



## Notulen van de plenaire vergadering van de Centrale Studentenraad [7 mei 2014]

Aanwezig: Sam Quax, Cathelijne Kroon, Izi Hitimana, Jessica Endert, Kipras Sederevicius, Jesse Schreurs, Tariq Sewbaransingh, Gaby Lunansky, Vera de Weerd, Farah Meeuse Slahouaoui, Soroosh Nassiri Nezhad, Kyah Smaal

Gast:

Afwezig: Bart Mulders, Anne Louise Schotel

Voorzitter: Sam Quax

Notulist: Irma Peters

### Agenda

Opening

1. Post
2. Vaststellen notulen
3. Mededelingen, afgevaardigden en DB
4. Update commissies
5. Vaststellen agenda
6. AUC
7. Profileringsfonds
8. PPLE
9. Instellingsplan
10. CSR in de media
11. Wvttk
12. Rondvraag en sluiting

### Opening

- 1 Sam opent de vergadering om 13.10

#### 1. Post

- 2 Irma behandelt de postlijst.

#### 2. Vaststellen notulen

- 3 De notulen worden zonder wijzigingen vastgesteld.

#### 3. Mededelingen, afgevaardigden en DB

4

- 5 DB Voor het inwerken van de CSR 14-15 is onder andere het groepje voor het
- 6 inwerkweekend begonnen. Voor het gezamenlijke inwerktraject zijn we bezig met de
- 7 uitwerking van de kaders uit het VZO. Vrijdag zal er weer een VZO zijn. Sam was vorige week
- 8 bezig met de actiepunten uit de laatste GV. Dit betreft het voorstel tot een wijziging in het HR en
- 9 het punt van de mogelijke voetnoot. Deze punten worden de eerst volgende GV behandeld en
- 10 zullen worden voorbesproken in de CSR. Verder komt er ook een afspraak om met Radboud een
- 11 voorstel te formuleren over het mogelijke AAA 'team'. Gister was er een IO. Terugkoppeling van
- 12 de onderwerpen vindt plaats via de commissies. Verder is er gesproken over het proces rond
- 13 het instellingsplan. Het CvB stuurt midden mei een nieuwe versie van het IP. Op 4 juni zal hier
- 14 een GOV over zijn. Op deze GOV kunnen in gesprek gaan over de wijzigingen die we willen zien



15 in het IP en hier kan het College toezeggingen doen. Op de PV staat het IP verder geagendeerd.  
16 Of er voor de GOV ook een GV wordt geplant, is nog niet zeker. Volgende week wordt dit nog  
17 besproken met het DB van de COR.

18

19 Afgevaardigden

20

21 AMC We hebben de master OER GNK besproken. Volgende week zal er een gesprek  
22 plaatsvinden tussen verschillende gremia over alle OERen, hierin kunnen wij vast onze mening  
23 geven, daarnaast zullen volgende week de officiële adviezen over de bachelor OER GNK en de  
24 OERen van MI verstuurd worden. We hebben het gehad over de regeling rondom de SAS (semi-  
25 arts stage, stage voor het laatste coschap). De regeling moet afgestemd worden op de VU.  
26 Studenten zullen voorlopig onder bepaalde voorwaarden een eigen keuze voor een SAS-plek  
27 aan mogen dragen. Wij zijn hier erg blij mee, omdat wij het zeer onwenselijk zouden vinden als  
28 studenten niet op de SAS-plek van hun eerste keus zouden worden ingedeeld.

29

30 FGw

31

32 FdR

33

34 FEB The following week FSR FEB will have an OV There a housing update will be given  
35 about renovation and relocation of other faculties. We will also talk about Fraud at FEB and ask  
36 what measures will be taken to prevent it in the future. Also, an update will be given about  
37 splitting Economics and Business bachelor. E&B bachelor is the biggest bachelor at a FEB  
38 around 1,500 student. Didactic skills will also be discussed during the OV. FSR FEB thinks  
39 that, although quite a few options are provided for teachers to develop their didactic skills, due  
40 to the fact that those options are not mandatory and only partially subsidized too few teachers  
41 take part in them. Therefore we think that the trainings which are available now, due to the low  
42 usability rate shod be made more convenient for teachers to follow. Besides these topics FSR  
43 FEB will also give an update to the Dean about that the council together with the OCs is working  
44 on a concrete plan for course evaluation panels. The council is as well busy with inventorizing  
45 all the files and working on the transfer programme.

46

47 FNWI Vorige week kon de PV niet doorgaan vanwege dag van de arbeid, deze week is het  
48 daardoor extra druk. Het BO komt er weer aan en we zijn druk bezig met de voorbereiding  
49 daarvan. We zullen in het kader van onze visie op samenwerking met de VU een aantal vragen  
50 stellen over de administratiesystemen. Verder versturen we deze week adviezen over  
51 laptopfaciliteiten die beschikbaar zijn op Science Park en over de kwaliteit van het studieadvies,  
52 deze zullen ook besproken worden op het BO. Verder bespreken we de OERen, een brief die we  
53 gaan sturen met de OR over het besluit over de locatieprofielen en evalueren we de  
54 tentamenactie. We zijn ook druk in de weer met het inwerktraject. De inwerkmap is bijna klaar,  
55 deze week nemen we hem voor de laatste keer in zijn geheel door en besluiten we over een  
56 avond waar we de inwerkmap aan de nieuwe raad gaan presenteren.

57

58 FMG Deze week zijn er twee adviezen verstuurd vanuit de FSR FMG. Het eerste advies gaat  
59 over honours en is een gevraagd advies. Het gaat over het kader UvA-VU en we doen vier  
60 aanbevelingen waarvan we denken dat het honours onderwijs op de FMG verbeterd zal  
61 worden. Het tweede advies is ongevraagd en gaat over de verhuizing naar het REC. We  
62 adviseren de decaan om de faculteit niet per 1 september te verhuizen. Deze week is natuurlijk  
63 ook de REC de Verhuizing actie gestart, wat tot nu toe een groot succes is. Op dit moment van  
64 schrijven hebben we al bijna 1400 likes, en vandaag zullen er ook collegepraatjes gehouden  
65 worden door studieverenigingen. Verder worden vanavond de OER adviezen besproken. Vorige  
66 week is ook het standpunt gevormd dat we tegen automatisch diplomeren zijn. De PV van  
67 vanavond is verzet zodat de FSR FMG tot half 7 aanwezig kan zijn bij het EiT debat.

68

69 Algemeen

#### 4. Update commissies

70 O&F Er staat van alles op de agenda van O&F, superleuk. Deze week is natuurlijk de week  
71 van REC de verhuizing, en het gaat tot nu toe erg goed. De likes blijven binnen stromen. Gisteren  
72 ben ik gebeld door Hans Amman. Hij wil graag met de initiatiefnemers spreken. Vandaag  
73 prikken we daarvoor een datum. Farah, Kipras en ik gaan vrijdag langs bij SOMO, de non-profit  
74 organisatie voor humane elektronica. We gaan kennismaken en kijken wat we voor elkaar  
75 kunnen betekenen. Later die middag gaan Kipras en ik langs bij Erik Boels om vragen te stellen  
76 over het financiën hoofdstuk uit het concept IP. Daar snappen we voorlopig weinig van.  
77 Volgende week maandag gaan (in ieder geval) Sam en ik langs bij Marloes Mollee, de interne  
78 communicatie persoon. We willen graag weten wat er de afgelopen tijd gebeurt is, en we willen  
79 het hebben de positie van de CSR binnen de interne communicatie.

80

81 O&O Vorige week heeft O&O met name vergadert over het Instellingsplan. Voor de  
82 onderwerpen: onderwijs, onderzoek, internationalisering en academische gemeenschap is er  
83 aan de hand van discussiepunten een oordeel gevormd. Deze PV zullen we dit met de gehele  
84 raad gaan bespreken aan de hand met een vergaderstuk.

85

86 V&C De aankomende weken staan voor V&C vooral in het teken van dingen doen. We zitten  
87 in de week voorafgaand aan de studentenraadsverkiezingen er moeten nog posters opgehangen  
88 worden, zadelhoezen verspreid worden, enquêtes uitgezet worden en logistieke zaken geregeld  
89 worden. Verder zal morgen het debat over Education in Transition plaatsvinden, ook hier  
90 moeten nog de nodige zaken voor geregeld worden. Kom in ieder geval allemaal en kijk hoe  
91 Gaby gaat shinen! Verder staan er deze week niet veel zaken op de agenda voor V&C het zijn  
92 voornamelijk plannen die uitgevoerd moeten gaan worden (denk hierbij aan DAS, OAJ en Intree  
93 week).

#### 5. Vaststellen agenda

94 De agenda wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

#### 6. AUC

95 Na een leespaauze wordt vastgesteld dat er geen vragen zijn en wordt er overgegaan naar de  
96 discussiepunten. De brief wordt per alinea doorgenomen:

97 Al.1: Kyah vindt de aanname dat de decaan van de FNWI de gewezen persoon is voor  
98 de functie bij de AUC, niet voldoende onderbouwd. Zij ziet graag meer redenen voor deze  
99 aanname. Tariq zou dit niet vragen, gezien de student council rechten heeft op het profiel. Dit is  
100 niet aan de CSR. Sam heeft de reden al opgevraagd en geeft aan dat men een persoon wil die  
101 dicht bij de faculteit zit.

102 Standpunten: Kyah vraagt zich af of er voldoende gesproken is met de FSR. De raad  
103 dacht van wel, maar de FSR niet. Jessica geeft aan dat er contact is geweest en dat Kyah nu  
104 tijdens de pv verdere input kan geven namens de FSR. Mogelijk kan de titel van de alinea  
105 aangepast worden. Izi vraagt Kyah naar de mening van de FSR en vraagt welke andere organen  
106 er geraadpleegd zijn. Sam geeft aan dat hij gesproken heeft met de USR en de student council. Izi  
107 vraagt of deze meningen dan in het stuk verwerkt kunnen worden ter kennisgeving. Kyah  
108 vertelt dat de FSR voorstelt om een ander FNWI lid met een onderwijsportefeuille aan te  
109 dragen. De alinea wordt aangepast en gezien de brief pas op de GV kan worden vastgesteld,  
110 wordt verder gegaan met het agendapunt op besluitvormende wijze.

111 Adviesrecht: Izi geeft aan dat vorige keer is besproken dat decanen meer nevenfuncties  
112 hebben. Deze functie is er een voor enkele uren per jaar. Adviesrecht hierop is dan ook te veel  
113 gevraagd. Jessica vraagt om een herformulering van het besluit en de raad geeft een aantal  
114 tekstuele wijzigingen door.

115 Besluit: Kyah geeft aan het niet eens te zijn met deze benoeming. Graag zou zij naar  
116 alternatieven kijken. Jessica antwoordt dat indien de FSR adviesrecht heeft, de decaan van de  
117 FNWI nog steeds deze nevenfunctie kan bekleden. Zij stelt voor om het stuk 'andere organen'  
118 uit te werken en argumenten tegen de benoeming op te sommen, zodat de stem van de FNWI  
119 duidelijk doorklinkt. Tariq wil de stem bij de student council laten. Gaby zou ook liever een

120 grotere stem voor de FSR willen, maar kan zich vinden in het voorstel van Jessica. Kyah wil dat  
121 er geëist wordt dat de FSR adviesrecht krijgt. Cathelijne geeft aan dat er vorige week al over dit  
122 discussiepunt gestemd is in de oordeelvormende fase en dat de pv nu verder moet met de  
123 besluitvormende fase. De alinea 'andere organen' wordt nu een open alinea en er wordt tot  
124 stemming overgegaan.

125

126 13.35 Gaby en Jesse komen de vergadering binnen.

127

128 **140507-01 De CSR besluit na stemming om de brief 'reactie instemmingsverzoek**  
129 **wijziging AUC gemeenschappelijke regeling', met in achtneming van de**  
130 **wijzigingen zoals verwoord tijdens de pv van 140507, vast te stellen als**  
131 **zijn inbreng in de Gezamenlijke Vergadering en in overleg te treden met**  
132 **betrokkenen.**

## 7. Profileringsfonds

133 Tariq neemt het woord en schetst een beeld van de werkgroep waar hij zitting in neemt.  
134 Hieraan nemen de UvA, HvA en VU deel. Als eerste wordt de studietempo eis genoemd voor  
135 studenten die een bestuursjaar doen in een studievereniging. Kyah weet dat er veel  
136 eerstejaarsstudenten in besturen zitten, die hier veel (ook extra) tijd aan besteden en deze eis  
137 waarschijnlijk niet gaan halen. Cathelijne vraagt of studieverenigingen niet ook kunnen inspelen  
138 op de nieuwe eisen en bijvoorbeeld op een ander moment van bestuur kunnen wisselen. Dit is  
139 nog niet door de werkgroep opgepakt. Er is wel over escapes gedacht, zoals in het tweede jaar  
140 de eerstejaarsbeurs opvragen. De raad wordt gevraagd of deze BSA norm van 40 EC's  
141 aanvaardbaar is. Tariq geeft aan dat de commissie in heeft gestemd, mits OC's worden  
142 uitgesloten van deze regeling. De regel geldt dan voor alle andere verenigingen, van  
143 studievereniging, van commissie INTREE tot het Sweelinck Orkest. Het merendeel van de raad  
144 schaarde zich achter dit voorstel.

145 Er wordt gesproken over het schrappen van het bestuursbudget. De commissie  
146 begrijpt dit en ook de raad stemt hiermee in. Het volgende punt is het minimum aantal leden  
147 van organisaties om een bestuursbeurs aan te vragen. De HvA en UvA willen inzetten op 100 of  
148 een norm van 30% studenten van een studie die lid zijn van de daaraan verbonden  
149 studievereniging. Deze tellen dan mee. De commissie kan zich hierin vinden, omdat de norm  
150 altijd al bestond. De regel voor studieverenigingen stond op 75%. Ook is de commissie het  
151 erover eens dat niet elk klein initiatief te snel geld moet krijgen. De AKvV niet, zij stellen een  
152 minimum van 50 leden voor. Zij hebben 5 voorbeelden hiervan aangedragen. Kyah wil het  
153 advies van de AKvV volgen. Er wordt gestemd over de 50 of 100 norm en de meningen blijken  
154 verdeeld. Tariq neemt dit oordeel mee en wacht af wat de andere partijen meebrengen naar de  
155 werkgroep.

156 Bestuursbeurzen medezeggenschap kent een aantal opties. Deze werden binnen O&F  
157 met verdeeldheid beoordeeld. De eerste optie zegt dat de medezeggenschap per instelling  
158 verschilt, wat moet kunnen. De andere optie vraagt om het vergemakkelijken van het proces.  
159 Alle beurzen zijn gelijk, men vacatiegeld en moet in een commissie zitten (UvA) of voldoende  
160 aanwezig zijn geweest (HvA). Izi is voor optie twee. Dit verandert namelijk niets, behalve de  
161 term. Met de andere term wordt niet veel bereikt. Gaby is voor de eerste optie, omdat zij vreest  
162 voor doorvoering van meer harmonisatieregels. Izi vindt haar angst ongefundeerd. Instemming  
163 maakt de onderhandelpositie van de raad op andere punten enkel makkelijker. Kyah vraagt of  
164 de hoogte van de beurzen gelijk worden met die van de VU. Over de bedragen is nog niet  
165 gesproken binnen de werkgroep, vertelt Tariq. Onderscheid tussen de instellingen wordt  
166 gemaakt in artikelen die onder de regel worden gezet. Vera is van mening dat binnen een  
167 regeling toch onderscheid kan worden gemaakt en andere termen worden ingezet. Tijdens de  
168 stemming blijkt dat een kleine meerderheid van de raadsleden voor optie twee kiest.

169

170 **140507-01 Tariq neemt de mening van de CSR betreffende het Profileringsfonds**  
171 **mee naar de werkgroep.**

## 8. PPLE

172 Jesse heeft een korte update over de stand van zaken. De FMG doet inhoudelijk niet meer mee  
173 met PPLE. De FSR zoekt nu afstemming met de OR en volgende week heeft de FSR een OV met  
174 de decaan. Vragen kunnen te allen tijde aan Jesse worden gesteld. De FSR voert nu de zaak, de  
175 procedure ligt als enige wel bij de GV. Izi vraagt hoe de FSR FMG nog bij het proces betrokken is.  
176 Gezien de ontwikkeling nog zo vers zijn, is dit nog niet bekend. Nu doet de FSR nog gewoon mee  
177 met de zeggenschap. Na het eerste jaar en met de excellente accreditatie van de opleiding,  
178 wordt er dubbel collegegeld gevraagd.

## 9. Instellingsplan

179 De onderwerpen worden per stuk gelezen en behandeld. Aan de hand hiervan wordt een brief  
180 opgesteld, waarover de pv besluit of deze aan het College gestuurd wordt.

181 Onderwijs: selectieve masters. De commissie O&O is ervoor dat dit meer uitzondering dan  
182 regel moet zijn. Sam vormt hier de uitzondering op, omdat dit studenten meer uitdaagt in de  
183 aanloop naar hun master. Hij verwacht dat het niveau dan hoger wordt. Jessica is het hier deels  
184 mee eens. Dat doorstroommasters geheel worden afgeschaft was bij haar niet bekend. Zij vindt  
185 het verstandig dat de UvA hierop in wil zetten. Kyah is het er niet mee eens. Een bachelor moet  
186 geen startkwalificatie zijn, dan wordt het voor veel studenten het eindpunt dat niets waard is.  
187 Gaby ziet selectiviteit als het verhogen van het onderwijsniveau, ook al binnen de bachelor en  
188 enkel het uitsluiten van de studenten die het niveau niet kunnen halen, ook het bachelorniveau  
189 niet. Qua kwaliteit leidt selectie niet direct tot het een of ander. Na stemming blijkt dat het  
190 merendeel van de raad voor het standpunt van O&O is. Er wordt voorgesteld om in de brief te  
191 zetten dat deze regel uit het IP moet. Homogene groepen is het indelen van studenten op  
192 behaalde cijfers. Dit zou dan vooral gelden voor de selectieve masters. Vera en Kyah vinden dit  
193 beleid niet goed. Tariq herkent problemen van mensen van verschillende niveaus binnen een  
194 klas of werkgroep. Het werkt niet prettig, vandaar dat hij gedifferentieerde werkgroepen nog  
195 ziet zitten. Farah heeft ook in gemengde groepen les gehad en ziet dit probleem geheel niet.  
196 Kyah herkent dit. Jessica geeft aan dat ieder kan profiteren van een mix van niveaus. Tariq geeft  
197 aan dat dit niet klopt. Ook Kipras en Izi hebben hier onderzoek over gezien. Gaby herkent de  
198 problemen die studenten kunnen ondervinden, maar denkt niet dat differentiatie dit gaat  
199 oplossen. Zij pleit ervoor dat et algemene niveau omhoog moet en dat de onderwijscultuur  
200 overal vervelende vragen moet uitsluiten. Cathelijne kan zich vinden in het cultuurargument. Er  
201 bestaat in heterogene groepen een kantelpunt wat betreft het omhoog om omlaag halen van het  
202 niveau. Er wordt gestemd en een kleine meerderheid stemt tegen homogeniteit. Gaby wil het  
203 punt van de raad in de brief opnemen en uiteenzetten dat homogeniteit geen oplossing biedt. Izi  
204 stelt voor dat er gepleit zal worden voor het schappen van het stuk. Differentiatie in het  
205 onderwijs en dan tussen opleidingen wordt door de raadsleden van uitleg voorzien. Er zal  
206 verschil worden gemaakt tussen instellingen. Tariq verwacht dat differentiatie tussen  
207 opleidingen ook tot homogeneren groepen kan leiden, waar de raad zich wel in kan vinden. Er  
208 wordt voorgesteld om aan te geven voor differentiaties tussen opleidingen te gaan. De  
209 meerderheid van de raadsleden stemt hiervoor. Het interpreteren van het beleid is op vele  
210 manieren mogelijk. In de brief moet daarom het standpunt van de raad duidelijk naar voren  
211 komen. Rendementsdenken: Gaby wil het doel voorzichtig aanpakken. Izi is tevreden over de  
212 70% norm, maar vraagt zich af of 80% gehaald gaat worden. Jesse ziet sturing op cijfers en stelt  
213 voor om de risico's hiervan te benoemen in de brief. Gaby is voornamelijk geïnteresseerd in de  
214 reden van uitval. Izi geeft aan dat de UvA enige verantwoordelijkheid heeft in het tegengaan van  
215 uitval, ook om het financiële aspect voor hen en de student. Cathelijne vertelt dat de commissie  
216 O&O het erover eens is dat goede informatie voorafgaande aan de opleiding belangrijk is. In de  
217 brief zal de CSR pleiten voor het schrappen van de rendementsnorm van 80%. Over het uitval is  
218 Gaby van mening dat de UvA geen behoudensbeleid moet voeren. De raad is het hiermee eens.  
219 Het aansluiten van een master op de maatschappelijke vraag. Dit is ook voor studenten van nut,  
220 geeft Izi aan. Aansturen op of voorspellen wat de markt wil, lijkt Gaby onmogelijk. Izi ziet het  
221 punt niet al te zwart-wit en ook Jessica ziet dat sturing al plaatsvindt. Het gaat ook over het  
222 opleiden van studenten tot personen met bepaalde vaardigheden. Dit lijken Jessica en ook Tariq  
223 een probleem te vinden. De raadsleden zijn het grotendeels eens en Gaby stelt voor dat  
224 gevraagd zal worden naar wat 'maatschappelijke vraag' precies is. Tariq vraagt naar een aantal

225 punten in het concept die niet ter tafel zijn gebracht als discussiepunt. Joint degrees is binnen  
226 de commissie wel behandeld, maar er was geen grote tegenstem. Tariq stelt voor dat er om  
227 helderheid van de term wordt gevraagd.

228 Onderzoek wordt door de raad ondersteund en zal niet in de brief komen. Over het  
229 talentbeleid is de commissie verdeeld. Izi is voor het beleid, gezien het steeds voor de hand  
230 liggender is dat personeel niet altijd bij een werkgever blijft. Sam is van mening dat de UvA  
231 jonge onderzoekers, en dus ook de talentvolle, wegjaagt. Izi geeft aan dat indien er geen geld is  
232 voor meer plekken, dan kunnen er niet meer jonge onderzoekers aangesteld worden. Gaby stelt  
233 voor dat jonge, nieuwe onderzoekers ook worden gesteund in het worden van goede docenten.  
234 Izi wil deze opmerking als toevoeging in de brief opnemen. 'Intervisie van docenten' lijkt nog  
235 niet veel plaats te vinden. De commissie stelt een percentage van 70% voor als KPI. Gaby wil  
236 eerst een proef, terwijl Izi twijfelt aan intervisie als middel van bovenaf. Gaby stelt voor in de  
237 brief op te nemen dat de CSR voor intervisie te zijn, maar een uitwerking op lager niveau. De  
238 raad wil wel een KPI en zal het CvB verzoeken om met een voorstel te komen. Verhoogd  
239 collegegeld voor bijzondere opleidingen, wil de commissie niet ondersteunen.

240 Het onderwerp financiën wordt door de raad behandeld. Gaby is tegen het vragen van  
241 verhoogd collegegeld. Ze ziet dit als een groot gevaar voor de toegankelijkheid van het  
242 onderwijs. De overheid moet met meer geld over de brug komen als excellent kleinschaligheid  
243 anders niet betaalbaar is. Jesse, Jessica, Cathelijne, Tariq en Izi vinden het begrijpelijk dat er  
244 meer gevraagd wordt voor duurdere opleidingen. Tariq zegt dat het niet altijd hoeft, inhoudelijk  
245 per opleiding moet een afweging gemaakt worden. Sam wil ergens naar toe. Izi geeft aan dat het  
246 wettelijk zo zit dat je niet meer van studenten mag vragen dan een opleiding kost. Het gaat nu  
247 niet alleen over excellente opleidingen, maar om opleidingen die anders niet te betalen zijn. Hij  
248 ziet er iets in om voor deze opleidingen dan ook meer collegegeld te vragen. Izi's voorstel is om  
249 er niets over te zeggen, Gaby's voorstel is om het te schrappen. Gaby's voorstel wordt  
250 aangenomen, en er wordt een stukje over geschreven in de brief.

251 Bij het punt internationalisering zijn de overgeblevene aanwezigen het unaniem eens over  
252 dat het KPI eruit mag. Over het tweede punt vraagt Vera of we het eens zijn met het geld wat er  
253 gaat naar de beurs van internationale studenten en die van nationale studenten. Deze stelling  
254 wordt volgende week opnieuw besproken in de PV.

255 Het volgende punt dat behandelt wordt is de academische gemeenschap:  
256 Izi maakt de opmerking dat studenten die nu studeren over zes jaar alumni zijn. Tariq geeft aan  
257 dat hij het kpi wel duidelijk vindt, als wij het niet eens zijn met de KPI moeten we wel iets  
258 duidelijk formuleren volgens hem. Hij pleit er ook voor om iets in de ambitie te zeggen over de  
259 studieverenigingen. Je kan niet iets zeggen over het aanval of de omvang van de verenigingen  
260 alleen zou je iets over de tevredenheid van de bestuurders kunnen zeggen. Izi vindt het niet  
261 wenselijk dat de UvA hier teveel beleid op gaat maken. Tariq is het niet met hem eens, financieel  
262 beleid kan gewoon gevoerd worden geeft ook Jesse aan. Izi zou zeggen dat we de academische  
263 gemeenschap heel belangrijk vinden en we willen daar nog aan toevoegen dat  
264 studieverenigingen ook belangrijk zijn. Jesse wil nog de kanttekening maken dat het niet alleen  
265 om studieverenigingen gaat, maar om het hele studenten gedeelte dat onderdeel uitmaakt van  
266 de academische gemeenschap. Izi vindt dat we het moeten rusten, Jesse vraagt zich dan wel af  
267 hoe en dat dit mag terugkomen in het IP. Sam geeft als voorbeeld de pizzainers met Maex, zo  
268 komt er een gesprek op gang en dat is al bijzonder. Izi pleit er wel voor dat de  
269 verantwoordelijkheden bij de student moeten blijven liggen.

270 Het laatste punt dat wordt besproken door de aanwezigen is de *high impact en low imprint*  
271 , er wordt een stukje geschreven en dit komt volgende week terug.  
272 Dit weekend word de brief geschreven door het DB.

273

274 *15.04 Kyah, Kipras en Soroosh verlaten de vergadering.*

275

276 **140507-02 Cathelijne delegeert de vraag wat joint degrees zijn.**

277 **140507-03 Het DB schrijft naar aanleiding van pv 140507 een brief met input op de**  
278 **conceptversie van het instellingsplan.**





## 10. CSR in de media

279 De REC verhuizing actie heeft al heel veel likes, deze zullen morgen aangeboden worden bij het  
280 Maagdenhuis. AT5 komt filmen

## 11. Wvttk

281 Van dit punt wordt geen gebruik gemaakt.

## 12. Rondvraag en sluiting

282 Er zijn geen vragen en de vergadering wordt gesloten.

283

284 Sam sluit de vergadering om 16.00

## Besluiten

285 140507-01 De CSR besluit na stemming om de brief 'reactie instemmingsverzoek  
286 wijziging AUC gemeenschappelijke regeling', met in achtneming van de wijzigingen zoals  
287 verwoord tijdens de pv van 140507, vast te stellen als zijn inbreng in de Gezamenlijke  
288 Vergadering en in overleg te treden met betrokkenen.

## Actielijst

289 140326-03 De CSR stelt een brief op ter reactie op de brief van FSR FNWI betreffende harmonisatie VU.  
290 140507-01 Tariq neemt de mening van de CSR betreffende het Profileringsfonds mee naar de  
291 werkgroep.  
292 140507-02 Cathelijne delegeert de vraag wat joint degrees zijn.  
293 140507-03 Het DB schrijft naar aanleiding van pv 140507 een brief met input op de conceptversie van  
294 het instellingsplan.

## Promemori

295 121024-02 De raad leest het pandreglement van CREA door en doet zijn uiterste best om zich aan de  
296 regels te houden.  
297 121205-02 De CSR besluit unaniem om het HR aan te nemen en zich hieraan te houden.  
298 131009-04 De CSR besluit unaniem om de werkafspraken '13-'14 aan te nemen en zich hieraan te  
299 houden.  
300 130508-01 De CSR besluit unaniem om meer aandacht te besteden aan het verspreiden van informatie  
301 via sociale media, WC krant en specifiek facebook en Twitter, onder andere via het  
302 mediaschema.  
303 130904-03 Raadsleden geven afwezigheidsberichten voor raadsvergaderingen door aan Cathelijne.  
304 Voor commissievergaderingen geven zij hun afwezigheid door aan de commissievoorzitter.