



Notulen OT-MI/FSR-overleg 19-02-2025

Aanwezig OT-MI	Dr. F. (Floris) Wiesman, Dr. E. (Erik) Joukes, Notulist van het OT-MI
Aanwezig FSR	Bas Laan, Maisy Price, Sacha Ester
Afwezig OT-MI	Prof. Dr. R. N. F. (Ronald) Cornet
Afwezig FSR	Ivar Tames, Danyscha Griffith, Ivana Djurica, Lieke Linschoten, Splinter Achterveld, Wisse Herfst, Daniël van Lammeren
Gast	
Notulist	Fabiënne Meurs

Datum: 19-02-2025
Tijd: 14:00

Locatie: **J0-221 / Teams**

1. Opening

Bas opent de vergadering om 14:01.

2. Doorlopen actielijst

Wie	Wat	Gedaan?
FSR	E-health lab inbrengen bij Project MoFa	Gedaan
FSR	Floor Biemans mailen over stopcontacten op Plein-J	Gedaan; omdat het kortsluit tijdens het schoonmaken zijn de stopcontacten uitgeschakeld. Het is een lopende discussie of het weer aangezet kan worden, maar het lijkt dat het niet gaat gebeuren. Mogelijk wordt het verbeterd binnen Project MoFa.
OT-MI	Het overzicht van bedrijfsnamen waarmee wordt samengewerkt voor gastcolleges delen met de FSR wanneer deze gereed is	Lopend



FSR	Hotze Lont vragen naar de notulen over de integratie GEN + MI	Gedaan
FSR	Floor Biemans vragen waarom sommige specifieke lokalen niet verbouwd konden worden in het verleden	Gedaan
OT-MI	Haar jaarplan naar de FSR sturen	Gedaan, maar was redelijk summier. OT-MI gaat kijken of zij een uitgebreidere versie van het jaarplan heeft en of zij deze kan sturen naar de FSR.

De notulen van het OT-MI/FSR-overleg op 16-10-2024 zijn vastgesteld.

3. Mededelingen

Er waren geen mededelingen.

4. Vaststellen agenda

De agenda is ongewijzigd vastgesteld.

5. Studeerbaarheid van 1.2 en 2.2 voor doorstromers

In november heeft de FSR een mail verstuurd in verband met de overlap van verplichte onderwijsmomenten van de vakken 1.2. "Ontwikkelen van zorgapplicaties" en 2.2. "Uitwisseling van gezondheidsgegevens en -kennis."

De FSR zou graag een mogelijke oplossing vinden voor studenten die negatieve effecten ervaren door het volgen van 1.2 en 2.2 tegelijkertijd.

Ten eerste geeft het OT-MI aan dat het antwoord er nog niet eerder was, omdat het OT-MI aan het kijken is hoe een aantal kritieke momenten in de bachelor zullen worden aangepast. In de OER zijn er dit jaar geen grote dingen aangepast, maar hier moest wel over gedacht worden.

Dan geeft het OT-MI aan dat 1.2 en 2.2 twee verschillende paden/lijnen van vakken zijn. Ze is aan het kijken naar programmeer-vakken en hoe deze op elkaar voortbouwen. Daarnaast kijkt het OT-MI naar het verschuiven en vergroten of verkleinen van vakken. Er is dan ook momenteel geen direct aanwijsbare oplossing mogelijk.

Er is nagedacht over het tegelijkertijd volgen van 1.2 en 2.2, maar uit het verleden blijkt dat het allesbehalve optimaal en vaak onmogelijk is dit te doen. Het OT-MI wil voorkomen dat studenten alle aandacht besteden aan het tijdsintensieve 1.2 en op elkaar gaan meeliften in de groepsopdracht van 2.2.

Het OT-MI is zich ervan bewust dat de toetsmomenten (practicum en tentamen) van de beide vakken overlappen op vrijdag. Het OT-MI heeft de toetsmomenten op die manier gepland aangezien het didactisch zo uitkomt, niet om studenten te blokkeren daarin.

Doorstromers die 1.2 en 2.2 tegelijk volgen hebben aan Maisy gevraagd of het mogelijk is om extra tijd te krijgen voor de practica op vrijdag.

Het OT-MI antwoordt dat ze studenten wil ontmoedigen om het tegelijk volgen van de vakken überhaupt te doen. Als concessie wordt al vermeld dat practica aanwezigheid bij 1.2 niet gecontroleerd wordt ten tijde van het tentamen van 2.2.

Het OT-MI geeft aan te hebben overwogen om veel meer activiteiten van de beide vakken juist op hetzelfde moment te plannen, om daarmee af te dwingen dat een student juist niet 2 vakken tegelijk volgt.

De FSR benoemt dat zij het niet fijn zou vinden als studenten dan niet de kans krijgen de vakken tegelijk te volgen, het zou volgens haar de eigen verantwoordelijkheid van studenten moeten zijn.

Het OT-MI legt uit juist te willen stimuleren om de vakken niet tegelijk te volgen, omdat 1) studenten het in de meeste gevallen niet halen en 2) studenten hiermee hun groepsgenoten enorm benadelen. Tevens wil het OT-MI de groepsgenoten beschermen tegen negatieve uitkomsten als gevolg van studenten die de vakken tegelijk volgen. Ten slotte blijkt dat studenten programmeren (vak 1.2) vaak lastig vinden.

De ingewikkeldheid zit erin dat OT-MI het niet zo wil inrichten dat vak 1.2 en 2.2 tegelijk gevolgd kunnen worden, opdat de student en de groepsgenoten beschermd worden.

OT-MI snapt het punt van de FSR, maar het is lastig dat alles wat na 1.2 komt, mogelijk problemen kan geven in de periode erna (bijvoorbeeld bij 2.2 en 1.5), aangezien het om programmeren gaat. Het is de bedoeling dat de student 42 uur in een vak stopt, dit lijkt volgens het OT-MI (haast) onhaalbaar bij het volgen van 2 vakken tegelijk.

Bas benoemt dat hij studenten heeft gezien die het wel is gelukt de vakken tegelijk te doen, maar ook groepsgenoten heeft gehoord die last van hadden van de situatie van een dergelijke medestudent. Hij snapt het probleem echter wel.

Als het OT-MI hiervoor een oplossing vindt, zou het op zijn vroegst bij de OER in 2026-2027 zijn, meldt zij.

De FSR vraagt naar een herkansingsmogelijkheid voor studenten die 1.2 en 2.2 tegelijk volgen, zodat de focus beter verdeeld zou kunnen worden, en niet alle tijdsdruk op 1 vak ligt.

Het OT-MI antwoordt dat dit niet aan de orde is, aangezien de student 1.2 praktisch moet dóén om het te halen, er is tijd nodig dit te leren.

De FSR beaamt dat programmeren een vaardigheid is die je moet leren.

Het OT-MI is blij dat de slagingspercentages voor 1.2 omhoog gaan: het valt op dat studenten er zelf beter zicht op hebben. Daarnaast geeft het OT-MI aan dat wanneer de eerste kans is geweest in het voorjaar, er 3 extra practica aangeboden wordt om studenten voor te bereiden op de herkansing en voor het vak 1.5. Het OT-MI snapt dan ook niet dat deze extra practica weinig bezocht worden door studenten. Daarnaast benoemt het OT-MI dat er überhaupt weinig student opkomst bij vakken in het algemeen is.

De FSR zou deze extra practica graag beter belichten. Ze gaat nadenken hoe dit het beste gedaan kan worden, bijvoorbeeld door aan studenten te vermelden waar dit op Canvas te vinden is. De data van de practica gaat het OT-MI naar de FSR sturen. Ook wil de FSR naar studenten die 1.2 en 2.2 tegelijk volgen, het advies uitdragen om op 1.2 te focussen.

Het OT-MI gaat een brief sturen ter reactie op de mail van de FSR over het tegelijk volgen van vak 1.2 en 2.2. Deze kan dan gedeeld worden met het OC-MI.

6. Voorbespreking resultaten SR-enquête

De FSR is in het proces van verwerking van de SR-enquête en zou om deze reden kort opmerkelijke bevindingen willen delen met het OT-MI.

De FSR informeert het OT-MI over de huidige bevindingen van de SR-enquête.

Duurzaamheid, buitenlandse ervaring en aanwezigheid zijn hiertoe besproken.

Bas heeft gesproken met Marieke Sijm en het bleek dat duurzaamheid redelijk veel terugkomt binnen een keuzetraject van de master MI, maar dat er weinig voorkennis is hierover. Bijvoorbeeld bij vakken zoals 1.3 zou het meer geëleveerd kunnen worden.

Het OT-MI is hierover enigszins verbaast, aangezien laatst de AI-literature cursus is gedaan waaruit bleek dat *sustainability* onderaan stond op het lijstje van dingen die studenten belangrijk vonden. Het OT-MI is het met de FSR eens dat duurzaamheid belangrijk is, maar het curriculum zal er niet voor worden omgegooid omdat er eerst gekeken zal moeten worden waar precies behoefte aan is. Hetzelfde geldt voor de buitenlandervaring; het is goed ideeën hierover mee te nemen, maar MI is een Nederlandstalige opleiding, en er zijn al buitenlandstages, instroom van de pre-master etc. Het OT-MI ziet aanknopingspunten voor verbetering, maar gehele vakken zullen niet omgegooid worden.

Duurzaamheid zou idealiter gelinkt moeten worden aan een vak, zoals bij MAM1, waar ook AI-gebruik aan bod komt. Bij 2.6 zou ook een link te maken zijn, maar dit vak is wel een relatief korte periode van slechts 4 weken.

De FSR geeft aan dat is gebleken dat aanknopingspunten om studenten bewuster te maken over duurzaamheid, goed werken binnen het curriculum zonder hiervoor lessen te moeten omgooien. Dit is namelijk al eens bekeken samen met Anne Timmermans voor



geneeskunde.

Ook het OT-MI zal met Anne Timmermans een overleg hebben om dezelfde duurzame blik te werpen op de vakken van MI, zoals bij geneeskunde is gedaan.

De FSR benadrukt dat er geen volledige vakken of colleges over duurzaamheid hoeven te zijn, maar zij ziet wel graag dat het terugkomt, verweven in reeds bestaande vakken.

Het OT-MI geeft aan dat het wel iets moet toevoegen aan het desbetreffende onderwerp.

De FSR is het hiermee eens.

De FSR vertelt dat er een uitgebreid onderzoek naar student aanwezigheid in colleges en verbondenheid van studenten wordt gedaan door Jos Bramer en Ellen Bosnak, en vraagt zich af of er ook zo iets voor MI is.

Het OT-MI antwoordt dat dit er niet is. Wellicht kan het OT-MI met Petra Habets en Remco Franssen bespreken om student aanwezigheid bij MI ook te onderzoeken.

7. Duurzaamheid & Planetary Health in het onderwijs

De FSR draagt graag bij aan het verbeteren van onderwijs rondom Duurzaamheid & Planetary Health. Behalve de aanwezigheid van het keuze traject sustainable eHealth solutions binnen de master komen deze onderwerpen haast niet terug in het onderwijs. De FSR is benieuwd hoe het OT-MI erin staat om deze leerdoelen mogelijk te maken binnen de bachelor Medische Informatiekunde.

Besproken vanuit de SR-enquête zoals hierboven.

8. WVTTK

Er was niks voor de WVTTK.

9. Rondvraag

Er was niks voor de rondvraag.

10. Nieuwe agendapunten

- Nabesprekingen OER

11. Nieuwe actielijst

Wie	Wat
FSR	Gaat nadenken hoe de extra practica voor 1.2 het beste belicht kunnen worden.
OT-MI	Gaat de data van de extra practica voor 1.2 delen met de FSR.
OT-MI	Stuurt een brief ter reactie op de mail van de FSR over het tegelijk volgen van vak 1.2 en 2.2

12. Einde vergadering

Bas sluit de vergadering om 14:31.

