



Datum 5 maart 2018
Contactpersoon: Myron Warta
Email: fsr-fdr@uva.nl
Bijlage: 5

Locatie REC A7.23

Aanwezig: Alaa Khalifa, Bram Jaarsma, Leo Wiedemann, Alexander van Lunteren, Luna Evers, Valentine Sita Marshall, Darius Jokubauskas, Mirte Boot, José Brugman- Augustijn, Jan Dijk, Marjoleine Zieck, Arthur Salomons en Andre Nollkaemper (decaan), Radboud Winkels

Afwezig: Anna Schröder, Annette Duinmeijer

Voorzitter: Alaa Khalifa

Notulist: Myron Warta

Agenda

1. Opening en vaststellen agenda

Alaa opent de vergadering om 10:05.

2. Vaststellen notulen 180205

Goedgekeurd.

bijlage 1

Actiepunten

AP 161219-01 Nollkaemper houdt de FSR op de hoogte van de HRM discussie.

AP 171030-01 De FSR wordt in contact gebracht met de studentenvertegenwoordigers met wie de cateraar overlegt.

AP 171030-02 Dijk geeft de klacht over prullenbakken door aan Hinke Nijman

TD 171030-03 The FSR drafts a document with PPLE council options before the next OV.

AP 171030-04 The Board will check the financial situation for a separate PPLE council.

AP 171030-05 Zieck will look into exchange opportunities for PPLE and then the FSR will receive an update.

AP 171030-06 Dijk zal aan de controller vragen welk deel Middelen Wet Studievoorschotten naar de FdR komt.

AP 171030-07 De FSR mailt Zieck over de problemen met de schrijfpdracht bij Gezondheidsrecht.

AP 180205-01 Salomons houdt de FSR op de hoogte omtrent de contactuurdiscussie.

AP 180205-02 De FSR zal een probleemschets opstellen voor feedback digitale tentamens.

AP 180205-03 Nollkaemper stuurt het finale voorstel voor zone 1.03.

AP180205-04 het bestuur zal de JB evaluatie doorsturen naar de FSR.



Besluitenlijst

150928-01 Zodra er meer informatie is over de minoren wordt deze met de FSR besproken.

150928-02 Zieck houdt bij elke OV een korte update over de stand van zaken rondom de heraccreditatie.

Pro Memorie

150420-01 Nollkaemper zegt toe dat zware afspraken met de medezeggenschap niet in de zomer zullen worden gemaakt. De zomer houdt in half juli tot en met 1 september.

150622-02 Opheffingsprocedures van masters die al waren afgesproken voordat het experiment met de GV begon, vallen buiten de regeling omtrent het invoeren en opheffen van opleidingen in het GV reglement.

160208-01 Voorstellen voor de OER moeten voor de deadline van het bestuur worden opgestuurd (1 oktober).

160606-02 Het bestuur houdt de FSR op de hoogte omtrent besluiten over REC-A.

TD-180305-1 binnen twee weken opsturen van verslag PPLE governance



3. Mededelingen

4. Status-updates

a. **Gebouw REC A.** Raadslid Evers stelt namens de FSR vragen over gebouw REC A.

- Deadline voor aankleding REC A.

FSR vraagt zich af wanneer het plan voor de aankleding REC A geïmplementeerd zal worden? In de vorige OV werd beloofd dat de deadline het implementeren van het plan gesteld was op april. De vraag nu is of deze deadline zal worden gehaald. Dijk reageert dat er een projectleider is van facility-service en dat er een aanbesteding project loopt, waarbij men zo spoedig mogelijk zal aansluiten bij nieuwe inkooptrajecten. Er is nog geen bevestiging voor april, maar aankomende week zal er vergaderd worden met de projectleider om te kijken naar eventuele problemen die zich kunnen voordoen.

-Hard dichtslaan van deuren bij studieplekken.

De FSR krijgt verschillende klachten over dit hinderlijke probleem en heeft ook zelf ervaren dat de deuren in gebouw A vaak hard dicht gaan. Hierdoor wordt de concentratie verstoord en de FSR vraagt dan ook om een tijdige oplossing in de vorm van bijvoorbeeld deurstrippen. Dijk stelt dat dit probleem wekelijks aan de orde komt in de vergadering en dat er oplossingen worden gezocht. Dijk is het ermee eens dat dit te lang heeft geduurd, maar dat het probleem niet met deurstoppers kan worden opgelost vanwege de veiligheid. Raadslid Evers vraagt hoe snel er een oplossing kan worden getroffen. Dijk geeft aan dat hij dit het liefst zo snel mogelijk wilt oplossen en zal aangeven bij de aannemer dat dit probleem dringend is.

- Wegwijsbordjes naar trappenhuizen en toiletten.

Deze wegwijsbordjes zijn voor vele mensen niet goed te vinden. Raadslid Evers geeft aan dat zij tijdens het rondleiden van studenten op de masterdagen vaak te horen heeft gekregen dat de trappenhuizen en toiletten nogal verstopt zijn en daardoor moeilijk te vinden. Daarom vraagt zij of het duidelijker kan worden aangegeven waar deze zich bevinden. Dijk geeft aan dat deze zaak ook al lang duurt en bevestigt het probleem.

- Update vanuit het bestuur:

Nollkaemper geeft aan dat men aan de laatste punten bezig is. En dat afgelopen week de schotten in de hal zijn geplaatst. Dijk geeft aan dat het aantal schotten dat vervangen zal worden afneemt. Deze week zullen er nog slechts dertig schotten worden vervangen. Daarbij stelt Dijk dat dit probleem zowel met de aannemer als met partijen in het gebouw te maken heeft en dat dit wordt afgehandeld. De zaken met de aannemer zijn te overzien met betrekking tot deurdrangers en schotten. Nollkaemper stelt dat het gebouw voor de studenten goed functioneert en dat alleen nog gewerkt hoeft te worden aan de aankleding.



- b. Diversiteit.** Raadslid Evers geeft aan dat tijdens de diversiteits-brainstormsessie, die in samenwerking met Zieck werd georganiseerd, er weinig opkomst was. Raadslid Evers is echter tevreden over de inbreng van de aanwezige studenten. Een aantal onderwerpen kwamen naar voren tijdens de sessie, waaronder: veiligheid/comfortabel voelen op faculteit, werknemers en studenten, vertrouwenspersonen en onderwijs differentiatie. Van deze sessie is een verslag gemaakt en afgelopen week naar Zieck gestuurd. Dit verslag zal ook nog naar de overige bestuursleden worden toegestuurd. Zieck geeft aan dat het verslag zal worden verwerkt in het door haar nog te schrijven verslag. Zieck stelt dat zij de opkomst bij Internationaal mager vond. Raadslid Evers is het daarmee eens, maar ziet het als een stap vooruit en is tevreden met de resultaten van de sessie.
- c. JB.** Raadslid Khalifa geeft aan dat er gesproken is met Erik van de Hoog, maar de FSR vindt de tijdstippen waarop de peilingen plaatsvonden vreemd. Zo was er een om 10:30 uur, maar de meeste werkgroepen zijn afgelopen om 11:00 uur en pas daarna zullen studenten naar de JB gaan. Een ander was om 19:00 uur waardoor een groot gat ontstaat waarin geen peiling is gehouden. Uit ervaring van de FSR blijkt dat de JB juist tussen 11:00 uur en 19:00 uur vrij vol is. Op de vorige OV is besproken of het mogelijk is om de JB af te sluiten voor alleen rechtenstudenten. Raadslid Khalifa vraagt hierover een update bij het bestuur, want sinds de vorige OV zijn er veel klachten binnen gekomen bij de FSR. Met name zijn er veel klachten wanneer een andere faculteit, zoals de FEB, midterms heeft en er geen ruimte in de JB meer is voor rechtenstudenten. Nollkaemper vertelt dat een meer recent overzicht afkomstig vanuit de UB, dat gebaseerd is op een enquête. Hieruit blijkt dat rechtenstudenten overal studeren, maar dat dit aantal op REC hoger is. Nollkaemper is bereid om binnen de mogelijkheden die er zijn te bewerkstelligen dat rechtenstudenten in de JB kunnen studeren. Mocht blijken dat er te weinig ruimte is voor rechtenstudenten dan zal de faculteit maatregelen moeten nemen. Een goede verzameling van feiten is echter essentieel voor het nemen van deze maatregelen. Nollkaemper stelt voor om eerst in gesprek te gaan met de UB. Deze analyse moet goed worden gemaakt en er zal een gesprek worden aangegaan met de UB. Op de volgende vergadering zal er op dit probleem worden terugkomen. Raadslid Khalifa vraagt of dit probleem eerder kan worden besproken dan op de volgende OV, want de volgende OV is na de tentamenweek en hierna zijn er nog twee tentamenweken over. Raadslid Khalifa geeft aan dat er daadwerkelijk iets moet worden bewerkstelligd voor de studenten. Nollkaemper geeft aan dat hij zich aankomende week goed zal inlezen in deze problematiek en zal beoordelen of er aanleiding is om een nadere steekproef te doen. Raadslid Khalifa doet namens de FSR een suggestie dat er bij deze steekproef meerdere tijden zullen worden meegenomen. Dijk geeft aan dat in de laatste email hierover werd gesproken over vier momenten op een dag. Raadslid Khalifa stelt dat bij het nemen van de steekproef rekening moet worden gehouden met de werkgroepen van studenten.
- d. Active learning spaces**



Nollkaemper geeft aan dat er nog de vraag op tafel ligt waar deze active learning spaces moeten worden gerealiseerd, op de zesde verdieping of een andere plek. De planning is in gebruikneming van deze plekken vanaf september 2018. Dus in een kort tijdsbestek zullen er knopen worden doorgemaakt over locatie en processen daarnaar toe. Er is een brede belangstelling voor dergelijke zalen. Dus er zal goed gekeken worden naar waar de zalen worden gerealiseerd en welke faculteiten er gebruik van willen maken. Nollkaemper vraagt of Jan Dijk nog aanvullingen heeft. Dijk geeft aan dat het idee wordt ondersteund, maar dat er twijfels zijn over de zesde verdieping en of alle faculteiten daarvan gebruik mogen maken. Het zal worden besproken in de Stuurgroep van 15 maart. Dijk geeft aan dat hij nog niet heeft ontdekt of het beter is om het op een andere plek dan de zesde verdieping te realiseren. Nollkaemper vertelt dat de aarzeling bij de zesde verdieping voortkomt uit de problematiek van bereikbaarheid. Er zullen namelijk grote groepen studenten gebruik moeten maken van de liften om op de zesde verdieping te komen.

Raadslid Jaarsma geeft aan dat hij aarzeling voelt vanuit de rechtenfaculteit bij de realisering van de active learning spaces en de samenwerking met andere faculteiten. Dijk geeft aan dat de rechtenfaculteit het voortouw neemt in het realiseren van deze plekken, maar dat er samen met de andere faculteiten een route moet worden gevonden om dit daadwerkelijk te realiseren. Als een andere plek dan de zesde beter wordt gevonden moet dat op korte termijn worden bekend gemaakt. Daarnaast heeft raadslid Jaarsma ook nog een vraag over de financiering van de active learning spaces, want een groot deel komt uit eigen beurs en is afkomstig van Middelenwet studievoorschot. Raadslid Jaarsma vraagt waar het andere deel van de financiering vandaan komt. Dijk geeft aan dat de aanpassingen die plaats moeten vinden vanuit het plan huisvesting worden gefinancierd en gaat over de inrichting. Het is een pragmatische keuze waarin iedereen bijdraagt om plannen daadwerkelijk te realiseren en niet vast te zitten in budgettaire discussies. Raadslid Jaarsma vraagt waar de andere 220 000 euro vandaan komt? Nollkaemper reageert hierop dat het een van de items is die genoemd is in het investeringsplan. Het is geld dat het College van Bestuur beschikbaar heeft gesteld voor een periode van drie jaar als deel van het reorganisatieproces. Dijk geeft aan dat dit in de Kaderbrief aangemerkt staat als toegekend. Salomons voegt toe, in reactie op het toeschrijven van de kosten, dat de faculteit het laatste woord zal hebben in wat er komt in de aanbesteding voor inrichting en dat dit minder kan worden als het bestuur er zelf naar kijkt. Raadslid Jaarsma geeft aan dat hij dit terecht vindt.

5. Middelenwet studievoorschot

bijlage 2

Raadslid Jaarsma bedankt voor de memo en stelt dat de FSR verheugd is met het gesprek dat de raad had met Nollkaemper. Toch heeft de FSR nog vragen over zaken waarvan zij niet weet wat het precies inhoudt en wat het gaat opleveren, zoals bij research based teaching.

Zieck stelt dat per master ieder kwadrant dat men in de matrix ziet moet terugkomen. Hieraan zal tijd gespendeerd moeten worden om te bezien waar dit zit en hoe dat kan



worden aangepast. Raadslid Jaarsma vraagt of dit sturende kosten zijn. Zieck beantwoordt deze vraag bevestigend en voegt eraan toe dat het ook om investeringen gaat die voor de aanpassing nodig zijn. Uit het visitatie rapport blijkt dat research based teaching op de Universiteit van Amsterdam goed wordt beoordeeld, maar dat de faculteit rechten strenger is. Nollkaemper voegt hieraan toe dat het bedrag niet louter bedoeld is voor research based teaching, maar dat het onderdeel is van het grotere geheel. Raadslid Jaarsma stelt dat de FSR blij is met de studieloopbaan begeleiding, de schrijfp opdrachten bij bachelor en master en de feedback hierop.

Vervolgens stelt raadslid Jaarsma vragen over het Programma onderwijs vernieuwing. Uit de eerdere versie bleek dat minder was uitgeven dan als eerst gedacht was. Nollkaemper legt uit dat men eerst had gedacht aan een manager, maar dat deze term is weggehaald en deze versie nadrukkelijk ziet op 2018. Het programma zal de komende maand worden ingevuld. Hiervoor is iemand nodig die dit plan bij de opleiding en docenten brengt en coördineert dat het wordt doorgevoerd op een concreet niveau. Er zal met docenten gesproken moeten worden over het geven van feedback, opdrachten, formuleren van onderzoeksvragen. Dit zijn werkzaamheden die iemand parttime zal doen voor drie dagen per week. Raadslid Jaarsma vraagt of deze persoon een hoogleraar moet zijn? Salomons antwoord hier ontkennend op en zegt dat in voetnoot 3 deze functie wordt gespecificeerd. Het hoeft geen hoogleraar te zijn, maar een onderwijskundige. Momenteel is het bestuur in gesprek met een persoon voor deze functie. Raadslid Jaarsma stelt te twifelen over de benodigde financiën die op papier staan en de omvang aan kosten die hij heeft gehoord, maar geeft daarbij aan dat hij de kosten wellicht onderschat. Dijk vertelt meer over hoeveel een medewerker kost. De volledige kosten liggen rond de 120 000 a 130 000 euro. Nollkaemper geeft aan dat hij heeft gesproken met een collega van FGM en dat docenten het daar moeilijk vinden om het normaal werkgroep en hoorcollege onderwijs om te zetten in onderwijsvormen in een active learning space. Nollkaemper geeft aan dat er in de bachelor en de master voldoende schrijfp opdrachten zijn waar voldoende feedback op komt moeten, want deze zijn belangrijk voor studenten. Zieck voegt daaraan toe dat de docent wel mag kiezen, maar dat het bestuur hamert op belang van voldoende schrijfp opdrachten.

6. PPLE governance

bijlage 3

Council member Boot asks if this matter could be discussed in English. Nollkaemper approves that this matter will be discussed in English. Council member Boot states that in the meeting with Radboud on Wednesday the matter where the budget should be spend on was discussed. This meeting is not worked into a document yet. Radboud replies that he was satisfied with the meeting. Radboud discussed with his team the option of spending the budget to determine possible differences in grades between different tutor groups. To determine whether there are differences between grades between different tutor groups is not an easy task. It takes too many working hours to determine if there is a difference. Radboud wants to make an analysis for the coming courses and make an assessment of this issue. Council member Boot asks what will be involved in the announcement. Radboud replies that the announcement will involve the following questions: if there are any systematic differences in grading over groups, if these differences are present and what the best solution is to avoid these. This is already an endeavor,



but some fluctuation is always present. If the differences are systematic there will be solutions made to prevent these from happening. Radboud states that part of the budget will be put aside for that task and that it will be taken from the blended learning. Council member Boot asks what was meant by the academic skills program and organization of workshops. Radboud replies that this has already started and that he and his team want to continue this program. An evaluation of this will be later this year. Council member Boot asks about when the final proposal will be ready and Radboud replies that the proposal will be ready this afternoon.

Nollkaemper stelt dat hieraan een formeel aspect zit; voordat wij wat kunnen doen met deze middelen moet er een akkoord zijn. Dit kan in de notulen, maar ook via een korte brief. Als dit in september moet plaatsvinden moeten er nu plannen worden gemaakt. OR is over twee weken en bericht van de FSR hiervoor kan dan worden meegenomen. Raadslid Boot stelt dat PPLE wacht tot de final version binnen is. **TD binnen twee weken opsturen van verslag PPLE governance.**

Council member Sita Marshall states that there is an issue which is two-sided: Firstly, Radboud has not attended every meeting this year. Secondly, Nollkaemper does not make decisions about PPLE in the absence of Radboud. As a result in the OV's and GOV's it is hard to get resolutions on paper, because the board shies away from any commitments to PPLE. There are informal meetings with Radboud, but there are no minutes made of these meetings and therefore they are not binding. This creates an imbalance in the Medezeggenschap. PPLE is rarely in the position where the will and the authority is present to make binding decisions during the OV on PPLE matters and hold the board present for these. Council member Sita Marshall states that the FSR wants to give attention to this problem and asks if the board does have any ideas on the functioning of this meeting and what the best form to solve problems about PPLE. Nollkaemper states that he is not in favor of disconnecting PPLE subjects from the general OV meeting. A separate council is something that everyone of the board is not in favor of. Radboud adds that he has a different opinion, because the current way is not the most efficient way. However it should be able to work. Council member Sita Marshall states that in occasions where Radboud cannot be present the FSR should still be able to talk about PPLE issues with Nollkaemper or a spokesman of Radboud. Nollkaemper replies that apart from these meetings, the board is finding ways to discuss matters outside the OV meetings. These moments can be used to bring issues on the agenda for the OV to make a formal resolution.

Council member Khalifa states that the meetings with Radboud are not official, because there are no minutes made during these meetings. Nollkaemper has last word in these matters and should be able to make decisions. Radboud adds that some of these issues need separate meetings and should be planned before discussing them in the OV. Nollkaemper states that the problems of PPLE about the Medezeggenschap and governance for instance should be dealt with in the steering group.

Council member Khalifa asks if it is possible to get an agreement that if Radboud is not present at the (G)OV someone can replace him. Radboud tries to be at the (G)OV, but otherwise someone of his staff can be present.

Council member Boot adds that the FSR can try to take the issues from these informal meetings



with Radboud and discuss them in the (G)OV, but there needs to be some mental space to give consent about PPLE matters.

7. OER voorstel Engelse taalvaardigheid

bijlage 4

Raadslid Khalifa stelt dat de FSR blij is met dit voorstel en vraagt of dit in notulen moet of dat er een officiële brief voor nodig. Nollkaemper geeft aan dat toevoeging van een volzin voldoende is. Salomons voegt daaraan de vraag toe of de reactie van de FSR ook naar José kan worden gestuurd, want Emmy van Rijen is vandaag afwezig.

8. Mental Health advise

bijlage 5

Council member Jokubauskas gives an update on the student psychologist and the survey that was done by the FSR. It got responses from 100 students and the FSR wrote an advice. Council member Jokubauskas asks whether or not the board sought out information of the Central Board how to improve the situation. And secondly if the board has a preliminary view on advise from FSR.

Nollkaemper replies that this matter has to be taken serious. Nollkaemper highlights a couple of points at a central UvA level; there is a new healthcare plan, that will be tested shortly in PPLE. It should be given time and space to see results. Secondly, in order to be able to work with the new healthcare plan the board needs more details of where the specific problems occur. For example the workload of students, which is emphasized in the advice. Nollkaemper states that he finds it hard to believe that this would equally apply to Rechtsgeleerdheid and PPLE. Nollkaemper personally believes that Rechtsgeleerdheid does not have an extremely high workload. Council member Jokubauskas asks if he can interrupt, which he can, and explains that the survey was split into an English and Dutch survey. Law students mostly responded in Dutch and could see the division between law and PPLE. When it comes to PPLE-students, they ranked an average of 4.2 on a scale of 1 to 5. Meaning that the workload is high at PPLE. The law students graded an average below 3. Council member Jokubauskas states that maybe the workload is not the factor of stress, but building their CV or career is causing high numbers of stress amongst them. Nollkaemper states that there is a need for differentiation, because students, teachers and loopbaanadviseurs can address certain problems. General take on the advise is that the board sees a concern, but that it needs to be broken down in to certain parts to look at the different problems. Nollkaemper asks Radboud if he wants to address something about this matter from the PPLE side. Radboud states that this matter is examined carefully. As Nollkaemper said there is a pilot that will start next year on FMG and PPLE. Radboud has seen the plan, but does not know the specifics. He thinks it is a good idea to participate in. The workload of PPLE students is considered high, but it is an intensive curriculum and is intended that way. It will remain intensive, but PPLE will look at what can be done if it turns out that the workload is too heavy. Students are informed about the workload from the beginning. Nollkaemper wants to look at the recommendation because there are two points that strike him. Firstly, the apparent lack of information of where a student should go for certain problems. The board is working on the Studentenwijzer, which is an online tool that can give students information about a lot of matters they might face. This will be taking into account for the discussed matter. Secondly, the complaint that students find it is difficult to get access because of the long waiting lists and if they get in they were not satisfied with the help they received. Council member Jokubauskas states that the time provided by the psychologist is limited and it does not usually bring any fruitful solutions. Usually international students do not have a general practitioner doctor in the Netherlands and are not aware of the Student Medical Service. The Student Medical Service will help every student at UvA,



regardless if he or she is foreign or Dutch. Students have to be better informed about this service and PPLE will do that in the future. Through the doctors at the Student Medical Service students can be referred to psychologists and if the student has insurance as the UvA requires exchange students to have, the university will cover the costs.

Council member Khalifa adds to this that her personal experience with the student psychologist corresponds with the image depicted by council member Jokubauskas. Nollkaemper still feels a gap between the statement that a large number of law students feel there should be more attention to the mental health of students and the bullet points. Council member Jokubauskas states that it will be clearer if we look at the numbers of the survey. These show that students indicate that there is a clear cut-answer that attention to this matter is necessary. Nollkaemper gives option on what can be done now: first this could be reflected in the board and give specific indications on what we can do. The problem stays that it is still not differentiated enough. Is it a law student problem or a PPLE problem? Council member Jokubauskas states that a survey from the board itself could help to differentiate. Nollkaemper states that there will be a discussion within the board and that the advice will be used. The board will come back on this matter next meeting.

Council member Sita Marshall asks if the FSR could see the plan about PPLE joining the FMG trial. Radboud replies that he will send the plan to the FSR.

9. Papieren vragenformulieren bij digitale tentamens

Salomons vertelt dat er een gezamenlijke reactie zal worden voorbereid en dat deze om 12:00 uur vanmiddag zal worden gegeven.

8. W.v.t.t.k.

- Feedback op tentamens. Raadslid van Lunteren stelt dat er bij digitale tentamens betere feedback moeten worden gegeven. Nollkaemper vraagt of het probleem ligt bij digitale tentamens of papieren tentamens. Raadslid van Lunteren geeft aan dat bij papieren tentamens de feedback een beter inzicht gaf in de puntenverdeling. Aan de hand van de puntenverdeling kan men dan zien waar men de mist is ingegaan. Nollkaemper reageert dat een puntenverdeling wel kan bij digitaal tentamen, maar dit moet niet te uitgebreid zijn bij de digitale versie in verband met het programma dat wordt gebruikt voor de digitale tentamens. Feedback geven in het systeem zou te uitgebreid zijn en een goede werking van het programma verslechteren. Radboud voegt toe dat hij verbaasd is over het afwezig zijn van puntenverdeling bij digitale tentamens. Raadslid van Lunteren geeft aan dat Ans-Delft een goed programma was, maar dat bij de digitale tentamens die hij heeft gemaakt het moeilijk was om te zien waar hij fouten had gemaakt. Salomons geeft aan dat bij digitaal alleen bij sub vragen niet meer mogelijk is om aan te geven dat er geen puntenverdeling is. Nollkaemper vindt dit wel een reëel bezwaar. Salomons geeft aan dat dit kan worden verholpen door de vragen door te nummeren. Raadslid van Lunteren stelt voor dat er een signaal wordt afgegeven naar docenten hiervoor. Nollkaemper stemt hiermee in.

- Zieck over International Criminal Law. Zieck wilt toch opheldering geven hierover, want er wordt gesproken over een aparte niet selectieve master binnen ICL en het wegvallen van de samenwerking met Columbia Law School. Volgens Zieck is hier sprake van een misverstand. De master blijft selectief en de samenwerking met Columbia Law School valt niet weg. De huidige



master ICL blijft beschikbaar voor acht studenten onzerzijds en acht van Columbia (dit maximum is door Columbia vastgesteld). Omdat er veel meer aanmeldingen dan plaatsen zijn wordt de master uitgebreid met een tweede track, deze vindt geheel in Amsterdam plaats. Het eerste semester van beide tracks is vrijwel identiek (6 EC verschil). Het tweede semester van de nieuwe track vindt plaats in Amsterdam, en is gericht op Transnational Criminal Law. Deze track is nieuw, en daarom zijn er additionele eindtermen toegevoegd in de OER. We hopen dat studenten die zich nu niet aanmelden voor het huidige programma geïnteresseerd zijn in de nieuwe track. Het idee is dat mensen die nu buiten de boot vallen toch de ICL master kunnen doen. De master blijft selectief. Raadslid van Lunteren vraagt of de nieuwe track net zo streng is als de bestaande. Zieck antwoordt dat de selectie-criteria hetzelfde zijn voor beide tracks, maar dat de perceptie van strengheid wordt veroorzaakt door het feit dat er slechts 8 plaatsen beschikbaar zijn in de Columbia track van het programma: de beste 8 worden geselecteerd. Als de OC deze week instemt met deze nieuwe track, dan zal deze op de website worden gezet en zullen alle studenten die zich nu hebben aangemeld voor ICL geïnformeerd worden over de nieuwe track. Dit geldt al voor 2018/2019.

9. Rondvraag en sluiting

Radboud states that the application-round is closed and that there are over 1000 registrations for PPLE.

Raadslid Jaarsma geeft aan dat de FSR vragen heeft gekregen van studenten over de kosten van studiematerialen. Deze kosten kunnen nogal hoog oplopen. Een voorbeeld is commercieel privaatrecht, de verplichte studiematerialen vielen mee, maar de aanbevolen materialen waren nogal hoog. Raadslid Jaarsma gelooft dat hierover een regel is die zegt dat dit rond de 600 maximaal per jaar is. Zieck reageert hierop dat ten eerste de faculteit zich houdt aan het maximum en dat aanbevolen materiaal mag worden aangegeven, maar niet mag worden verplicht. Het punt zal worden opgenomen door Zieck. Wel geeft Zieck aan dat dit probleem jaarlijks gemonitord wordt.

Raadslid Khalifa sluit vergadering om 11:27.

