



Datum 9 juli 2018
Contactpersoon: Myron Warta
Email: fsr-fdr@uva.nl

Locatie REC A7.23

Alaa Khalifa, Annette Duinmeijer, Bram Jaarsma, Alexander van Lunteren, Leo Wiedemann, Luna Evers, Valentine Sita, Darius Jokubukaus, Mirte Boot, José Brugman- Augustijn, Jan Dijk, Radboud Winkels, Arthur Salomons en Andre Nollkaemper (decaan).

Voorzitter: Alaa Khalifa

Notulist: Myron Warta

Agenda

1. Opening en vaststellen agenda

Raadslid Khalifa opent de vergadering om 14:15.

2. Vaststellen notulen 180609 **goedgekeurd**

3. Mededelingen

Radboud stelt dat de graduation van PPLE een succes was.

4. Status-updates

a. Diversity officer

Raadslid Khalifa stelt dat zij dacht dat Zieck nog aanwezig zou zijn tijdens de OV. Raadslid Khalifa vraagt of prioriteiten op het gebied van Diversity, die zijn besproken met Zieck, ook kunnen worden doorgegeven via het bestuur tijdens de OV. Nollkaemper geeft aan dat deze punten met Zieck persoonlijk besproken dienen te worden. Raadslid Khalifa vraagt hoe het takenpakket van Zieck er uit gaat zien. Nollkaemper stelt dat Zieck het bestuur zal adviseren over beleid met betrekking tot diversity, zoals bijvoorbeeld het pro actief stimuleren van docenten met (divers) studiemateriaal. Daarnaast dient Zieck ook de feitelijke gegevensbestanden over diversiteit te versterken. Nollkaemper stelt dat er weinig feitelijke gegevens zijn over dit punt en dat hier een belangrijke taak ligt voor de diversity officer. Met elk van deze punten zal Zieck met de FSR overleggen over de wensen en percepties.

5. Follow up visitatie Bachelor

Raadslid van Lunteren stelt dat hij de follow up visitatie puntsgewijs wil behandelen.

Tentamenuitsluiting

Raadslid van Lunteren vraagt naar de visie van het bestuur op de uitsluiting van de herkansing, omdat men niet aanwezig is geweest bij de werkgroepen. Salomons stelt dat het bestuur dezelfde visie heeft behouden en de uitsluiting van de herkansing in stand laat. Salomons stelt



dat het doel is dat de studenten vier uur per week naar de universiteit komen om de studie te volgen door middel van de werkgroepen. Raadslid van Lunteren stelt, dat er gevallen kunnen zijn waarin dat niet mogelijk is en dat deze groep studenten dan niet kunnen deelnemen aan het tentamen. Salomons stelt dat wanneer komende studenten niet aan de aanwezigheidsplicht van de werkgroepen kunnen voldoen zij hier geen onderwijs moeten volgen. Salomons stelt dat er uitzonderingen kunnen worden gemaakt voor gevallen van overmacht en dat die bij de examencommissie worden voorgelegd. Salomons vraagt aan de FSR of de sanctie naar hun visie te zwaar is. Raadslid van Lunteren stelt, dat de FSR van mening is dat de sanctie te zwaar is. Tentamenuitsluiting hoeft niet de oplossing te zijn. Raadslid van Lunteren stelt dat er ook vervangende opdrachten mogelijk zijn, zoals schrijf- en presentatieopdrachten. Raadslid van Lunteren stelt dat de uitsluiting van de herkansing een signaal afgeeft dat de universiteit niet wil dat studenten hun tentamen halen. Salomons stelt dat de extra opdrachten een last met zich meebrengen voor de docenten. Raadslid van Lunteren stelt dat de docenten inderdaad extra belast worden, maar dat het zorgt voor meer betrokkenheid bij het vak dat wordt gevolgd. Salomons stelt dat uit onderzoek blijkt dat het bijwonen van de werkgroepen positieve gevolgen heeft voor de resultaten van studenten.

Vaardighedenlint

Raadslid van Lunteren stelt dat de FSR tevreden is met dit lint, maar dat de FSR nog vragen heeft over de inhoud en de vorm hiervan. Raadslid van Lunteren stelt dat de FSR zou willen zien dat er meer nadruk komt op specifieke opdrachten voor het schrijven van de bachelorscriptie. Salomons stelt dat het derde semester plaats zal vinden tijdens het vak Goederenrecht en dat hierin een aparte schrijfofdracht van drie uur zou komen. Hierin zal worden gelet op structuur, opbouw en taal. In het vijfde semester zitten de studenten in de minoren en hierin is de docenten gevraagd om meer schrijfofdrachten te incorporeren. Voor semester 1 is er nog geen invulling. Raadslid van Lunteren stelt dat de mondelinge presentaties wel waren opgeschreven, maar nog niet zijn uitgevoerd door de eerstejaars studenten. Raadslid van Lunteren vraagt of de FSR dit over het hoofd heeft gezien en zo ja, welke vorm dit gaat aannemen. Salomons stelt dat de focus van dit vaardighedenlint ligt op het probleem van schrijven. Raadslid van Lunteren wijst op het belang van presenteren en het gebruik daarvan in de praktijk. Salomons stelt dat de schrijfvaardigheid het grootste probleem is voor het bestuur. Raadslid Jaarsma stelt dat de schrijfofdrachten ook buiten de tentamenzalen moeten plaatsvinden. Raadslid Jaarsma stelt dat de FSR begrijpt dat dit kosten met zich meeneemt, maar dat de studenten hier meer van kunnen leren. Salomons stelt dat dit vrij fraudegevoelig is. Nollkaemper stelt dat de takehome tentamens wel een goede oefening zijn voor de studenten.

Webcolleges

Raadslid van Lunteren stelt dat de schrapping van webcolleges niet heeft geleid tot meer studenten in de hoorcollege zalen. De oplossing om nog minder webcolleges beschikbaar te stellen lijkt de FSR niet de juiste oplossing. Salomons vraagt wat een juiste oplossing zou zijn voor het beter betrekken van de studenten bij de hoorcolleges. Raadslid van Lunteren stelt dat er op het moment geen concrete oplossing is. Raadslid van Lunteren stelt dat de oplossing die uit het visitatierapport wordt genoemd een makkelijke manier is om een oplossing te vinden, maar het daadwerkelijke probleem wordt er niet mee opgelost. Van Kolfshoten vraagt of er gekeken is naar het afschaffen van de hoorcolleges en alleen webcolleges of werkgroepen in te



voeren? Salomons stelt dat hier niet naar gekeken is, vanwege de kosten die extra werkgroepen met zich meebrengen. Raadslid Jaarsma stelt dat veel studenten niet naar de webcolleges kijken en een samenvatting online aanschaffen en daarmee het tentamen kunnen halen. Raadslid Duinmeijer stelt dat er niveau verschillen bestaan tussen vakken en bijbehorende hoorcolleges gegeven door de docenten. Raadslid Szita Marshall stelt dat bij PPLE de webcolleges erg behulpzaam zijn en dat studenten ook de hoorcolleges bijwonen. Daarnaast worden de webcolleges gebruikt voor het studeren en beantwoording van casusvragen. Salomons stelt dat over het algemeen de studenten in week zes en zeven niet meer naar de hoorcolleges komen. Salomons stelt dat zelfs bij hoorcolleges van docent van het jaar Edgar du Perron de collegezaal leeg was. Raadslid van Lunteren stelt dat de kernvraag is hoe de universiteit de collegezaal weer vol krijgt en dat minder webcolleges aanbieden de kernvraag niet helpt te beantwoorden. Raadslid Khalifa vraagt hoe dit gaat in de mastervakken. Salomons stelt dat er bij veel hoofdvakken van de master geen hoorcolleges zijn. Raadslid Jaarsma stelt dat iedereen vindt dat de lage opkomst bij hoorcolleges een probleem is en dat het cijfer omhoog zal moeten. Raadslid Jaarsma stelt dat de motivatie om de webcolleges nog verder te verminderen onduidelijk is voor hem. Raadslid Jaarsma stelt dat de motivatie voor het beschikbaar stellen van het webcollege was, dat in dezelfde week het college kon worden bekeken. Salomons stelt dat de motivatie voor het zien van de hoorcolleges er nog is, maar dan in fysieke vorm. Raadslid Jaarsma vraagt of het wordt overwogen om de webcolleges algeheel te verwijderen. Salomons stelt dat dit niet wordt overwogen. Nollkaemper stelt dat er opties zijn van kortere fragmenten, die van tevoren worden aangeboden. Hier hangt wel een prijskaartje aan. Nollkaemper stelt dat het onderwijssysteem wellicht moet veranderen en interactiever zal moeten worden in plaats van een blok van 90 minuten hoorcollege. Raadslid Khalifa vraagt of het beleid van webcolleges wordt doorgevoerd. Nollkaemper stelt dat dit wordt doorgevoerd, maar dat er naar andere opties zal worden gekeken. Raadslid Khalifa vraagt dat de studenten hiervan tijdig op de hoogte worden gesteld via Canvas en dat er een update zal volgen over de opkomst van studenten bij hoorcolleges.

Bachelorscripties

Raadslid van Lunteren vraagt een reactie van het bestuur over de aanbeveling over de bachelorscriptie. Salomons stelt dat de aanbeveling niet wordt overgenomen, want een 100% beschrijvende scriptie moet heel uitzonderlijk blijven. Het zal moeten bestaan uit meerdere (rechts)wetenschappelijke manieren van onderzoek. Er is een samenhang met de masterscripties, waarin de rechtsvergelijking wel ter sprake moet komen.

Salomons stelt dat het eerste blok de aanwezigheidsplicht niet zal worden gecontroleerd, maar wel zal worden gemeld aan de studenten. Vanaf het tweede blok zal de aanwezigheid wel gecontroleerd worden.

6. Voorstel voor beëindiging research masters

Raadslid Szita Marshall vraagt welk doel het afschaffen van de research master heeft. Nollkaemper stelt dat dit voornamelijk met kosten te maken heeft. Gemiddeld worden er twee of drie studenten toegelaten tot de research master international law. Bedragen van 20 á 30 000 euro worden uitgegeven voor deze studenten. Bij het afschaffen van de research master kan dit geld worden gebruikt voor een zware onderzoekslijn in de reguliere master. Studenten



kunnen dan parallel of aan het einde van de master 30 EC extra verdiend worden door onderzoeksvakken. Hierbij is het doel verbreding.

Raadslid Szita Marshall vraagt waar het geld aan besteed zal worden. Nollkaemper stelt dat dit zal worden besteed aan het reguliere masterprogramma. Raadslid Khalifa vraagt of dit specifieke masters betreffen. Nollkaemper stelt dat het geld breed zal worden besteed over alle masters. Raadslid Jaarsma stelt dat, naar zijn gevoel, de 30EC optie niet de wenselijke optie was van het bestuur. Nollkaemper stelt dat er meer opties zijn, waaronder het in bestaande masters te besteden. Nollkaemper geeft aan dat er maar twee plekken in Nederland zijn waar onderzoeksmaster worden gegeven. In Tilburg en Utrecht zijn deze aanwezig en deze zijn ook erg klein. Nollkaemper stelt dat een onderzoeksmaster niet de logische stap is voor de rechtenstudent, want het is een eenzijdige lijn op PhD. Nollkaemper stelt dat het aantal PhD plekken op de UvA in zijn optiek niet voldoende aanwezig zijn om deze studenten te plaatsen, dit is ook een reden waarom het niet aantrekkelijk is om de onderzoeksmaster te doen. Daarnaast zijn er veel studenten die onderzoeksmaster doen en een PhD halen op een andere universiteit.

Raadslid Szita Marshall stelt dat de FSR hiermee akkoord wil gaan, maar wel met de garantie dat het geld zal worden besteed voor de research educatie. Nollkaemper stelt dat voor het nieuwe plan nog een officieel document zal worden gemaakt.

7. Verplichting eerstejaarsvakken

Raadslid Khalifa vraagt of de verplichting voor bijwonen van werkgroepen voor eerstejaars volgend jaar door gaat. Salomons stelt dat dit doorgaat en dat het pas in blok 2 zal worden gecontroleerd. Raadslid Khalifa vraagt of dit ook in de OER is vastgelegd? Salomons stelt dat dit het geval is en de toetsing bij de OC ligt.

8. (onder voorbehoud) adviezen:

a. JB Studiewerkplekken

Dijk stelt dat Erik Vonno kijkt naar mogelijkheden om de JB te verbeteren en hier een rapport over komt.

b. Communicatie

Raadslid Khalifa stelt dat hierover nog een advies over gegeven zal worden.

c. Rol voor FSR-lid bij benoeming van de onderwijs directeur.

Raadslid Khalifa vraagt om een update hierover. Nollkaemper stelt dat dit een ingewikkeld dossier is. De sollicitatieprocedures en werkgroepen hebben invloed op de medezeggenschap wanneer de FSR hierbij wordt betrokken. Nollkaemper stelt dat het voor hem nog niet duidelijk is of het betrekken van een FSR lid hierbij helpt. Van Kolschoten stelt dat bij de benoeming van de decaan wel is voorgekomen dat er een commissie van de OR en FSR waren betrokken in de voorfase van de benoemingsprocedure. Van Kolschoten stelt dat naar haar mening de benoemingsprocedure goed was. Nollkaemper vraagt de FSR wat de voordelen zijn van het betrekken van een FSR lid bij de benoeming. Raadslid Khalifa stelt dat de FSR vaak achteraf werden betrokken bij de benoeming, waardoor er weinig informatie over de andere kandidaten was. Hierdoor voelde de FSR zich vaak bezwaard om nee te zeggen tegen een kandidaat. Nollkaemper stelt de partijpolitiek binnen de FSR problematisch kan zijn in de benoeming van



de onderwijs directeur. Raadslid Khalifa stelt dat de FSR leden in staat zijn om te beredeneren wat goed is om te besluiten in kwesties die spelen. Radboud stelt dat de benoeming van decaan verschilt van die van de onderwijs directeur. In de overlegvergadering geeft het toch een rare verhouding wanneer de FSR betrokken is bij de benoeming. Salomons stelt dat de onderwijs directeur onder de decaan valt en dat de FSR bij de decaan terecht kan wanneer er problemen zijn. Raadslid Jaarsma stelt dat bij andere faculteiten de FSR'en meer betrokken zijn bij deze benoeming en geen problemen ondervinden met de medezeggenschap. Nollkaemper stelt dat hij dit punt zal overdenken en ervaringen zal polsen bij andere faculteiten. Nollkaemper stelt dat hij het belangrijk vindt om de FSR een stem te geven in de benoeming, maar het is nog niet duidelijk hoe dit vorm te geven. Salomons vraagt of de OC een stem heeft bij de benoeming van de onderwijdsdirecteur. Nollkaemper stelt dat dit niet het geval is.

9. W.v.t.t.k.

PPLE Civiel effect

Council member Szita Marshall states that this program has been undergoing a few changes in the last year. Which created a great deal of uncertainty among students who hope to do civiel effect after the PPLE bachelor. The point that the FSR wants to discuss is the latest change, which concerns taking the civil effect courses in the last part of the PPLE bachelor. Students have chosen the electives and now the exam board now states that courses necessary for obtaining the PPLE degree, cannot also be used for obtaining the law bachelor degree. Nollkaemper states that he has not seen the change on paper, but that he assumes that it is already communicated with the students. Under the rules of OER a student needs 60 unique points. Nollkaemper states that these are temporary solutions that will not be sufficient enough. Nollkaemper states that these solutions will be used for two years and he would like to see a construction where students can get civiel effect in the Law master. Students who have not been informed to this change prior it will not be hold against them, because they could not be aware of the new interpretation. For new students it has to be communicated that they need to choose other courses in the bachelor. There is a difficulty for third year students. Radboud states that for the third year students there will be made an exception, but not for the second year students. Radboud states that he is trying to make the exception rule applicable on second year students too, but he is not positive that it will. Nollkaemper states that he has not seen any communication from the exam commission itself. Radboud states that he also did not receive an official statement about this matter. Van Kolfschoten states that it was not communicated with the students, but solely put on the form. Nollkaemper states that he needs more information to take a full stance in this. Council member Szita Marshall asks why this important decision is made so late in the year. Radboud states the exam commission probably does not see it as a change in policy or a new decision. The exam commission made explicit what was already stated in the existing OER of the law bachelor.

Council member Szita Marshall asks if there are plans to help students to plan their courses, because of this curriculum change in the pre master. Radboud states that he was not aware of this problem and he will look into this matter. Council member Szita Marshall asks what the appropriate replacement courses will be for students. Radboud states that the head of studies of law is putting together options for students together with the examination board. Nollkaemper states that this is a new matter and that the board needs more information to take action if



needed. Nollkaemper states that the board is bound to work within the rules. Council member Jaarsma asks if it can be good to explore options to help the students give an option on their studyplan. Nollkaemper states that this option can be good to explore.

10. Rondvraag en sluiting

Nollkaemper stelt dat hij de FSR wil bedanken voor het afgelopen jaar. Raadslid Khalifa stelt dat de FSR ook blij is met de samenwerking.

Raadslid Jaarsma vraagt hoe het zit met de active learning spaces. Nollkaemper stelt dat morgen het College van Bestuur met een conceptbesluit komt. Raadslid Jaarsma stelt dat de UvA matching toch doorgaat, ondanks dat het niet al te succesvol is. Nollkaemper stelt dat de stuurgroep Matching een advies heeft geuit om door te gaan met de matching, maar dat deze matching wel specifieke invulling kan krijgen door de faculteiten. Nollkaemper stelt dat het dit jaar zowel duur als complex was en dat er in het najaar gekeken zal worden naar andere vormen hiervoor. Salomons stelt dat de kosten niet opwegen tegenover het resultaat van de UvA matching. Nollkaemper vraagt of de FSR ook hetzelfde standpunt heeft als het bestuur. Raadslid Jaarsma stelt dat de FSR hetzelfde standpunt heeft.

Raadslid Khalifa sluit de vergadering om 15:22.

Actiepunten

AP 161219-01 Nollkaemper houdt de FSR op de hoogte van de HRM discussie.

Besluitenlijst

Pro Memorie

150420-01 Nollkaemper zegt toe dat zware afspraken met de medezeggenschap niet in de zomer zullen worden gemaakt. De zomer houdt in half juli tot en met 1 september.

160208-01 Voorstellen voor de OER moeten voor de deadline van het bestuur worden opgestuurd (1 oktober).

160606-02 Het bestuur houdt de FSR op de hoogte omtrent besluiten over REC-A.

