



Notulen plenaire vergadering Facultaire Studentenraad FdG-UvA, 01-12-2025

Agenda vergadering Facultaire studentenraad FdG-UvA

Datum: 01-12-2025

Tijd: 18:45

Plaats: J0-221, Microsoft Teams als fysieke aanwezigheid echt niet kan

Deelnemers: Wendy Blad (ambtelijk secretaris, WB), Bas Laan (Voorzitter, BL), Ivar Tames (Vicevoorzitter, IT), Channah Verkerk (Secretaris, CV), Lieve de Boer (LdB), Flore Kraaijeveld Buurman (FKB), Anna Drenth (AD), Lucas de Natris (LdN), Mila Lacković (ML)

Online aanwezig: Alies Vercouteren (AV)

Later aanwezig: Nader Khalaf Karam (NKK)

1. Opening, vaststellen agenda

1.1. Welkom

De raadsleden hebben een persoonlijke update gegeven.

1.2. Vaststellen agenda

De agenda is ongewijzigd vastgesteld.

2. Mededelingen

2.1. Technische mededelingen

Nader is later aanwezig.

Alies is online aanwezig.

2.2. Inhoudelijke mededelingen

Er waren geen inhoudelijke mededelingen.

3. Post in/uit

Er was geen post in/uit

4. Concept notulen en actiepunten vergadering 24-11-2025

4.1. Notulen en actiepunten



Bas	1. Uitwerken van de agenda 2-maandelijks overleg met Yvo Roos en Suzanne Geerlings 2. Uitwerken van de ideeën voor de SR-kamer	1. gedaan 2. lopend
Channah	1. Doorsturen van de agenda 2-maandelijks overleg met Yvo Roos en Suzanne Geerlings 2. De poster over de lezing van de student diversity officers naar Anna sturen	1. gedaan 2. gedaan
Ivar	1. Uitwerken van de agenda van het overleg met FSR-VU Gnk	1. lopend
Alies		
Lieve		
Flore		
Anna		
Lucas	1. Uitwerken van de ideeën voor de SR-kamer	1. lopend
Nader		
Mila		
Wendy		
DB		
PR		
Commissies		
Dossierhouders		
Iedereen		

De notulen van de PV op 24-11-2025 zijn vastgesteld.

5. Dagelijks bestuur

5.1. Stand van zaken

- Op 25-11-2025 waren de jaarplan presentaties van de studieverenigingen SEHSO, IFMSA, MFAS, Vector en SGOK. Dit ging vooral over het aanvragen van lokalen/collegezalen en dat dat correct en op tijd gebeurt.
- Op 26-11-2025 was het DB overleg. Tijdens dit overleg zijn de volgende punten besproken:
 - SR enquête;

- Werkafspraken, Ivar vraagt hierover nog na bij de mediator voordat er een vergaderstuk wordt geschreven. Dit wordt verwacht op 8 december behandeld te worden;
- Kiesreglement;
- 9 december staking;
- Channah en Ivar bespreken later deze week de OER procedure.
- Op 27-11-2025 hebben Ivar en Channah met Linda (medical educator, TLC) en Jesper (medical educator met filmervaring) gesproken over het maken van een kenniscлип voor eerstejaars om uit te leggen hoe Canvas werkt. Er is afgesproken dat Channah en Ivar een script zullen schrijven. De filmlocatie wordt nog over nagedacht. De volgende afspraak is in januari.

5.2. Kiesreglement (55 min)

Aan het einde van de termijn van de vorige FSR werd het kiesreglement van de Facultaire Studentenraad der Geneeskunde herzien. Dit omdat onder andere het document verouderd was en de raad het toentertijd niet eens was met hoe zetels verdeeld waren en hoe zetels zouden overlopen. Hierbij is ingestemd om na een volgende adviesvraag van het centraal stembureau dit voor te leggen aan de decaan. Immers, sinds de vorige raad geen mandaat meer heeft is dit aan de huidige FSR om dit wijzigingsvoorstel te beoordelen en zo mogelijk in te stemmen wanneer zij dit nodig acht.

In grote lijnen zijn de wijzigingen voorgesteld als volgt:

- Taaltechnische wijzigingen (waaronder de wijziging van AMC naar Amsterdam UMC);
- Een expliciete benoeming van de drie subdistricten genaamd A, B en C. Hierbij wordt ook het aantal zetels voor district A vermeld wat hiervoor nog niet het geval was.
- Het is volgens de nieuwe formulering mogelijk om de zetel binnen dezelfde partij te houden in een daaropvolgende district wanneer er in een eerder district een zetel onbezet blijft.
Het CBS heeft aangegeven dit nog onder beschouwing te nemen maar levert een positief advies zolang “naar de volgende lijst die binnen het initiële district van de desbetreffende zetel de meeste stemmen heeft verkregen” wordt gewijzigd naar “die na toekenning van de zetel het hoogste gemiddelde aantal stemmen per zetel heeft.”
- Een voorkeur om informatie van de decaan over alle zaken, zoals genoemd in het lid, expliciet door de raad te vragen. Een deel van deze informatie wordt namelijk al tijdens het inwerken van de raad overgedragen.

De voorgestelde taaltechnische wijzigingen zijn door de raad goedgekeurd.

Er wordt aangegeven dat zetels die niet opgevuld kunnen worden, in andere faculteiten leeg gelaten worden, aangezien deze geen subdistricten hebben. De Faculteit der Geneeskunde heeft dit, net als de Faculteiten van Rechten en Maatschappij- en Gedragswetenschappen, wel. Bij deze andere faculteiten gaat een niet gevulde zetel ook door naar een ander district.

Nader is voor het afschaffen van de subdistricten. Mila vindt dit een lastig onderwerp, ze denkt wel dat het voor MI lastig en onpraktisch zal zijn. Flore denkt dat het ook niet haalbaar

zou zijn voor MI om een zetel binnen de raad te verkrijgen, dus dat het afschaffen van de subdistricten niet haalbaar is voor deze faculteit. Channah denkt dat het ook niet handig is voor de overleggen over de master bij te wonen als raad, als er geen masterstudenten in de raad zitten.

Bas vertelt dat het master district in eerste instantie is aangemaakt, omdat het moeilijk was om masterstudenten in de raad te krijgen. Hierin volgde het MI-district.

Anna is er als MI-student ook erg op tegen om de districten af te schaffen. Ze geeft aan gesproken te hebben met de 'oprichter' van de districten en verteld dat diegene ook aangaf dat de raad het erg moeilijk voor zichzelf zou maken als dit zou gebeuren.

Flore geeft ook aan de voordelen eraan niet te snappen, aangezien de enige reden om de subdistricten af te schaffen is om te zorgen dat de raad niet uit 1 partij zal bestaan, maar dat er tegelijkertijd voor zorgt dat bepaalde districten niet gerepresenteerd zullen worden.

Lucas geeft aan het wel belangrijk te vinden dat er niet 1 partij is die heel veel macht in de raad heeft.

Mila brengt ook op dat het afschaffen van de subdistricten kan zorgen voor een oneerlijkheid bij de verkiezingen voor de masterstudenten, aangezien deze door coschappen minder campagne kunnen voeren dan de overige studenten. Flore sluit hierbij aan en zegt dat hierdoor de kans ontstaat dat de raad uit 10 bachelorstudenten zal bestaan en dat dit met de subdistricten wordt voorkomen. Ze vindt dat zelf erg waardevol.

Lieve denkt dat er ook veel tijd verloren zal gaan aan het kennismaken met de master voor niet-masterstudenten in de raad, die deze dan wel zullen moeten representeren.

Ivar denkt dat dit er ook voor zou zorgen dat er een minderheid van master/MI-studenten in de raad zal komen en dat dit ervoor kan zorgen dat bepaalde projecten van deze subdistricten minder goed opgepakt zullen worden (zoals gebeurde bij het ELLLA-lab vorig jaar).

Bas vraagt hoe de raad naar de wijziging van het kiesreglement zelf aankijkt. Channah snapt gedeeltelijk waarom deze nodig is, aangezien mensen binnen districten ook nog erg kunnen verschillen. Ivar geeft aan dat dit ook een gegeven is zonder de wijziging. Bas zegt dat er op beide manieren iemand in de raad kan komen waar in eerste instantie heel weinig op gestemd is. Channah vindt het minder logisch om een 'extra' zetel binnen een partij te houden en deze te geven aan een kandidaat met weinig stemmen, dan de zetel aan iemand met veel stemmen uit een andere partij te geven. Bas geeft aan dit te snappen en zegt dat hier in de vorige raad veel over is gediscussieerd. Ivar denkt dat er meer op partijen wordt gestemd dan Channah denkt, aangezien verschillende partijen een andere manier van campagne voeren hebben. Het zou volgens hem daarom niet echt eerlijk zijn om de zetel aan een andere partij te geven. Channah denkt echter dat er wel meer vertegenwoordiging is als degene met het tweede aantal hoogste stemmen de zetel krijgt, aangezien hier meer studenten voor hebben gestemd.

Bas geeft aan dat het CBS het advies heeft gegeven om de zetel leeg te houden als hier binnen de verkozen partij geen kandidaat (ook niet in de andere districten) voor beschikbaar is. Nader vindt dat deze extra zetel opgevuld zou mogen worden door een raadsassistent verkozen door de partij die de zetel heeft verworven. Flore vindt dit echt geen goed idee, aangezien er dan een stem wordt geschrapt. Ze denkt dat er zo een situatie zou kunnen

ontstaan dat er 4 raadsassistenten in de raad zitten, als er maar 1 kandidaat op de kieslijst van een partij zou staan.

Bas zegt dat het aannemen van raadsassistent ook een heel proces is en zij officieel geen stemrecht hebben. Lucas denkt wel dat zoveel raadsassistenten in de raad alleen in extreme gevallen zou gebeuren.

Mila denkt dat stemrecht niet per se verloren gaat, aangezien de stem van degene voor wie aanvankelijk is gestemd hierdoor zwaarder zou gaan wegen. Lucas is het hiermee eens en denkt dat het ook zou kunnen voorkomen dat er hierdoor visies in de raad komen waar studenten niet voor hebben gestemd. Bas zegt dat dit te voorkomen is door de partijen de verantwoordelijkheid te geven om hun kandidatenlijst goed te vullen. Lucas zegt dit te snappen, maar dat dit de democratische waarde ervan niet wegneemt.

Flore zegt dat minder raadsleden wel voor minder diversiteit zou kunnen zorgen. Lucas zegt dat dit dan de wil van de studenten is, aangezien die voor een minder divers hebben gestemd. Flore weet niet dat de studenten hiervan op de hoogte zijn als zij stemmen.

Bas zegt dat de stem van de verkozen persoon bovendien maar 1 stem heeft en niet wordt vermenigvuldigd. Lucas reageert hierop dat er wel andere stemmen ontnomen worden.

Flore zegt dat mensen stemmen op 1 persoon en niet op het wegnemen van andere zetels.

Lucas zegt dat dat een aanname is. Ivar vraagt zich af of dit er niet voor kan zorgen dat studenten dan massaal op 1 persoon gaan stemmen, zodat andere zetels ontnomen worden.

Lucas denkt niet dat de studenten hier zoveel mee bezig zijn als dat Ivar denkt.

Ivar geeft aan dat het ook erg moeilijk is om een raadsassistent aan te nemen en al helemaal meerdere. Hij denkt dat het dus ook een onpraktische oplossing is. Bovendien kunnen raadsassistenten pas vanaf september worden aangenomen en is het moeilijk om studenten te motiveren om in de raad te komen als zij hier geen stemrecht in hebben.

Vanaf hier is Nader aanwezig.

Nader geeft aan nog graag een nieuw agendapunt over het eventueel afschaffen van de subdistricten te willen maken, hij heeft namelijk niet het gevoel dat hij zijn argument goed heeft kunnen maken. Flore geeft aan dat de raad het er zonder hem al goed over heeft gehad, maar tot de consensus is gekomen dat de subdistricten te belangrijk waren om af te schaffen.

Lucas geeft aan dat ze tot deze consensus zijn gekomen, omdat er anders een situatie kan ontstaan waarin bepaalde subdistricten niet vertegenwoordigd worden. Nader denkt dat het onmogelijk is om in een situatie te komen waarin geen vertegenwoordiging voor MI en de master is, aangezien de opkomst van MI-studenten in verkiezingen juist heel hoog is en de partijen moeten zorgen dat er genoeg masterstudenten op hun kandidatenlijst staan.

Anna geeft aan dat de drempel voor MI-studenten om zich kandidaat te stellen wel echt hoog zal worden. Flore zegt daarbij ook dat de situatie voor MI er over 5 jaar heel anders uit kan zien. Nader begrijpt deze zorgen, maar denkt dat deze heel makkelijk verholpen kunnen worden door een aparte MI partij op te zetten.

Nader vraagt wat er zal gebeuren als er ook geen andere kandidaten in andere districten de zetel kunnen opvullen. Bas geeft aan dat deze zal gaan naar de eerstvolgende kandidaat met het hoogste kies gemiddelde en de zetel dus niet leeg gelaten zal worden. Nader is hier erg op tegen. Lucas vertelt dat we mening over het leeglaten van de zetel en het aannemen van

een raadsassistent verdeeld was, door aan de ene kant de democratische waarde met aan de andere kant de onpraktische aard.

Nader denkt niet dat het moeilijk is om studenten te motiveren om raadsassistent te worden. Hij legt uit dat het eerlijker is om deze zetel niet aan een andere partij toe te wijzen, omdat de stemverhouding dan het beste blijft aansluiten bij hoe studenten daadwerkelijk hebben gestemd. Mila zegt dat de rest het hiermee eens was, maar dat een partij met zo'n grote draagkracht hierbij ook een verantwoordelijkheid draagt om ervoor te zorgen dat er genoeg kandidaten op hun kieslijst staan. Nader is het hiermee eens, maar vindt dat de zetel alsnog niet naar een andere partij moet gaan, omdat niet elke partij de infrastructuur heeft om zoveel kandidaten te werven.

"De Facultaire Studentenraad der Faculteit der Geneeskunde stemt - met 6 stemmen - in met het gewijzigde kiesreglement en draagt deze voor aan de decaan."

Bas brengt het wijzigingsvoorstel onder de aandacht van de decaan tijdens het Decaan overleg op 2 december en verstuurt deze daarbij per mail.

5.3. Kickoff SR-enquête (10 min)

Sinds vandaag (1 december) is de SR-enquête online. 4 en 5 december zijn de IVTG's hiervoor gaat de FSR broodjes uitdelen, deze moeten nog gesmeerd worden. Hier zijn nog raadsleden voor nodig. -> is opgelost

Op 2 december zal de enquête ook in de nieuwsbrief staan.

De FSR zal de komende periode ook aanwezig zijn op het J-plein om chocolade uit te delen aan studenten die de enquête hebben ingevuld. Er is aan de raadsleden gevraagd om aan te geven wanneer die hiermee kunnen helpen. Dit is gebeurd.

Maandag 8 december zal de FSR van 12:00 tot 16:00 op J-plein staan met een koffiekar. Ook hiervoor is de beschikbaarheid van de raadsleden gevraagd. -> is opgelost

Flore zegt dat het handig is om de opgegeven tijden in de agenda te zetten, aangezien er wel van de raadsleden wordt verwacht aanwezig te zijn.

Ivar geeft aan dat wanneer meerdere raadsleden zich hebben opgegeven voor het bemannen van het kraampje, zij onderling moeten afstemmen wie deze taak op zich neemt.

Mila vraagt wat er van haar wordt verwacht als zij zich bij het kraampje bevindt. Ivar zegt dat het super vermoeiend is om de hele tijd mensen aan te spreken, maar dat dit wel de beste manier is om zoveel mogelijk op te brengen. Mila vraagt of er ook een spandoek is, zodat duidelijk is waar het kraampje voor dient. Ivar zegt dat het goed is aangekleed.

Lucas vraagt of het kraampje er niet continu kan blijven staan. Ivar zegt dat dit overdag wel kan maar dit 's avonds niet wenselijk is, aangezien er dan nog wel dubieuze figuren kunnen rondlopen.

Channah vraagt waar de raad bij de IVTG staat. Dit is onderaan de trap van het IWO-gebouw.

Lucas vraagt of de raadsleden nog iets over de SR-enquête gaan plaatsen op LinkedIn. Dit zal iedereen, met een eigen invulling, doen.

5.4. Staking hoger onderwijs - 9 december (45 min)

Het kabinet-Schoof heeft aangekondigd 1,4 miljard euro te bezuinigen op de onderwijsbegroting, waarbij het hoger onderwijs de zwaarste klappen krijgt. Tijdens de komende formatie wordt besloten of deze bezuinigingen worden teruggedraaid of doorgezet. De partijen D66, CDA en VVD hebben uiteenlopende standpunten over de hoogte en bestemming van de middelen. Er bestaat zowel een kans op terugdraaien van de bezuinigingen, als het scenario dat het hoger onderwijs wordt gebruikt om defensie te financieren.

Op 9 december 2025 wordt een landelijke staking georganiseerd door onder andere FNV, AOb en WOinActie, met een protestmars op de Dam. De bezuinigingen leiden volgens universiteiten en vakbonden tot hogere werkdruk, minder middelen voor onderwijs en onderzoek en beperkingen in de ondersteuning van studenten en medewerkers. Universiteiten zoals de UvA en UU hebben in publieke berichtgeving bevestigd dat de effecten merkbaar zijn.

Volgens Nader is deelname van de Facultaire Studentenraad is deelname aan de staking van belang, omdat de bezuinigingen direct invloed hebben op de studentenbelangen die we vertegenwoordigen. Hierbij de vraag aan de rest van de raad om te bepalen of zij een standpunt inneemt, formele steun uitspreekt, haar werkzaamheden op die dag neerlegt, en/of fysiek aanwezig is bij de staking op de Dam.

De raad is in zijn geheel tegen de bezuinigingen op het onderwijs. Er is wel verdeeldheid over of de raad zich uit moet spreken over de verbreding van de militarisering. Ivar vindt het een heftig onderwerp om als studentenraad over uit te spreken. Mila denkt dat het niet heel relevant voor de raad is. Alies is het hiermee eens en maakt liever alleen een uitspraak over de bezuinigingen.

Bas vraagt of de raad mee wil doen aan de staking. Hij merkt op dat er op die dag wel overleggen met MtBa en MtMa en het coördinatorenoverleg staan gepland. Ivar zegt dat er op die dag ook een overleg met de FSR VU Gnk gepland staat.

Bas stelt voor om 2 raadsleden naar de staking op de Dam te sturen. Alies denkt dat het goed is om als raad de staking te promoten en lijkt het een goed idee om naar de individuele wensen van de raadsleden te kijken. Lieve denkt dat het geen meerwaarde heeft om als gehele raad op de Dam te staan en daarvoor belangrijke overleggen af te zeggen. Mila reageert hierop dat de andere partijen in de overleggen het wel zouden moeten begrijpen als de FSR deze af zou zeggen. Ze kan zelf niet staken door coschappen, maar het lijkt haar een goed idee een afgevaardigde van de FSR naar de Dam te sturen om ook in haar naam te staken.

Bas vraagt nog aan Alies of de CSR de staking gaat promoten. Alies geeft aan dat hier nog naar gekeken gaat worden.

Bas geeft aan dat als er door raadsleden wordt gestaakt, er dan wel van diegenen wordt verwacht om de toegewezen taken op een andere op te pakken.

Er wordt afgesproken dat als er op de Dam een spandoek wordt geheven, deze dezelfde tekst zal hebben als op de poster die door Nader is opgesteld.

Bas vraagt of de raad de ondernemersraad bij de staking wil betrekken. Dit betreft aiossen en doktoren, maar ook schoonmaak en energiebeheer. Ivar denkt dat het een goed idee is als ze een commissie onderwijs hebben, maar anders niet. Wel lijkt het hem een goed idee om sowieso een keer met de ondernemersraad te zitten om te kijken of zij gedeelde belangen hebben met de FSR. Alies zegt dat de ondernemersraad wel echt betrokken is in het onderwijs, maar denkt dat zij niet echt in staat zijn om te kunnen staken of dit te promoten.

Er wordt nog besproken of de raad een poster omtrent de staking op Instagram wil plaatsen. De voorgestelde poster die door Nader is gemaakt bevat nu de zin "De Studentenraad Faculteit der Geneeskunde staakt tegen bezuinigingen in het hoger onderwijs. Staak jij ook mee?" Lucas stelt voor om deze zin meer informerend te maken. Alies, Bas en Channah vinden dit ook een goed idee. Mila vindt dat de zin opener geformuleerd kan worden, zodat studenten zelf kunnen bepalen of zij willen staken of deelnemen aan een protest op de Dam. De zin wordt veranderd naar "De Studentenraad Faculteit der Geneeskunde demonstreert tegen bezuinigingen in het hoger onderwijs. Doe jij mee?" en wordt op Instagram geplaatst.

Nader heeft voorgesteld om een brief naar de decaan te sturen om hem te informeren over de uitgangspunten van de staking. Hierin staat onder andere dat studenten op deze dag niet verplicht zijn onderwijs bij te wonen en er een bericht omtrent de staking op Canvas geplaatst moet worden. Bas snapt niet waarom dit gedaan zou moeten worden, aangezien de UvA al heel vermeldt dat patiëntenzorg, verplichte practica en tentamens gewoon doorgaan en hier geen inhaalmomenten voor zullen zijn. Alies is ook niet voor het opperen van dingen die niet door de UvA aangegeven zijn.

Flore stelt bovendien dat een bericht op Canvas over de staking plaatsen niet mogelijk is, aangezien het net gelukt is een bericht over de SR-enquête hierop te plaatsen en het krediet voor Canvas posten nu wel op is. Ze geeft ook aan niet te snappen waarom de decaan deze brief nodig heeft.

Nader is vanaf hier aanwezig.

Er wordt aan hem verteld dat de rest van de raadsleden hebben besloten niet mee te doen aan de staking door belangrijke overleggen en patiëntenzorg. Hij wil hierop graag nog inbrengen dat de overleggen afgezegd moeten worden, omdat daar juist de kracht van het staken in zit. Bas zegt dat ook de raad hierdoor verlies zal lijden. Ivar geeft aan dat het volgende overleg met MtBa dan pas in januari plaats zal vinden en dat dit niet voordelig is voor de raad en de studenten. Nader denkt dat de raad niet 2 maanden moet wachten tot een volgend gesprek en dat hierbij sprake is van een gebrek aan assertiviteit. Ivar zegt de raad hier niet meer assertief in kan zijn, aangezien de agenda's van de personen in MtBa gewoonweg propvol zitten en de FSR hen niet kan forceren om een gesprek met de raad aan te gaan. Flore merkt op dat meningen hierin verschillen, maar dat zij het persoonlijk het niet waard vindt om het overleg af te zeggen aangezien de FSR nu zo in gesprek is met MtBa over Canvas posts.

Er wordt afgesproken dat Nader, als vertegenwoordiger van de FSR, gaat protesteren op de Dam.

Nader vindt ook dat de ondernemersraad wel bij de staking betrokken moet worden, omdat de werknemers eveneens onder de bezuinigingen lijden en gedeelde belangen hebben met

de FSR. De ondernemersraad bestaat bovendien deels uit docenten, die direct betrokken zijn bij het hoger onderwijs. Deze gedeelde belangen zullen op een later moment, na de staking, worden uitgevraagd.

Er wordt nog aan Nader gevraagd waarom hij een brief aan de decaan wil geven. Nader geeft aan dat hij is benaderd door een facultaire docent van psychologie die een brief naar de decaan heeft gestuurd omtrent de staking. Hij heeft gehoord dat dit op meerdere faculteiten is gebeurd en denkt dat de raad dit ook zou moeten doen, zodat aan de decaan duidelijk wordt wat de FSR wenselijk vindt op dit gebied. Ivar wil dat hij bij het overhandigen van deze brief wel vermeldt dat dit op persoonlijke titel is, aangezien de rest van de raad hier niet achter staat. Hij denkt ook dat het geven van deze brief ervoor kan zorgen dat het lijkt alsof Nader niet goed ingelezen is, omdat er wensen in staan die al gerealiseerd worden. Nader denkt dat dit wel meevalt, aangezien deze brief ook is gestuurd door facultaire docenten.

Nader vraagt of er nog gesproken kan worden over de verbreding van de militarisering. Hij schrijft hiervoor eerst een vergaderstuk.

Nader denkt dat het nog steeds een goed idee is om te vragen of er een bericht op Canvas kan komen over de staking, aangezien het plaatsen van berichten op Canvas zo genormaliseerd zou kunnen worden. Flore legt uit dat hier al een gesprek over is gevoerd en dat dit echt geen goed idee is, aangezien er dan ook een reële kans is dat het bericht over de SR-enquête dan niet meer geplaatst mag worden.

6. Centrale Studententraad

6.1. Stand van zaken

- Op de OV van de CSR zijn de volgende punten besproken:
 - UvA Strategie;
 - House Rules Consent Request;
 - Policy Framework on student with an Disability;
 - Policy Framework Third-Party Collaborations;
 - Educational Vision.
- Op het O&I overleg van de CSR zijn de volgende punten besproken:
 - Mental Health;
 - Policy Framework on student with a Disability;
 - (Reflection with Victor on Teamwork).
- Op de PV van de CSR zijn de volgende punten besproken:
 - OV reflection;
 - Policy Framework on student with an Disability;
 - Budget Cuts Protest.
- Alies had een mediatraining met Francesco, Maxi en Victor van het social media team.
- Alies had een meeting met Jasmijn als voorbereiding op de Focusgroep Mentale Gezondheid volgende week.
- Er is een afspraak geweest over de WHW-zaken binnen het RvB. In dit overleg zijn de

volgende punten naar voren gekomen:

- Model OER;
- Digitaliseren en AI;
- Study Spaces;
- Educational Vision and Strategy;
- Samenwerking met Medezeggenschap.
- Op ... had Alies een meeting met Philip over de samenwerking tussen Moral Ambition en Tulip Ventures (netwerken voor studenten die geïnteresseerd zijn in ondernemerschap) voor het netwerkdiner.

7. Commissie Bachelor

7.1. Stand van zaken

Er was geen update vanuit CoBa.

8. Commissie Master

8.1. Stand van zaken

Lieve en Lucas hebben op 27-11-2025 samen gebrainstormd over het plan ten aanzien van het aanpakken van de capaciteitenuitdaging voor CoMa dit jaar. Hieruit zijn goede punten gekomen, komende week een vervolg met een rapport voor naar Patricia om te bespreken wat zij ervan vinden.

9. Commissie Medische Informatiekunde

9.1. Stand van zaken

- Op 23-11-2025 waren Bas, Anna en Channah bij de evaluatie van vak 3.1 Artificiele intelligentie. Dit vak werd door studenten als erg slecht georganiseerd gevonden en dit kwam ook terug in de evaluatie. Er zijn concrete verbeterpunten gevonden maar wel handig om in de gaten te houden dat dit volgend jaar verbetert.
- Op 26-11-2025 was Anna aanwezig bij evaluatie van MAM11A - Medical AI. Hier kwamen over het algemeen geen grote verbeterpunten naar voren, maar wel hier en daar wat mogelijkheden. Over het algemeen is het vak goed ervaren, volgend jaar komen er minder practica en krijgen colleges een verplichte aanwezigheid.
- Op 26-11-2025 was Anna aanwezig bij evaluatie van MAM02 - Fundamentals of data science in medicine. De scores hiervan zijn heftig omlaag gegaan sinds vorig jaar. De 2 grote punten waar dit aan lag volgens studenten waren:
 - De colleges van Iacopo Vagliano waren niet duidelijk vanwege zijn manier van uitleggen;
 - Er was onduidelijkheid of er in R of in Python moest worden geprogrammeerd.

10. Taskforces

10.1. Stand van zaken

Er was geen update vanuit taskforces.

11. Commissie PR

11.1. Stand van zaken

Er was geen update vanuit PR.

12. Geplande overleggen

De geplande afspraken zijn besproken.

13. WVTTK en afsluiting

13.1. WVTTK

Er was niks voor de WVTTK.

13.2. Rondvraag

Alies:

- Dit staat nog niet op de agenda, maar de CSR wil peilen bij de FSR's of wij een model OER revision zouden supporten.
-> Bas vraagt of er al bekend is wat de wijziging inhoudt. Alies geeft aan van niet. Bas denkt dat het handig is om de wijziging te weten voordat hier een uitspraak over gedaan wordt. Alies geeft aan dat het meer een mededeling is, zodat de raad weet dat dit eraan komt.
- Er komt een meeting piece over accessibility aan. Kunnen jullie dit lezen/hierop commenten? Het wordt al veel gedaan, dus is verder geen harde eis.
-> Het vergaderstuk wordt voor de raadsleden in post in/uit gezet.
- Donderdag moet ik een update over de FSR doen. Zijn er nog punten die jullie willen dat ik benoem?
-> Het AI-beleid en eventueel de SR-enquête (als fun-fact).
- Ik ben door een studentenorganisatie benaderd die iets wil doen met uitwisselingen. Waar kan ik hiermee terecht?
-> Via de International Office.

Lucas:

- Wanneer komen de Whatsapp-communities online? Ik heb het idee dat we dit al een tijdje terug hebben ingestemd, en we zouden er nu met de SR enquête goed gebruik van kunnen maken. Moeten we hier nog voor zitten?
-> De groep is aangemaakt, hier moeten nog wat huisregels in geplaatst worden en er moet nog gekeken worden naar welke subgroepen er gewenst zijn. Anna gaat hier zo snel mogelijk naar kijken.

Bas:

- Ivar, Anna en Bas stellen voor dat de Taskforce internationalisering in slaap gebracht kan worden, naast de actieve inzet van andere partijen die onafhankelijk functioneren staat dit dit jaar ook niet in het jaarplan. De taskforce blijft echter waakzaam voor opkomende onderwerpen en houdt nauw contact met onder andere het International Office. Hoe kijkt de raad hiernaar?
-> Hier zijn geen meningen over.

Flore:

- Wanneer willen we de Canvas post over de SR-enquête eruit gooien?
-> Zo snel mogelijk.

13.3. Nieuwe agendapunten en actielijst

Er waren geen nieuwe agendapunten.

Bas	1. Uitwerken van de ideeën voor de SR-kamer 2. Brengt het wijzigingsvoorstel onder de aandacht van de decaan tijdens het Decaan 3. Mail doorsturen van international office	
Channah	1. Flore staat nog steeds niet op de reeks voor bachelor coördinatorenoverleggen zetten	
Ivar	1. Uitwerken van de agenda van het overleg met FSR-VU Gnk	
Alies		
Lieve		
Flore		
Anna	1. Zsm naar de Whatsapp communities kijken	
Lucas	1. Uitwerken van de ideeën voor de SR-kamer	
Nader	1. Een vergaderpunt over militaire verbreding maken 2. Aanpassen van poster omtrent de staking op 9 december	
Mila		
Wendy		
DB		
PR		
Commissies		
Dossierhouders		
Iedereen		

13.4. Afsluiting (21:08)

Bas sluit de vergadering om 21:08.