



Notulen plenaire vergadering Facultaire Studentenraad FdG-UvA, 03-06-2024

Agenda vergadering Facultaire studentenraad FdG-UvA

Datum: 03-06-2024

Tijd: 18:45

Plaats: J0-221, Microsoft Teams als fysieke aanwezigheid echt niet kan

Deelnemers: Kim Doelman (vicevoorzitter), Max Grimberg, Fabiënne Meurs (ambtelijk secretaris), Katinka Rasch, Mike Schilder, Vince Schilder (voorzitter), Doğukan Türk, Suzanne Tjiburg, Lyanne Zonderman (secretaris)

Afwezig: Jessey van Oostende, Pien Swart

1. **Opening, vaststellen agenda**
 - 1.1. **Welkom**

De raadsleden hebben een persoonlijke update gegeven.
 - 1.2. **Vaststellen agenda**

De agenda is ongewijzigd vastgesteld.
2. **Mededelingen**
 - 2.1. **Technische mededelingen**
 - Jessey: Ik ben afwezig en machtig Max.
 - 2.2. **Inhoudelijke mededelingen**

Er waren geen inhoudelijke mededelingen.
3. **Adviezen**
 - Ontvangen 27-05-24 Reactie op motie afkeuring van de FSR FdG
4. **Concept notulen en actiepunten vergadering 27-05-2024**



4.1. Notulen en actiepunten

Vince	1. gaat een stuk over de verkiezingen in het overdrachtsboek noteren 2. gaat aan Mario Maas vragen hoe het staat met het protocol 3. koppelt de mening van de raad terug naar de betrokkenen bij de OER master Geneeskunde	1. gedaan 2. gedaan 3. gedaan
Kim		
Lyanne		
Katinka	1. gaat uitzoeken wie de notulist was bij de SWOT analyse	1. gedaan
Mike	1. gaat MT-master mailen over affiliatiebezoek	1. gedaan
Pien		
Max	1. zal de agenda opsturen naar het OT-MI	1. gedaan
Doğukan		
Suzanne		
Jessey	1. gaat een update vanuit CoBa schrijven (RA-3 evaluatiebijeenkomst)	1. gedaan
Fabiënne		
DB		
PR		
Commissies		
Taskforce faciliteiten	1. koppelt de mening van de FSR terug tijdens de afspraken op 28 mei en 10 juni	1. lopend
Dossierhouders		
Iedereen	1. gaat kijken wat er te halen is uit de taskforces	1. kan eraf

De notulen van de PV op 27-05-2024 zijn vastgesteld.

5. Dagelijks bestuur

5.1. Stand van zaken

- Op 28-05-24 hadden Kim, Vince en Lyanne een afspraak met Yvo, Suzanne en Hotze. De uitvoering van de OER is besproken. De FSR heeft uitgelegd wat de huidige situatie is en Suzanne Geerlings gaat dit oppakken met de MT's. Project MoFa staat

als vast agendapunt op de vergaderingen met Suzanne. Yvo Roos en Suzanne Geerlings zijn blij dat de FSR boven op het project zit. Zij raden de FSR aan zelf mee te denken over de verbouwing van Plein J en het goed in de gaten te blijven houden. De eerstvolgende stuurgroep vindt 10 juni plaats. Het derde punt op de agenda was de UvA protesten. De RvB gaat rondom de tafel sessies organiseren. De FSR wordt betrokken bij de promotie hiervan.

Suzanne heeft gevraagd of iemand van de FSR wil aansluiten bij de maatschappelijke adviesraad. Zij gaat dit bij de eerstvolgende vergadering met de maatschappelijk adviesraad opbrengen en aan ons terugkoppelen wat deze vergaderingen precies inhouden. De FSR heeft aangegeven dat het fijn is als bij zulke vergaderingen meerdere studenten mogen aansluiten. Ook heeft Suzanne gevraagd of het leuk is om voor studenten een kledingruilbeurs te organiseren. De FSR heeft aangegeven dat IFMSA hier misschien bij zou kunnen helpen.

5.2. **Agenda OT-GEN (18 min)**

Volgende week dinsdag (11 juni 2024) staat weer een OT-GEN/FSR-overleg gepland. Hiervoor moet een agenda opgesteld worden.

- Update MoFa
 - Wat kunnen de MT's verwachten?
- Mental health > animo wildcard projecten
 - Wat kunnen de MT's doen om hierbij te ondersteunen?
- Update CSR
 - De FSR is aan het kijken wat zij kan doen om de vertegenwoordiging te versterken.
 - Wat is vanuit deze faculteit belangrijk om uit te dragen mbt de houding van de CSR?

De Facultaire Studentenraad der Faculteit der Geneeskunde stemt met negen stemmen voor de in deze PV voorgestelde agenda voor het OT-GEN/FSR-overleg van 11 juni 2024.

Vince stuurt de agenda op naar het OT-GEN.

6. **Centrale Studententraad**

6.1. **Stand van zaken**

- Op 31-05-2024 had Jesse een PV van de CSR. Er was een PV aangekondigd op donderdag 30 mei om plaats te vinden op 31 mei. Jesse was niet zelf aanwezig vanwege een tentamen. De strategie werd besproken voor de aankomende mediatie tussen de CSR en de CvB. Daarnaast is ook de Folia verslaggeving aan bod gekomen tijdens de PV.

7. **Commissie Bachelor**

7.1. **Stand van zaken**

- Op 28-05-24 was Lyanne aanwezig bij de selectie 2026-2027 afspraak. Irene de Graaf heeft tijdens deze vergadering een presentatie gehouden over de verschillende methodes. De punten die de FSR had opgestuurd waren ook verwerkt in deze powerpoint. Wat interessant was, is dat in Utrecht beide methodes loten en selecteren via toetsing naast elkaar hebben plaatsgevonden. Ze hebben naar de uitval gekeken en deze was minder bij de studenten die geselecteerd werden door middel van toetsing. Op de lange termijn was dit ook kosteneffectiever. Belangrijk om op te merken is dat de toetsen wel passend aan het curriculum van Utrecht waren gemaakt.
Een discussiepunt dat naar voren kwam is het feit dat kandidaten misschien wel graag invloed willen hebben op hun uitslag.
- Op 28-05-24 had Lyanne een evaluatiebijeenkomst Regulatie en Afweer 4. Lyanne was aanwezig bij de evaluatiebijeenkomst van regulatie en afweer 4. De respons was laag vanwege een foute link. De enquête voor Lichamelijk Onderzoek is door een fout helemaal niet uitgezet. RA4 had een hoog slagingspercentage. De coördinatoren waren heel betrokken en stonden open voor feedback. Er wordt gekeken of er een hoorcollege over tropenziekte toegevoegd kan worden, hier was veel vraag naar. De indeling van de hoorcolleges pancreatitis worden geherevalueerd en het thema corona krijgt mogelijk een andere insteek.
- Op 30-05-24 had Suzanne een BA-coördinatoren overleg. Suzanne was aanwezig bij het BA-Coördinatoren overleg. Hierbij werd in het begin gevraagd of de mensen liever hadden om dit hybride, fysiek of online te doen. De meeste mensen wilden het hybride hebben. Mededelingen: Resultaten NSE (waren ze blij mee), Definitie professioneel gedrag, ANS exam (alle trainingen vinden plaats, enthousiaste geluiden, ook nog zorgen), de boekenkast bij kamer MT-BA (de boeken mogen de studenten lenen of meenemen) en de Snapperprijs (geldt voor een geneeskundestudent die een bijzonder bijdrage heeft geleverd aan het vak inwendige geneeskunde, uitgereikt op medische carrière dag, kunnen mensen nog voor aangemeld worden) en nog openstaande/gesloten vacatures (CMI-2 en jaarcoördinator jaar 2 open en coördinator keuzeonderwijs en RA-3 gesloten). Hierna zou Commissie professioneel gedrag besproken worden, maar Giel van Stralen was niet aanwezig, omdat zijn poli waarschijnlijk uitliep, dus dat is verplaatst naar volgende week. Verder hebben Chloe Bras en Jan Aten de toetsmatrijs geëvalueerd en verbeterd. Het doel van de toetsmatrijs is namelijk dat het een goede alignment van leerdoel, onderwijs en toetsing creëert. Met als resultaat dat er representatieve toetsen ten opzichte van het onderwijs en de leerdoelen ontstaan. Het is een hulpmiddel voor coördinatoren (voor het samenstellen van de toets), docenten (het maken van toetsvragen) en studenten (hoe ze getoetst worden). Ieder blok had een toetsmatrijs, maar deze was bij ieder blok anders (geen uniformiteit). De verdeling toetsvragen over onderwijs verschilde en daardoor verschilde het studentenformat ook erg (bij ene blok wisten studenten wel hoeveel vragen per subonderdeel ze kregen en bij andere blokken niet). Het doel van de evaluatie was de transparantie voor studenten vergroten door meer uniformiteit te creëren en een meer consistente verdeling van toetsvragen over het onderwijs. Nu is er een tabblad

die berekent op basis van de tijd die nodig is voor de ZSO's en de lessen hoeveel vragen een onderwerp ongeveer zou moeten krijgen (onderwijstijd is de sleutel om te komen tot het aantal toetsvragen). Het laatste tabblad stelt een format per subleerdoel op met hoeveel vragen aan welk onderwerp toegekend zou moeten worden. De coördinator bepaalt uiteindelijk zelf de verdeling, want soms willen ze iets meer nadruk op bepaald onderwijs. Bij het tabblad "vergrendeld toetsmatrijs Canvas" staat dan een toetsmatrijs die gedownload kan worden en op canvas gezet kan worden voor studenten (bij de studenten is niet te zien hoeveel vragen per subleerdoel toegekend worden, alleen per weekleerdoel). Voor docenten is er een tabblad met subleerdoelen per onderwijsmoment wat ze vooral kunnen gebruiken als inspiratie voor toetsvragen. Tot slot benoemden ze nog de resultaten van de KPI's van het eerste kwartaal van 2024. Ze waren hier tevreden over. Alleen AV, CMI -2 en RA-2 zijn nog niet boven 80% slagingspercentage, maar wel boven 75% dus daar maken ze zich niet enorm zorgen over.

- Op 30-05-2024 had Vince een afspraak met Ulla Remer en Larissa van der Loon over de bezwaarprocedure in de bachelor Geneeskunde. De bevindingen van de bezoeken aan de faculteiten Geneeskunde van de Erasmus Universiteit en Universiteit Leiden en de Faculteiten Rechtsgeleerdheid en Natuurwetenschappen, Wiskunde en Informatica van de UvA zijn besproken. Geconcludeerd is dat al deze faculteiten min of meer vergelijkbare procedures hanteren als de FdG-UvA, maar simpelweg minder bezwaren binnen krijgen. Ook volgen deze faculteiten heel netjes de geest van het deel van de OER die nabespreking vastlegt, met een fysiek collectief nabesprekingsmoment en het recht op bezwaar dat afhangt van aanwezigheid bij dit moment. Het is vaak ook niet mogelijk om bezwaren te maken tegen meerkeuzevragen.

Voor quick wins is gekeken naar de mogelijkheid het bezwarenforum te vervangen met een formulier dat ingevuld dient te worden (zoals ook bij AV). Het voordeel hiervan is dat bezwaren makkelijker op te stellen zijn conform de richtlijnen (wat afhandeling ook makkelijker maakt). Het is dan echter niet meer mogelijk de ingediende bezwaren inzichtelijk te maken voor andere studenten, waardoor het risico bestaat dat er veel dezelfde bezwaren worden ingediend. Ook gaan de richtlijnen aangescherpt worden, en zal hierop gehandhaafd gaan worden. Tot slot is nagedacht over het organiseren van een nabespreking. Idealiter kan een inhoudelijke nabespreking bezwaren wegvangen, omdat studenten beter begrijpen waarom een antwoord goed of fout is. De angst bestaat echter dat studenten dit moment zouden gebruiken als een extra bezwaarmogelijkheid, waardoor de focus niet langer op het leermoment ligt. Timing hiervan is ook zeer belangrijk. Als een nabespreking voor het sluiten van de bezwaartermijn wordt ingepland, is grote opkomst en veelal klaaggedrag te verwachten. Als een nabespreking na de bekendmaking van de eindcijfers wordt ingepland (dus na afloop van de bezwaarprocedure) is een lage opkomst te verwachten. Als een nabespreking kort voor de herkansing wordt ingepland, zal de focus niet meer liggen op de vorige toets, maar wordt dit een algeheel vragenuur.

Een concreet voorstel voor de bezwarenprocedure zal ergens in de komende maand

volgen. De functionaliteit van ANS Exam is een grote beperking. Zo is ANS Exam niet in staat vragen in een gerandomiseerde volgorde te structureren voor inzage (dus is vraag 1 bij student A niet dezelfde vraag bij student B). Testvision kon dit wel. Ulla gaat eerst uitzoeken wat ANS Exam allemaal wel en niet kan, en komt daarna met een voorstel.

- Op 14-05-2024 had Jessey een RA3- Evaluatiebijeenkomst. RA3 werd grotendeels goed ontvangen door studenten. Het slagingspercentage was vergelijkbaar met dat van het vorige jaar. Wel waren er wat klachten over de colleges die niet opgenomen werden. Hiervoor is ICTO aangewezen om ervoor te zorgen dat alle apparatuur werkt, alleen ligt het probleem niet bij ICTO maar het nieuwe systeem. Dit probleem zal volgend jaar hopelijk niet weer naar voren komen.

Suzanne gaat een update voor CoBa schrijven.

8. Commissie Master

8.1. Stand van zaken

Er was geen update vanuit CoMa.

9. Commissie Medische Informatiekunde

9.1. Stand van zaken

- Op 29-05-24 was Max aanwezig bij de evaluatie van MAM07 "Healthcare logistics". De workload was erg hoog ervaren, studenten geven dit jaar aan er meer tijd per week aan te hebben besteed dan de studenten vorig jaar hadden aangegeven, terwijl de coördinator aangeeft de opdrachten te hebben ingekort. Studenten ervaren het vooral als veel werk, omdat zij bij de opdrachten geen idee hebben wat voor antwoord er van hun wordt verwacht, dus heel veel onnodige informatie opschrijven. Coördinator gaat kijken of ze een voorbeeld antwoord kan geven. De studenten geven aan dat ze gedurende het vak zo druk zijn met de opdrachten dat zij pas op het eind kunnen leren voor het tentamen, en dat het erg lastig is om zoveel nieuwe dingen te leren. Studenten klagen over dat het tentamen te lang is. Floris Wiesman gaat voor volgend jaar kijken wat hij vindt van het tentamen. Studenten willen meer vragenuren, dus nu komen er 2 uur op de woensdag in week 3 en een hele middag op de woensdag in week 4 bij.

9.2. Gedeeld advies voor minors (24 min)

De FSR heeft in het vorige formeel overleg met het OT-MI aangekaart dat zij graag een verlenging ziet van de keuzeruimte in het derde jaar van de bachelor. De OC-MI heeft een vergelijkbare wens. Nu is het idee om samen een advies uit te brengen. Om op deze manier een sterker signaal af te geven naar het OT-MI.

De FSR vindt dat de inhoud van het vak 2.4 niet volledig ondervangen moet worden bij het vak 2.2 en het vak 2.5. Er moet daadwerkelijk wel inhoud vervallen, om de minor studeerbaar te moeten houden voor studenten.

De raadsleden vinden het lastig om een vak van 12 EC (het vak 2.4) weg te werken in het curriculum van MI. 8 EC zou mogelijk realistischer zijn: 2 EC per vak. Wellicht heeft het OC-MI hier ideeën over, de FSR heeft er niet genoeg kennis over.

Max laat tijdens het formele overleg met OT-MI weten dat de FSR en de OC van plan zijn advies uit te brengen voor minors, zodat OT-MI hiervan op de hoogte is.

Max koppelt bovenstaande terug naar Laura van den Acker en het OC-MI en gaat vragen of zij kan helpen bij het uitwerken van de keuzeruimte.

10. Taskforces

10.1. Stand van zaken

- Op 28-05-2024 had Mike een afspraak ter inventarisatieronde leslokalen en studiewerkplekken - Faciliteiten. Er was een wandeling van de stuurgroep MoFa om te kijken naar wat er aan plannen zijn, en welke plannen de voorkeur hebben vanuit de FSR voor de leslokalen en studiewerkplekken. Aanwezig waren Floor Biemans (dienstencentrum), Corien Meijer (onderwijsupport), Christian Sueters (huisvesting), Mike Schilder (FSR) en 2 afgevaardigden van brandveiligheid. Zie volgende agendapunt.

10.2. Inventarisatieronde project MoFa (45 min)

Afgelopen dinsdag is er een inventarisatieronde geweest waar gekeken is naar de planning voor de leslokalen en de studiewerkplekken. Hierbij waren Floor Biemans, Corien Meijer, Christian Sueters, Mike Schilder en 2 afgevaardigden van brandveiligheid aanwezig. In dit vergaderstuk zal een samenvatting worden gegeven van deze meeting en wordt er nagedacht over een vraag die vanuit deze stuurgroep bestaat omtrent het lablokaal L0-209.

Begonnen is met de plannen voor de studiewerkplekken en plein J. Hierin nam Floor Biemans het voortouw en heeft zij systematisch de plannen uitgelegd en voorgelegd aan de groep en brandveiligheid. Om te beginnen het gebied naast de ingang richting collegezaal 1. Hier is het plan om voor de helft coupé zitjes in te bouwen en de andere helft wil Floor een soort barretje bouwen zodat mensen na hun colleges gezellig kunnen samenkomen. Bij de trap bij de hoofdingang wil ze een grote boom neerzetten. Op de verlichting is het idee om hangplanten te hangen. Omdat deze plekken moeilijk te bereiken zijn zou het onderhoud van echte planten duur worden en daarom wilde Floor nep-hangplanten doen. Deze moeten echter geïmpregneerd worden en dat moet ook elk jaar vervangen worden, aldus brandveiligheid. Een alternatief hiervoor zou zijn om planten te plaatsen op de balkonnetjes voor de

kantoortjes aan weerszijden. Dit is makkelijker bereikbaar. Plein J waren geen plannen voor op het gebied van meubilair. Mike heeft aangegeven dat de wens vanuit de FSR wel zou zijn om hiernaar te kijken. Voor het gebied voor de FSR kamer is de planning om middelhoge kubussen te plaatsen. Dit om tegemoet te komen aan de wens voor extra kubussen maar het licht wel nog binnen te laten komen. Diezelfde kubussen wil de stuurgroep plaatsen tussen de grote kubussen ter vervanging van de tafels. Aangegeven dat hier vanuit de FSR geen prioriteit ligt omdat het aantal studieplekken niet wordt verhoogd. In de plantenbakken in de gangen bij L0 en K0 zullen planten worden geplaatst. Echte planten omhoog in de bakken en nep-planten omlaag. Brandveiligheid gaat terugkoppelen of nepplanten überhaupt toegestaan zullen zijn. De grote ruimtes in die gangen zullen worden gevuld met studiewerkplekken. Aangegeven dat de voorkeur uitgaat naar een mix van coupé zitjes en opgehangen werkbladen met krukken. De kleine zitjes achter de palen staan nog steeds op de planning. Aangegeven dat de FSR dit een loze investering vindt, evenals de cabines voor K01-208. Deze staan voorlopig niet meer op de planning. Tot slot over de studiewerkplekken aangegeven dat er wellicht een optie is om studiewerkplekken te creëren boven de verwarming in de gangen naar collegezaal 2 en 3. Hier kan naar worden gekeken maar het is maar de vraag of museum Vrolijk dat ziet zitten. In het kader van de look and feel aangegeven dat het aanzicht van beton en onafgewerkte kaalheid mogelijk aangepast dient te worden. Dit is lastig met de AMC regels maar er wordt naar gekeken.

Dan de leslokalen. Allereerst werd duidelijk dat de lijst aan lokalen die vorige week is besproken niet de lijst aan lokalen is die op de planning staat om verbouwd te worden. Verwarring is ontstaan doordat Theo van Veldhuizen het lijstje uit de plattegrond aan heeft gehouden en Christian Sueters een alternatief lijstje heeft aan lokalen waar iets mee moet gebeuren. Die precieze lijst heeft Mike helaas nog niet, heb daar wel over gemaïld of we die kunnen ontvangen. Deels is het wel bekend. Op K01 gaat het om de lokalen K01-208, K01-222 en K01-222.1. Dat eerste lokaal is de TBL-zaal. Zowel de FSR als de rest van de betrokkenen waren het er over eens dat dit lokaal goed op orde is en eigenlijk geen investering nodig heeft. Deze is dan ook van de planning geschrapt. K01-222 en K01-222.1 zijn de grote lokalen iets verderop in de gang. Omtrent deze lokalen had Christian van Vince begrepen dat deze lokalen de prioriteit hebben, omdat de MI van deze lokalen gebruik maakt en je een laptop daar niet kunt opladen. Deze lokalen zijn grondig aan verbouwing toe. In ieder geval zal er iets moeten worden gedaan aan de verlichting, de meubels, wellicht de vloer en de whiteboards. Op L01 zijn weinig aanpassingen noodzakelijk. Wat zeker wel

terugkomt is dat de verlichting zeer oud is en slaapverwekkend overkomt. Christian gaat uitzoeken wat dit zou kosten per verlichting, maar in principe staat dit op de planning voor het gehele gebied. De kleine vaardighedenlokalen die amper worden gebruikt worden verder niet gewijzigd, ook de zoomruimte niet. Er is veelvuldig gevraagd aan de beheerders van de vaardighedenruimtes welke wijzigingen zij graag zouden zien maar los van dat het er gedateerd uitziet kwam daar weinig respons op terug. Totdat er daarover iets wordt aangeleverd zal er in die lokalen niets veranderen. Wel zal er gekeken worden naar posters voor de wanden van de grotere lokalen omdat alles vrij kaal oogt momenteel.

L0 heeft de absolute prioriteit. Deze lokalen worden met afstand het meest gebruikt voor het onderwijs en voldoen momenteel niet aan de eisen om het onderwijs te geven. In ieder geval zal ook hier worden gekeken naar de verlichting van het hele gebied. Verder wordt er gekeken naar de vloeren, zonwering, whiteboards en meubels. De toegangsdeuren zullen magneetstrips op worden bevestigd zodat deze open blijven staan. Verder was er de wens vanuit studenten om te kijken naar de ventilatie, maar dit ben ik helaas vergeten aan te stippen. Mike heeft Christian hierover gemaild. Alle muren zouden worden gewit, hier heb ik even een kanttekening bij geplaatst dat dit niet overal nodig is en we geld kunnen besparen. Tevens had de vorige FSR aangegeven dat alle ramen moesten worden vervangen omdat het rasterpatroon dat daarin verwerkt zit het gevoel geeft van een gevangenis. Mike heeft hierover aangegeven dat dit hem niet noodzakelijk lijkt.

Momenteel zijn er 7 computerlokalen. Corien gaf aan dat 5 computerlokalen in principe genoeg zouden zijn en dat de andere lokalen dan als normale lokalen zouden kunnen worden gebruikt. Corien stelde voor om van L01-243 en L01-245 normale lokalen te maken. Echter dit is één groot computerlokaal en kan alleen tot één lokaal worden omgebouwd. Er zit halverwege het lokaal een vouwdeur maar deze is niet geluidsicht en dus kunnen ze niet los worden gebruikt. Mike zou L0-211 en L0-230 willen voorstellen. Dit zijn losse computerlokalen die als 2 losse lokalen zouden kunnen fungeren.

Tot slot is het lablokaal bekeken. Hier werd eigenlijk vanuit het dienstencentrum al aangegeven dat ze hebben geaccepteerd dat de verbouwing te duur gaat zijn. Wel willen ze er nog steeds iets mee doen. Zo is er het idee geuit om het lokaal te strippen van de apparatuur, er meubels in te zetten en zo één groot leslokaal te creëren. Hier was Mike zelf niet heel enthousiast over, omdat er een aantal grote palen midden in de ruimte staan dus het voor docenten erg lastig wordt om daar les te geven. Een

alternatief vanuit Floor was dat er gekeken zou kunnen worden om van het lab een soort digitorium te maken en dat je dat indeelt zoals de plannen voor het digitorium nu staan.

Over beide voorstellen verwacht de stuurgroep een terugkoppeling vanuit de FSR.

In de PV is besproken dat het de FSR een goed idee lijkt dat er USB-C-aansluitingen komen bij iedere tafel en veel stopcontacten in lokalen. De raadsleden zijn het eens met het voorstel van Mike om computerlokalen L0-211 en L0-230 tot normale leslokalen te verbouwen. Dit zijn losse computerlokalen die als 2 losse lokalen zouden kunnen fungeren.

De FSR is het eens met het voorstel van Mike voor de computerlokalen.

De FSR ziet geen meerwaarde in het strippen van het lablokaal om om te bouwen tot groot leslokaal. Een functionele ruimte kan mogelijk gerealiseerd worden door het compleet verbouwen van het lablokaal en niet enkel strippen van het lokaal.

De FSR ziet ook geen meerwaarde in het voorstel van Floor Biemans om van het lab een soort digitorium te maken, aangezien er al een digitorium bestaat, dat net zo goed zelf verbouwd kan worden.

Het splitsen van het lablokaal tot 3 losse leslokalen vindt de FSR een goed idee, mits voldoende geld beschikbaar is, de andere plannen van MoFa in acht nemend.

De FSR is het oneens met het huidige voorstel van de stuurgroep voor het lablokaal.

De Facultaire Studentenraad der Faculteit der Geneeskunde stemt met negen stemmen voor de in deze PV gevormde mening omtrent het lablokaal L0-209 en de computerlokalen.

Mike koppelt de mening van de raad terug aan Christian Sueters.

11. Commissie PR

11.1. Stand van zaken

Er was geen update vanuit PR.

12. Geplande overleggen

De geplande afspraken zijn besproken.

13. WVTTK en afsluiting

13.1. WVTTK

Er is niks ter tafel gekomen.

13.2. Rondvraag

- Vince: Aankomende woensdag staat een overleg met de voorzitters van de Studentenraden op de planning. Op de agenda hiervoor staat voorlopig:
 - ICG en communicatie naar FSR'en (ingediend door FSR-FNWI)
 - Meeting met Peter-Paul Verbeek (ingediend door FSR-FNWI)
 - Deze staat gepland op 12 juni, maar het is nog onduidelijk of en hoe die dan door zou moeten gaan. Meerdere raden hebben het vertrouwen in het CvB (en dus ook Peter-Paul) opgezegd. Het is dan best vreemd als je wel met hem in gesprek wil gaan (anders had je het vertrouwen niet op hoeven zeggen). De CSR had geen behoefte om via mail/app van tevoren af te stemmen wat ze hiermee willen.
 - Agendapunten hiervoor (als het doorgaat) moeten ook nog afgestemd worden. Als jullie ideeën hebben, hoor ik het graag.
 - Demonstraties (ingediend door Noah P.)
 - Kaderbrief 2025 (ingediend door Noah P.)

Als er input over deze punten is die ik mee moet nemen naar de meeting met de voorzitters, hoor ik het graag.

Vince krijgt als tip open het overleg in te gaan, voor zover mogelijk na eerdere kenbaar gemaakte meningen van de FSR FdG.

- Katinka: willen we iets met de mail 'voorbereiding jaarvergadering staff convent'? Eerder gaven Katinka en Pien aan dit leuk te vinden. Katinka gaat kijken of zij kan. Lyanne gaat Pien vragen of zij hierin nog steeds geïnteresseerd is.

13.3. Nieuwe agendapunten en actielijst

Er waren geen nieuwe agendapunten.

Vince	1. stuurt de agenda op naar het OT-GEN	
Kim		
Lyanne	1. gaat Pien vragen of zij nog steeds geïnteresseerd is in 'voorbereiding jaarvergadering staff convent'	
Katinka	1. gaat kijken of zij naar 'voorbereiding jaarvergadering staff convent' kan	
Mike	1. koppelt de mening van de raad over inventarisatieronde project MoFa terug aan Christian Sueters	
Pien		
Max	1. koppelt de input van de FSR over minors terug naar Laura van den Acker en het OC-MI en gaat vragen of zij kan helpen bij het uitwerken van de keuzeruimte	

Doğukan		
Suzanne	1. gaat een update voor CoBa schrijven (bespreken resultaten SR-enquête & CoBa overleg)	
Jessey		
Fabiënne		
DB		
PR		
Commissies		
Dossierhouders		
Taskforce faciliteiten	1. koppelt de mening van de FSR terug tijdens de afspraken op 28 mei en 10 juni	
Iedereen		

13.4. Afsluiting (21:17)