



## Notulen plenaire vergadering Facultaire Studentenraad FdG-UvA, 06-01-2025

---

### Agenda vergadering Facultaire studentenraad FdG-UvA

Datum: 06-01-2025

Tijd: 18:45

Plaats: J0-221, Microsoft Teams als fysieke aanwezigheid echt niet kan

Deelnemers: Fabiënne Meurs (ambtelijk secretaris), Ivar Tames, Bas Laan, Daniël van Lammeren, Danyscha Griffith, Ivana Djurica, Lieke Linschoten, Maisy Price (secretaris), Splinter Achterveld (vicevoorzitter), Sacha Ester (voorzitter)

Afwezig: Wisse Herfst

---

### 1. Opening, vaststellen agenda

#### 1.1. Welkom

De raadsleden hebben een persoonlijke update gegeven.

#### 1.2. Vaststellen agenda

De agenda is ongewijzigd vastgesteld.

### 2. Mededelingen

#### 2.1. Technische mededelingen

- Sacha: 1. Ik ben op vakantie van 1 t/m 15 februari. Ik ben die weken afwezig..
- 2. We hebben in totaal 7 kaartjes voor het NVMO congres beschikbaar. Ik ga deze bestellen voor mij, Ivana, Wisse, Lieke, Maisy, Splinter en Daniël. Klopt dat zo?  
>> Ja.

#### 2.2. Inhoudelijke mededelingen

Er waren geen inhoudelijke mededelingen.

### 3. Post in/uit



- Definitief besluit facultaire begroting Faculteit der Geneeskunde UvA 2025 (november 2024)
- Benoeming Cecile Boot als directie APH (december 2024)
- Reactie van de GV op het instemmingsverzoek begroting 2025 (CSR) (december 2024)
- Benoeming voorzitter cliëntenraad Amsterdam UMC
- Benoeming afdelingshoofd VKC Psyche
- Benoeming hoogleraren UvA en VU
- Benoeming afdelingshoofd CIMM
- Concern Jaarplan
- Eindrapportage Samen Digitaal 2021-2024
- Benoeming directeur bedrijfsvoering divisie 5

#### 4. Concept notulen en actiepunten vergadering 16-12-2024

##### 4.1. Notulen en actiepunten

Sacha	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. mailt de conclusie van deze PV (selectiereglement)</li> <li>2. gaat de kaartjes voor NVMO congres regelen</li> <li>3. gaat aan Suzanne vragen of zij betrokken wil worden bij de akoestische panelen</li> <li>4. Sacha gaat bij de coraad navragen of zij voorbeelden hebben van problemen omtrent de studieadviseurs, en gaat kijken wat ze tijdens het formele OT-GEN overleg kan bespreken</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. lopend</li> <li>2. lopend</li> <li>3. gedaan</li> <li>4. gedaan</li> </ol>
Maisy	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. neemt in januari contact op met de OR om te vragen hoe zij tegenover een GV staat</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. gedaan</li> </ol>
Splinter		
Ivana	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. koppelt het advies van de FSR rondom het tijdspad verkiezingen terug aan de CSR</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. gedaan</li> </ol>
Lieke		
Wisse		
Bas		
Daniël		
Danyscha	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. gaat een vergaderstuk maken omtrent PO, met de nadruk op IPE</li> <li>2. bericht de studieadviseurs in het nieuwe jaar, het liefst voor het formele OT-GEN overleg</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. kan eraf</li> <li>2. gedaan</li> </ol>
Ivar	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. gaat kijken of er een magnetisch frame mag worden opgehangen in de WC</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. lopend</li> </ol>

Fabiënne		
DB		
PR		
Commissies		
Dossierhouder OER	1. zendt "Input wijzigingen FSR OER'en 2025" in	1. gedaan
Iedereen		

De notulen van de PV op 16-12-2024 zijn vastgesteld, onder voorbehoud van de besproken wijzigingen.

## 5. Dagelijks bestuur

### 5.1. Stand van zaken

- Op 17-12-2024 hadden Sacha, Maisy en Splinter als Dagelijks Bestuur hun 2 maandelijks overleg met Theo Veldhuizen, Suzanne Geerlings en Hotze Lont. Theo was afwezig. De volgende punten zijn aan bod gekomen:
  - Het DB heeft een update gegeven over de studentenraadsenquête.
  - Hotze heeft uitgelegd wat de kenmerkende uitgangspunten van de opleiding Geneeskunde aan de UvA inhouden. In het kort zijn dit GEN+MI=3, een sterke focus op academische vaardigheden en studeren 'over grenzen heen'. Suzanne heeft gevraagd of de FSR deze pijlers in hun achterhoofd wil houden bij hun projecten en om zich eventueel direct hierop te richten. Tevens vertelde ze dat er een nieuwe student diversity officer is aangesteld.
  - Suzanne heeft verteld dat het Amsterdam UMC een post krijgt op het festival op de ring op 20 juni. Zij verwelkomt ideeën van de studenten om deze post invulling te geven.
  - Suzanne vertelde dat de opleiding worstelt met het aanpakken van onprofessioneel gedrag onder studenten. Hierover nadere toelichting in het agendapunt tijdens deze vergadering.
  - DB heeft gevraagd hoe toekomstige renovaties van de student faciliteiten gefinancierd zullen worden, zodat de faculteit niet afhankelijk is van budgetten zoals die van Project MOFA. Suzanne gaf aan dat Theo zich nu bezig houdt met dit probleem.

### 5.2. Verkiezingen (20 min)

De afgelopen jaren is veel discussie geweest over de verkiezingen binnen de Faculteit der Geneeskunde (FdG). Deze discussie begon over de positie van Partij MFAS binnen de verkiezingen. Met de grote achterban van de studievereniging MFAS (in ervaring, promotiekanalen, kennis van het AMC, financiën, etc.) is dit een enorm sterke partij binnen

de Faculteit der Geneeskunde (FdG), waardoor het heel lastig is om als nieuwe partij een eerlijke strijd te voeren met Partij MFAS. Om dit op te lossen is binnen de MFAS een strikte scheiding van partij en studievereniging ingevoerd, waarbij de partij geen gebruik mag maken van de kanalen of financiën van de studievereniging om meer stemmen te behalen. Het mag wel gebruikt worden om studenten enthousiast te maken voor een raadsjaar en om ze aan te sporen zich via Partij MFAS verkiesbaar te stellen. Ondanks deze regels blijft Partij MFAS vaak de enige partij die deelneemt aan de verkiezingen binnen FdG, wat vragen oproept over haar democratisch proces en het nut van de verkiezingen.

Naast deze discussie over de positie van Partij MFAS bestaat ook een langdurig probleem van weinig studenten die zich verkiesbaar stellen en lage stem-opkomst bij de verkiezingen (zeker onder de coassistenten). De scheiding van studievereniging en partij binnen de MFAS is dit probleem niet ten goede geweest; de enige partij die meedoet heeft tijdens de verkiezingen amper kanalen om de zichtbaarheid van de Studententraad te vergroten. Daarbij blijven de andere partijen afwezig, wellicht door het relatief lage aantal studenten die op de faculteit rondlopen of door onwetendheid hoe studenten hier te bereiken.

De FSR kan het proces van de verkiezingen versterken. Hoe meer kandidaten zich aanmelden en hoe meer studenten stemmen, hoe beter de FSR die gekozen wordt de stem van de studenten daadwerkelijk weerspiegelt. Dit bevordert de belangrijkste taak van de FSR; de studenten vertegenwoordigen. Echter zijn er ook voor de FSR enkele onofficiële regels om te zorgen dat de verkiezingen eerlijk verlopen voor alle partijen. Die zijn in het kort:

- De FSR als geheel biedt elke partij een eerlijke kans tot deelname aan de verkiezingen. Dit betekent dat elke partij dezelfde kans krijgt tot deelname aan acties, belichting op onze social media kanalen, belangrijke faculteitsgebonden informatie (denk aan werkvergunningen) etc.
- De FSR als geheel spreekt geen voorkeur uit tussen de partijen.
- Individuele FSR-leden mogen zich wel openlijk uiten over partijen. Een raadslid is immers een vertegenwoordiger van diens partij, ook tijdens de verkiezingen. Misschien wil een raadslid zich bijvoorbeeld nogmaals verkiesbaar stellen.

Deze scheiding van spreken namens de gehele FSR versus als individueel raadslid blijft een grijs gebied. Het is dan ook nuttig hier enkele regels voor op te stellen en in de notulen te plaatsen voor transparantie. Voorstel is dat een raadslid spreekt namens de gehele FSR:

- Tijdens deelname aan acties georganiseerd vanuit de FSR. Indien een raadslid een gelijktijdige actie voor een partij uitvoert, dient dit voor elke student duidelijk te zijn (bijvoorbeeld door het dragen van een T-shirt van de partij en je fysiek af te zonderen van de raadsleden).
- In berichten of filmpjes gepost op de FSR social media kanalen.
- In gesprekken met de opleiding op een moment dat vanuit de FSR was ingepland. Denk hierbij aan (informeel) overleg met een management team, evaluatiegesprekken met docenten, geplande afspraken met onderwijssupport, etc.

In de context van deze discussies en onofficiële regels kan dus de afweging worden gemaakt; de FSR moet zoveel mogelijk helpen om de werving en stemperiode zichtbaar te maken, zonder sommige partijen (met name uiteraard Partij MFAS) een oneerlijke voorsprong te geven. Daarbij heeft de FSR nu een groot budget voor de verkiezingen met dank aan Bora Fidan, welke zij optimaal wil inzetten. De afgelopen jaren hebben de FSR'en zich vaak vrij afzijdig gehouden van de werving. Voorstel:

- De FSR bericht alle partijen die deelnemen aan de Centrale Studententraad verkiezingen en alle partijen die deelnemen aan de verkiezingen binnen FdG om een helpende hand uit te steken voor promotie binnen FdG. De FSR helpt bijvoorbeeld bij het opstellen van werkvergunningen en het verwijzen naar de juiste personen binnen het AMC.
- De FSR deelt de data van onze grote acties met alle bovengenoemde partijen zodat deze optimaal benut kunnen worden. De acties zullen expliciet enkel vanuit de FSR plaatsvinden, maar de partijen kunnen gebruikmaken van de aandacht en groepen studenten die getrokken worden.
- De FSR stemt de data van dergelijke acties tijdens de werving af op de planning van de bovengenoemde partijen. De acties zullen dus zo goed mogelijk aansluiten bij de wervingsperiodes van partijen die op FdG komen werven.
- De FSR plaatst op social media enkel berichten zonder voorkeur voor partijen. Wel maakt zij voor elke partij die deelneemt aan de verkiezingen binnen FdG zichtbaar waar een student zich kan aanmelden, bijvoorbeeld door op de website links naar de websites van desbetreffende partijen te plaatsen.

Ivana gaat dit probleem omtrent verkiezingen bij de CSR aankarten, zodat er een filmpje gemaakt kan worden dat de FSR vervolgens kan delen.

Het is belangrijk dat bij bijvoorbeeld een koffiekar van de FSR duidelijk is dat het van de Studententraad is (bijvoorbeeld middels posters). Indien gewenst, kan partij MFAS eventueel

een eindje verderop gaan flyeren. Naambordjes van de FSR moeten af als een raadslid namens een partij praat.

Sacha mailt alle partijen die vorig jaar aan de CSR-verkiezingen hebben meegedaan, om te vragen of zij voor hun eigen kieslijsten willen werven voor de studentenraad. Alle acties van de FSR zullen daarin ook expliciet genoemd worden. Het is waarschijnlijk gewenst dat de FSR de verantwoordelijkheden van de werkvergunningen op zich neemt. Om het eerlijk te houden, wil de FSR aan alle partijen hetzelfde aanbieden, bijvoorbeeld bij het regelen van werkvergunningen of berichten reposten op social media.

Sacha gaat naar de verkiezingen van voorgaande jaren kijken en dit bij Femke Broerse navragen.

Sacha gaat een werkvergunning voor de koffiekar aanvragen, voor rond de iVTG-dagen.

Maisy stelt voor om alle sollicitanten te vragen of ze op een mailinglijst willen voor toekomstige vacatures binnen de medezeggenschap in het geval dat ze niet geselecteerd worden voor de beoogde functie.

Ivana stelt voor te peilen of, en zo ja, welke verschillen er zijn bij andere faculteiten wat betreft de vergoedingen in medezeggenschapsfuncties. Hierover kan mogelijk in gesprek worden gegaan met Yvo Roos.

### 5.3. Professioneel gedrag (21 min)

Op 17 december heeft het dagelijks bestuur (DB) met Suzanne Geerlings en Hotze Lont gesproken over professioneel gedrag van studenten. De opleiding geeft aan in een lastig dilemma te zitten, waarbij ze aangeeft haar verantwoordelijkheid om professionele artsen op te leiden zeer serieus te nemen, maar geen cultuur wil creëren waarbij studenten bang zijn zichzelf te zijn. Het is een lopende discussie waar nu vanuit de opleiding opnieuw kritisch naar gekeken wordt. Ze overweegt om scherper op professioneel gedrag van studenten te letten, maar is er nog niet over uit hoe dit doelgericht en veilig aangepakt kan worden. Ze heeft om de visie van de FSR gevraagd, om het perspectief van de studenten mee te kunnen nemen in deze beslissing.

Uiteindelijk zal natuurlijk een middenweg gevonden moeten worden tussen alle voor- en nadelen. Hierbij een korte uiteenzetting van de overwegingen:

Overwegingen voor het ingrijpen vanuit de opleiding:

- De opleiding is verantwoordelijk voor het opleiden van professionele artsen. Ze willen voorkomen dat er coassistenten of ANIOS'en zich onprofessioneel gedragen op de werkvloer, waarbij collega's en patiënten in gevaar kunnen worden gebracht.
- De opleiding is verantwoordelijk voor een veilig leerklimaat. Studenten moeten erop kunnen rekenen dat als een medestudent zich onprofessioneel of ongepast uit in de les, de opleiding zal helpen dit op te lossen.

Overwegingen tegen het ingrijpen vanuit de opleiding:

- Als studenten aangesproken worden op hun gedrag, bestaat de kans dat studenten gestigmatiseerd of gepest zullen worden.
- Bij het ingrijpen is het lastig vast te stellen wat de consequenties van professioneel gedrag zijn. Dit wordt hieronder verder toegelicht.

Bij wie plaats je de verantwoordelijkheid van signalering?

- Studenten kunnen het uiteraard zelf aangeven (bijvoorbeeld als er in de collegezaal door meerdere studenten ongepast gedrag wordt gezien), maar dit is niet zonder risico. Zo zou er pestgedrag kunnen ontstaan waarbij één student binnen een mentorgroep ongegrond wordt aangegeven als onprofessioneel. Ook blijken studenten het lastig te vinden een medestudent te 'verklikken' bij de opleiding, waardoor onprofessioneel gedrag eventueel gemist wordt. Daarentegen kan het ook als onderdeel van de opleiding gezien worden om studenten aan te leren medestudenten aan te spreken op onprofessioneel gedrag en hier eventueel voor naar een mentor/leidinggevende te stappen.
- Mentoren zouden een goede optie zijn, omdat zij de studenten persoonlijk kennen en het groepsverband zien. Echter zien zij de studenten gedurende het jaar weinig, waardoor onprofessioneel gedrag gemist zou kunnen worden of, aan de andere kant, normaal gedrag verkeerd geïnterpreteerd zou kunnen worden.
- In de coschappen wordt bij elk formulier die de student indient (gemiddeld 1 formulier per dag op de afdeling) de vraag 'Zijn er aanmerkingen over professioneel gedrag' gesteld, waarbij degene die het formulier accordeert *ja* of *nee* kan kiezen. Indien hier een patroon van 'ja' wordt gezien kan dit tijdens de coschap besproken worden met de student (vaak door de coassistentenbegeleider van de afdeling waar de student op dat moment loopt), kan dit door de mentor besproken worden of kan de portfoliocommissie aan het einde van de masterfase besluiten een onvoldoende te geven.
- Andere opties?

Wat gebeurt er als er onprofessioneel gedrag bij een student wordt gesignaleerd?

- De student krijgt een gesprek met de professionaliteitscommissie (PC). In dit gesprek wordt besproken wat er gebeurd is en krijgt de student de kans diens perspectief toe te lichten. De uitkomst van dit gesprek is grotendeels afhankelijk van de houding van de student. Indien er bijvoorbeeld voldoende spijtbetuiging en/of zelfreflectie wordt getoond, zou er enkel een waarschuwing gegeven kunnen worden. Als de PC echter niet overtuigd is dat de student begrijpt waarom het gedrag onprofessioneel was, kan er remediëring worden voorgesteld. De inhoud van de remediëring loopt ver uiteen en is zeer situatieafhankelijk.
- In theorie kunnen er zich situaties voordoen waarbij een student van de opleiding geplaatst moet worden. In de praktijk is het echter wettelijk zeer ingewikkeld om iemand definitief van de opleiding te verwijderen. Er moet voldoende bewijslast verzameld worden die aantoont dat de student patiënten of collega's in gevaar brengt. Dit punt wordt echter nooit bereikt, omdat ander zorgpersoneel ingrijpt voordat er iets misgaat.

Op 7 januari willen Yvo Roos en Suzanne Geerlings hier kort op terugkomen tijdens het gesprek over de aanpassingen in de selectieprocedure.

Volgens raadsleden kan iemands langdurige proces volgen, door bijvoorbeeld één mentor gedurende de hele bachelor aan te stellen, kan bijdragen om te onderscheiden of iemand eenmalig sociaal ongemakkelijk is of structureel problemen heeft met professioneel gedrag.

De FSR vraagt zich af of er kaders zijn vanuit de professionaliteitscommissie om te beoordelen op professioneel gedrag. Dit gaat Sacha navragen bij Suzanne. Ook is het de vraag in hoeverre professioneel gedrag buiten het werkgebied beoordeeld wordt en of hier kaders voor zijn.

Om een meer onderbouwd oordeel te vellen hierover, wacht de FSR antwoorden op bovenstaande af en praat zij de volgende PV hier verder over.

#### **5.4. Amsterdam 750 jaar (14 min)**

Op 20 juni organiseert de Gemeente Amsterdam een festival op de ring A10 om het 750e jubileum van de stad te vieren. Het Amsterdam UMC is gevraagd om een post op te richten op dit festival, hoogstwaarschijnlijk op de weg voor locatie VUMC. Vanuit Suzanne Geerlings is de vraag gekomen of de FSR wil meedenken hoe studenten kunnen bijdragen aan deze post. Voorbeelden van eerdere acties van het Amsterdam UMC op festivals zijn het bieden van een gratis HIV test en een CVRM-screening. Het doel is om mensen betrokken te laten voelen bij het ziekenhuis en de kans te grijpen de gezondheid van de verwachte 500.000 bezoekers te verbeteren.



De volgende ideeën zijn besproken:

- Enkele 3e jaars bachelorstudenten een leuk, klein onderzoek laten uitvoeren en gebruiken voor hun bachelorthesis. Denk hierbij aan kwalitatief onderzoek middels een enquête die bij bezoekers wordt afgenomen of kwantitatief onderzoek door de prevalentie van hoge bloeddruk te onderzoeken. We zouden zelfs een echo-apparaat kunnen plaatsen, veel is mogelijk!
- Masterstudenten die een maatschappelijk interessant onderzoek uitgevoerd hebben een vrolijke postermarkt laten opzetten.
- Een mini kinderziekenhuis opzetten waarbij kinderen zoals bij het Teddybear Hospital zelf in de weer mogen met verband en dergelijke, in samenwerking met IFMSA.
- Muzieklijst met de beschikte bpm voor reanimeren in een partytent, zo combineer je gezelligheid door de muziek met een cursus reanimatie.
- Een medische test doen. Men vindt dit leuk om van zichzelf te zien. Bijvoorbeeld: bloeddruk meten, bloedsuiker testen, of iets anders simpels.
- Een spel waarin mensen bijvoorbeeld soorten voedsel moeten sorteren op 'eiwitrijk', 'koolhydraatrijk', etc.

De FSR is benieuwd wat de FSR FdG VU van plan is voor dit festival, Sacha gaat dit navragen.

De ideeën zullen worden teruggekoppeld naar Suzanne Geerlings door Sacha. Studenten kunnen eventueel worden betrokken middels een oproep op Instagram, Sacha vraagt of dit gewenst is.

## 6. Centrale Studententraad

### 6.1. Stand van zaken

De GV (gezamenlijke vergadering tussen COR (Centrale ondernemingsraad) en CSR) hebben besloten de schoonmakers te ondersteunen betreffende de punten die zij aankarten zoals bijvoorbeeld werkdruk. UvA gaat nu een onderzoek uitvoeren naar deze situatie. UvA gaat een groot bedrag extra vrijmaken voor de commissie voor ethische samenwerking. Verder is de GV nog niet akkoord gegaan met de grote lijnen van het budget.

## 7. Commissie Bachelor

### 7.1. Stand van zaken

- Op 17-12-2024 zijn Wisse, Sacha en Ivar naar het informeel overleg met MT-BA geweest. Hier zijn de SR-enquête, MoFa, de situatie rondom de gedichten, Sterke start, de bezwaartermijn en de AA codes besproken.
  - Er wordt te veel gefraudeerd met AA codes. MT-BA doet altijd een handreiking door uit te nodigen op gesprek, maar wil hier door de werkdruk van zien, en direct doorsturen naar de commissie PG.

- De vraag aan de FSR is of zij hier ideeën voor heeft
- Op 06-01-2025 zijn Wisse en Ivana aangesloten bij het overleg met spreker Yvo, Hotze en Suzanne over selectie en professionaliteit. Hier werd hoofdzakelijk de selectie besproken, en werden knelpunten aangekaart. Het komende beleid wordt waarschijnlijk ongewogen loting met matching, waarbij z.s.m. wordt geëvalueerd wat het effect is, en wordt er gekeken naar een beter alternatief, hoewel realisme belangrijk is. Bijna alles is al weleens geprobeerd. Daarnaast hadden Yvo, Hotze en Suzanne de wens professioneel gedrag en probleemsignalering te bespreken, waarvoor DB was uitgenodigd. Helaas waren zij niet aanwezig.

## 7.2. Ongeoorloofde afwezigheid bachelor (28 min)

Een deel van het onderwijs dat gegeven wordt, is verplicht. Aanwezigheid hierbij wordt bijgehouden met het programma Academy Attendance (AA). Hiertoe kunnen studenten een code invoeren, of een QR-code scannen. Ook het wifi-netwerk waarvan gebruik wordt gemaakt, wordt geregistreerd.

Studenten kunnen hiermee frauderen, door codes door te sturen, en vanuit huis in te vullen, en zodoende op papier aanwezig te zijn.

Deze fraude wordt grotendeels gezien, wanneer een docent merkt dat er discrepantie is tussen aanwezigheid en het aantal registraties.

Dit wordt meestal doorgezet naar MT-BA. Het huidige beleid is dat MT-BA een handreiking doet, en de studenten uitnodigt op gesprek, en de oproep doet aan degene die de code gelekt heeft, zich kenbaar te maken en ook te komen. Op deze manier kan de student een melding bij de commissie professioneel gedrag (PG) voorkomen. Bij vaker optreden vervalt deze optie.

Bij het informeel overleg van 17-12-2024, werd dit aangekaart, en kreeg de FSR de vraag of zij suggesties heeft ter verbetering.

De opleiding zou selectief kunnen kijken wat verplicht is, wat in een andere werkvorm gegeven kan worden en wat facultatief kan.

Het is aan de opleiding te bepalen welke lessen wel of niet noodzakelijk zijn, maar de invulling van de lessen kan kritisch bekeken worden om zo nuttig mogelijk te zijn voor toekomstig artsen. Hier is echter al veel aandacht voor middels evaluaties.

De FSR denkt dat het probleem met afwezigheid overigens niet per se aan de inhoud van de lessen ligt, maar meer aan de fraudeurs zelf.

Er zou een systeem moeten zijn zodat fraudeurs worden aangepakt. Het probleem verschuiven van MT-BA naar commissie PG gaat het probleem in de kern niet oplossen. Het

zou wel zo kunnen zijn dat wanneer studenten weten dat een melding direct naar commissie PG gaat, zij minder snel fraude zullen plegen. De 'tussenpersoon' voor commissie PG zou er eventueel tussenuit gehaald kunnen worden wat betreft de FSR. Het is dan wel van belang dat PG niet harder gaat straffen dan MT-BA zou doen, zij zou namelijk een waarschuwing geven.

Sacha gaat navragen of er een aantekening gemaakt wordt bij de examencommissie wanneer er sprake blijkt te zijn van professioneel gedrag, en vanaf welk punt dit zo zou kunnen zijn. Het is belangrijk voor de FSR om te weten wat de precieze consequenties zijn van naar de commissie PG gestuurd worden.

Daarnaast zou een vinkjessysteem per naam, een digitale lijst, kunnen werken. Sacha gaat naar een dergelijk systeem vragen.

## 8. Commissie Master

### 8.1. Stand van zaken

Er was geen update vanuit CoMa.

## 9. Commissie Medische Informatiekunde

### 9.1. Stand van zaken

- Op 20-12-2024 had Bas een informeel gesprek met het ELLLA team. Hij was aanwezig bij de oratie van Ronald Cornet en heeft veel gesproken met verschillende leden van het ELLLA (voornamelijk Liesbeth van den Berg). Toen ze hoorde dat een eerst mogelijke datum in het nieuwe academische jaar zou zijn voor meer beweging in het project, keken ze hem blij aan. Voor hen was dit een relatief snelle ontwikkeling en kijken ze ernaar uit hoe dit verder ontwikkeld wordt.

## 10. Taskforces

### 10.1. Stand van zaken

- Op 17-12-2024 zijn Wisse en Sacha naar de werkgroep MoFa geweest. Hier zijn een aantal punten die besloten/besproken zijn:
  - Theo gaat kijken naar de videobelapparatuur, het budget lijkt groter, maar er lijkt minder te realiseren.
  - De tafels die aan elkaar te linken moeten zijn, voor verschuifbare tafels met stroom, worden toch gerealiseerd met een stekker er tussen, met een soort klik-schakelmechanisme.
- Op 17-12-2024 zijn Wisse en Sacha in gesprek met de Stuurgroep MoFa geweest. Hier zijn een aantal punten die besloten/besproken zijn:
  - De foto's/impresies van de foto's van de fotograaf moeten langs de stuurgroep, hiervoor krijgt de fotograaf data van de volgende stuurgroep bijeenkomsten.
  - update groen - theo gaat dit oppakken
  - lokalen bezetting
    - Er is een discrepantie tussen de gewenste capaciteit van de lokalen, en de te

realiseren capaciteit.

- Mogelijk krijgen niet alle plekken in het lokaal een tafel hierdoor
- Het is een probleem voor roostering, omdat bij een lagere capaciteit er minder geroosterd kan worden, lessen verder over de dag moeten worden gespreid, er meer docenten nodig zijn en het dus uiteindelijk meer geld gaat kosten.

- De stuurgroepbijeenkomsten worden in de huidige frequentie doorgezet in het nieuwe jaar.

## 11. Commissie PR

### 11.1. Stand van zaken

Er was geen update vanuit PR.

## 12. Geplande overleggen

De geplande afspraken zijn besproken.

## 13. WVTTK en afsluiting

### 13.1. WVTTK

Een aantal raadsleden was plots afwezig bij het gesprek over professioneel gedrag, dit was een foutje in hun agenda. Sacha stuurt Yvo en Suzanne een mail om te vragen of ze nog een overleg zouden willen over professioneel gedrag.

De SR-truien worden opgepakt voor Maisy vanuit commissie PR. Ze gaat op zoek naar een andere website. Fabiënne gaat een site voor truien sturen naar Maisy.

### 13.2. Rondvraag

- Danyscha: Zou iedereen kunnen controleren of hun declaraties goed in het mapje 'post in' staan?  
>> Iedereen gaat dit nauwkeurig doen en aanpassen indien nodig.

### 13.3. Nieuwe agendapunten en actielijst

Er waren geen nieuwe agendapunten.

Sacha	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. mailt de conclusie van deze PV (selectiereglement)</li> <li>2. gaat de kaartjes voor NVMO congres regelen</li> <li>3. mailt alle partijen die vorig jaar aan de CSR-verkiezingen hebben meegedaan, om te vragen of zij voor hun eigen kieslijsten willen werven voor de studentenraad</li> <li>4. gaat naar de verkiezingen van voorgaande jaren kijken en dit bij Femke Broerse navragen</li> <li>5. gaat een werkvergunning voor de koffiekar aanvragen</li> </ol>	
-------	--	--

	<p>6. gaat een aantal vragen stellen aan Suzanne over de professionaliteitscommissie (zie vergaderpunt professioneel gedrag)</p> <p>7. bij de FSR FdG VU navragen wat zij van plan is voor het Amsterdam 750 jaar festival</p> <p>8. de ideeën van de FSR terugkoppelen naar Suzanne, en vragen of het gewenst is studenten te betrekken bijvoorbeeld middels een oproep op Instagram</p> <p>9. gaat navragen of er een aantekening gemaakt wordt bij de examencommissie wanneer er sprake blijkt te zijn van professioneel gedrag, en vanaf welk punt dit zo zou kunnen zijn</p> <p>10. gaat naar een vinkjessysteem per naam, een digitale lijst, vragen</p> <p>11. stuurt Yvo en Suzanne een mail om te vragen of ze nog een overleg zouden willen over professioneel gedrag</p>	
Maisy		
Splinter		
Ivana	<p>1. gaat het probleem omtrent verkiezingen bij de CSR aankaarten, zodat er een filmpje gemaakt kan worden</p> <p>2. gaat peilen of, en zo ja, welke verschillen er zijn bij andere faculteiten wat betreft de vergoedingen in medezeggenschapsfuncties</p>	
Lieke		
Wisse		
Bas		
Daniël		
Danyscha		
Ivar	1. gaat kijken of er een magnetisch frame mag worden opgehangen in de WC	
Fabiënne	1. gaat een site voor truien sturen naar Maisy	
DB		



PR		
Commissies		
Dossierhouders		
Iedereen	1. gaat controleren of hun declaraties goed in het mapje 'post in' staan	

#### 13.4. Afsluiting (21:05)

Sacha sluit de vergadering om 21:19.

