



Notulen plenaire vergadering Facultaire Studentenraad FdG-UvA, 06-07-2026

Agenda vergadering Facultaire studentenraad FdG-UvA

Datum: 06-07-2026

Tijd: 18:45

Plaats: J0-221, Microsoft Teams als fysieke aanwezigheid echt niet kan

Deelnemers: Bas Laan (Voorzitter, BL), Channah Verkerk (Secretaris, CV), Alies Vercouteren (AV), Lieve de Boer (LdB), Flore Kraaijeveld Buurman (FKB), Anna Drenth (AD), Lucas de Natris (LdN), Nader Khalaf Karam (NKK)

Online aanwezig: Alies Vercouteren (AV), Lieve de Boer (LdB), Anna Drenth (AD)

Afwezig: Wendy Blad (ambtelijk secretaris, WB), Ivar Tames (Vicevoorzitter, IT), Mila Lacković (ML)

1. Opening, vaststellen agenda

1.1. Welkom

De raadsleden hebben een persoonlijke update gegeven.

1.2. Vaststellen agenda

De agenda is ongewijzigd vastgesteld.

2. Mededelingen

2.1. Technische mededelingen

- Ivar, Mila en Wendy zijn afwezig, Channah notuleert;
- Lieve, Alies en Anna zijn online aanwezig;
- Flore is later aanwezig.

2.2. Inhoudelijke mededelingen

Er waren geen inhoudelijke mededelingen.

3. Post in/uit

- Advies OER '26-'27 Ma Gen;
- Advies OER '26-'27 Ba Gen;
- Advies OER '26-'27 Ba MI;
- Advies OER '26-'27 Ma MI;



- Advies OC-MI Overlap 1.2 en 2.2 en kwaliteit toetsing 1.2;
- Herbenoeming Sissi Chen;
- Voordracht Nadiye Açıken;
- Herbenoeming Hadeer Fawzy.

4. Concept notulen en actiepunten vergadering 06-07-2026

4.1. Notulen en actiepunten

Bas		
Channah		
Ivar		
Alies		
Lieve		
Flore	1. Vergaderstuk schrijven focusgroep	
Anna	2. Whatsapp bericht woensdag rond 17.00 versturen	
Lucas		
Nader		
Mila		
Wendy		
DB		
PR		
Commissies		
Dossierhouders		
Iedereen		

De notulen van de PV op 06-07-2026 zijn vastgesteld.

5. Dagelijks bestuur

5.1. Stand van zaken

- Op 30-06-2026 hebben Ivar en Channah Floor Biemans geupdate over de stand van zaken binnen de FSR. Floor deelde dat ze tijdelijk deel wordt van de barverbouwingwerkgroep, omdat Corien Meijer stopt.

- Op 30-06-2026 hadden Ivar en Channah een overleg met Lieuwe, de beheerder van de Medische Bibliotheek (MB). Er is medegedeeld met Lieuwe dat het project voor nu op stil staat, omdat de FSR nog verder aan het kijken is naar de andere mogelijkheden.
- Op 01-07-2026 waren Bas, Ivar en Channah aanwezig bij het DB-overleg. In dit overleg zijn de volgende onderwerpen besproken:
 - MaMI assessor vacature;
 - OC 3e GEN vacature;
 - Strategische Huisvesting Route;
 - Digitale Strategie;
 - Bachelor Geneeskunde focusgroepen.

5.2. Advies Strategische huisvestingsroute deel 2 (15 min)

Vorige week heeft de raad beeldvormend de strategische huisvestingroute besproken. Een week verder vraagt het dagelijksbestuur de raad om een mening te vormen zodat deze verder uitgewerkt kan worden tot een advies.

Met betrekking tot het studentenperspectief komen een aantal punten naar voren.

- De bacheloropleiding geneeskunde VU blijft bestaan en onafhankelijk van de UvA
- De masteropleidingen geneeskunde VU en UvA blijven losse opleidingen. In overleg met Patricia Griffioen vanuit het MT-MA blijkt er weinig zicht te zijn op de effecten van scenario 4 op de mogelijk coschapcapaciteit.
- Onderwijs dient verder gemoderniseerd te worden; Blended Learning wordt hier naar voren gebracht als concept. Dit zou nu echter al gegeven worden.
- Er wordt in scenario 4 meer ruimte geboden voor beroepsonderwijs (HBO en MBO)

Lucas kaart aan dat hij graag een analyse van het effect van de verandering van de coschap locaties wilt; hoe zit het met de plaatsen van VU studenten in het VUmc en AMC en met de plaatsen van UvA studenten in het VUmc en AMC en wat gaat daarin veranderen.

Bas vraagt naar Alies haar comment over Blended Learning. Alies denkt dat hoe er les gegeven gaat worden er anders uit gaat zien, maar dat dat niet alleen betrekking heeft op digitalisering. Alies denkt dat het handig is te benoemen, maar dat er nog niet iets heel concreets gezegd kan worden.

Anna zegt dat ze het goed vindt als er implementatie van AI plaatsvindt, maar is tegen het onnodige gebruik ervan. Anna beseft dat dit over het volgende vergaderstuk gaat en zegt dat ze het later zal bespreken.

Flore zou graag willen weten wat het concrete plan is en wil graag weten wat er daadwerkelijk gaat gebeuren. Bas zegt dat dat na het advies van de FSR uitgewerkt gaat worden, maar dat dit de adviesvorming wel lastiger maakt. Hij zegt dat zoiets als

coschaplocaties wel duidelijk is, maar dat er voor de bachelor geneeskunde en MI nog geen zicht is op waar zorg voor kan zijn.

Bas vraagt of hij een advies kan vormen en daar volgende week mee terug kan komen. De rest van de raad gaat akkoord.

5.3. Digitale strategie (15 min)

Het team voor de digitale strategie van het amsterdam UMC heeft de studentenraad gevraagd om de digitale strategie van het amsterdam UMC te bespreken en eventuele onderwerpen terug te koppelen indien zij daar commentaar op heeft. Indien de raad het wenselijk vindt heeft het team ook aangegeven beschikbaar te zijn om een presentatie te geven waarin de onderwerpen verder toegelicht kunnen worden.

Specifiek gericht op onderwijs en opleiden zijn er 4 punten aangekaart:

1. Toepassing van onderwijsdata in dashboards om kwaliteit van onderwijs inzichtelijker te maken en er beter gestuurd kan worden op kwaliteit, studieverloop en capaciteitsplanning
2. Meer gepersonaliseerd onderwijs dat aansluit bij de leerbehoeften van studenten
3. Meer gebruik maken van digitaal simulatieonderwijs met gebruik van VR/AR, AI-avatars zodat studenten op een schaalbare en veilige manier klinische vaardigheden kunnen oefenen.
4. Ver- en herkenning van mogelijkheden die AI kan bieden in het onderwijs en verhogen van AI literacy onder studenten.

Bas vraagt of er nog behoefte is aan een presentatie. Lucas zegt dat hij de presentatie in de drive heeft gezien en zegt dat daar dus geen behoefte aan is.

Anna zegt dat ze voor VR in het onderwijs is en dat ze hier goede ervaringen mee heeft gehad. Ook is ze voor simulatieonderwijs, maar tegen AI-avatars, aangezien dat haar niet duurzaam lijkt. Lucas geeft aan dat dat dus een overweging is met oog op het klimaat.

Bas vraagt of er nog verdere kritiek is. Flore zegt dat ze kritiek heeft op de vaagheid van het document. Ze zou het liever duidelijker geschreven zien. Bas zegt dat dat het doel is van strategische documenten. Flore zegt dat ze het niet heeft over het idee, maar de stappen, het en dat het geen concreet plan is. Lucas zegt dat dat gewoon is hoe het werkt in het AMC. Flore vindt dat het wel iets concreter kan en dat het juist goed is om vanuit de FSR aan te geven dat iets vaag is, zodat daar misschien verbetering in kan komen.

6. Centrale Studentenraad

6.1. Stand van zaken

Er was geen update vanuit CSR.

7. Commissie Bachelor

7.1. Stand van zaken

- Op 01-07-2026 was Flore aanwezig bij de evaluatie van Opmaat in de Praktijk. Hieruit kwamen de volgende punten naar voren;
 - De BLS is een fijne herhaling, echter doen AED's het vaak niet
 - De vaardighedentoets: Er is een fijne begeleiding bij de oefenmomenten en veel docenten stellen studenten op hun gemak tijdens de toets, dit werd erg behulpzaam bevonden. Studenten vroegen om tijdsloten voor de oefenmomenten, omdat soms de lokalen helemaal vol zitten en daar niet echt van tevoren naar gekeken kan worden. Sommige studenten moesten tijdens de vaardighedentoets alles aftekenen wat ze deden en andere eigenlijk niets of bijna niets. Dit werd ook niet verteld tijdens de oefenmomenten. Graag wordt uitgelegd waarom er wel of niet iets afgetekend moet worden.
 - Opmaat naar de praktijk: Studenten vonden het fijn hoe enthousiast de docenten waren. Frank en Tamira werden specifiek benoemd als goede docenten. Daarbij werd radiologie goed beoordeeld, dit werd erg interessant gevonden. Buikklachten vonden studenten een beetje vaag, er werden hele specifieke casussen besproken maar de toets was meer NHG richtlijn. Er kunnen dus misschien iets meer casussen gekozen worden die aansluiten op de studiestof. De oefentoets gaf wel een realistisch beeld van de daadwerkelijke toets. Er waren ook veel applicaties sessies, waardoor het soms moeilijk was om door te hebben wat allemaal belangrijk was en de ZSA's waren een beetje te uitgebreid met veel stof en veel artikelen. De quizen tijdens de colleges werden wel erg leuk bevonden, dus dat graag meer. De podcast werd ook goed beoordeeld.
- Op 01-07-2026 was Flore bij de eindevaluatie van AV jaar 3. De opdrachten 'de Wil' en 'Weerbarstige praktijk' werden als leuke opdrachten beschreven. Sommige deadlines waren wel wat krap op elkaar aan het einde van het jaar, de vraag is dan ook of deze wat meer verdeeld over het jaar kunnen worden. De opdracht 'Personalized medicine' werd vaag gevonden en in de werkgroep werden de vragen niet duidelijk beantwoord. Ook was de omschrijving van de opdracht onduidelijk: er staat heel veel, maar de uitleg maakt het niet duidelijker.

7.2. Focusgroepen rapport bachelor geneeskunde (20 min)

Vanuit de jaarlijkse Studentenraadsenquête kwamen twee onderwerpen naar voren waar de raad meer verdieping op wilde: Academische Vorming (AV) en de werkcolleges. Om beter te begrijpen wat er precies achter deze signalen zit, heeft de Commissie Bachelor twee focusgroepen georganiseerd, één per onderwerp. Doel van dit vergaderstuk is om de raad te informeren over hoe deze focusgroepen zijn opgezet en uitgevoerd, en om input op te halen over het rapport en een eventueel vervolg.

Aan de focusgroepen hebben in totaal 7 studenten deelgenomen: 5 studenten en daarnaast Ivar en Flore zelf. De sessies waren opgebouwd volgens drie fasen (individuele opdracht, semigestructureerd open dialoog en een duo-opdracht over de beste en slechtste denkbare situatie), zoals beschreven in het bijgevoegde rapport. Ivar en Flore hebben de focusgroepen zelf als gezellig en nuttig ervaren en denken dat deze vorm goede, diepgaande inzichten heeft opgeleverd die met een enquête alleen niet naar boven waren gekomen.

Flore geeft aan dat ze wil weten wat de rest van de raad van het opgestelde rapport vindt en wat de takeaways zouden zijn. Bas zegt dat hij het rapport goed geschreven vindt en stelt dat het fijn is om door te geven aan de volgende raad. Lucas zegt dat hij niet echt takeaways heeft kunnen vinden, maar wel punten heeft kunnen vinden die concreet aangepakt kunnen worden, zoals het verschil tussen beoordeling afhangende van de beoordelaar. Flore zegt dat de takeaways uit het rapport zelf zullen komen en vraagt of ze het zo kan verzenden. Bas zegt dat hij het een goed rapport vindt en zegt dat het verzonden kan worden.

Het rapport wordt gedeeld onder de betrokken gremia. Ook wordt de opvolgende raad geïnformeerd over de onderwerpen AV en werkcolleges, zodat zij hierop kunnen voortborduren.

8. Commissie Master

8.1. Stand van zaken

Er was geen update vanuit CoMa.

9. Commissie Medische Informatiekunde

9.1. Stand van zaken

Er was geen update vanuit CoMI.

10. Taskforces

10.1. Stand van zaken

Er was geen update vanuit taskforces.

11. Commissie PR

11.1. Stand van zaken

Er was geen update vanuit PR.

12. Geplande overleggen

De geplande afspraken zijn besproken.

13. WVTTK en afsluiting

13.1. WVTTK

Er is niks ter tafel gekomen.

13.2. Rondvraag

Er was niks voor de rondvraag.

13.3. Nieuwe agendapunten en actielijst

Er waren geen nieuwe agendapunten.

Bas	1. Stelt het advies voor de strategische huisvestingsroute op	
Channah		
Ivar		
Alies		
Lieve		
Flore	1. Verstuurt het focusgroepen rapport naar MT-Ba	
Anna		
Lucas		
Nader		
Mila		
Wendy		
DB		
PR		
Commissies		
Dossierhouders		
Iedereen		

13.4. Afsluiting (21:30)

Bas sluit de vergadering om 21:30.