



Notulen plenaire vergadering Facultaire Studentenraad FdG-UvA, 08-07-2024

Agenda vergadering Facultaire studentenraad FdG-UvA

Datum: 08-07-2024

Tijd: 18:45

Plaats: J0-221, Microsoft Teams als fysieke aanwezigheid echt niet kan

Deelnemers: Kim Doelman (vicevoorzitter), Max Grimberg, Fabiënne Meurs (ambtelijk secretaris), Jessey van Oostende, Katinka Rasch, Mike Schilder, Vince Schilder (voorzitter), Pien Swart, Doğukan Türk, Lyanne Zonderman (secretaris)

Afwezig: Suzanne Tijburg

Gast: Splinter Achterveld, Sacha Ester

Linda Dusseljee-Peute, Thomas Engelsma

1. Opening, vaststellen agenda

1.1. Welkom

De raadsleden hebben een persoonlijke update gegeven.

1.2. Vaststellen agenda

De agenda is ongewijzigd vastgesteld.

1.3. Presentatie E-health living and learning lab (ELLLA) + MoFa (67 min)

Tijdens deze PV was er een presentatie van twee gasten (Linda en Thomas van ELLLA) die om 19:00 uur online aansloten om meer informatie te geven over het e-Health Living and Learning Lab (ELLLA).

De FSR heeft een aantal vragen gesteld aan Linda en Thomas, te weten:



- Wat betekenen jullie voor de curricula van Medische Informatiekunde en Geneeskunde? Wat zal de onderwijstoepassing zijn, en waarom kan het zonder dit geld niet?
 - Meerdere studenten kunnen op meerdere momenten binnen het curriculum gebruikmaken van het lab: voor stages van bachelor en master, interviews, onderzoek, etc
 - Het kan continu gebruikt worden bij Medische Informatiekunde, maar kan ook zeker gebruikt worden voor Geneeskunde
 - De focus is onderzoek
- Wat hebben jullie nodig?
 - Observatieruimtes met computers (eventueel zonder server maar in de Cloud) en ventilatie hiervoor, living lab inrichting, ruimtes om patiënten in uit te nodigen
- Waarom is er een fysiek lokaal nodig?
 - Nu zijn we niet effectief in het overbrengen van de kennis die we zouden willen (EPIC). Ook zijn er momenteel veel ontwikkelingen, zoals Artificial Intelligence. We moeten zorgverleners ondersteunen bij dergelijke toekomstige innovaties in de zorg
 - Het onderzoek dat we willen doen, kunnen we nu niet doen
 - We kunnen nu niet optimaal gebruikmaken van onze spullen, omdat we bang zijn dat het kapot gaat als het uitgeleend wordt. Daarnaast is voor het opzetten van de spullen een professional nodig, indien alles klaarstaat is het veel eenvoudiger in te zetten.
- Wat zijn de verwachtingen van het gebruik van het lokaal, en aansluiting bij het onderwijs?
 - Dat het lokaal in principe altijd inzetbaar gaat zijn voor gebruik binnen het onderwijs van zowel de MI als Geneeskunde. De vraag is of dit wenselijk is, want dat beperkt de mogelijkheden voor eigen inplanning van studenten.
- Hoeveel geld is er nodig?
 - We hebben de plannen voor de kosten nog niet op een rijtje, gezien het feit dat wij pas laat zijn ingelicht over Project MoFA
 - We verwachten vooral kosten voor het indelen van de ruimte, meubels, camera's voor de observatie. Dit komt echter uit hun eigen geldpot en zal niet vanuit Project MoFa komen.
 - Kosten zijn afhankelijk van de analyses en tekeningen van bouwbedrijf Nolde

Nadat Linda en Thomas de PV hebben verlaten, had de FSR een interne discussie over de presentatie/ELLLA en heeft zij hier een mening over gevormd die zij kan terugkoppelen.

ELLLA kan wel een leuke manier zijn om Medische Informatiekunde en Geneeskunde te integreren. Er is besproken of het mogelijk is om de ruimte hybride te gebruiken. Wel gaat AI naar verwachting de toekomst worden, ELLLA zou dus een waardevolle investering kunnen zijn.

Aandachtspunten:

- Is er een manier waarop dit in te passen is in de gehele planning van Project MoFa?
- Wat wordt de implementatie bij Geneeskunde naast Medische Informatiekunde?
- Wat zijn de kosten?

Mocht er uiteindelijk geen geld uitgegeven kunnen worden aan dit lab, kan eventueel de huidige "zoom-ruimte" aangeboden worden als 'opslagplek'.

De FSR gaat aan Linda en Thomas vragen een plan uit te werken met de minimale dingen die nodig zijn voor ELLLA (en voor de integratie hiervan in onderwijs en vooral bij Geneeskunde) en vanuit hieruit kijken in de stuurgroep MoFa of dit haalbaar is. De FSR wil hen vragen in dit plan ook per aspect te beargumenteren waarom het essentieel is in het onderwijs (ook voor Geneeskunde).

De FSR heeft tevens gediscussieerd over Digitorium als onderdeel van MoFa, zodat hier een mening kan worden teruggekoppeld naar Lieuwe Kool.

De FSR wil zelf met initiatief komen wat zij zou willen zien vanuit studentperspectief. Plannen zoals bijvoorbeeld een dure deur van Plein-J naar Digitorium, hebben niet veel waarde voor studenten.

Er is besproken om naar een kunstcollege te gaan om als project meubilair te maken voor het AUMC. Echter, heeft het AUMC een contract tot 2028 lopen betreffende meubilair waardoor dit niet mogelijk zal zijn.

De FSR heeft besproken een focus op lounge (met bank etc.) te leggen, of op studiewerkplekken. Idealiter zou de FSR graag een combinatie zien van lounge- en studiewerkplekken.

De FSR gaat dan ook als volgt terugkoppelen:

- Gelieve niet de deur en de 'sluis' uit het Digitorium te slopen.
- De sluis zou wat betreft de FSR wel gesloopt kunnen worden indien er een deur wordt geplaatst.
- De FSR wil voornamelijk laten weten wat de FSR/studenten willen, namelijk: studiewerkplekken in het Digitorium (vanuit het geldpotje "studiewerkplekken")

De FSR gaat dan ook terugkoppelen geen wens te hebben de deur te plaatsen en de 'sluis' eruit te slopen (de sluis wordt er namelijk alleen uitgesloopt wanneer de deur wordt geplaatst), en laat weten dat de FSR/studenten wel bij wil dragen aan studiewerkplekken in digitorium (vanuit potje studiewerkplekken).

De Facultaire Studentenraad der Faculteit der Geneeskunde stemt - met negen stemmen voor, één stem onthouding - voor de bovengenoemde afspraken met elkaar terug te koppelen over ELLLA en digitorium aan de desbetreffende mensen.

Kim informeert de uitkomst van de FSR aan de juiste personen van ELLLA en het Digitorium.

2. Mededelingen

- Suzanne: Ik ben afwezig en machtig Lyanne.

2.1. Technische mededelingen

Er waren geen technische mededelingen.

2.2. Inhoudelijke mededelingen

Er waren geen inhoudelijke mededelingen.

3. Adviezen

- Ontvangen 04.07.24 update project implementatie Ans Exam bij bachelor geneeskunde
- Verstuurd 05.07.24 Voordracht studentassessor bachelor Medische Informatiekunde

4. Concept notulen en actiepunten vergadering 01-07-2024

4.1. Notulen en actiepunten

Vince	1. stuurt de agenda op naar Yvo Roos, Suzanne Geerlings en Hotze Lont 2. stuurt de agenda op naar het OT-GEN	1. gedaan 2. gedaan 3. gedaan 4. gedaan
-------	---	--

	3. gaat de wijzigingen verwerken in SharePoint 4. gaat aan Yvonne vragen wie de adviesbrief zal sturen naar het OT-MI	
Kim		
Lyanne		
Katinka		
Mike	1. gaat een update schrijven over Swot analyse deel 2	1. niet gedaan
Pien		
Max		
Doğukan		
Suzanne		
Jessey	1. gaat een update schrijven van de CSR PV (20 juni) 2. gaat een update schrijven van PO-1	1. niet gedaan 2. niet gedaan
Fabiënne		
DB		
PR	1. gaat kijken naar campagne 'gebalanceerd de coschapweek door', als het er goed uitziet deelt zij het op Instagram	1. gedaan
Commissies		
CoBa	1. gaat het niet opnemen van WC's bespreken	1. gedaan
CoMa	1. gaat kijken wie naar de stafconvent afspraak kan gaan (9 oktober 16:00)	1. gedaan
Dossierhouders		
Iedereen		

De notulen van de PV op 01-07-2024 zijn vastgesteld.

5. Dagelijks bestuur

5.1. Stand van zaken

- Op 01-07-2024 was Vince aanwezig bij het extra ingeplande overleg tussen de stakeholders van de OER'en Geneeskunde en MI. Verder aanwezig waren: Joel van der Roest en Ronald Wilders (Opleidingscommissie MI), Ulla Remer en Petra Habets (MT-bachelor), Paul van Trotsenburg, Niekie Spoorenberg en Patricia Griffioen (MT-master), Erik Joukes (Opleidingsteam MI), Marlies Kaptein (Examencommissie

Geneeskunde), Bianca Blom (Examencommissie MI) en Neeltje Huijting-Schrofer (TLC). Er is gesproken over het eerder door de FSR ingediende voorstel aangaande praktische tentaminering, waarmee rekening is gehouden met de eerder door de OC-Geneeskunde (nu niet aanwezig) uitgedragen zorgen over de praktische haalbaarheid van het voorstel vanuit logistiek en financieel oogpunt. Het aangenomen standpunt van de stakeholders was dat als er een high-stake oordeel verbonden is aan de beoordeling van een willekeurig tentamen, er kwaliteitsborging plaats moet vinden om subjectiviteit te vermijden. Het MT-bachelor stond niet positief tegenover het voorstel. Onder andere over de vaardighedentoets ontstond discussie. Vanuit het OT-MI kwam de wens naar voren om heel concreet te gaan evalueren welke toetsmomenten dan "high-stake" zijn, om de praktische haalbaarheid te bevestigen. Erik Joukes vermoedt dat binnen de MI de wens van de FSR al grotendeels uitgevoerd wordt. Afgesproken is dat Neeltje de komende dagen de definitie van "mondelinge tentamens" en "schriftelijke tentamens" onder de loep gaat nemen, omdat ze heeft geconstateerd dat deze definities niet bij alle opleidingen gelijk zijn. Mogelijk dat er een duidelijkere definitie op te stellen is. Ook is afgesproken om in oktober al een nieuwe meeting in te plannen om het onderwerp van praktische tentaminering uitgebreid te gaan bespreken, zodat het ruim op tijd is voor de nieuwe OER-cyclus. Het verzoek aan de FSR is om dan een concrete lijst aan te leveren van wat de FSR als "high-stake toetsmomenten" ziet. Tot slot zal Neeltje een meeting in augustus inplannen om het OER-proces te evalueren.

5.2. **Input jaarplannen MT's Geneeskunde (30 min)**

Jaarlijks vragen de MT's van de bachelor en master Geneeskunde in de zomerperiode aan de FSR, Opleidingscommissie, Examencommissie en de hoofden van het dienstencentrum, ICTO en het TLC om input voor de jaarplannen voor het daaropvolgende kalenderjaar. Dit is een open ronde voor input waarin de gremia aan kunnen geven wat er vanuit hun perspectief terug zou moeten komen in de plannen van de opleidingen. Op basis van de input en de plannen en ontwikkelingen van het afgelopen jaar stellen de MT's vervolgens hun selectie aan plannen samen.

De input voor het jaarplan van het MT-bachelor en het MT-master is tijdens deze PV besproken en in een document toegevoegd.

Vince stelt een conceptversie op om voor te leggen aan de MT's.

6. **Centrale Studententraad**

6.1. **Stand van zaken**

Er was geen update vanuit de CSR.

7. **Commissie Bachelor**

7.1. **Stand van zaken**

- Op 02-07-2024 had Kim een CMI-1 evaluatie. Tijdens het CMI-1 overleg was MT bachelor, JVT-1, coördinatoren van het vak, docenten van vaardighedenonderwijs, Neeltje Schrofer en Yvonne Graafsma (notulist) aanwezig. Ten eerste ging het over het thorax vaardigheden onderwijs, wat als tevreden door de studenten werd ervaren. In de vorige vakevaluatie (en update) was er nog wat verschil in docenten en de gordijntjes tijdens het vaardighedenonderwijs. Docenten waren opnieuw geïnstrueerd over de gordijnen voor tijdens dit practicum. Naar aanleiding hiervan en het practicum zelf waren er geen opmerkingen en werden de practica in de verschillende groepjes in lijn gehouden. Hierna werd het SEH onderwijs geëvalueerd, wat ook als goed werd ontvangen. Ook hadden studenten tijdens dit vak een anamnese gesprek om te oefenen. Deze werd positief ontvangen en de feedback die studenten kregen, werd als goed ervaren. Wel werd aangegeven dat studenten het spannend vonden en soms tegenop werd gekeken voor het practicum. Het vak CMI-1 werd als interessant omschreven. Werkcolleges en werkgroepen waren erg fijn. Echter stonden colleges niet altijd snel op Canvas, hiervoor had JVT-1 een keer gemaild, waarna dit goed werd opgepakt. Er kwam naar voren dat CMI-1 soms werd vergeleken met het vak ervoor (RA-1) wat heel goed beoordeeld werd en waar colleges en slides heel snel online (dezelfde dag) kwamen. Dit is echter niet voor elk vak haalbaar. Daarnaast werd aangegeven dat een hoorcollege (stond zo geroosterd) niet werd opgenomen, omdat het een klinisch college bleek te zijn. Dit wordt aangepast in het rooster naar KC, zodat studenten dit weten. De laatste twee weken van het vak was de integratie van de longen, nieren en hart. Dit werd door sommige studenten als lastig ervaren, omdat hier alles samenkomt. De onderwerpen los van elkaar (week 1 en 2 het hart, week 3 en 4 de nieren etc) werd als goed en duidelijk ervaren. De nieren blijven een lastig onderwerp, en wordt opnieuw gekeken of er ergens nog een college mogelijk is.
- Op 02-07-2024 had CoBa een informeel overleg MT-bachelor. Tijdens dit informeel overleg waren CoBa, MT-BA en een paar leden van de nieuwe raad aanwezig (Milan Wendt, Bas Laan en Splinter Achterveld). Als eerste kaartte CoBa aan dat zij het niet slim vonden om de werkcolleges niet op te nemen komend studiejaar. Petra legde toen uit dat MT-BA wil dat er meer studenten naar de universiteit komen en dat ze ervoor gaan zorgen dat de werkcolleges echt ingedeeld worden dat er geoefend wordt met de stof en er geen nieuwe stof uitgelegd wordt. Vervolgens stelde CoBa voor om de AV evaluaties te scheiden in EBM en humaniora evaluaties. Ulla was het hiermee eens en ze gaan dit instellen. Tot slot kaartte CoBa de bekendmaking van de vaardighedentoets aan. Dit werd namelijk bekendgemaakt de dag voor het laatste tentamen en het was onduidelijk wanneer de student het nu wel of niet gehaald had. MT-BA gaf aan dat de bekendmaking de donderdag voor het tentamen was, omdat iemand op vrijdag vrij heeft en het daarom op donderdag online had gezet. MT-BA gaf aan te zorgen dat dit aangepast zal worden voor het volgende jaar.
- Op 03-07-2024 had Dogukan een evaluatie AV-2. Aanwezig waren Pieter Coenen, Mariska Leeftang en Xanthe de Voogd (AV-coördinatoren), Ulla Remer (MT-bachelor), Boris Hoogendoorn (OC), Vince Schilder en Yurrian Bikker (docenten), Neeltje

Schrofer en Yvonne Graafsma (beiden TLC) Rayshree Gajadhar-Veenendaal (dienstencentrum) en Dogukan Türk (FSR).

De respons voor de evaluatie AV-2 was gering. JVT-2 geeft aan dat de EBM opdracht van AV-2 (de CAT) erg positief werd beoordeeld. Ze waarderen de leeropbrengst van het academische schrijven en presenteren.

JVT-2 meldde dat de deadlines van enkele AV-opdrachten ongunstig waren ingepland. Zo naderden de deadlines van de PO-opdracht “de professional en wetenschappelijke integriteit” en de summatieve AV-opdracht “Humaniora en COVID-19” elkaar, met de deadline van de PO-opdracht op 5 april en de deadline voor de AV-opdracht op 8 april.

Studenten ervaren niet voldoende van feedback te zijn voorzien bij de formatieve opdrachten. Zo voelen de formatieve opdrachten voor studenten nutteloos aan omdat ze vanwege gebrekkig feedback nu een inleverchecklist afvinken waar ze niks aan hebben. Pieter Coenen geeft aan dat er wijzigingen worden doorgevoerd voor AV-1, AV-2 en AV-3. Het aantal formatieve opdrachten zal afnemen, maar alhoewel de hoeveelheid van de opdrachten afneemt, wordt er bij de resterende opdrachten de focus erop gelegd de student adequaat van feedback te voorzien.

Verder meldt JVT-2 dat de inhoud van de opdracht soms niet overeenkomt met de rubriek. Zo kan het aangegeven woordenaantal in de rubriek verschillen van het aangegeven aantal op Canvas. Dit was het geval bij de summatieve opdracht “Humaniora en COVID-19”. Verder geeft JVT-2 aan dat de woordenlimiet voor de opdracht te kort is. Ook vond JVT-2 dat enkele opdrachten van deze summatieve opdracht onduidelijk werden verwoord op Canvas. Verder klopte de aangegeven tijden niet voor de summatieve opdrachten.

JVT-2 gaf aan dat er tussen docenten een te groot verschil in beoordeling is. Verder wensen studenten meer interactieve werkgroepen te hebben waarin ethische discussies plaatsvinden.

Pieter Coenen geeft aan dat er veel wordt herhaald in de leerlijn en dat uit de resultaten blijkt dat herhaling nodig blijkt te zijn omdat studenten de leerdoelen niet altijd lijken te beheersen. Dit kan als repetitief - en als gevolg vervelend - worden ervaren door de studenten. Pieter Coenen meldt dat hierom goed wordt nagedacht over waar behoefte aan herhaling is.

De opkomst van ChatGPT heeft ervoor gezorgd dat in enkele argumentatie opdrachten ook een complimentierend argumentatieschema moet worden gemaakt. Dit wordt als onnodig extra werk ervaren door de studenten, maar dit is volgens de coördinatoren een middel om te differentiëren tussen studenteigenwerken en door ChatGPT geassisteerde werken.

7.2. **Bezwaarprocedure bachelor Geneeskunde (21 min)**

Het afgelopen jaar heeft Vince samen met Ulla Remer en Larissa van Loon (team toetsen) nagedacht over de invulling van de bezwaarprocedure. Uitgangspunt hierbij is geweest dat het totale aantal ingediende bezwaren omlaag moet, waarbij voornamelijk gezocht wordt naar een reductie in "onzin"-bezwaren (zonder

inhoudelijke onderbouwing). Het recht op bezwaar mag niet aangetast worden door de hervorming van de bezwaarprocedure. Met de implementatie van ANS exam is recentelijk een extra dimensie aan dit onderwerp toegevoegd. Ulla heeft uitgezocht wat er mogelijk is binnen ANS, en is vorige week met een voorstel voor de bezwaarprocedure voor volgend jaar gekomen.

In het voorstel van Ulla worden twee opties onderscheiden.

Bij beide opties zal het aantal ingediende bezwaren volgens de FSR toenemen. De FSR vindt beide opties ook niet ideaal. Desalniettemin, lijkt optie A lijkt de FSR de beste optie.

Optie A: Bezwaren indienen via ANS

In het nieuwe toetsysteem ANS exam (kortweg ANS) is er een mogelijkheid voor studenten om per opgave (benaming voor toetsvraag) een "Discussie" te starten. Op het moment dat de inzage in de toets wordt opengezet, gaat ook deze functionaliteit open.

Docenten kunnen na de twee werkdagen die er zijn om bezwaar in te dienen, per opgave de opgestarte discussies (bezwaren) in ANS bekijken en beoordelen. Na de toetsnabespreking en het uiteindelijk vaststellen van de cijfers, krijgen studenten dan op individueel niveau in ANS een terugkoppeling op hun gestarte discussie (bezwaar).

Voordelen:

- Er is geen toetsafdruk nodig op Canvas
- Een student kan meteen tijdens de inzage reageren op de vraag
- We gebruiken het toetsysteem zoals het bedoeld is
- Het gehele toetsproces zit in ANS (Canvas is dan voor dit proces niet meer nodig)
- Het is overzichtelijk
- Sociaal veilig / geen 'ruzies' in het discussieforum

Nadelen:

- Studenten zien niet meer de bezwaren die andere studenten hebben ingediend / geen groepsdiscussie mogelijk
- Nog geen ervaringen met deze functie in het systeem

De FSR denkt echter dat er meer opties bestaan.

De FSR gaat terugkoppelen dat één van de mogelijke oplossingen kan zijn: een vraagnummer in de vraag verwerken (+ evt uitklapsysteem). Ook kan het dichtklappen van het discussieforum na de termijn van de bezwaarprocedure geregeld worden.

De Facultaire Studentenraad der Faculteit der Geneeskunde stemt met - negen stemmen voor en één stem tegen - voor het terugkoppelen van de in deze PV vastgestelde mening naar Ulla.

Vince koppelt de mening van de raad terug naar Ulla.

8. Commissie Master

8.1. Stand van zaken

- Op 01-07-2024 had Vince een bespreking over opvallende resultaten SR-enquête. Vince had een meeting met Niekie Spoorenberg en Patricia Griffioen om af te stemmen welke actiepunten die voortgekomen zijn uit de studentenraadsenquête gedeeld kunnen worden op de poster van de FSR, en hoe deze punten geformuleerd moeten worden. De uiteindelijke lijst aan punten is teruggekoppeld aan de commissie PR van de FSR.

9. Commissie Medische Informatiekunde

9.1. Stand van zaken

- Op 03-07-2024 had Lyanne een evaluatiebijeenkomst MI-X ACPC jaar 3. Lyanne was aanwezig bij de evaluatiebijeenkomst MI-X ACPC jaar 3. De andere aanwezigen waren Melle Wels, Laura van den Acker, Tom Kraan, Yvonne Graafsma (notulist), Ferishta Raiez (nieuwe coördinator mentoraat), Mirjam Fransen, Erik Joukes, Rosa (JvT), Nienke (JvT), Vianda Stel en Jennita Meinema. De positieve punten vanuit de JvT waren:
 - Elkaar goed leren kennen, door het feit dat je bij elkaar komt en problemen moet bespreken. De structuur van de intervisiebijeenkomsten helpt bij het bespreken van de problemen.
 - Het portfolio was kleiner dan de afgelopen twee jaar. Dit was fijn i.v.m. stage.
 De verbeterpunten vanuit de JvT waren:
 - Mentor sessies lostrekken van inhoud en theorie. Ook voor jaar 1 en jaar 2.
 - De beoordeling van het portfolio. Op dit moment krijg je geen punten voor je inzet.
- Op 03-07-24 was Lyanne aanwezig bij een evaluatiebijeenkomst MI-X3.4 (Bachelor Stage en -Thesis). Andere aanwezigen waren Melle Wels, Laura van den Acker, Tom Kraan, Yvonne Graafsma (notulist), Erik Joukes, Rosa (JvT), Nienke (JvT), Marloes Derksen (co coördinator) en Monique Jaspers (co coördinator). De respons was 20,

in totaal hebben 29 studenten stage gelopen.

De positieve punten van de JvT:

- Er is een mogelijkheid om op dezelfde plek stage te lopen in het buitenland. Dit werd als fijn ervaren zodat je niet alleen ergens zit.
- Symposium was leuk

De verbeterpunten van de JvT:

- de eerstejaars waren aanwezig bij het symposium. Echter, dit werd als storend ervaren (er door heen praten).
- De rubriek werd als onoverzichtelijk ervaren. De coördinatoren gaan dit oppakken.
- Er was discussie of de regels en richtlijnen duidelijk waren. De tutores leken niet altijd op de hoogte te zijn. De tutores gaan beter geïnstrueerd worden.

Ook gaat er nogmaals gekeken worden naar de structuur van beoordeling en daarmee de onafhankelijke beoordeling omdat hier nog ruimte voor verbetering in zit. Niet alle studenten besteden evenveel tijd aan hun stage. Een deel van de JvT ziet het koppelen van een verplicht literatuuronderzoek als mogelijke oplossing. Echter, studenten die wel veel tijd kwijt zijn geweest aan hun stage kunnen hierdoor in tijd problemen komen. Erik en Monique gaan hier verder over na denken. Een andere oplossing zou kunnen zijn dat het woordenlimiet wordt verbreed.

De terugkomdagen waren niet voor alle studenten relevant. Een mogelijke oplossing zou kunnen zijn dat er verschillende workshops/cursussen worden aangeboden, zodat studenten zelf kunnen kiezen waar ze behoefte aan hebben.

Monique Jaspers was erg tevreden over dit cohort.

10. Taskforces

10.1. Stand van zaken

- Op 03-05-2024 hadden Max en Kim een Presentatie ELLLA. Tijdens deze presentatie werd uitgelegd wat het e-Health Living and Learning Lab (ELLLA) is. De presentatie werd gegeven door Thomas Engelsma en Linda Dusseljee-Peute. Verder waren Floor Biemans, Christian Sueters en Corien Meijer aanwezig. Meer informatie staat in het vergaderstuk 1.3.

11. Commissie PR

11.1. Stand van zaken

- Op 03-07-2024 had PR een PR-vergadering. Tijdens de PR vergadering kwamen wat promotieverzoeken van externen naar voren. PR heeft gekeken naar wat zij wil plaatsen op Instagram en wat niet. Verder is er gekeken naar het budget voor PR wat nog over is. Er is nu een plan gemaakt om van het grote bedrag een smoothiefiets te huren voor tijdens de intromarkt van Geneeskunde en Medische Informatiekunde om bekendheid onder de eerstejaars te bevorderen. Hier wordt een offerte voor gemaakt/ is aangevraagd. Van het andere bedrag wordt gekeken naar kiss of lives (wel/niet bedrukken). En qua het laatste potje wordt gekeken naar pride-stickers om op de buttons van je pasje te plakken.

- Op 05-07-2024 had Kim een afspraak met Inge Rheeder. Tijdens deze afspraak werd besproken hoe de zichtbaarheid van de FSR en verspreiding van vacatures onder studenten beter kan. De faculteit van de VU heeft een app, waarop de FSR van de VU ook dingen kan zetten. Dit is helaas niet mogelijk bij deze faculteit, omdat er het geld niet voor is en hier twee opleidingen zijn. Voor het verspreiden van vacatures zijn de volgende tips gegeven:
 - Op instagram in story een optie dat een student een email adres kan achterlaten, zo wordt het laagdrempeliger
 - Indien er een vergoeding is, benadrukken
 - Meer gebruik maken van de website
 - MFAS vacaturekrant, indien dit niet mogelijk, dan een vacaturekrant vanuit de FSR beginnen
 - Meer gebruik maken van filmpjes en video's.

12. Geplande overleggen

De geplande afspraken zijn besproken.

13. WVTTK en afsluiting

13.1. WVTTK

Er is niks ter tafel gekomen.

13.2. Rondvraag

- Vince: Wat is de huidige status van het inwerkweekend qua planning? Hoe laat moet iedereen aanwezig zijn en hoe uitvoerig worden bepaalde zaken tijdens het inwerkweekend besproken? Er wordt een meeting gepland. Katinka gaat hiervoor zorgen.

13.3. Nieuwe agendapunten en actielijst

Er waren geen nieuwe agendapunten.

Vince	1. stelt een conceptversie op om voor te leggen aan de MT's (input jaarplannen) 2. koppelt de mening van de raad terug naar Ulla (bezwaarprocedure Bachelor Geneeskunde)	
Kim	1. informeert de uitkomst van de FSR aan de juiste personen van ELLLA en het Digitorium	
Lyanne		
Katinka	1. gaat een meeting plannen voor het FSR-inwerkweekend	
Mike	1. gaat een update schrijven over Swot analyse deel 2	
Pien		



Max		
Doğukan		
Suzanne		
Jessey	1. gaat een update schrijven van de CSR PV (20 juni) 2. gaat een update schrijven van PO-1	
Fabiënne		
DB		
PR		
Commissies		
Dossierhouders		
Iedereen		

13.4. Afsluiting (21:53)

