



Notulen plenaire vergadering Facultaire Studentenraad FdG-UvA, 08-12-2025

Agenda vergadering Facultaire studentenraad FdG-UvA

Datum: 08-12-2025

Tijd: 18:45

Plaats: J0-221, Microsoft Teams als fysieke aanwezigheid echt niet kan

Deelnemers: Bas Laan (Voorzitter, BL), Ivar Tames (Vicevoorzitter, IT), Alies Vercouteren (AV), Lieve de Boer (LdB), Flore Kraaijeveld Buurman (FKB), Lucas de Natris (LdN), Nader Khalaf Karam (NKK), Mila Lacković (ML)

Online aanwezig: Anna Drenth (AD)

Afwezig: Wendy Blad (ambtelijk secretaris, WB), Channah Verkerk (Secretaris, CV)

1. Opening, vaststellen agenda

1.1. Welkom

De raadsleden hebben een persoonlijke update gegeven.

1.2. Vaststellen agenda

De agenda is ongewijzigd vastgesteld.

2. Mededelingen

2.1. Technische mededelingen

Anna is online aanwezig.

Channah is afwezig en machtigt Flore.

Wendy is afwezig.

2.2. Inhoudelijke mededelingen

Er waren geen inhoudelijke mededelingen.

3. Post in/uit

Er was geen post in/uit.

4. Concept notulen en actiepunten vergadering 01-12-2025



4.1. Notulen en actiepunten

Bas	1. Uitwerken van de ideeën voor de SR-kamer 2. Brengt het wijzigingsvoorstel onder de aandacht van de decaan tijdens het Decaan 3. Mail doorsturen van international office	1. gedaan 2. gedaan 3. gedaan
Channah	1. Flore staat nog steeds niet op de reeks voor bachelor coördinatorenoverleggen zetten	1. gedaan
Ivar	1. Uitwerken van de agenda van het overleg met FSR-VU Gnk	1. lopend
Alies		
Lieve		
Flore		
Anna	1. Zsm naar de Whatsapp communities kijken	1. gedaan
Lucas	1. Uitwerken van de ideeën voor de SR-kamer	1. gedaan
Nader	1. Een vergaderpunt over militaire verbreding maken	1. lopend
Mila		
Wendy		
DB		
PR		
Commissies		
Dossierhouders		
Iedereen		

De notulen van de PV op 01-12-2025 zijn nog niet vastgesteld en worden volgende PV nog een keer behandeld.

5. Dagelijks bestuur

5.1. Stand van zaken

- Op 29-11-2025 was Ivar aanwezig bij het IMS- overleg. Het IMS-bestuur gaat wisselen, verder is er weinig bijzonders opgekomen bij de faculteitenronde of de in den lande. Daarnaast is er gesproken over de '6-jarige opleiding', en of deze lengte nog wel goed is als er in acht wordt genomen dat we steeds meer kennis hebben en de zorg steeds complexer wordt.

- Op 02-12-2025 was het Decaan overleg. Hierbij waren Bas, Ivar, Channah en Nader aanwezig. Het overleg ging over de volgende onderwerpen:
 - Bezuinigingsopdracht: In verband met de bezuinigingsopdracht van het Amsterdam UMC zullen er als gevolg geen nieuwe vacatures op de faculteit worden uitgezet tenzij anders noodzakelijk.
 - Vertrouwenspersoon: Er wordt gekeken of de vertrouwenspersoon van de VU gedeeld kan worden, deze is recent aangenomen. Er wordt dus gekeken of deze voor beide geneeskunde faculteiten kan werken (het is nog onduidelijk of dit voor enkel de masterstudenten zijn of ook voor de rest van de faculteit).
 - Ondertekening Brief Rector: De brief werd niet ondertekend, omdat de decaan dit niet namens de faculteit kon ondertekenen. Samenwerkingen met derden worden geëvalueerd door de opkomende Ethische commissie, hier wordt enkel gebruik van gemaakt wanneer het RvB advies nodig heeft. Op dit moment zijn er twee vragen die voorgelegd worden aan de Ethische commissie. De Ethische commissie is los van die van de UvA omdat onder andere het Amsterdam UMC een eigen juridische entiteit is.
 - Wijziging Kiesreglement: De decaan is geïnformeerd over de voorgestelde wijziging. De decaan vroeg zich wel af hoe districten functioneren als er bijvoorbeeld geen masterstudenten zijn die zich kandidaat stellen. Er is geopperd dat er gekeken zal worden hoe de werving voor partijen verbeterd kan worden onder de studentenpopulatie
 - Horecaconcept: Het horecaconcept is besproken op het Amsterdam UMC locatie AMC, er is een mogelijke tensie tussen de belangen duurzaamheid en betaalbaarheid, beide onderwerpen zijn belangrijk volgens de decaan. De Nieuwe Mensa is onder de aandacht gebracht.
 - Pizza-sessies: Reeds zijn er pizza sessies op centraal niveau georganiseerd, het is de vraag vanuit de vice-decaan of deze beter gepromoot kunnen worden of dat op z'n minst iemand van de FSR aanwezig is in het gevolg.
- Op 03-12-2025 waren Bas, Ivar en Channah aanwezig bij het DB overleg. Hierin werden de volgende onderwerpen besproken:
 - ELLLA locatie;
 - NVMO;
 - Decaan overleg;
 - Inwerkweekend;
 - OER voorbereiding;
 - SR enquête;
 - Afspraken tijdens reces
 - Werkafspraken;
 - Evaluatie nabrander;
 - Kamer renovatie;
 - Militarisering;
 - Informatievraag Amsterdam UMC x UvA;
 - Functioneren DB.

5.2. SR-enquête - Keek op de week (5 min)

De eerste week van de SR enquête is alweer voorbij. Het lijkt op eerste gezicht een onderneming die aan het slagen is, maar de SR-enquête is natuurlijk nog niet voorbij. Officieel zijn er nog twee weken om de enquête verder te promoten. Hierbij is er de vraag wat er nog nodig is maar ook wat er nog beter kan.

De enquête loopt soepel, vorige week donderdag waren er 87 ingevulde enquêtes van de master, 100 van de bachelor en 9 van MI. Meerdere raadsleden zijn dan ook positief over het huidige verloop van de enquête.

Er is geen geld meer over behalve de donatie voor Woman Inc.

Bas vraagt naar de LinkedIn post. Mila en Ivar zeggen dat dit privé wordt gedaan.

Er zijn verbeteringen voor de master MI SR-enquête, daar zaten veel taalfouten in.

Nader gaf aan om een dag tot dag update van de enquête te vragen aan Yvonne Garst. Ivar vindt dit een goed idee.

5.3. Decaan overleg, O&O overleg en de aanwezigheid van raadsleden (15 min)

Naar aanleiding van het recente decaanoverleg heeft het DB vastgesteld dat er momenteel geen duidelijke richtlijnen bestaan met betrekking tot de aanwezigheid van raadsleden bij de decaan- en O&O-vergaderingen. Het DB erkent dat de aanwezigheid van raadsleden bij deze overleggen een meerwaarde kan bieden en stelt daarom voor om wijzigingen door te voeren. Deze wijziging zou inhouden dat er een nieuw artikel in de werkafspraken genaamd "afspraken rondom O&O en Decaanoverleggen" ingevoerd zal worden. Hieraan zal toegevoegd worden:

- a. DB is verplicht aanwezig bij zowel het decaan als het O&O overleg. Andere raadsleden zijn normaliter afwezig bij deze overleggen.
- b. Een raadslid dat geen deel uitmaakt van DB, kan ten alle tijden bij DB aanvragen om aanwezig te zijn bij deze overleggen.
- c. Een aanvraag zoals benoemd in lid b zal *case by case* worden geëvalueerd tijdens DB overleg.
- d. Wanneer een niet-DB raadslid aanwezig is bij een dergelijk overleg spreekt dit lid niet, behalve wanneer dit van tevoren is afgesproken met de voorzitter of in het geval dat hier tijdens het overleg specifiek om gevraagd wordt.

Mila heeft vanuit de comments het idee dat er geen afspraak moet zijn of mensen mogen komen naar het O&O overleg, maar dat er wel afspraken moeten zijn over wat er binnen het Decaan overleg wel en niet wordt gezegd.

Ivar zegt dat de insteek van DB voor het vergaderstuk nooit was om iemands aanwezigheid te kunnen verbieden, maar om een inzicht te hebben van wie er komen en wat hun doel is. Hij zegt dat dit absoluut niet is om politiek te spelen of om dingen te verbieden.

Bas vraagt of het wenselijk is om, wat er gezegd mag worden door raadsleden, tijdens de PV vast te leggen. Alies vindt dit onhandig om tijdens de PV te doen. Ook vindt Alies wel dat een raadslid aan moet geven of die wel/niet komt en iets wil zeggen en dat DB dan mag zeggen of daar wel of niet ruimte voor is. Alies vindt het prima als DB hierover beslist aangezien die er

veel over weten. Mila en Ivar zijn het eens met Alies. Ivar vindt ook dat DB het best op de hoogte is. Mila zegt dat DB zou kunnen beslissen, maar zij dan in de PV een korte toelichting kan geven aan de raad. Bas kan dan tussen haakjes in het vergaderstuk zetten wie er zijn en wat ze wel en niet gaan zeggen. Mila vindt dit goed, zodat als iemand in de raad het hier niet mee eens is, hier nog iets over gezegd kan worden. Ivar benadrukt nog eens dat iedereen altijd al welkom was.

Bas zegt dat DB van te voren vast stelt wie er verwacht wordt aanwezig te zijn en wat er door diegenen gezegd zal worden. Flore zegt nog dat het ook handig is om als raadslid tijdens het overleg geen vragen stelt en niet weet waar het over gaat, diegene dan na het overleg hierover vragen aan het DB kan stellen.

Ivar vraagt wat er gedaan gaat worden als een raadslid zich niet inleest. Bas zegt dat daar niet vanuit gegaan zou moeten worden. Lucas zegt dat DB dit wel hoort bij te houden. Mila denkt dat het aan DB is om te zeggen waar raadsleden dingen van af moeten weten. Ivar zegt dat dit vrij lastig is, omdat de decaan vrij snel van onderwerp verandert. Mila zegt dat als een raadslid iets niet weet, deze persoon het dan later aan DB vraagt en niet tijdens het overleg aan de decaan stelt. Flore zegt dat ze dit ook bedoelde.

“De Facultaire Studentenraad der Faculteit der Geneeskunde stemt - met 9 stemmen - in met de wijzigingen zoals geformuleerd in het vergaderstuk.”

Dit artikel wordt toegevoegd aan de werkafspraken.

5.4. Agenda – Theo, Suzanne en Hotze (15 min)

Regulier spreekt de SR 2-maandelijks met zowel de Decaan als het directie team OO. Dit overleg zal op 17 december plaatsvinden. Het DB stelt de volgende onderwerpen voor om te bespreken met het OO:

- Klikframes

Sinds de CSR heeft aangegeven eerst de vraag om financiering voor klikframes langs te laten gaan bij de decaan, zal dit worden opgenomen met Theo Veldhuizen. Hij is namelijk direct verbonden aan de financiën binnen het Amsterdam UMC. Yvo zou niet kunnen spreken over dit soort uitgaven of zou verwijzen naar Theo Veldhuizen sinds hij de directeur bedrijfsvoering is.

- Werking overloop

In de aankomst van het nieuwe jaar zal de overloop verwerkt moeten worden, aangezien deze anders terugstroomt naar het Amsterdam UMC. Er is de vraag hoe dit samenloopt met onder andere het declaratieproces en op welke termijn de declaraties verwerkt dienen te worden. Dit zou dan voor zowel de huidige raden als opvolgende raden helderheid scheppen.

Nader heeft nog een nieuw agendapunt aangekaart over mogelijkheden qua budget omtrent de compensatie van OC. Nader's bedoeling is puur informatief voor het geval er ooit een wil is vanuit de raad om de compensatie voor het OC te verhogen. Bas vraagt hoe dit puur informerend kan geformuleerd worden zonder te impliceren dat de raad dit nu al wil verhogen. Mila denkt dat deze vraag prima puur informerend gesteld kan worden. Bas zegt

dat de faculteit best krap qua kas zit met de bezuinigingen. Bas zegt dat vragen altijd kan, maar dat hij geen ruimte hiervoor verwacht met de bezuinigingen. Ivar denkt dat dit prima gevraagd kan worden, vooral omdat de vacatures niet goed lopen. Bas snapt niet waarom de FSR dit zou vragen zonder dat de OC er zelf naar heeft gevraagd (naast de een of twee leden die dit aan Nader hebben gemeld). Lucas vraagt of het OC ook een overleg heeft met de decaan. Bas is van de veronderstelling dat ze dit hebben.

Mila vraagt aan Nader wat de OC-leden van de FSR verwachten. Nader zegt dat, aangezien de FSR de OC kiest, zij ook verantwoordelijk voor hen is. Nader wil bekijken wat de houding van de decaan hierin is, zodat hij weet of hij wel of niet actie wil ondernemen. Lucas vindt dat de vergoeding van de OC niets te maken heeft met de SR-begroting. Bas zegt ook dat dit over de facultaire begroting gaat en los staat van die van de SR.

Bas vindt het niet wenselijk om dit op te brengen bij de decaan, omdat hij niet weet wat de OC als geheel hiervan vindt. Alies vindt, als het over budget gaat, dat de OC het eigenlijk eerst de vraag zou moeten indienen bij de FSR. Ivar vindt dat als de raad dit op zou brengen, er wel een concrete vraag zou moeten zijn. Flore vraagt of Ivar hier dan contact over wil nemen met de OC. Bas en Ivar vinden dit ook. Ivar zegt dat de raad eerst moet weten wat de OC wil, zodat er bekend is of iedereen meer behoefte heeft aan geld of alleen een deel. Lieve vraagt of deze vraag nu opgezet kan worden. Bas zegt dat Channah officieel kan vragen aan OC wat hun specifieke behoefte is qua eventuele extra compensatie. Nader benadrukt dat het vooral gaat over meer gecompenseerde uren, zodat het OC meer werk kan doen. Nader vraagt of de FSR dit nu bij Theo gaat vragen. Bas zegt dat de raad nu niet weet wat de OC zelf wil dus dat er eerst formeel contact met hen opgenomen zal worden.

Lieve begrijpt niet waar Nader's knelpunt ligt. Nader wil graag weten of er überhaupt geld is zodat hij weet of dit proces via Theo Veldhuizen moet of dat hij het aan de UvA zelf aan zou moeten vragen. Ivar zegt dat het beter zou zijn om met de OC samen een voorstel te doen, zodat het niet achter de rug van OC gaat en ze dit gevoel ook niet krijgen. Bas vindt het belangrijk dat de OC direct betrokken wordt.

"De Facultaire Studentenraad der Faculteit der Geneeskunde stemt - met 9 stemmen - voor het contact opnemen met OC, voordat hier een uitspraak over gedaan wordt bij het komend overleg."

"De Facultaire Studentenraad der Faculteit der Geneeskunde stemt - met 9 stemmen - voor het vaststellen van de agenda met de voorgestelde agendapunten vanuit DB."

5.5. Kaartjes NVMO congres (10 min)

Het NVMO congres is een onderwijscongres waar onderwijzers, studentenraden, studieverenigingen en andere betrokken groepen naartoe komen om kennis uit te wisselen op het gebied van medisch onderwijs. Dit jaar is het thema van het congres 'Toekomstbestendig Onderwijs: Op naar een duurzame planeet'. Samen met andere faculteiten wordt er op het congres gekeken naar hoe wij dit samen kunnen bereiken. Het congres vindt dit jaar plaats in Groningen op donderdag 28 en vrijdag 29 mei.

Vanuit de begroting van de FSR zijn 3 kaarten beschikbaar, verder heeft MT-Ba 3 tickets geschonken aan DB en heeft de MFAS nog 2 tickets aan de FSR gegeven. Dit betekent dat er in

totaal 5 kaarten beschikbaar zijn voor de raad (naast DB). De vraag is nu wie deze kaarten zouden willen.

Lucas zegt dat als zijn coschap doorgaat, hij er niet bij kan zijn.

Nader wil niet naar het NVMO congres gaan op het budget van de SR. Ivar vindt dit moeilijk, aangezien er sowieso al geld is begroot voor het NVMO. Mila vraagt of Nader naar het NVMO wil zoals het nu is. Nader zegt niet op de kosten van de SR te willen, dus niet op deze manier. Ivar vraagt of Nader wel wil op kosten van de MFAS. Nader zegt dat hij niet kan verbieden wat andere raadsleden doen, maar dat hij zelf alleen wil als er een kaartje is dat niet van het budget van de SR gaat. Ivar legt toe dat er 3 kaartjes zijn vanuit Mt-Ba, 2 vanuit de MFAS en 3 die vanuit het budget van de SR komen.

Ivar stelt voor dat; Ivar, Bas en Channah met de kaartjes van het Mt-Ba gaan, Nader en Flore met de kaartjes van de MFAS en Alies en Mila en Lieve met de kaartjes SR. Dit vindt Nader goed.

Lucas en Anna kunnen niet.

5.6. OER voorbereiding (30 min)

Een OER, oftewel Onderwijs Examen Reglement, is een document dat de regels en afspraken beschrijft rondom examens en toetsen binnen een onderwijsinstelling. Het reglement zorgt voor duidelijkheid over de rechten en plichten van studenten en docenten met betrekking tot het examenproces. Het OER is belangrijk omdat het de basis vormt voor een eerlijk en transparant examenproces. Elke onderwijsinstelling heeft haar eigen OER, aangepast aan haar onderwijsprogramma en regelgeving. Elke OER wordt gebaseerd op de 'model OER' van de UvA, dit is een soort document waar in de richtlijnen staan van hoe een OER er uit dient te zien en wat er in hoort te staan.

Voor de kerstvakantie dienen voorgestelde OER wijzigingen te zijn ingeleverd. Dit betekent dat elke OER dossierhouder zijn/haar OER gelezen dient te hebben en eventuele vragen besproken heeft met Channah en de andere OER dossierhouders en/of zijn/haar commissie.

Bas zegt dat de notulen van Neeltje over het eerste OER overleg nooit zijn ontvangen en dat er dus vanuit wordt gegaan dat het tijdsbeloop hetzelfde is.

Mila zegt dat alles duidelijk is.

Ivar wil wel even door het proces heen lopen. Ivar legt uit dat de OER dossierhouders documenten krijgen om de wijzigingenvoorstellen in te zetten. Hij legt uit hoe het document van de wijzigingsvoorstellen werkt, aangezien de rest van de raad hier wel over moet stemmen, maar er niet zelf mee zal werken. Ivar benadrukt dat als een niet-dossierhouder een wijziging wil voorstellen, dit aan de dossierhouder doorgegeven moet worden. Elk artikel waar voorstellen over gedaan worden, moet over ingelezen worden, zodat hier een persoonlijk oordeel over wordt gevormd. Lucas vraagt zich af of het wel qua tijd handig is om alles door te moeten lezen. Ivar zegt dat het dus alleen over de wijzigingsvoorstellen gaat en dat het wel echt fijner is als iedereen zich hierover inleest, zodat de dossierhouders hierover ook vragen aan de raad kunnen stellen.

Ivar vertelt ook dat de FSR niet voor alles instemmingsrecht heeft. Lieve vraagt hoe dit is besloten en of dit willekeurig is. Bas zegt dat dit de wet is. Mila vraagt wat het verschil is

tussen 'Adviesrecht' en 'kan advies over worden gegeven'. Ivar zegt dat Adviesrecht is iets dat besproken moet worden en advies alleen niet per se behandeld hoeft te worden.

Nader vraagt of hij gebruik kan maken van zijn informatierecht. Nader zou graag alle documenten willen ontvangen omtrent de informele bezwaarperiode. Zijn probleem hierbij is dat hij hier een aanvraag voor moet doen, waar hij waarschijnlijk 4-6 weken op moet wachten. Bas stelt voor om dit tijdens het overleg met Mt-Ba te vragen. Nader zegt dat dit nog steeds te kortdage is en dat hij het liefst wil dat de OER-deadline verplaatst wordt naar later. Ivar zegt dat het in principe Nader zijn eigen verantwoordelijkheid was om deze documenten aan te vragen. Nader zegt dat hij dit al eerder had aangegeven tijdens een eerdere PV, maar dat dit toen is weggewuifd. Lieve snapt niet waarom Nader dit zo belangrijk vindt, aangezien hij geen OER-dossierhouder is. Nader geeft aan dat omtrent de OER dit hem ontglipt is. Ivar verwacht dat Mt-Ba deze documenten morgen wel zou willen delen. Bas vraagt of dit een goede oplossing is voor Nader. Nader vindt dit goed.

Mila vraagt of de dossierhouders zo snel mogelijk de OER kunnen behandelen, zodat ze zelf meer tijd heeft om dit te bekijken. Bas en Ivar verwachten dat het een pittig vergaderstuk wordt.

5.7. Afspraken winterreces (15 min)

De FSR heeft in haar gehele termijn twee recessen, één van 4 weken die start in het midden van juli en één in lijn met de vakantie rondom de jaarwisseling. Er wordt dan ook verwacht (sterker nog, het wordt aangemoedigd) dat er niet gewerkt wordt in deze periode aan SR dossiers en andere bezigheden.

Het kerstreces loopt van 22 december t/m 4 januari, maar de faculteit tijdens deze periode verdwijnt natuurlijk niet. Het is daarom van belang dat er wordt vastgesteld hoe de FSR verder opereert, het DB heeft hiervoor een lijst met afspraken samengesteld.

Tijdens het kerstreces hoeft in principe niet gewerkt te worden, hierbij is wel belangrijk dat er in de mail wordt aangegeven dat een raadslid in reces is. Ook als er iets belangrijks is, kan dit aangegeven worden in de SR belangrijk Whatsapp.

Ivar stelt voor om het aanspreekpunt te zijn tijdens de vakantie, dus niet Channah en Bas.

Bas vindt dit een goed idee, maar zegt dat hij wel altijd bereikbaar is, behalve op de aangegeven dagen.

Bas vraagt of het lukt om op 5 januari de PV te doen en dit dus 3 of 4 januari voor te bereiden. Lieve en Flore zeggen dat de PV altijd voorbereid wordt in het weekend (dat is ook vrije tijd). Bas zegt dat er dan wel wat coulanter zal worden omgegaan met de deadline.

Lucas vraagt of als hij mailt, hij erin moet zetten dat hij werkt tijdens zijn reces. Bas zegt van wel en zegt dat er ook een afwezigheid mail aangezet kan worden. Dit raadt Lucas aan. Mila vraagt hoe ze dit moet doen, als ze voor het eerst iemand contacteert. Ivar zegt dat dit in de handtekening van een mail gezet kan worden, dan ligt het ook niet zo op de voorgrond.

“De Facultaire Studentenraad der Faculteit der Geneeskunde stemt - met 10 stemmen - in met de afspraken rondom het winterreces van 2025.”

5.8. Nabrandende evaluatie (20 min)

Tijdens de evaluatie dag zijn er een lijst aan afspraken gemaakt waar toentertijd consensus over was. Deze afspraken zijn als volgt samengevat en worden tijdens dit vergaderstuk toegepast op de werkafspraken. De wijzigingen zijn als volgt:

- Bij procedures tijdens de PV: *“Wanneer er meningen gepeild worden door temperatuur aan te geven... Men geeft geen temperatuur aan als men het er niet mee eens is.”*

Dit krijgt de expliciete toevoeging:

“Temperatuurtjes worden expliciet gebruikt als peiling en niet als afsluiting van een discussie. Bij voorkeur wordt een peiling vooraf aangekondigd in het vergaderstuk met een concrete vraag.”

- In “Opmerkingen/vragen”:

“Voor zondag 14:00 worden vragen of opmerkingen in een vergaderstuk geplaatst...”

Dit wordt gewijzigd naar:

*“Voor zondag **17:00** worden vragen of opmerkingen in een vergaderstuk geplaatst...”*

- Bij procedures tijdens de PV:

“Het waar nodig bewaken van inhoud en tijd (In overleg kan tijdens de PV de tijd door iemand anders dan de technisch voorzitter worden bewaakt.)”

Krijgt de expliciete toevoeging:

“De tijd wordt bewaakt door expliciet te vermelden wanneer de tijd voor een vergaderstuk bijna behaald is.”

Daarnaast zijn er verschillende voorgestelde toevoegingen:

- Rol indiener vergaderstuk
 - Indiener vat vóór de PV alle comments samen in een korte conclusie (zoals deze in notulen komt).
 - Indiener introduceert het vergaderstuk tijdens de PV omdat die de meeste inhoudelijke kennis heeft.
- Voorlopige (concept)agenda wordt op woensdag in de drive gezet door DB.
- Incident verwerking en disfunctioneringstrajecten
 - De vicevoorzitter houdt bij wanneer fouten worden gemaakt (bv. niet nakomen werkafspraken, herhaaldelijk te laat komen of geen aankondiging bij afwezigheid).
 - Bij iedere fout: vicevoorzitter stuurt een bericht naar de persoon om het te melden.
 - Wanneer fouten zich opstapelen:
 - Eerst een individueel gesprek met Vicevoorzitter.
 - Bij recidief: Opnieuw gesprek, of met Ivar of met DB, eventueel plenair.
 - Als er geen verbetering optreedt: sowieso plenair bespreken.

- Vicevoorzitter neemt contact op wanneer een raadslid zich niet aan afspraken houdt; hij spreekt diegene hierop aan en vraagt naar de reden.
- Afwezigheid wordt gemeld aan de Secretaris, verantwoording aan de gehele SR is niet verplicht maar helpt in begrip vorming.
- Tijdens de behandeling van meerdere handjes omhoog of reacties op een eerder handje wordt er gestructureerd het rijtje afgaan i.p.v. los te reageren op iedere reactie
- Raadsleden geven een duimpje in de titel van een vergaderstuk wanneer zij het stuk of de notulen gelezen hebben en klaar zijn met commenten.
- De voorlopige (concept)agenda wordt op woensdag zo snel mogelijk na het DB overleg in de drive gezet door DB.

Bas vraagt of er nog vragen over de evaluatiedag wijzigingen zijn. Alies vraagt hoe het taskforce brainstorm idee werkt. Bas legt uit dat het de bedoeling is dat de taskforces even met elkaar gaan zitten.

Nader vindt dat de dubbele rol van de vicevoorzitter, als vertrouwenspersoon en het bijhouden van het functioneren, twee rollen zijn die botsen met elkaar. Ivar zegt dat deze twee rollen werden gezien als iets dat gescheiden kan blijven en dat Mila ook nog vertrouwenspersoon is. Bas zegt dat vertrouwenspersoon en functioneringsgesprekken elkaar ook kunnen aanvullen. Alies zegt dat ze dit zelf niet echt als probleem zou zien, en dat als dit niet fijn wordt ervaren, er altijd nog naar Mila kan worden gegaan. Nader vindt dat deze rollen in de regel niet verenigbaar zijn. Alies vindt dat mensen altijd moeten kunnen worden aangesproken op hun houding, ook als vertrouwenspersoon. Ze zegt dat er dan ook aangegeven zou kunnen worden vanuit welke rol iemand spreekt. Dit is ook de reden waarom we meerdere vertrouwenspersonen hebben, vindt Alies.

Ivar wil benadrukken dat hij geen lijst met alle fouten van de raad bijhoudt, maar meer als er iets verbeterd moet worden dat dit dan wel verteld wordt. Mila geeft als voorbeeld dat er meerdere raadsleden waren die niet wisten wat de deadlines waren. Niemand heeft dit tegen hen gezegd, waardoor ze niet wisten wat ze fout deden, dit is de reden waarom de raad iemand wil die dit aangeeft. Ook zodat raadsleden sneller weten wat ze volgens de werkafspraken fout doen. Alies zegt dat Ivar ook tegen haar had gezegd dat ze te laat was en dat dit vrij laagdrempelig was.

Nader vraagt of iemand vindt dat dit de sociale veiligheid aantast. Mila voelt dit niet bij Ivar. Nader vraagt dit over het algemeen en niet specifiek bij Ivar. Ivar zegt dat voor zover hij het doorheeft de raad dit niet echt voelt, maar dat hij Nader's zorg snapt. Bas zegt dat de Werkafspraken elk jaar weer aangepast kunnen worden, dus dat het voor de volgende raad een keuze is of ze dit willen behouden of niet. Bas deelt Nader zijn zorgen niet.

Ivar vraagt wat zou helpen bij Nader zijn gevoel. Nader zegt dat dit gevoel alleen weg zou gaan als niet Ivar of Mila deze functie heeft maar iemand anders. Lucas zegt dat dit inderdaad een conflict zou kunnen zijn, maar dat hij en de rest van de raad dit gevoel niet echt lijken te delen. Deze rol zou volgens Lucas wel eerder bij de voorzitter passen en hij heeft het gevoel dat iedereen het eens moet zijn over wie dit is. Ivar zegt dat dit al was besproken op de evaluatiedag; toen waren er ook andere opties en toen is de raad toch bij Ivar uitgekomen. Lucas vindt dat dit eerst nog een keer gepeild moet worden.

Alies zegt dat, aangezien DB het meeste overzicht heeft, ze wel wil dat het iemand van DB is. Mila vindt deze functie voor de vicevoorzitter juist een goede taak. Lucas is het hier mee eens, maar vindt wel dat hier functieverstrengelingen zijn.

Nader vindt Bas geschikt. Bas stelt voor dat als hij de taak op zich neemt, dit dan na drie weken geëvalueerd kan worden. Ivar en Flore vinden Bas toch niet helemaal geschikt, ook qua hoeveelheid werk hij al doet.

Lucas vraagt of Nader, nu hij de redenering van de evaluatiedag heeft gehoord, vindt dat Ivar nu wel geschikt is. Voor Nader gaat het niet over Ivar maar puur over de functieverstrengeling van vertrouwenspersoon en functioneringsgesprekken voeren. Lucas vraagt of Nader, ondanks de nuance, kan inzien van wat er op de evaluatiedag is besproken. Anna zegt dat het er al genoeg over is gegaan op de evaluatiedag en dat de persoon die afwezig was nu een andere mening heeft, terwijl hij het er al over had kunnen hebben als hij er op evaluatiedag was. Nader is het hiermee eens. Bas zegt dat, zoals hij het nu hoort, de raad voor de komende drie weken Ivar wil houden voor deze rol en dat dit daarna eventueel nog herbesproken kan worden.

Nader had nog een voorstel omtrent de laatste tijd voor het commenten op zondag, hij heeft liever 18:00 in plaats van 17:00. Ivar zegt dat hij graag zijn zondagavond lekker wil besteden aan andere dingen. Mila zegt dat dit ook een proefperiode heeft. Nader vindt dit goed.

“De Facultaire Studentenraad der Faculteit der Geneeskunde stemt - met 9 stemmen - in met de wijziging van de werkafspraken.”

Bas en Ivar passen de werkafspraken aan.

5.9. Kamer Renovatie (10 min)

Er is gebrainstormd over de SR-kamer renovatie, hier is namens Bas en Lucas naar gekeken en dit is verwerkt in een uitgaven voorstel. Dit voorstel bevat de volgende voorwerpen:

- Lamp van de IKEA;
- Tafellamp van de IKEA;
- 500W oplaadstation;
- Bruiswatertoestel;
- 2 planten;
- Kweeklamp.

Lucas vraagt of nep- of echte planten de voorkeur hebben. Ivar zegt dat nepplanten heel duur zijn, dus dat echte misschien beter zijn.

Lucas zegt dat hij ook wel een speaker voor de kamer kan regelen.

Ivar zegt dat het potje naamsbekendheid ook overloopt, dus vraagt hij zich af of en hoe dit uitgegeven gaat worden. Lucas zegt dat een deel hiervan naar de koffiekar ging, maar dat de rest hiervan ook aan kamer renovatie kan worden uitgegeven. Lucas zegt dat er dan ruimte is voor een box en spelletjes. Ivar zegt dat er dan waarschijnlijk nog steeds 100 euro over is. Anna zegt dat er een automatische watergever gehaald kan worden. Alies zegt dat ze Lucas vertrouwt om dit uit te geven.

Bas zegt dat het wel op de PV besproken moet worden als het boven de 250 is. Ivar zegt dat dat ook zo is, maar dat het nu nog om 100 euro gaat.

Lucas en Bas gaan de rest beslissen en bestellen.

“De Facultaire Studentenraad der Faculteit der Geneeskunde stemt - met 10 stemmen - in met het voorstel van de penningmeester voor de uitgaven van de overloop.”

6. Centrale Studentenraad

6.1. Stand van zaken

- Op 02-12-2025 had Alies een O&I Committee meeting. Hierin is gesproken over klikborden, morele ambitie en merchandise.
- Op 03-12-2025 had Alies een meeting met Luit Italianer. Hierin is advies gegeven over sponsoring en strategie voor het Moral Ambition Netwerkdiner.
- Op 04-12-2025 had Alies een PV van de CSR. Hier kwamen de volgende punten naar voren:
 - Budget Cuts Protest. Hierbij is gestemd voor het promoten van de staking, bijwonen van het protest en zelf staken.
 - House Rules
 - Delegate Updates. Er is vanuit de FSR aan de CSR verteld over:
 - Het AI-beleid;
 - SR-enquête;
 - Het master diner;
 - Het kiesreglement;
 - Klikborden.
 - CSR Working Agreement.

Verder is besproken dat Maximiliano de CSR gaat verlaten voor een stage in Brussel. Hiervoor komt een nieuw DVS lid om hem te vervangen. Het is nog onbekend wie dit gaat worden.

- Op 05-12-2025 had Alies een GV. Hier kwamen de volgende punten naar voren:
 - E-voting on the Revision Concept Budget. Dit is ingestemd.
 - Instemmingsverzoek: Naamswijziging MSc Actuarial Science and Mathematical Finance. Dit is ingestemd.
 - Voorstel OC Dashboard nieuwe ontwikkeling en support. Hierbij is blanco gestemd.
 - Model OER;
 - Slimmer Collegejaar;
 - AI Fraude door studenten en docenten.;
 - Instemmingsverzoek Joint Degrees ACASA. Dit is ingestemd.

7. Commissie Bachelor

7.1. Stand van zaken

- Op 02-12-2025 was Ivar bij de evaluatiebijeenkomst van de bachelor thesis Geneeskunde. De evaluatieforms waren door slechts 23% van de studenten ingevuld. De beoordeling is doorgaans goed. Er is benoemd dat er een discrepantie kan zijn tussen de kwaliteit van senior tutors, Ulla en de vakcoördinatoren gaan hier nog een

keer over in gesprek. Verder is gesproken over het inlassen van vaste feedback momenten, ook hier moet nog naar gekeken worden.

- Op 02-12-2025 was Flore bij de evaluatiebijeenkomst van OVV-2. Hier zijn de volgende punten uitgekomen:
 - De evaluatieforms waren voor maar 13% ingevuld... (er was een storing met de evaluatieforms na de toets).
 - Er was een goede beoordeling, alleen wordt er een e-learning met alle Hallmarks of Cancer erin gewenst. Hier gaat de coördinator naar kijken en vond het een goed idee.
 - De TBL-planetary health werd als saai ervaren. De coördinatoren gaan deze inkorten of het niveau omhoog krikken en ook biologie hierin bespreken.
 - Voor de LO lessen wordt gewenst dat in de e-learnings ook de afwijkingen die te zien, voelen of horen kunnen zijn besproken worden.
 - Over het algemeen worden er sowieso meer e-learnings gewild, net als bij OVV-1.

8. Commissie Master

8.1. Stand van zaken

Er was geen update vanuit CoMa.

9. Commissie Medische Informatiekunde

9.1. Stand van zaken

- Op 02-12-2025 was Channah aanwezig bij de evaluatie van MAM11E. Het evaluatierapport is hierbij doorlopen. 2 van de 4 gaven aan dat ze liever het examen eerder hadden gehad, dan de maandag voor de finale. Vorig jaar was het examen in week 2, daar was ook ontevredenheid over. Wellicht wordt het volgend jaar verplaatst naar de vrijdag van week 3.
- Op 07-12-2025 was een CoMI vergadering. Hiertijdens zijn de actiepunten bijgewerkt, zijn er dossierupdates gegeven en is de evaluatiedag besproken en verwerkt. Ook is het even kort gegaan over het dossier Studentenparticipatie en hoe deze nu misschien dubbelop is, hieruit is nog niets concreets gekomen.

10. Taskforces

10.1. Stand van zaken

Op 01-12-2025 waren Mila, Lieve en Ivar bij een vergadering van de taskforce duurzaamheid. Tijdens de vergadering is besproken wat de plannen voor dit jaar van deze taskforce zijn. Er is besproken graag in samenwerking te gaan/blijven met andere partijen die zich al bezighouden met duurzaamheid, zoals CO2-assistent en het facultair green team. Verder is het streven om een aantal keer per jaar een post te doen om meer bewustzijn te creëren onder de studenten. Hiervoor worden nog een aantal data uitgezocht, die passend zijn voor het onderwerp duurzaamheid en planetary health.

11. Commissie PR

11.1. Stand van zaken

Er was geen update vanuit PR.

12. Geplande overleggen

De geplande afspraken zijn besproken.

13. WVTTK en afsluiting

13.1. WVTTK

Er is besproken waarom de decaan de 'Waarom wij voorlopig niet samenwerking met Israël' statement niet had ondertekend. Dit was volgens de decaan omdat de samenwerking tussen de UvA, AMC en VUmc heel complex is op onze faculteit. Hij heeft het dus niet kunnen ondertekenen, omdat de UvA en het Amsterdam UMC zich hier verschillend over uitspreken.

Voor het overleg VU x FSR komt op de agenda: Hoever is de VU op de hoogte over het eventueel ruilen van coschap plekken?

13.2. Rondvraag

Er was niks voor de rondvraag.

13.3. Nieuwe agendapunten en actielijst

Er waren geen nieuwe agendapunten.

Bas	1. Bas verstuurt de agenda van het 2-maandelijks overleg 2. Regelen van de kamer renovatie	
Channah	1. 2 maandelijks overleg doorsturen naar Nader 2. Naar OC mailen over eventuele extra behoefte extra gecompenseerde uren	
Ivar	1. Aan de RVA vragen wanneer ze kunnen dineren (februari) 2. Werkafspraken aanpassen volgens ingestemde evaluatiedag afspraken 3. VU agenda aanpassen 4. Over NVMO naar MFAS appen 5. Kijken of de SR-enquête ook dag tot dag geëvalueerd kan worden	
Alies		
Lieve		
Flore		
Anna		
Lucas	1. Regelen van de kamer renovatie	
Nader	1. Commenten op de fouten in de notulen van 01-12-2025	



Mila		
Wendy		
DB		
PR		
Commissies		
Dossierhouders		
Iedereen	1. De SR-enquête op LinkedIn posten	

13.4. Afsluiting (21:15)

Bas sluit de vergadering om 21:15.

