



Notulen plenaire vergadering Facultaire Studentenraad FdG-UvA, 10-06-2024

Agenda vergadering Facultaire studentenraad FdG-UvA

Datum: 10-06-2024

Tijd: 18:45

Plaats: J0-221, Microsoft Teams als fysieke aanwezigheid echt niet kan

Deelnemers: Kim Doelman (vicevoorzitter), Max Grimberg, Fabiënne Meurs (ambtelijk secretaris), Katinka Rasch, Mike Schilder, Vince Schilder (voorzitter), Pien Swart, Doğukan Türk, Suzanne Tjiburg

Afwezig: Lyanne Zonderman (secretaris), Jessey van Oostende

1. Opening, vaststellen agenda

1.1. Welkom

De raadsleden hebben een persoonlijke update gegeven.

1.2. Vaststellen agenda

De agenda is ongewijzigd vastgesteld.

2. Mededelingen

2.1. Technische mededelingen

- Lyanne: Ik ben afwezig en machtig Kim.

2.2. Inhoudelijke mededelingen

Er waren geen inhoudelijke mededelingen.

3. Adviezen

- Ontvangen 03-06-24 Informatie voor bemiddeling
- Ontvangen 04-06-24 Ongevraagd advies OC Geneeskunde
- Ontvangen 05-06-24 Eindrapport WIB
- Ontvangen 07-06-24 Benoeming directeur bedrijfsvoering divisie 9



4. Concept notulen en actiepunten vergadering 03-06-2024

4.1. Notulen en actiepunten

| | | |
|------------------------|--|-----------|
| Vince | 1. stuurt de agenda op naar het OT-GEN | 1. gedaan |
| Kim | | |
| Lyanne | 1. gaat Pien vragen of zij nog steeds geïnteresseerd is in 'voorbereiding jaarvergadering staff convent' | 1. gedaan |
| Katinka | 1. gaat kijken of zij naar 'voorbereiding jaarvergadering staff convent' kan | 1. gedaan |
| Mike | 1. koppelt de mening van de raad over inventarisatieronde project MoFa terug aan Christian Sueters | 1. gedaan |
| Pien | | |
| Max | 1. koppelt de input van de FSR over minors terug naar Laura van den Acker en het OC-MI en gaat vragen of zij kan helpen bij het uitwerken van de keuzeruimte | 1. lopend |
| Doğukan | | |
| Suzanne | 1. gaat een update voor CoBa schrijven (bespreken resultaten SR-enquête & CoBa overleg) | 1. gedaan |
| Jessey | | |
| Fabiënne | | |
| DB | | |
| PR | | |
| Commissies | | |
| Dossierhouders | | |
| Taskforce faciliteiten | 1. koppelt de mening van de FSR terug tijdens de afspraken op 28 mei en 10 juni | 1. gedaan |
| Iedereen | | |

De notulen van de PV op 03-06-2024 zijn vastgesteld.

5. Dagelijks bestuur

5.1. Stand van zaken

- Op 03-06-2024 waren Kim en Lyanne aanwezig bij het dienstencentrum met Floor Biemans. De live chat is kort besproken. Het gebruik ervan valt tegen, maar ze gaan er wel mee door.
MOFA is kort ter sprake gekomen. Als mededeling is besproken dat de UvA afscheid neemt van Topdesk en nu ook Surface gaan gebruiken net zoals in het UMC. Dit kan als gevolg hebben dat studenten straks twee surface accounts hebben (voor de UvA en het UMC).
- Op 05-06-2024 had Vince een voorzittersoverleg. Vince was aanwezig bij het voorzittersoverleg van de UvA. Aanwezig waren enkel de voorzitters van de CSR, FSR-FNWI, FSR-FEB (kortstondig) en de vicevoorzitters van FSR-FNWI en FSR-FGw. Alle raden zijn op een manier bezig met Israël/Palestina en dialoogsessies. Er is over de ICG-kwestie en de bredere betekenis voor communicatie tussen Studentenraden gesproken. Over vertrouwelijkheid stelt de CSR het volgende: "notulen en stemvoorstellen mogen door afgevaardigden niet gedeeld worden, maar een afgevaardigde mag het onderwerp en de door de CSR ingeschatte ernst ervan wel benoemen. Wellicht mag een afgevaardigde ook een globale inhoud van het onderwerp geven, daar kunnen kaders voor opgesteld worden." FGw stelt voor om 2 lagen van vertrouwelijkheid te introduceren, 1 laag van de CSR naar de FSR toe en 1 laag van de Studentenraden gezamenlijk naar de buitenwereld toe. Enkel persoonlijke zaken van CSR-leden zouden onder de eerste laag vallen. De CSR staat hier niet positief tegenover, omdat er geen vertrouwen is in het feit dat het totale aantal van 87 FSR-leden de vertrouwelijkheid kan respecteren. Volgens de CSR is het niet de rol van afgevaardigden om de stem van de Facultaire raden te vertegenwoordigen op centraal niveau, maar enkel om door te geven wat er speelt op centraal niveau. Centrale besluitvorming is een centrale aangelegenheid, en leden van de CSR spreken namens alle studenten van de UvA. Dat is het mandaat van de CSR. Een lage stemopkomst doet daar geen afbreuk aan, zo stelt de voorzitter van de CSR.
De CSR vraagt om input voor de kaderbrief 2025 van de UvA. Dit document is ruim 500 pagina's groot en de CSR wil daar graag voor 14 juni reactie op. De FSR'en hebben aangegeven dat dit niet haalbaar gaat zijn. De CSR heeft geen behoefte aan advies, maar wil enkel een "boodschappenlijst" namens de faculteit weten. Vervolgens is er gepraat over de protesten. Facultaire raden zijn bezig met het opzetten van protesten of dialoogsessies. De CSR is bezig met juridische stappen tegen de UNL (samenwerking van Nederlandse universiteiten) omdat hun beleid tegen de richtlijnen van Amnesty in zou gaan. Bij navraag kon niet uitgelegd worden waarom dit zo zou zijn. De CSR is ook bezig met mensenrechten-advocaten om het AUC aan te klagen voor discriminatie op grond van politieke meningen. Tot slot is de meeting met de rector magnificus besproken. Verscheidene raden hebben een motie van wantrouwen tegen het CvB ingediend (CSR, FGw, FEB). Andere raden hebben, of zijn bezig met, een motie van afkeuring ingediend tegen het CvB

(FNWI, FMG, FdR). Ook zijn er raden die geen motie tegen het CvB hebben ingediend (FdG, ACTA). De aanwezigen bij het voorzittersoverleg waren het erover eens dat de sfeer bij de meeting met Peter-Paul heel gek zou zijn. Afgesproken is dat de meeting zal beginnen met een rondje waarin elke voorzitter de positie van de raad ten opzichte van het CvB aangeeft, en de rol binnen het overleg. De CSR vindt dit niet nodig, aangezien een motie van wantrouwen technisch gezien enkel de formele communicatie opzegt, en dit is een informele meeting. Als overige bespreekpunten worden CANVAS (Yvo Roos en het MT-master hebben hier recent steun voor uitgesproken) en de mening van het CvB ten aanzien van de langstudeerboete besproken. Overige bespreekpunten kunnen ook aan bod komen. Er is een afsluitende borrel van de FSR-FNWI in de week van 24 juni.

5.2. Jaarverslag (5 min)

Begin september draagt de FSR 23-24 het stokje over aan de FSR 24-25. In oktober zal de jaarplanpresentatie zijn, waar ook de FSR 23-24 een presentatie geeft over hun raadsjaar. Hiervoor moet de FSR een jaarverslag maken.

In het jaarverslag staat alles wat de FSR met een dossier, taskforces of iets anders heeft bereikt/behaald/verbeterd in het FSR jaar. Raadsleden houden het jaarplan erbij om te kijken of doelen bereikt zijn.

Voor het jaarverslag zijn een aantal dingen belangrijk: deadlines en taken.

Deadlines:

1. **Brainstormen over de dossiers binnen commissies en taskforces.**
 - a. **28 juni 2024**
2. **Onderwerpen, dossiers op de PV**
 - a. **1 juli 2024**
3. **Concept versie jaarverslag**
 - a. **16 augustus 2024**, en komt dan 19 augustus op de PV
4. **Definitieve versie + lay-out jaarverslag vaststellen op de PV**
 - a. Definitieve versie af: **23 augustus 2024**
Definitieve versie vaststellen op de PV = **26 augustus (let op: laatste PV)**.

Taken:

- Iedere dossierhouder van elke commissie (CoBa, CoMa, CoMI) zorgt voor zijn of haar eigen stukje in het jaarverslag.
- De taskforces zorgen voor hun stukjes in het jaarverslag.
- Zeker niet alle dossiers hoeven terug te komen in het jaarverslag als er bijvoorbeeld niks over te zeggen is.
- Commissie PR zal zorgen voor de lay-out van het jaarverslag.

Binnen de commissies gaan raadsleden brainstormen over stukjes in het jaarverslag. Iedereen houdt zich aan de deadlines van het jaarverslag.

5.3. Agenda overleg Suzanne, Theo en Hotze (9 min)

Donderdag 13 juni staat een informeel tweemaandelijks overleg gepland tussen de FSR en Suzanne Geerlings (vicedecaan), Theo van Veldhuizen (directeur bedrijfsvoering) en Hotze Lont (secretaris IOO). Voor dit overleg moeten agendapunten afgestemd worden.

Tijdens DB-overleg zijn de volgende mogelijke agendapunten bedacht:

- MoFa
 - Blijft een terugkerend agendapunt door een gemaakte afspraak met Suzanne Geerlings
- NPO-gelden
 - Een aantal projecten die gefinancierd worden vanuit de wildcard-projecten lopen al een tijdje en bevallen goed. Financiering van deze projecten op de lange termijn is echter niet geborgd. Vince wil daarnaar vragen bij Theo
 - Herbesteding resterende gelden

De Facultaire Studentenraad der Faculteit der Geneeskunde stemt met negen stemmen voor de in deze PV afgestemde agenda voor het overleg met Suzanne Geerlings, Theo van Veldhuizen en Hotze Lont.

Vince gaat aan Theo van Veldhuizen vragen wat de huidige status is van de resterende NPO-gelden.

Vince stuurt de agenda op naar Suzanne Geerlings, Theo van Veldhuizen en Hotze Lont.

6. Centrale Studententraad

6.1. Stand van zaken

- Op 06-06-2024 had Jesse een CSR PV. Er is een brief opgesteld door de CSR om de FSR ACTA te vragen een afgevaardigde te sturen. Er blijkt enigszins verwarring te zijn over waarom ACTA geen afgevaardigde stuurt. Jesse heeft verteld dat het volgens hem grotendeels te maken heeft met de reisafstand en verplichte lessen. De CSR houdt namelijk alle vergaderingen binnen werkuren, wat het moeilijk maakt om te combineren met verplichte lessen.
Er zullen verder geen formele GV's meer plaatsvinden totdat de motie van wantrouwen is opgelost.

7. Commissie Bachelor

7.1. Stand van zaken

- Op 29-05-2024 had CoBa een CoBa vergadering. Tijdens deze vergadering is de vernieuwde informatievoorziening voor de recidivisten besproken. CoBa was tevreden hiermee als ook de rode tekstjes aangepast zullen worden en er vermeld wordt dat de deadline voor het inschrijven van vakken per semester is en niet per blok. Tot slot is tijdens de vergadering het dossierboek voor de volgende raad langsgelopen en zijn er nog wat dingen aangekaart die aangepast moeten worden of waar nog informatie bij moet.
- Op 28-05-2024 hadden Lyanne, Vince en Suzanne een bespreking resultaten SR-enquête. Tijdens de bespreking waren MT-BA, Lyanne, Vince en Suzanne aanwezig. Uit deze bespreking zijn actiepunten voor MT-BA en CoBa opgesteld. MT-BA was over het algemeen tevreden met de resultaten van de enquête.

8. Commissie Master

8.1. Stand van zaken

- Op 06-06-2024 had Vince een coördinatorenoverleg master Geneeskunde.
Feedback en beoordeling:
 - Aanwezigheid van studenten bij onderwijs blijft een aandachtspunt. Wekt irritatie op bij studenten. Docenten schijnen zelf handmatig aanwezigheid bij te houden. Andere docenten laten afwezigheid in het portfolio verwerken. De portfoliocommissie gebruikt het nog niet consequent, maar wil studenten hier wel op aan kunnen spreken. Uitbreiding van onderwijsweken in Epicurus was een verzoek vanuit de studenten.
 Vince gaat Mario Maas mailen over de aanwezigheid van studenten en de portfolio commissie.
 - Aandacht voor het goedkeuren van formulieren blijft nodig.
 Logistiek:
 - Conceptrooster en iVTG's voor 2024-2025 is bekend
 - Afwezigheid van docenten in het afgelopen kwartaal was hoger dan in de periodes ervoor, vooral tijdens de verplichte vrije dagen. Coördinatoren geven aan dat roosters nog weleens (te) laat veranderen ten opzichte van het vastgestelde rooster. Docenten controleren rooster.uva.nl dan niet meer.
 - De vergoeding voor werkgroepen is verlaagd, van 2 DBU naar 1 DBU. Coördinatoren zijn het hier niet mee eens.

Proces intimidatiemeldingen:

- Deze wordt momenteel geëvalueerd
- De opleiding zal om meer terugkoppeling gaan vragen.
- Op 04-06-2024 hadden Vince en Katinka een bespreking van de FSR-enquête-resultaten.

Aanwezigen: Niekie Spoorenberg, Patricia Griffioen, Susan (CoRaad), Katinka, Vince. Alle SR-enquête resultaten die betrekking hebben op de master geneeskunde zijn doorgesproken inclusief adviezen vanuit de commissie master van de FSR naar aanleiding hiervan. De aanwezige leden van het MT-master hebben direct meerdere to do's meegenomen: zoals bepaalde informatie opnemen in het introductiecollege aan het begin van de master. Ook gaven zij aan voorstander te zijn van een eigen Canvas pagina voor de FSR. Daarnaast waren veel resultaten bevestigend voor vermoedens die al speelden, zoals de ervaren slechte kwaliteit van de leerlijn ZIT en de behoefte van studenten aan meer medisch inhoudelijk onderwijs vooraf aan coschappen, alsook een betere balans tussen medisch inhoudelijk onderwijs en thema-onderwijs.

- Op 04-06-2024 had Katinka een evaluatie Huisartsgeneeskunde.
aanwezigen: Sander Corssmit (coordinator tot 01/02), Marloes van Kasteren, Eva Hoff, Niekie Spoorenberg, Patricia Griffioen, IJbelien Jüngen (OC), J.A. van de Kreeke, Stan de Ronde (CoRaad), Katinka Rasch (FSR).

Actiepunten vorige keer:

- peer to peer teaching evalueren; is besproken op docentenoverleg. Was met name soms minder gewaardeerd, maar vaak ook goed (met name niveau meestal goed). "onderwijs over onderwijs" wordt wisselend ervaren. Zit in cyclus om met het hele onderwijs geëvalueerd te worden.
- TKDs: nu geen voorbereiding meer voor de opdracht IPE, die is aangepast
- TKDs: midden op de dag voorbereiden van presentaties. Is aangepast; dingen liggen minder uit elkaar.
- intimidatie melding van vorige keer was toen al opgepakt, afgerond.
- tekort leerwerkplekken, nog steeds aan de orde.

Huidige evaluatie

Geen intimidatie meldingen.

TKDs worden goed beoordeeld, interactief. Sommige studenten hebben meer behoefte aan onderwijs van een professional.

Informatievoorziening voor 91% duidelijk en tijdig. Niet allemaal kennismakingsgesprek (maar 90% wel), met name studenten die pas kort tevoren weten waar ze ingepland worden. Kan evt ook op eerste dag, als het maar plaatsvindt, dit zal duidelijk gemaakt worden aan de studenten.

Studenten positief over werksfeer, gevoel gewenst te zijn. Veel mogelijkheden tot feedback krijgen en goede feedback, veel zelfstandigheid, kunnen veel betekenen in praktijk. M.n. bij praktijken waarbij met maar 1 huisarts wordt meegelopen minder variatie in feedback. Feedback gebundeld tot 2-3 formulieren per week. Nb. coördinatoren krijgen wel de praktijkspecifieke info uit de evaluaties, nemen contact op met praktijken indien nodig.

Studenten vinden dat het coschap een goede opstap geeft richting het arts-zijn. Verschillende casuïstiek, veel kennis vervaardigd.

Kwantitatief:

2.3 fb formulieren per week. Meer fb momenten dan dit. Accorderingstijd soms wel lang, maar 30% binnen 1 week. 48% binnen 2 weken, 22.5% tussen de 2 en 4 weken, 28.6% meer dan 4 weken. Wordt al benoemd in scholing, ook dat de formulieren makkelijker te doen zijn als er feedbackgesprekken plaatsvinden.

Daarnaast tijdens TKD vragen of er studenten zijn die problemen hebben met de fb forms. Wordt wel al gedaan, de student wordt gestimuleerd het met de werkplekbegeleider te bespreken, indien nodig en gewenst wordt hulp geboden. Niekie gaat nog aan Chantal vragen of uitsplitsing in groepen met lange accorderingstijd mogelijk is; zijn er personen/locaties die uitschieten in hoe lang feedback accordering duurt.

Onderwijs: studenten zouden informatie willen over hun loopbaan als huisarts (bijvoorbeeld kaderhuisarts, etc).

TKD's verspreid qua onderwijs; lange pauzes, korte tijd op echter onderwijsmoment. Reeds opgepakt, grote aanpassingen komen in september.

Hackaton wordt matig beoordeeld, maar dit wordt opgepakt met themalijn ZIT.

Leerwerkgesprekken: onduidelijk hoeveel studenten dit hebben, is ook niet verplicht. Bij AIOS-co model wel minimaal elke 3 weken. Wordt weleens nagevraagd bij TKD's. Onderling met co's hierover ervaringen laten uitwisselen; evt door co zelf aan laten vragen.

QR code voor invullen van de evaluatie laten zien op TKD 8, gaat opgenomen worden in de pwp.

CoRaad/FSR gaat vanuit hun perspectief nadenken over hoe capaciteit HA plekken vergroot kan worden en gaan hierover in gesprek met de coördinatoren.

8.2. **Nakijktermijn portfoliobeoordeling OER master Geneeskunde (25 min)**

Op 27 mei 2024 stemde de FSR onthouding ten aanzien van het voorstel ter wijziging van de nakijktermijn van de portfoliobeoordeling in de OER master Geneeskunde van 15 werkdagen naar 18 werkdagen, met uitzondering van de weken waarin doordeweekse vakantiedagen vallen. In deze weken betreft het voorstel een wijziging naar 20 werkdagen. De FSR gaf aan nog vragen te hebben over hoe het proces van nakijken er in het nieuwe voorstel uit zou zien en over de impact van dit voorstel op remediëring, alvorens een besluit te kunnen nemen. Vince heeft deze vragen voorgelegd aan Chantal Albicher.

Een visualisatie van het nakijkproces (zoals in de eerdere rapportage gedeeld) is nog niet beschikbaar. Deze is ook niet bedoeld voor de studenten, maar wordt enkel voor de portfoliocommissie opgesteld. Pas als de wijziging definitief is, zal dit in een

visueel overzicht geplaatst worden. De winst (ten opzichte van 20 werkdagen) wordt gehaald uit het inkorten van verwerking bij portfolio-ondersteuner en examinator.

Over remediëring gaf Chantal het volgende aan:

< 1% van de studenten in MF1 is niet toelaatbaar tot de volgende fase en 2,9% in MF2. De duur van de remediëringsopdracht varieert. Dit is maatwerk en kan variëren van 1 coschap tot een gehele masterfase.

- Remediëring op basis van een oordeel "onder verwacht niveau en niet toelaatbaar tot de volgende masterfase" is niet mogelijk binnen 2 weken. De enige uitzondering hierop is het niet voltooiën van BLS, maar dat valt goed te maken in een dagdeel.
- Opdrachten voor remediëring op basis van een oordeel "onder verwacht niveau en wel toelaatbaar tot de volgende masterfase" hoeven niet afgerond te worden binnen 2 weken. Toelaatbaarheid tot de volgende masterfase wordt in deze gevallen dan ook niet binnen 2 weken na de beoordeling herzien.

In de PV heeft de FSR besproken dat zij het niet wenselijk vindt dat er bij het belletje van de portfolio-ondersteuner geen verdere informatie wordt gegeven dan slechts de melding dat de masterfase niet voldoende behaald is.

Betreffende de vraag waar de winst in zit en dat 18 werkdagen voor de nakijktermijn wel haalbaar is, heeft Mike het idee dat deze uitleg van Chantal niet volledig is, ondanks meerdere pogingen om het proces inzichtelijk te krijgen. Hij is niet overtuigd dat alles eruit gehaald wordt. Kim denkt dat 18 werkdagen beter uit zal pakken voor de student dan 20 werkdagen, gezien 15 werkdagen niet haalbaar blijken te zijn voor de portfoliocommissie. Vince licht toe dat volgens Chantal een nakijktermijn van 18 werkdagen consequent haalbaar zou zijn. Suzanne is het eens met Kim. Daarnaast is een goede overdracht van belang, zodat de toekomstige FSR op de hoogte is van hoe de discussie over dit proces is gegaan. Max was het aanvankelijk eens met Mike, maar neigt nu meer naar het argument van Kim. Dogukan is het eens met Kim.

De Facultaire Studentenraad der Faculteit der Geneeskunde stemt met - acht stemmen voor en één stem tegen - voor het uitdragen van de in deze PV vastgestelde mening naar de betrokkenen bij de OER master Geneeskunde.

Vince koppelt de mening van de raad terug naar de betrokkenen bij de OER master Geneeskunde.

9. Commissie Medische Informatiekunde

9.1. Stand van zaken

Er was geen update vanuit CoMI.

10. Taskforces

10.1. Stand van zaken

Er was geen update vanuit Taskforces.

11. Commissie PR

11.1. Stand van zaken

Er was geen update vanuit PR.

12. Geplande overleggen

Katinka gaat mailen naar het stafconvent.

13. WVTTK en afsluiting

13.1. WVTTK

Er is niks ter tafel gekomen.

13.2. Rondvraag

- Vince: Wie is er beschikbaar voor het afscheid op 16 juli? Vince geeft aan Suzanne Geerlings door dat 9 juli de voorkeur van de raadsleden heeft als alternatief voor 16 juli.
- Mike: Tijdens de introductieweek van de MFAS geeft de FSR altijd een welkomstpraatje om een beetje bekendheid voor onszelf te creëren. Wie heeft tijd en zin om dit te doen? Moet een beetje semi-profi zijn. Het gaat om 19 augustus 12:45. Dogukan gaat dit doen.
- Katinka: Wie is nu aanspreekpunt als penningmeester van de CSR? Aangezien die functie van de CSR is afgenomen? Ik heb mijn declaraties nog steeds niet uitbetaald gekregen namelijk, of er überhaupt iets over gehoord... Katinka gaat Bora Fidan mailen om te vragen wat de status is van haar declaratie.

13.3. Nieuwe agendapunten en actielijst

Er waren geen nieuwe agendapunten.

| | | |
|-------|--|--|
| Vince | 1. gaat aan Theo van Veldhuizen vragen wat de huidige status is van de resterende NPO-gelden 2. stuurt de agenda op naar Suzanne Geerlings, Theo van Veldhuizen en Hotze Lont 3. gaat Mario Maas mailen over de aanwezigheid van studenten en de portfolio commissie | |
|-------|--|--|

| | | |
|----------------|--|--|
| | 4. koppelt de mening van de raad terug naar de betrokkenen bij de OER master Geneeskunde | |
| Kim | | |
| Lyanne | | |
| Katinka | 1. gaat mailen naar het stafconvent 2. gaat Bora Fidan mailen om te vragen wat de status is van haar declaratie | |
| Mike | | |
| Pien | | |
| Max | 1. koppelt de input van de FSR over minors terug naar Laura van den Acker en het OC-MI en gaat vragen of zij kan helpen bij het uitwerken van de keuzeruimte | |
| Doğukan | | |
| Suzanne | | |
| Jessey | | |
| Fabiënne | | |
| DB | | |
| PR | | |
| Commissies | 1. brainstormen over stukjes in het jaarverslag | |
| Dossierhouders | | |
| Iedereen | | |

13.4. Afsluiting (20:15)