



Notulen plenaire vergadering Facultaire Studentenraad FdG-UvA, 12-08-2024

Agenda vergadering Facultaire studentenraad FdG-UvA

Datum: 12-08-2024

Tijd: 18:45

Plaats: J0-221, Microsoft Teams als fysieke aanwezigheid echt niet kan

Deelnemers: Kim Doelman (vicevoorzitter), Max Grimberg, Katinka Rasch, Mike Schilder, Vince Schilder (voorzitter), Pien Swart, Doğukan Türk, Suzanne Tijnburg, Lyanne Zonderman (secretaris)

Afwezig: Fabiënne Meurs (ambtelijk secretaris), Jessey van Oostende

1. Opening, vaststellen agenda

1.1. Welkom

De raadsleden hebben een persoonlijke update gegeven.

1.2. Vaststellen agenda

De agenda is ongewijzigd vastgesteld.

2. Mededelingen

2.1. Technische mededelingen

Er waren geen technische mededelingen.

2.2. Inhoudelijke mededelingen

Katinka: Verzoek aan Pien, Fabiënne, Kim om nog de excel voor vervoer van/naar het inwerkweekend in te vullen.

3. Adviezen

- Ontvangen 11-07-24 Aankondiging benoeming hoogleraren UvA en VU
- Ontvangen 12-07-24 Brief 24.05.074 iz adviesvraag Onderwijs- en Examenregelingen Bachelor Medische Informatiekunde en Master Medical Informatics 2024-2025



- Ontvangen 12-07-24 Brief 24.05.077 iz Onderwijs- en Examenregelingen Bachelor Geneeskunde 2024-2025
- Ontvangen 12-07-24 Brief 24.05.080 iz Onderwijs- en Examenregelingen Master Geneeskunde 2024-2025 (Curius+ en Epicurus)
- Ontvangen 12-07-24 Kaderbrief 2025
- Ontvangen 16-07-24 Reactie OC Brief 24.05.073 iz adviesvraag Onderwijs- en Examenregelingen Bachelor Medische Informatiekunde en Master Medical Informatics 2024-2025
- Ontvangen 16-07-24 Reactie OC Brief 24.05.076 iz Onderwijs- en Examenregelingen Bachelor Geneeskunde 2024-2025
- Ontvangen 16-07-24 Reactie OC Brief 24.05.079 iz Onderwijs- en Examenregelingen Master Geneeskunde 2024-2025 (Curius+ en Epicurus)
- Ontvangen 24-07-24 Brief nieuwe toetsbeleid en adviesaanvraag

4. Concept notulen en actiepunten vergadering 08-07-2024

4.1. Notulen en actiepunten

| | | |
|----------|---|----------------------------------|
| Vince | 1. stelt een conceptversie op om voor te leggen aan de MT's (input jaarplannen) 2. koppelt de mening van de raad terug naar Ulla (bezwaarprocedure Bachelor Geneeskunde) | 1. gedaan 2. gedaan |
| Kim | 1. informeert de uitkomst van de FSR aan de juiste personen van ELLLA en het Digitorium | 1. gedaan |
| Lyanne | | |
| Katinka | 1. gaat een meeting plannen voor het FSR-inwerkweekend | 1. gedaan |
| Mike | 1. gaat een update schrijven over Swot analyse deel 2 | 1. gedaan |
| Pien | | |
| Max | | |
| Doğukan | | |
| Suzanne | | |
| Jessey | 1. gaat een update schrijven van de CSR PV (20 juni) 2. gaat een update schrijven van PO-1 | 1. niet gedaan 2. niet gedaan |
| Fabiënne | | |
| DB | | |
| PR | | |

| | | |
|----------------|--|--|
| Commissies | | |
| Dossierhouders | | |
| Iedereen | | |

De notulen van de PV op 08-07-2024 zijn vastgesteld.

5. Dagelijks bestuur

5.1. Stand van zaken

- Op 08-07-2024 waren Vince en Lyanne aanwezig bij het overleg met Floor Biemans. Floor heeft het gevoel dat er wel stappen worden gemaakt binnen MoFa. Er is gesproken over de overdracht van dit project aan de nieuwe raad. Voor 23 juli gaat een Teams omgeving ingericht worden met de belangrijke documenten. Kaders gaan worden vastgelegd over wat de raad SR 23-24 gezegd heeft, zodat volgend jaar duidelijk is wat de mening van de oude raad was. Daarnaast is nog kort gesproken over brandveiligheid, hier zijn vooral losse stoelen en de geplande bar bij collegezaal 1 een aandachtspunt. Het belangrijkste blijft dat de looproutes niet worden geblokkeerd. Floor benoemde nog dat de welstandscommissie de plannen voor MoFa goed vond en dat deze binnen het plaatje van de beeldkwaliteitcommissie vallen.

5.2. Agenda OT-GEN

Volgende week dinsdag (20 augustus 2024) staat weer een OT-GEN/FSR-overleg gepland. Hiervoor moet een agenda opgesteld worden. De vorige keer dat er gesproken is over de agenda voor het overleg met het OT-GEN, werd geopperd om dit moment te benutten om met het OT-GEN in gesprek te gaan over hun jaarplannen.

Agenda OT-GEN/FSR:

1. Jaarplannen MT's bachelor en master Geneeskunde
2. Vaardighedentoets
 - a. Vaardighedentoets wordt slechter gemaakt en normering wordt aangepast om studenten te laten slagen, waardoor kwaliteit minder wordt. Waarom denken jullie dat de vaardighedentoets slechter wordt gemaakt?

De Facultaire Studentenraad der Faculteit der Geneeskunde stemt - met 9 stemmen voor - voor de in deze PV voorgestelde agenda voor het OT-GEN/FSR-overleg van 20 augustus 2024.

Vince stuurt de agenda op naar het OT-GEN.

5.3. Jaarplannen MT's Geneeskunde

In de PV van 08-07-2024 heeft de FSR input verzameld om op te sturen naar de managementteams van Geneeskunde voor hun jaarplannen. In deze PV is de conceptbrief voorgelegd aan de FSR en tijdens de PV besproken. Eventuele wijzigingen in de conceptbrief zijn doorgevoerd tijdens de PV.

Openstaande punten:

Wat scoort er slecht op de NSE bij de master Geneeskunde? Lyanne gaat dit uitzoeken.

De Facultaire Studentenraad der Faculteit der Geneeskunde stemt - met 9 stemmen voor - voor het opsturen van deze brief naar het MT-bachelor en MT-master.

Lyanne stuurt de brief op naar het OT-GEN.

5.4. Jaarverslag

In de PV van 10 juni had de FSR het doel en de deadlines afgesproken voor het jaarverslag. In deze PV zijn de conceptversies van de commissies besproken.

Conceptversie CoBa:

- Selectie 2.0: studenten willen graag toetsen, wat naar voren kwam in memo's en onderzoeken. Lyanne gaat dit nog opzoeken.
- Epicurus: de gemarkeerde zinnen beter uitwerken.
- AV nog toevoegen: eerste punt niet toevoegen (zandlopermodel) en tweede en derde punt wel toevoegen aan het jaarverslag.
- PO: Eerste paar zinnen verwijderen (over wat PO is)
- Enquête:
 - a. Zie hieronder (overkoepelend).
 - b. Honoursprogramma: weghalen bij het kopje enquête en dit bij bijzondere trajecten duidelijk benoemen.

Conceptversie CoMa:

- Programmatisch toetsen:
 - a. De herformuleringen van zelfstandigheidsniveaus: zo laten staan, hoeft niet verder uitgebreid uitgewerkt te worden (studenten/medewerkers etc weten allemaal wat het betekent).
 - b. "Belletje": aanpassen.

- Themalijnen:
 - a. De zin met de kwantitatieve data: deze zin herschrijven.
- Coschappen op maat: DuMa: iets voor de volgende raad, hebben wij niet zozeer veel mee gedaan.

Conceptversie CoMI

- Integratie MI en Gen: herformuleren
- Dreamteam: is meerdere keren in stand van zaken voorgekomen, dus kan verwerkt worden in het jaarverslag
- Communicatie: voorbeelden noemen van werkgroepen: niet benoemen in het jaarverslag

Conceptversie taskforces:

- Faciliteiten: wordt nog verder uitgewerkt en herschreven door Kim en Suzanne.
- Internationalisering: Jessey gaat dit nog verder herschreven.
- Duurzaamheid: wordt nog over nagedacht of het erin komt en wordt dan eventueel nog verder uitgewerkt. Mike gaat hiervoor iets schrijven.
- Diversiteit: Vince gaat stukje hiervoor schrijven.

Overkoepelend:

- Enquête: grote kop enquête (introductie) schrijven en dan tussenkopjes met specifieke onderwerpen en/of commissie specifiek. Vince schrijft hiervoor een overkoepelend stuk.

Alles wat er gewijzigd of toegevoegd wordt, wordt gemarkeerd in het geel voor de volgende versie. Spellingsfouten hoeven niet zozeer geel gemarkeerd worden, tenzij de betekenis van de zin hierdoor veranderd. De dossierhouders van elk dossier checken hun eigen stukje en laten dit weten aan de rest van de commissie/taskforce, zodat er eventueel gecontroleerd kan worden.

6. Centrale Studententraad

6.1. Stand van zaken

Er is geen stand van zaken.

7. Commissie Bachelor

7.1. Stand van zaken

Een vakje bij het maken van een melding van ongewenst gedrag toevoegen bij de bachelor (net zoals de master). Dit wordt benoemd door CoBa bij informeel overleg met MT bachelor.

- Op 09-07-2024 was Lyanne aanwezig bij de evaluatie van PO jaar 3. Verdere aanwezigen waren Marieke de Ruiters (coördinator), Robert Hulsman (coördinator), Neeltje Schrofer (TLC), Ulla Remer (voorzitter), Maayke Sterk (JVT 3), Yvonne Graafsma (notulist) en Nikita Battem (blokondersteuner). Over het algemeen worden de mentoren goed beoordeeld, hoewel sommige mentoren moeilijk benaderbaar zijn. De coördinatoren geven aan serieus om te gaan met meldingen over mentoren. Het is wellicht nuttig om halverwege het jaar nogmaals te herinneren dat studenten zich ook kunnen melden als ze ontevreden zijn over hun mentor. Voorbeelden hiervan kunnen zijn het niet nakijken van opdrachten of het niet inplannen van mentorgesprekken. Halverwege het academisch jaar gaan ze hier een canvas mededeling over plaatsen. De keuzevakken werden goed ontvangen. Voor één keuzevak werd onderwijs in de onderwijsvrije week ingepland. Hier gaat volgend jaar beter naar gekeken worden. Het IPE onderwijs werd niet als verdiepend ervaren, maar hier wordt volgend jaar aandacht aan besteed. Er is een pilot voor IPE met orthopedie opgezet, die input zal leveren voor leerlijn IPE jaar 3. Het TLC is verder van plan om de professionalisering van docenten aan te pakken. Daarnaast is de aanwezigheid van studenten van andere opleidingen binnen het IPE onderwijs laag. De HvA gaat de brightspace cursus, de digitale leeromgeving, voor IPE nu binnen de opleiding zetten waardoor hopelijk de student aanwezigheid omhoog gaat. Bij IPE zijn er verschillende eisen die docenten stellen, bijvoorbeeld dat voorbereidende opdrachten verplicht moeten worden ingeleverd. Dit is niet de bedoeling en hier gaat strenger op gelet worden. Ook heerst onder de studenten reflectie-moeheid. Binnen een jaar zal er een nieuwe coördinator voor jaar 3 komen, die zich zal richten op het herontwerpen van de leerlijnen.
- Op 09-07-2024 was Lyanne aanwezig bij de evaluatie van Opmaat. Andere aanwezigen waren Thamira Klooker (coördinator), Jessica Rodenburg (coördinator), Inge Henselmans en Kim Ploegmakers (coördinatoren vaardighedenonderwijs, resp. communicatie en lichamelijk onderzoek); Irene de Graaf (jaarcoördinator), Ulla Remer (voorzitter), Wares Saadat (OC), Neeltje Schrofer (TLC), Nikita Battem (blok ondersteuner), Maayke Sterk (JvT) en Yvonne Graafsma (notulist). Studenten voelden zich goed voorbereid op de vaardighedentoets dankzij ondersteunende colleges, oefenmomenten, en duidelijke instructies. Het toetsniveau werd als passend ervaren, maar er was behoefte aan een extra oefenmoment voor het anamnesegeprek, aangezien het laatste contactonderwijs hierover in jaar 2 plaatsvond. Verschillende docenten legden tijdens het voorbereidend onderwijs verschillende accenten, wat leidde tot onduidelijkheid. De rubric bleek soms te weinig gedetailleerd, hier gaat naar gekeken worden. De uitslag van de vaardighedentoets kwam slechts een dag voor de eindtoets, wat voor stress zorgde bij studenten. Een nieuw scoringsmodel leidde tot objectievere

beoordelingen, maar sommige studenten ervoeren de verwachtingen rondom hun slagingskansen als verwarrend. Er was nog steeds sprake van subjectiviteit bij sommige beoordelaars, met name in de mate van doorvragen tijdens het toetsingsmoment. Studenten die de toets niet direct haalden, ontvingen schriftelijke feedback, maar de JVT zou graag zien dat alle studenten deze terugkoppeling krijgen. Dit jaar was dat nog niet mogelijk. Voor volgend jaar worden verbeteringen verwacht door kalibratiesessies voor beoordelaars en de invoering van een digitaal portfolio, waarmee alle studenten feedback op hun toetsen kunnen inzien.

Studenten waren zeer tevreden over Opmaat met name vanwege de uitgebreide casuïstiek, goede voorbereiding op coschappen, en de betrokken en bereikbare docenten. Het onderdeel radiologie wordt bijzonder gewaardeerd vanwege het duidelijke en leerzame contactonderwijs. De coördinatoren merkten op dat studenten actiever deelnemen aan lessen, met minder gebruik van laptops en andere hulpmiddelen.

Studenten vonden pijnmedicatie een lastig onderwerp en zouden graag meer uitleg willen over de pijnladder in vorm van een hoorcollege. Ook missen ze studiestof over endometriose en over de doorverwijzings-keten in de gezondheidszorg. Er gaat gekeken worden hoe dit volgend jaar in het onderwijs verwerkt kan worden.

De deeltaets werd goed beoordeeld, maar studenten waren minder tevreden over de eindtoets vanwege een lage aansluiting bij de studiestof en ontbrekende details in casusvragen. Er waren veel bezwaren op de eindtoets, en volgens de coördinatoren vaak ook goed onderbouwd.

Het tempo tijdens TBL-sessies was soms laag, en docenten waren niet altijd goed verstaanbaar. Er wordt gewerkt aan docentprofessionalisering om dit te verbeteren. Eén student heeft via de vragenlijst melding gemaakt van ongewenste omgangsvormen. Geen van de aanwezigen wist waar dit over ging. De opleiding moedigt studenten aan om dergelijke incidenten te melden via de app of vertrouwenspersonen.

Er werd nog vaak verwezen naar artikelen uit het NTVG. De opleiding gaat de regels rondom het beschikbaar stellen van kopieën van artikelen uitzoeken. Ook gaan ze studenten aan het begin van jaar 3 wijzen op facultatief afsluiten van een NTVG studentenabonnement (€10 per jaar).

- Op 09-07-2024 was Lyanne aanwezig bij de evaluatie van AV jaar 3. Andere aanwezigen waren Mariska Leeftang (coördinator), Pieter Coenen (coördinator), Xante de Voogd (coördinator); Irene de Graaf (jaarcoördinator), Wares Saadat (OC), Neeltje Schrofer (TLC), Jascha Ruterink (blok ondersteuner) en Yvonne Graafsma (notulist).

Studenten waarderen de integratie van ethiek in de opleiding. Ze vinden de werkgroepen en het delen van verhalen, maar geven aan dat veel formatieve opdrachten niet worden ingeleverd als er geen feedback op wordt gegeven. Het

aantal inlevermomenten gaat daarom worden verminderd, met feedback in werkgroepen of schriftelijk via Scorion.

Bij de opdracht "Het preventieve beleid" kregen studenten beperkte feedback op hun tussenpresentatie, wat leidde tot onverwachte lage eindbeoordelingen. Er waren ook verschillen in beoordelingen tussen beoordelaars, ondanks duidelijke richtlijnen. Studenten ervaren de opdracht als te vergelijkbaar met de CAT-opdrachten en missen creativiteit. Er wordt aangeraden om peer feedback als hoofdvorm van terugkoppeling duidelijk te communiceren en beoordelingsverschillen te verminderen via kalibratiesessies.

De summatieve opdracht "De Wil" werd als uitdagend ervaren vanwege de discrepantie met de formatieve opdrachten.

Eén student heeft via de vragenlijst melding gemaakt van ongewenste omgangsvormen, en de opleiding moedigt aan om dit te blijven melden via de verschillende kanalen. De lage opkomst bij contactonderwijs en gebrekkige voorbereiding door studenten frustreren zowel docenten als aanwezige studenten en beïnvloeden de kwaliteit van de werkgroepen negatief.

Studenten hebben moeite met de ZSA's, vooral bij EBM, en geven aan dat het moeilijk is om geschikte artikelen te vinden. Er wordt voorgesteld om de leerlijn AV beter af te stemmen op het parallelle blokonderwijs en een open evaluatiebijeenkomst te organiseren. Ten slotte leidde de samenloop van de deadline "Het preventieve beleid" en het tentamen RA4 tot extra druk. Volgend jaar gaan ze het belang van de uitwerking van formatieve opdrachten voor een goede planning en leerrendement opnieuw benadrukken.

- Op 11-07-2024 was Dogukan aanwezig bij het bachelor coördinatoren overleg. Tijdens het overleg kwam de problematiek rondom het bestaan van samenvattingen en studiemateriaal van derden zonder licentie aanbod. De opleiding en docenten ervaren het als problematisch dat externe partijen het woord en werk van hen (denk aan powerpoint figuren) en anderen (denk aan studieboeken) overnemen zonder copyright. Er zal gedacht worden aan mogelijkheden om dit in te perken. Hierna kwam de mogelijke problematiek rondom de roostering aan bod. Er werd gepeild wat mis kan gaan met betrekking tot de roostering. De thema's waren: weekoverzichten, gebrek aan lokalen, complexiteit van studentengroepen, veel kleinschalig onderwijs, volgorde van het onderwijs, gebrek aan docenten en de vervanging van zieke docenten. Dit werd gevolgd door een uitleg van het programma Ans Exams.

Tot slot werden de resultaten van de enquête van Ellen Bosnak en Jos Bramer over studentaanwezigheid in de bachelor besproken. Er was respons van 40% van de eerstejaars, 30% van de tweedejaars en 30% van de derdejaars. Uit de enquête bleek dat studenten aangeven vaker aanwezig te zijn, dan dat is geconstateerd via steekproeven. Uit deze steekproeven bleek dat patiëntcolleges het best bezocht

worden, met hierop volgend de hoorcolleges. De werkcolleges en responsiecolleges werden het minst bezocht (responsiecolleges nauwelijks). Studenten geven aan dat het tijdstip van het onderwijsmoment een grote bepalende factor is voor aanwezigheid. Ook speelt de hoeveelheid lessen per dag en de nabijheid van tentamens een grote rol. De ingeroosterde docent en de voorbereiding van studenten blijken geen belangrijke factor te zijn voor aanwezigheid. Tot slot geven studenten aan dat de sfeer op de faculteit gebrekkig is, dat studenten meer behoefte hebben aan extracurriculaire activiteiten, meer persoonlijk contact met de docenten, meer mogelijkheid tot interactie met studenten en meer studieplekken voor studiegroepen. De presentatie van Ellens Bosnak en Jos Bramer werd vanwege tijdnood afgekapd en zal het volgende Bachelor Coördinator overleg worden hervat.

8. Commissie Master

8.1. Stand van zaken

- Op 27-06-2024 was Mike aanwezig bij SWOT analyse deel 2. Mike was aanwezig bij de tweede meeting ten behoeve van de SWOT analyse die gemaakt wordt voor het faculteitsdeel van de visitatie. Het was een vrij chaotische bijeenkomst die helaas 15 minuten te laat startte. Tijdens de bijeenkomst werden de deelnemers gevraagd om met elkaar in discussie te gaan over het eerder door Begum Coskun gestuurde concept voor de analyse. Het werd niet duidelijk over welk deel. Er werden meerdere kleine groepjes gemaakt die 45 minuten de tijd kregen om in discussie te gaan. Dit bleek helaas veel te weinig tijd te zijn om alle onderdelen te behandelen. Ook bleek na de terugkeer naar de plenaire discussie dat veel groepjes verschillende onderdelen van de swot analyse hadden besproken, omdat dit vooraf niet goed duidelijk was geworden. De geleverde input zal Begum verwerken in haar concept.
- Op 08-07-2024 was Vince aanwezig bij de evaluatiebijeenkomst van Programmatisch Toetsen en Logistiek binnen de master Epicurus. Verder aanwezig waren Chantal Albicher en Patricia Griffioen (programmacoördinatoren Programmatisch Toetsen en Logistiek), Begum Coskun en Yvonne Graafsma (beiden TLC), IJbelien Jüngen (Opleidingscommissie), Stan de Ronde (CoRaad) en Sacha Ester en Lieke Linschoten (gasten namens de FSR 24-25).

De respons op de evaluatie was wederom zeer laag (n = 8).

Als goede punten worden aangegeven dat het systeem van feedback goed lijkt te werken voor hun ontwikkeling en dat de kwaliteit van de feedback ook naar behoren is. Studenten zien de high-stake beoordelingen niet als een los toetsmoment; de beoordeling is over het algemeen conform verwachtingen. Voor MF2 en MF3 wordt aangegeven dat de peer feedback als zeer bevorderlijk wordt ervaren. Logistiek wordt wisselend beoordeeld, al lijkt informatie wel beschikbaar te zijn op Canvas. Veel studenten zijn waarschijnlijk niet wegwijs genoeg binnen Canvas. De opleiding heeft de masterassessor de opdracht gegeven een activerende lesvorm te ontwikkelen voor de introductie van de master, gericht op communicatie en logistiek. Accorderingstijden zijn nog steeds niet goed. Het belang van tijdig accorderen wordt bij afdelings- en divisiebezoeken, en bij coördinatorenoverleggen benoemd.

Aanwezigen schrikken volgens het MT dan wel van de cijfers. Vince heeft geopperd of het mogelijk is auto-reminders te linken aan coördinatoren of afdelingshoofden, om zo op het moment zelf een escalatiemogelijkheid in te bouwen. Anders blijft het een kwestie van achteraf aanklaarten. Chantal dacht dat dit wel technisch mogelijk zou moeten zijn en legt het neer bij ICTO in het kader van bredere veranderingen aan het dashboard. Chantal heeft ICTO ook gevraagd om positieve en negatieve data van afdelingen te bundelen om zo terugkoppeling te vereenvoudigen.

Normen voor Programmatisch Toetsen worden nog steeds als lastig ervaren. Met name de afweging tussen feedbackmomenten en interessante activiteiten is voor coassistenten niet eenvoudig. Het MT wil in de komende maanden aanpassingen in het beleid implementeren, maar een concrete datum kan hier nog niet aan gekoppeld worden.

Sommige feedbackgevers wijzigen de samenvattingen die door coassistenten zijn geschreven in hun feedbackformulieren, in plaats van dat de feedbackgever het losse vak hiervoor gebruikt. Scorion werkt hierbij aan een oplossing, maar het is mogelijk dat de enige oplossing is dat er extra pagina's per formulier bij moeten komen. Daar wilde de opleiding in het verleden juist vanaf om de drempel van de formulieren te verlagen.

Met betrekking tot logistiek is aangegeven dat er nog veel onverklaarbare deadlines in het rooster opgenomen staan. Dit was al eerder door de FSR aangegeven bij Patricia. Het probleem is nog niet helemaal verklaarbaar, maar staat wel op het netvlies van Patricia.

De FdG heeft zich aangemeld voor de pilot in CANVAS met een zoekfunctie. Ook heeft het MT de masterassessor de opdracht gegeven om te werken aan een escape room voor CANVAS.

- Op 09-07-2024 hadden Mike, Pien, Vince en Katinka een informeel overleg met MT master. Tijdens het informeel overleg met het MT-master stonden de volgende punten op de agenda:

Herziening themalijnen

De FSR zou graag kijken naar een herziening van de themalijnen op basis van de reeds verzamelde input door middel van de studentenraad enquête en NSE. Voor deze herziening heeft het MT-master een nieuw lid aangesteld, namelijk Mark van Heerde, kinderarts. Hij begint in september dus net buiten de termijn van de FSR. Om een vliegende start te verzorgen zal de FSR een overzicht maken van alle verzamelde informatie en hem een mail sturen waarin wordt aangeboden het een en ander toe te lichten.

Normen Programmatisch Toetsen

Voor 1 september zou het MT-master graag wat willen zeggen over de eindtermen en leerdoelen van Programmatisch Toetsen. Hiervoor zal de input van de FSR worden gevraagd door middel van 3 losse meetings, 1 per masterfase. Ook de CoRaad en de master accessor zijn welkom om hierbij aan te sluiten.

Verplichtstelling onderwijs

Het coschap sociale geneeskunde werkt de laatste tijd met het verplicht stellen van al het onderwijs en verplicht studenten om deze lessen in te halen bij missen. Ook werd

bij een recent coördinatorenoverleg genoemd dat de portfoliocommissie afwezigheid bij onderwijs meeneemt in de eindbeoordeling. Van beide is het de vraag of dit mag worden gedaan, maar de OER is niet eenduidig in wat te doen. Het probleem is tevens dat verschillende coschappen, verschillende invullingen geven aan de regels omdat ze op meerdere manieren te interpreteren zijn. Er zal een nieuwe meeting worden ingepland om eenduidig beleid te maken. Dit zal begin komend studiejaar worden opgepakt door het MT-master.

Ruilmogelijkheden verbredend coschap

Momenteel is het niet mogelijk om het verbredend coschap onderling te ruilen, ook niet wanneer dit direct wordt aangegeven. De reden hiervoor zou zijn de logistiek rond ruilen, maar is niet precies duidelijk. Patricia Griffioen zal in gesprek gaan met de coördinator van het verbredend coschap of er mogelijkheid is om deze regeling te versoepelen en zal het volgende informele overleg terugkoppeling geven.

Extra reiskostenvergoeding zomer?

Tijdens een “gesprek met de opleiding” praatje in de master kwam ter sprake dat er een reiskostenvergoeding voor de zomer zou zijn, los van de eenmalige vergoeding. Dit is uitgezocht en blijkt helaas niet waar te zijn. De juiste informatie is opgenomen in de nieuwsbrief en verduidelijkt op student.uva.nl.

- Op 09-07-2024 had CoMa een vergadering. De volgende dingen zijn besproken:

Nabespreken informeel overleg

Het was een fijn overleg waarbij veel afspraken zijn gemaakt. Omtrent de herziening van de themalijnen zal Pien i.s.m. Katinka een overzicht maken van de informatie die tot nu toe is verzameld. Dit kan worden overlegd met Mark van Heerde (nieuw lid MT-master die specifiek voor herziening van de themalijnen is aangesteld), deze begint echter pas 1 september met zijn functie. Voor het onderzoek naar de doelen en normen van Programmatisch Toetsen zullen meetings worden ingepland, Mike houdt dit in de gaten. Vince zal een overzicht maken van op welke punten het verplicht stellen van onderwijs momenteel niet aansluit bij de OER, zodat het MT bepaalde coschappen daarop kan aanspreken.

Auto-herinneringen Programmatisch Toetsen

Commissie Master heeft in een eerder stadium nagedacht over ideeën om de, veelal lange, accorderingstijd van feedbackformulieren te verlagen. Hiervoor is het idee ingebracht om een formulier dat niet is geaccordeerd binnen 4 weken automatisch doorgestuurd te laten worden naar de coördinator op de locatie. Deze kan dit vervolgens dan oppakken. Ook is er een wens vanuit het MT-master om te kunnen inzien welke mailadressen lang doen over het accorderen van formulieren. Deze personen kunnen dan direct worden aangesproken. Chantal Albicher van het MT-Master heeft contact met Scorion en zal onze ideeën inbrengen.

Evaluatie samenwerking CoRaad en FSR

De samenwerking met de CoRaad verliep dit jaar prettig, mede door een lid van Commissie Master elke onderwijsvergadering van de CoRaad aanwezig te laten zijn. Voor de evaluaties is het voorstel vanuit de CoRaad om standaard 15 minuten voor de evaluatie voor te bespreken, in plaats van dit zelf in te plannen onderling. CoMa vindt dit goed, maar zal dit voorleggen aan de nieuwe studentenraad. Het schrijven

van een samenvatting van de evaluatie zal standaard worden gedaan door een lid van de FSR, aangezien de CoRaad veelal de evaluatie leidt en daar dan dus minder tijd voor heeft. Ook dit zal nog worden voorgelegd aan de nieuwe studentenraad.

Planning komende weken

CoMa zal tot en met 30 juli reces houden, alvorens dan weer te vergaderen.

Dringende zaken zullen via whatsapp worden afgehandeld met een interne responstermijn van 48 uur.

9. Commissie Medische Informatiekunde

9.1. Stand van zaken

Er was geen update vanuit Commissie MI.

10. Taskforces

10.1. Stand van zaken

- Op 22-07-2024 was Vince aanwezig bij stuurgroep project MoFa. Verder aanwezig waren Suzanne Geerlings, Theo van Veldhuizen, Floor Biemans (namens het IOO) en Christian Sueters en Maud Ligtoet (namens Huisvesting). De agenda voor deze stuurgroep was niet van tevoren doorgestuurd naar Vince (omdat deze enkel persoonlijk naar Mike, Kim en Suus was gestuurd, en niet naar de Studentenraad algemeen of naar de andere personen aan wie de uitnodiging was doorgestuurd). Het doel van dit overleg was om het Project Initiatie Document (PID) 1.0 vast te stellen. Dit was niet mogelijk, omdat het document niet van tevoren bekend was bij Vince. Daarnaast deelde Christian een raming voor het project dat opgesteld was op 18 juli. Christian wilde graag toestemming om prioriteit 1, ter waarde van 488 duizend euro, in gang te zetten. Ook deze toestemming kon Vince hem niet geven. In de spoed-PV van 24-07-2024 heeft de FSR besloten deze toestemming niet te geven. Er is ook gesproken over de plannen voor het digitorium en het eHealth Living and Learning Lab (ELLLA). Suzanne Geerlings was niet te spreken over het feit dat de FSR los van de stuurgroep heeft gesproken met de vertegenwoordigers van het ELLLA en met Lieuwe Kool over het digitorium. Suzanne is van mening dat besluiten over het wel of niet akkoord gaan met de toevoeging van een deur bijvoorbeeld, niet door de FSR, maar door de stuurgroep besloten moeten worden. Zij is juist wel groot voorstander van de deur naar het digitorium, en wil dan ook op een later moment nog met de FSR in gesprek hierover. Over het ELLLA vond Suzanne dat deze plannen explicieter terug moeten komen in het PID. In de huidige versie stond dit niet opgenomen in de prioriteiten. Theo en Floor gaven hierbij aan dat er voorlopig niet gesproken moet worden over plannen aangaande het lab (L0-209) omdat er nog gekeken moet worden naar de afspraken met de medische microbiologie en de FNWI. Suzanne bleef de wens voor het ELLLA meermaals herhalen, ook redenerend vanuit het facultair strategisch plan. Vanwege de verwarring over het lab herhaalde ze ook de uitspraak dat de FSR niet in gesprek moet gaan met stakeholders los van de stuurgroep. Toen Vince hierop benoemde dat de gesprekken met het ELLLA op initiatief van de stuurgroep waren omdat dit onderwerp nog niet eerder dit jaar op de agenda had gestaan, beweerden de overige leden van de stuurgroep dat het

ELLLA altijd al de context geweest zou zijn van de verbouwing van L0-209. De opmerking van Suzanne leek overigens op basis van het PID niet geheel op waarheid te zijn gebaseerd, omdat daarin een opsomming van gesprekken staat opgenomen, waarbij ook zeer recentelijk het project MoFa los van de gehele stuurgroep met stakeholders is besproken, en de FSR geen terugkoppeling van deze gesprekken heeft ontvangen (en zonder het PID dus überhaupt niet wist dat deze hebben plaatsgevonden). Het PID maakt voornamelijk duidelijk dat er nog steeds geen sprake is van gestroomlijnde communicatie en taakverdeling binnen de stuurgroep, en dat er ook geen duidelijkheid is over de verantwoordelijkheden en rechten die de verschillende stakeholders binnen dit project hebben.

Over de financiering van het project is Maud van mening dat de stuurgroep zich enkel moet buigen over de financiën op het niveau van de categorieën, en dat er een losse werkgroep, die 2 keer per week bij elkaar moet komen, opgericht moet worden voor de uitvoering. De stuurgroep kon zich niet vinden in de mening van Vince dat de concrete invulling van het project samenhangt met de financiering. Immers, als niet bekend is wat er in grote lijnen zou moeten gebeuren, is het toch ook onmogelijk om te bepalen hoeveel middelen hiervoor noodzakelijk zijn?

11. Commissie PR

11.1. Stand van zaken

Er was geen update.

12. Geplande overleggen

De geplande afspraken zijn besproken.

13. WVTTK en afsluiting

13.1. WVTTK

Er is niks ter tafel gekomen.

13.2. Rondvraag

Er was niks voor de rondvraag.

13.3. Nieuwe agendapunten en actielijst

Er waren geen nieuwe agendapunten.

| | | |
|-------|---|--|
| Vince | 1. stuurt de agenda op naar het OT-GEN 2. gaat een stukje schrijven voor in het jaarverslag voor diversiteit 3. gaat een stukje schrijven voor het overkoepelende deel van de enquête voor in het jaarverslag | |
| Kim | 1. gaat notulen van spoed PV 24-7 toevoegen aan PV notulen van 12-08 | |

| | | |
|----------------|--|--|
| | 2. werkt voor het jaarverslag het kopje faciliteiten verder uit | |
| Lyanne | 1. stuurt de brief op naar het OT-GEN 2. gaat uitzoeken wat er bij selectie 2.0 in de memo's en onderzoeken naar voren kwam over de toetsen | |
| Katinka | | |
| Mike | 1. gaat een stukje schrijven voor in het jaarverslag voor duurzaamheid | |
| Pien | | |
| Max | 1. gaat de CoMi herverdeling dossiers checken | |
| Doğukan | | |
| Suzanne | 1. werkt voor het jaarverslag het kopje faciliteiten verder uit. | |
| Jessey | 1. gaat een update schrijven van de CSR PV (20 juni) 2. gaat een update schrijven van PO-1 | |
| Fabiënne | | |
| DB | | |
| CoBa | 1. benoemt bij informeel de optie van een open tekstvak bij het formulier ongewenst gedrag | |
| PR | | |
| Commissies | | |
| Dossierhouders | | |
| Iedereen | | |

13.4. Afsluiting (21:17)