



Notulen plenaire vergadering Facultaire Studentenraad FdG-UvA, 13-05-2024

Agenda vergadering Facultaire studentenraad FdG-UvA

Datum: 13-05-2024

Tijd: 18:45

Plaats: J0-221, Microsoft Teams als fysieke aanwezigheid echt niet kan

Deelnemers: Kim Doelman (vicevoorzitter), Max Grimberg, Jessey van Oostende, Katinka Rasch, Mike Schilder, Vince Schilder (voorzitter), Doğukan Türk, Suzanne Tjiburg, Lyanne Zonderman (secretaris)

Afwezig: Fabiënne Meurs (ambtelijk secretaris), Pien Swart

1. Opening, vaststellen agenda

1.1. Welkom

De raadsleden hebben een persoonlijke update gegeven.

1.2. Vaststellen agenda

Het agendapunt OER bachelor Geneeskunde is van de agenda gehaald. Verder is de agenda ongewijzigd vastgesteld.

2. Mededelingen

2.1. Technische mededelingen

Er waren geen technische mededelingen.

2.2. Inhoudelijke mededelingen

- Fabienne: De notulen van het OT-GEN/FSR-overleg op 16-04-2024 staan in de Drive, vergeet niet deze door te nemen en eventuele suggesties te doen als je aanwezig was!

3. Adviezen

- Ontvangen 07-05-24 Aangepast overzicht ná plenaire sessie 10 april - 2e concept Bachelor MI OER 2024-2025



- Ontvangen 08-05-24 Aangepast overzicht ná plenaire sessie 11 april - 2e concept Bachelor Geneeskunde OER 2024-2025
- Ontvangen 10-05-24 Aangepast overzicht ná plenaire sessie 18 april - 2e concept Master MI OER 2024-2025
- Verstuurd 10-05-24 [Urgent] U.24.09 Zorgen om organisatie stuurgroep MoFa

4. Concept notulen en actiepunten vergadering 06-05-2024

4.1. Notulen en actiepunten

Vince	1. stelt met Jessey een brief op met daarin de mening van de raad (Standpunt CSR - motie van wantrouwen tegen CvB)	1. Gedaan
Kim	1. zal met Doğukan bij het volgende plenair overleg de punten met de Examencommissie (EC), Opleidingscommissie (OC), MT-Bachelor en Neeltje Schrofer delen (OER bachelor Geneeskunde)	1. Gedaan
Lyanne	1. gaat Marike de Ruiter mailen n.a.v. openstaande punten in het vergaderstuk (selectieprocedure premaster Geneeskunde 2025-2026) 2. stuurt met Suzanne het advies voor 20 mei op naar Marike de Ruiter (selectieprocedure premaster Geneeskunde 2025-2026)	1. Gedaan 2. Lopend
Katinka		
Mike	1. mailt de uitkomst van de mailstemming over project MoFa naar de RvB, Theo van Veldhuizen, Maud Ligtvoet en Cristian Sueters	1. Gedaan
Pien		
Max		
Doğukan	1. zal met Kim bij het volgende plenair overleg de punten met de Examencommissie (EC), Opleidingscommissie (OC), MT-Bachelor en Neeltje Schrofer delen (OER bachelor Geneeskunde)	1. Gedaan
Suzanne	1. stuurt met Lyanne het advies voor 20 mei op naar Marike de Ruiter (selectieprocedure premaster Geneeskunde 2025-2026)	1. Niet gedaan
Jessey	1. stelt met Vince een brief op met daarin de mening van de raad (Standpunt CSR - motie van wantrouwen tegen CvB)	1. Gedaan
Fabiënne		
DB		
CoBa	1. bespreekt het afnemen van toetsen in ANS exam met MT-bachelor	1. Gedaan

PR	1. gaat plannen maken n.a.v. de begroting	1. Lopend
Commissies		
Dossierhouders		
Iedereen		

De notulen van de PV op 06-05-2024 zijn vastgesteld.

5. Dagelijks bestuur

5.1. Stand van zaken

Er was geen stand van zaken van het Dagelijks Bestuur.

6. Centrale Studententraad

6.1. Stand van zaken

- Op 09-05-2024 had Jessey een CSR PV. Van alles dat de CSR had moeten bespreken, hebben ze maar 1 ding besproken: de protesten. De CSR heeft niet echt veel besproken op basis van feiten. Vooral wat iedereen's gevoelens eromheen zijn en hoe het statement eruit moet gaan zien. Inmiddels is het statement naar buiten gebracht. Daarin vraagt de CSR de CvB om af te treden en excuses aan te bieden voor de politie geweld tijdens de demonstraties. Jessey heeft geopperd om, mede gezien de lage opkomst bij de centrale studentenraadsverkiezingen, de FSR'en om advies/input te vragen alvorens een statement uit te brengen. De overige CSR leden gaven aan van mening te zijn dat zij alle studenten van de UvA vertegenwoordigen. Er is genoteerd dat de FSR FdG een motie van afkeuring in gaat dienen tegen de CSR over de motie van wantrouwen die de CSR tegen CvB heeft ingediend.

Verder kwam mondeling tijdens de PV het volgende ter sprake:

De CSR heeft een statement uitgebracht om de protesten (en hierbij het gebruikte geweld en vandalisme) op de UvA te ondersteunen. Ook in het nieuws kwam naar voren dat de studentenraden van de UvA steun uitspreken voor de protesten en studenten, deze uitspraak omvat dus ook de Facultaire Studententraad FdG.

De communicatieadviseurs van de Faculteit der Geneeskunde hebben laten weten dat zij de UvA (niet de CSR) volgen in een statement. De decanen hebben vorige week tijdens het decanenoverleg hun steun uitgesproken voor het College van Bestuur (CvB).

Er kwam tijdens de PV naar voren om te peilen hoe de raadsleden in deze kwestie staan en vinden de raadsleden dat de FSR FdG zich moet uitspreken over de protesten los van de CSR? Hierbij werd er gepeild en het merendeel van de FSR is het eens om dit onderwerp en het statement van de CSR te bespreken. Dit zal terugkomen bij de WTTKK.

6.2. Motie van afkeuring tegen CSR

In de PV van 06-05-2024 heeft de FSR-FdG besloten een motie van afkeuring in te dienen tegen de Centrale Studententraad (CSR) vanwege de manier van handelen omtrent de door

de CSR ingediende motie van wantrouwen tegen het College van Bestuur (CvB). Vince en Jesse hebben op basis hiervan een brief opgesteld. In deze PV wordt de brief ter feedback voorgelegd aan de raad.

De opgestelde brief is besproken en eventuele wijzigingen zijn voorgesteld. Eventuele openstaande wijzigingen worden ook in de Engelse versie van de brief nog doorgevoerd.

“De Facultaire Studentenraad der Faculteit der Geneeskunde stemt met 9 stemmen voor het opsturen van deze motie van afkeuring naar de CSR onder voorbehoud die de FSR nog moet doorvoeren in de Engelse versie.”

Lyanne stuurt de brief op naar de andere studentenraden.

7. Commissie Bachelor

7.1. Stand van zaken

- Op 07-05-2024 had Suzanne een informeel overleg met het MT bachelor. Suzanne was aanwezig bij informeel overleg met Petra en Ulla. Eerst vroeg Suzanne wat de oplossing van de opleiding is m.b.t. ANS-EXAM en de Trat. Petra heeft uitgelegd dat de studenten kraskaarten krijgen bij de Trat en zo kunnen zien of een antwoord fout of goed is. Ze zijn van plan duidelijke instructie te geven en kijken ondertussen voor 2025-2026 of ze het weer digitaal kunnen maken. Ze zeiden dat het een voordeel was dat jaar 1 niet beter weet en dat jaar 2 het principe van een Trat kent. Ze voorzien geen grote problemen. Vervolgens vroeg Suzanne of MT-BA wilde overwegen om hun proeftoetsen beleid conform de OER van de UvA te maken (dus proeftoets is gelijk in lengte, inhoud en niveau aan de echte toets). MT-BA wil niet hun beleid veranderen, omdat ze van mening zijn dat de vraag naar meer oefenvragen ligt bij een stukje onzekerheid van de studenten. Ze vindt dat er voldoende momenten zijn dat de studenten in gesprek kunnen gaan met docenten als ze vragen hebben (Dit loopt niet optimaal (responsiecolleges), dus hier is ook nog werk aan te doen). Ook vindt ze dat naast proeftoetsen de studenten ook hun kennis kunnen checken bij de leerdoelen van de ZSA's en dat de huidige proeftoetsen wel conform inhoud en niveau zijn van de echte toets. Verder vindt ze dat de docenten een grote last hebben bij het maken van toetsvragen en ze wil die last niet groter maken dat docenten extra vragen bedenken die niet gebruikt kunnen worden. MT-BA wil graag in gesprek om erachter te komen hoe ze die onzekerheid kunnen wegnemen. Verder horen ze het graag als het niet aan onzekerheid ligt waarom de FSR/studenten wil(len) dat de proeftoets langer wordt. Verder gaf Suzanne aan dat de FSR graag Ulla haar reactie wilde op het voorstel voor de informatievoorziening voor recidivisten. Ulla zal de geüpdatete powerpoints sturen en ze zal ons meenemen in de feedbackronde (ze wacht wel nog op feedback van de studieadviseurs en OA). Ze gaven ook aan dat de inhoud is veranderd, maar nog niet de layout, maar dat ze daarmee bezig zijn. Daarna is het gegaan over de termijn die studenten hebben om een vrijstelling aan te vragen. MT-BA was enthousiast over het tegenvoorstel van de SR om reminders te sturen naar de studenten 30, 20 en 10 werkdagen voor de deadline om vrijstelling aan te

vragen voor KWM. Tot slot bracht Suzanne op dat de SR een tegenvoorstel had m.b.t. de toelating voor de DuBa van een “rond de 8” te veranderen naar een “7.5”, om het cijfer als harde eis voor DuBa toelating überhaupt te schrappen. MT-BA gaf aan dat dit te laat in dit OER proces gedeeld is en dit naar volgende OER proces zal moeten. Hierop aansluitend gaf MT-BA dat dit ook geldt voor de definitie “mondeling tentamen” die de FSR had voorgesteld. MT-BA gaf aan dat ze meer dan een definitie kregen, namelijk ook de wijze waarop een mondeling tentamen afgenomen moet worden. Ze gaven aan dat dit voorstel naar volgend jaar verplaatst moet worden. Ze willen graag inhoudelijk meedenken wat het achterliggende probleem is voor de uitgebreide definitie voor de manier van afnemen. Verder vertelde Ulla dat per 1 september het nieuwe toetssysteem gestart wordt, wat betekent dat studenten dan geen toegang meer hebben tot testvision. Echter, komt dit in de knel met de herkansingen en de uitslagen. Studenten mogen namelijk 20 werkdagen na de bekendmaking van de uitslag nog hun toets inzien. 5 herkansingen in de zomer komen door het nieuwe toetssysteem op 18/19 werkdagen uit ipv 20. Opmaat komt op veel minder werkdagen uit. Ulla stelt daarom voor dat studenten die nog inzage willen na 1 september zich melden bij hen en dat ze dan samen achter een computer kijken of dat ze een pdf maakt van de gemaakte toets om nog inzage te geven. Hierop aansluitend vertelde Ulla dat ze bezig zijn met een nieuw vrijstellingsformulier, waarbij de bewijslast meer bij de student komt te liggen. Tot slot vroeg Petra naar aanleiding van het uitgelopen protest op Roeterseiland of de SR wist of er onrust heerst onder de studenten. Als de SR concrete signalen krijgt dat er onder de studenten van onze faculteit iets speelt, zal ze dat terugkoppelen aan MT-BA.

7.2. Selectie premaster Geneeskunde

Vorige PV heeft de Facultaire Studentenraad de aanpassingen in de procedure ten behoeve van de selectie van het cohort premasterstudenten 2025-2026 besproken. Toen is besloten dat facultatief input gegeven kan worden op het gehele protocol en reglement.

Marike de Ruiter heeft gereageerd op de vragen die de FSR had na de vorige PV. Hierin werd duidelijk dat studenten niet mogen deelnemen aan de premaster Geneeskunde van de UvA wanneer zij al eerder hebben deelgenomen aan de selectieprocedure voor deze premaster Geneeskunde aan de UvA. In de opgestelde brief door de FSR wordt nog toegevoegd als advies dat dit bovenstaande duidelijk in de procedure van de premaster moet worden genoteerd.

“De Facultaire Studentenraad der Faculteit der Geneeskunde stemt met 9 stemmen voor het opsturen van het advies zoals in de bijlage gezet onder voorbehoud van de wijzigingen die zijn besproken tijdens de PV.”

Suzanne en Lyanne sturen het advies voor 20 mei op naar Marike de Ruiter.

8. Commissie Master

8.1. Stand van zaken

- Op 07-05-2024 had Commissie Master een interne vergadering. Commissie Master heeft vergaderd over de volgende punten:
 - Resultaten FSR enquête
 - De ruwe data van de enquête zijn binnen en worden momenteel door Pien verwerkt. Hier komen al wel een aantal resultaten aan waar we verder mee kunnen. Het MT-master zal uitgenodigd worden om deze resultaten gezamenlijk te bespreken.
 - Terugkoppeling OER meetings
 - Er zijn nog 2 grote punten waarover onderhandeld wordt bij de OER. Te weten de 6+3 regeling van huisartsgeneeskunde en de nakijktermijn van high stake beoordelingen. Hier zal binnenkort een agendapunt over komen op de pv.
 - Agendapunten informeel overleg
 - Voor het informeel overleg zijn er 3 agendapunten opgesteld vanuit CoMa:
 - Update docent afwezigheid, update klankbordgroep curriculumevaluatie master Epicurus en terugkoppeling protocol sociale veiligheid.
 - Inwerkdokument nieuwe raad
 - Het inwerkdokument zal CoMa de geleverde feedback uiterlijk 14 mei verwerken.

9. Commissie Medische Informatiekunde

9.1. Stand van zaken

- Op 06-05-2024 had Max een evaluatie MI-X 2.4 'Het lerend zorgstelsel'. Max was bij de evaluatie van vak 2.4 "Het lerend zorgstelsel". De evaluatie is ingevuld door 19 van de 29 studenten. Over het algemeen waren de studenten erg tevreden over dit vak en vooral de betrokkenheid, benaderbaarheid en duidelijke uitleg van de docenten werd gewaardeerd. Anita Ravelli (coördinator) gaf aan een nog lagere opkomst van studenten te hebben dan normaal. Studenten geven aan dat er veel fouten in de opdrachten zitten, zowel grammaticaal als spelling en dat dit het onduidelijk kan maken. Het is al verbeterd ten opzichte van vorig jaar. Volgend jaar zal iemand van TLC de teksten nalezen.
Er zijn dit jaar een aantal groepsopdrachten aangepast naar kleinere persoonlijke opdrachten om meeliftgedrag tegen te gaan. Op de vraag of het nog steeds werkbaar was gaven de studenten aan dat het nog steeds prima te doen was. Volgend jaar zal canvas beter worden ingericht. Nu had je een kopje "week 1a", "week1b" "week 2" en "week 1 +2" dit zal samengevoegd worden om de vindbaarheid te vergroten.
- Op 09-05-2024 had Commissie Medische Informatiekunde een interne vergadering. De commissie MI heeft het even gehad over de clusters die het OT-MI wil doorvoeren. Verdere meningsvorming is hier nog vereist. Verder heeft de commissie kort

besproken hoe nu het inwerkboek af te maken. Op het eind heeft de commissie afspraken gemaakt voor het verder verwerken van de enquêteresultaten.

9.2. OER bachelor MI

Op 07-05-24 heeft de Facultaire Studentenraad het aangepaste overzicht voor de OER B Medische Informatiekunde met de conceptverdeling voor de clusters ontvangen, met het verzoek hier uiterlijk 17 mei advies op uit te brengen.

De FSR heeft de huidige stand van zaken over mogelijke clusters binnen de BSc MI (dit is een werkdocument en nog geen definitieve vaststelling) ontvangen. Een cluster moet onder andere een minimale weging van 30% hebben van het eindcijfer en een cluster kan niet bestaan uit 1 deeltaets. Daaruit volgt ook dat het aantal clusters zeer beperkt dient te zijn binnen een vak. Alle genoemde clusters in het overzicht dat de FSR heeft ontvangen voldoen volgens OT aan de minimale weging eis, bestaan allemaal uit meerdere deeltaetsten, en de vakken hebben maximaal twee clusters.

In CoMi is besproken dat een goede clusterverdeling inhoudt dat clusters echt inhoudelijk gescheiden zijn van elkaar. Een voorbeeld hiervan is de clustering in vak 1.1. Op onderwijskundig gebied kan CoMi dan zien waarom clustering van dit vak noodzakelijk is, omdat er daadwerkelijk twee verschillende thema's worden behandeld. Dit argument is echter niet van toepassing op vakken 1.6 en 2.5. Hier volgen de opdrachten voort uit de kennis die je hebt opgedaan. Het is logisch dat als je de kennis goed begrijpt, dit kan compenseren voor de opdracht die eraan gekoppeld is. Aan de andere kant kan een student die de kennis minder goed begrijpt toch veel moeite steken in het project dat op deze kennis is gebaseerd. Op deze manier worden de leerdoelen alsnog behaald. Bij het niet instemmen van de clusters, betekent dat teruggaan naar de kenmerkende toets (studenten moeten dan minimaal een 4 halen om te mogen herkansen). CoMi zou akkoord willen gaan met de clusters, mits deze goed zijn. Voor vakken 1.6 en 2.5 valt dit te betwijfelen.

Tijdens de PV is het volgende besproken:

Neeltje heeft aangegeven dat het op dit moment nog geen officiële adviesaanvraag is. Echter komt tijdens de PV naar voren dat de FSR duidelijk moet aangeven wat zij wil, ook al is het geen officieel advies.

Het OT MI is nog steeds van mening dat de herkansingen, ook in het voorstel van de clusters, niet verruimd moeten worden. Omdat dit UvA beleid is, wat OT MI aangeeft. Dit klopt echter niet. Maar de student zit ook niet te wachten om in de zomer alles te herkansen. Hierbij

wordt verder door de FSR aangegeven dat de opleiding ook een BSA heeft. Als er studenten zijn die niet goed werken en het echt niet halen, worden deze toch van de opleiding gezet.

Verder zijn de clusters besproken. Als de clusters komen, is de druk om te herkansen wel veranderd. Herkansing wordt of het hele vak, of 1 cluster als je het andere cluster wel hebt gehaald. Dus hier zou de FSR nog op voort kunnen borduren. Je kunt maar 2 vakken herkansen. Maar je mag niet 3 clusters uit 3 vakken herkansen. Hier wil de FSR zich nog hard voor maken.

Op dit moment staan in de clusterverdeling 4 vakken die geclusterd gaan worden. Op het moment dat clusteren in de OER komt te staan, heeft de opleiding de gelegenheid om alles te kunnen clusteren.

De kenmerkende toets verdwijnt op moment dat de FSR instemt met de clusters, wat gunstig is voor de FSR, want je moet een 4 halen om überhaupt te mogen herkansen.

Daarnaast kan de FSR nog niet inhoudelijk veel zeggen over de clusters en het voorstel, omdat zij nog veel vragen heeft. De FSR gaat een voorstel doen om nog fysiek te kunnen zitten om het hier inhoudelijk over te hebben. Vragen die naar voren kwamen zijn:

1. Clusters kunnen niet bestaan uit 1 deelttoets, maar wat als de clusters klein zijn, dan heb je veel toetsen (inflatie toetsen). Hoe zit het met wegingen deelttoetsen binnen een cluster?
2. Tellen deelttoetsen en presentaties wel als twee verschillende clusters (mag je bij je presentatie niet beoordeeld worden op de inhoud)?
3. De vakinhoud verandert over de jaren heen, hoe blijft dit over de jaren goed?
4. Over vak 1.6: De FSR vraagt zich af wat de tweede deelttoets is bij de miniscriptie.

De FSR wil samen met OC MI en OT MI hierover nog zitten, deze wens was echter de FSR al eerder uitgesproken.

Verder is het BSA besproken. De opleiding zegt dat het niet haalbaar is om bepaalde vakken samen te volgen, namelijk: vak 1.2 (in nov/dec) en vak 1.5 (april/mei) zijn vakken die het meest worden herkansd. Als je de herkansing niet haalt, moet je deze vakken opnieuw doen in jaar 2 tegelijkertijd met de vakken 2.2 en/of 2.5. Dan herkans je de 2 moeilijkste vakken van het eerste en tweede jaar. De FSR zou kunnen voorstellen om een overgangseis in te stellen: als je vak x niet haalt, dan wordt het moeilijk om het volgende vak wel te halen.

Als OT MI de FSR tegemoet komt met herkansingen, zou de FSR de 48 EC (BSA) kunnen loslaten.

Lyanne mailt naar Neeltje om een plenaire sessie (met OC en OT MI) te plannen om het over de clusters te hebben. Hierbij aangeven dat dit al eerder is gevraagd.

10. Taskforces

10.1. Stand van zaken

Er was geen stand van zaken van de taskforces.

Vince gaat contact opnemen met commissaris Onderwijs MFAS en Partijraad over de verkiezingen.

Vince gaat dit in overdrachtsboek noteren.

Vince gaat uitvragen bij andere faculteiten wie er oordeelt over het afschaffen van verkiezingen.

11. Commissie PR

11.1. Stand van zaken

Er was geen stand van zaken van commissie PR.

12. Geplande overleggen

De geplande afspraken zijn besproken.

Max plant een afspraak met CoMI in.

13. WVTTK en afsluiting

13.1. WVTTK

De protesten op de campus van UvA.

Uit de gedachte wie zwijgt stemt toe, zouden de leden van de FSR FdG met iets naar buiten moeten komen als de FSR FdG niet achter het statement van de CSR (= het steunen van de protesten inclusief het geweld en vandalisme) staat.

Hierbij is het belangrijk in het statement dat het onderwerp van beide kanten wordt belicht, en dat alle studenten worden ondersteund.

De protesten moeten iets zijn waar je vredig en je kan uiten voor iets, zonder geweld en vandalisme.

Het is wel erg lastig op dit moment om voor het ene te zijn en neutraal voor het andere te zijn.

De inhoud van de protesten gaan erover dat studenten willen dat de banden met Israelische wetenschappers worden verbroken. Hierbij ook de vraag waarom banden met Rusland wel werden verbroken? Dit was zo omdat het uit het ministerie kwam.

Op de UvA is op dit moment het onderwijs ontregeld en zullen veel faculteiten hun deuren voor een aantal dagen sluiten om de veiligheid van de studenten te waarborgen. De FSR wil in haar statement schrijven en het hebben over hoe de protesten zijn gegaan in plaats van de inhoud.

Wat wil de FSR FdG nu en hoe het statement vormgeven? Nadruk leggen op dat iedereen zich veilig en gewenst voelt. Ook aandacht dat er een dialoog moet komen, omdat dat er nu niet is. Benadrukken dat iedereen mag zijn wie die is en moet kunnen praten in een academische setting. Demonstreren mag, maar wel op een goede en vreedzame manier en binnen de regels van de UvA.

Verder kwam tijdens de PV naar voren, dat er geen recht is op demonstratie op privéterrein. De UvA heeft toestemming verleent om te demonstreren als het vredig is en binnen de regels van de UvA (zonder overnachting, intimidatie, gezichtsbedekking).

In het statement de link naar FAQ toevoegen wat de UvA heeft gepubliceerd over de banden met Israël.

https://www.uva.nl/actueel/demonstraties/veelgestelde-vragen-demonstraties.htm?utm_campaign=20240510%20NL%20Update%20protest%20studenten&utm_source=deployteq&utm_medium=e-mail#Hoeveel-schade-hebben-de-demonstraties-va-n-6-7-en-8-mei-opgeleverd

Het statement plaatst de FSR FdG op hun Instagram. Als blijkt dat de FSR FdG nog steeds wordt meegenomen, dan kan de FSR FdG altijd nog naar de pers.

“De Facultaire Studentenraad der Faculteit der Geneeskunde stemt - met 8 voor en 1 onthouding - voor het opstellen van een statement aangedane de protesten op de UvA, waarbij in terugkomt dat de FSR FdG de gewelddadige protesten veroordeelt en dat zij voor iedereen een prettige en veilige sfeer wil creëren en de dialoog tussen iedereen wil bevorderen.”

Vince gaat dinsdag (14-05-2024) een brief/statement schrijven en sturen naar de rest van de raad per mail. Hierna heeft de raad 24 uur om te stemmen per mail.

Vince laat het statement weten aan Petra Habets.

Jessey gaat de brief vertalen naar het Engels.

Jessey en Vince sturen opgestelde statement naar PR (Kim) en PR (Kim) plaatst dit op Instagram.

Vince gaat MFAS, IFSMA, MIKpunt (ganggenoten) informeren over het statement.

Vince stuurt opzet naar Inge Rheeder (communicatie) ter controle.

13.2. Rondvraag

- Mike: Vraag omtrent de overdracht. Ik krijg hier en daar al uitnodigingen voor evaluaties/andere meetings na 1 september. Hoe moet ik dit

agendawise doen? De raadsleden moeten persoonlijk de vergaderverzoeken verwijderen en het DB ziet erop toe dat deze bij de nieuwe raadsleden terechtkomen.

13.3. Nieuwe agendapunten en actielijst

Een agendapunt over de taskforces.

Vince	<ol style="list-style-type: none"> 1. gaat contact opnemen met commissaris Onderwijs MFAS en Partijraad over de verkiezingen. 2. gaat een stuk over de verkiezingen in het overdrachtsboek noteren. 3. gaat uitvragen bij andere faculteiten wie er oordeelt over het afschaffen van verkiezingen. 4. gaat dinsdag (14-05-2024) een brief/statement over de protesten schrijven en sturen naar de rest van de raad per mail. 5. laat het statement weten aan Petra Habets. 6. stuurt samen met Jessey opgestelde statement naar PR (Kim) 7. gaat MFAS, IFSMA, MIKpunt (ganggenoten) informeren over het statement. 8. stuurt opzet van het statement naar Inge Rheeder (communicatie) ter controle. 	
Kim		
Lyanne	<ol style="list-style-type: none"> 1. stuurt met Suzanne het advies voor 20 mei op naar Marike de Ruiter (selectieprocedure premaster Geneeskunde 2025-2026) 2. stuurt de brief (motie van afkeuring) op naar de andere studentenraden 3. stuurt het advies met Suzanne over de premaster Geneeskunde voor 20 mei op naar Marike de Ruiter. 4. mailt naar Neeltje om een plenaire sessie (met OC en OT MI) te plannen om het over de clusters te hebben. 	
Katinka		
Mike		
Pien		
Max	<ol style="list-style-type: none"> 1. plant een afspraak met CoMI in. 	
Doğukan		

Suzanne	1. stuurt met Lyanne het advies voor 20 mei op naar Marike de Ruiter (selectieprocedure premaster Geneeskunde 2025-2026) 2. stuurt het advies met Lyanne over de premaster Geneeskunde voor 20 mei op naar Marike de Ruiter.	
Jessey	1. gaat het statement over de protesten vertalen naar het Engels 2. stuurt samen met Vince opgestelde statement naar PR (Kim)	
Fabiënne		
DB		
PR	1. gaat plannen maken n.a.v. de begroting 2. plaatst het statement op Instagram	
Commissies		
Dossierhouders		
Iedereen	1. gaat kijken wat er te halen is uit de taskforces 2. gaat stemmen en reageren op de mail van het statement over de protesten	

13.4. Afsluiting (21:16)