



Notulen plenaire vergadering Facultaire Studentenraad FdG-UvA, 13-04-2026

Agenda vergadering Facultaire studentenraad FdG-UvA

Datum: 13-04-2026

Tijd: 18:45

Plaats: J0-221, Microsoft Teams als fysieke aanwezigheid echt niet kan

Deelnemers: Wendy Blad (ambtelijk secretaris, WB), Bas Laan (Voorzitter, BL), Ivar Tames (Vicevoorzitter, IT), Channah Verkerk (Secretaris, CV), Alies Vercooteren (AV), Lieve de Boer (LdB), Anna Drenth (AD), Lucas de Natris (LdN), Mila Lacković (ML)

Online aanwezig: Lieve de Boer (LdB), Anna Drenth (AD), Mila Lacković (ML)

Later aanwezig: Lucas de Natris (LdN)

Afwezig: Nader Khalaf Karam (NKK), Flore Kraaijeveld Buurman (FKB)

1. Opening, vaststellen agenda

1.1. Welkom

De raadsleden hebben een persoonlijke update gegeven.

1.2. Vaststellen agenda

Het DB heeft het overleg met Theo, Hotze en Suzanne over het hoofd gezien en wil hierbij dit agendastuk toevoegen. Hier is geen bezwaar tegen, dus dit wordt besproken als WVTTK.

2. Mededelingen

2.1. Technische mededelingen

- Lieve, Anna en Mila zijn online aanwezig;
- Lucas is later aanwezig;
- Nader is afwezig;

Bas:

- De FSR insta is niet voor persoonlijk gebruik. Graag niet meer doen.



2.2. Inhoudelijke mededelingen

Ivar:

- Wegens drukte is er besloten om het vergaderstuk over de focusgroepen een week te verschuiven.

3. Post in/uit

Er was geen post in/uit.

4. Concept notulen en actiepunten vergadering 30-03-2026

4.1. Notulen en actiepunten

Bas	<ol style="list-style-type: none"> 1. CSB brief opstellen 2. Verdere informatie vragen Marieke Sijm 3. Navragen over anatomische tafel. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. gedaan 2. gedaan 3. gedaan
Channah	<ol style="list-style-type: none"> 1. Namen doorgeven aanwezigheid Anatomische les 2. Inbox doorlezen 	<ol style="list-style-type: none"> 1. gedaan 2. gedaan
Ivar	<ol style="list-style-type: none"> 1. CSB brief opstellen 	<ol style="list-style-type: none"> 1. gedaan
Alies		
Lieve		
Flore		
Anna	<ol style="list-style-type: none"> 1. WhatsApp bericht versturen 	<ol style="list-style-type: none"> 1. gedaan
Lucas		
Nader	<ol style="list-style-type: none"> 1. CSB brief controleren 2. Voorstel OC-verkiezing aanpassen 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ongedaan
Mila		
Wendy		
DB		
PR		
Commissies	<ol style="list-style-type: none"> 1. Draaiboekje focusgroepen maken 	<ol style="list-style-type: none"> 1. lopend
Dossierhouders		
Iedereen	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nadenken over prijs winactie digitorum 	<ol style="list-style-type: none"> 1. gedaan

Bas zegt dat er niet 1 maar 2 anatomische tafels zijn. Hij heeft hierover gesproken met de persoon die hierover gaat en er is enthousiast gereageerd om deze open te stellen voor studenten. Bas zegt dat dit handig kan zijn voor bijvoorbeeld een vak als Opmaat.

Alies zegt dat ze het wel raar vindt dat er vanuit de faculteit zelf geen initiatief in genomen wordt.

De notulen van de PV op 30-03-2026 zijn vastgesteld.

5. Dagelijks bestuur

5.1. Stand van zaken

Op 08-04-2026 waren Bas, Ivar en Channah aanwezig bij het DB-overleg. De DB heeft de volgende punten behandeld:

- Status MoFa gelden prioriteiten punten;
- RvA adviezen;
- Rol van de Assessor;
- Geplande evenementen.

5.2. De rol van de student assessor (25 min)

De FSR is verantwoordelijk voor de werving van de verschillende student assessoren die deze faculteit heeft. Formeel gezien is de student assessor een adviserende student op het facultair en/of opleidingsbestuur. Bas herkent echter dat het soms kan voorkomen dat deze assessoren ondersteuning nodig kunnen hebben in hun functie. Om deze reden heeft hij de verschillende assessoren uitgenodigd om deze onderwerpen te bespreken.

Okke Thijssen is bij deze PV aanwezig, de rest was verhinderd.

Bas zegt dat er wordt gezien dat assessoren meer bepaalde projecten ondernemen en bepaalde vergaderingen bijwonen, in plaats van dat er meer een eigen initiatief/autonomie wordt gehandhaafd. De vraag is nu of deze invulling wenselijk is of niet, en hoe de FSR dit dan verbeterd zou willen zien.

Lucas vraagt waar de assessoren tegenaan lopen en waar de grootste behoefte aan ondersteuning ligt.

Bas zegt dat er vanuit Sabine meer erkenning nodig is voor waar de assessor ondersteunt. Sabine heeft gemeld dat zij de 2 uur die ze voor het assessorschap krijgt wel goed vindt, maar ze ziet hierbij wel in dat dit niet 'echt' assessorschap is.

Vanuit Vince heeft hij gehoord dat hij niet echt verbeterpunten in het assessorschap ziet. Wel vindt Vince de rol vaag gedefinieerd, maar inherent aan de functie.

Alies zegt dat ze de definiëring van de rol meer ziet als het kunnen geven van een eigen kleur aan het assessorschap, iets wat als raadslid van de FSR minder mogelijk is. Okke zegt dat er binnen de FSR inderdaad meer een takenpakket is, maar wel dat zij wel bestaat uit 10 raadsleden en er dus ook interesses/onderwerpen onder deze 10 man verdeeld kunnen worden.

Okke zegt dat hij het oude protocol van het assessorschap heeft doorgestuurd. Hij zegt dat het ene deel ervan vooral draait om advies geven en vergaderingen bijwonen en dat het andere deel vrije invulling is. Hij zegt dat dit niet heel strak gedefinieerd is, maar dat er wel wat richting wordt gegeven en er een wel ook overdrachtsdocument is waar iets meer in

staat vastgesteld. Hij denkt over het algemeen dat dit een prima leidraad is voor het assessorschap en herkent zich ook wel in wat Alies heeft gezegd.

Bas zegt dat er dus wel een voordeel is aan de wat vage definiëring, maar dat er ook een beetje een verlies van erkenning van het assessorschap is, aangezien de rechten/plichten hiervan worden vrijgelaten. Okke zegt dat hij niet echt onderdeel is van medezeggenschap, maar dat hij wel formeel betaald wordt en de bepaalde dingen die hij kan/mag doen wel op papier staan. Bas vraagt of hij wel het recht heeft om bijvoorbeeld bij een opleidingsteam vergadering te zijn. Okke zegt dat als dit een assessor ontzegd wordt, hij/zij beter kan stoppen aangezien er dan niet echt advies kan worden gegeven. Ivar zegt dat een assessor wel een adviserende rol is en het ook wetmatig is opgenomen dat zij bij vergaderingen moeten kunnen zijn.

Bas vraagt hoe Okke zich voelt over de uren die hij vergoed krijgt. Okke zegt dat hij de 8 uur wel prima vindt. Hij zegt dat hij gevraagd/ongevraagd advies geven in het begin wel lastig vond, omdat hij soms standpunten pas laat hoorde. Hij zegt dat dit nu wel anders is en dat hij ook meer aanwezig is bij de informele overleggen, waardoor hij hier eerder over hoort. Hij zit nu qua uren wel iets boven de 8 uur, maar in het begin van het jaar zat hij hieronder en hij zegt dat dit dus wel rechtgetrokken kan worden.

Bas zegt dat de MI-assessor maar 2 uur vergoed krijgt en het voor diegene dus niet echt mogelijk is om bij de overleggen te zijn. Ivar stelt voor om de MI-assessor buiten beschouwing te laten, aangezien de FSR het er wel over eens is dat het daar niet goed mee geregeld is en dat hier iets in moet veranderen.

Ivar vraagt of de FSR nog iets kan doen om te helpen met het inwerktraject van het assessorschap. Okke zegt dat hij denkt van wel. Hij zegt dat ze bij het inwerktraject nu een dakpanstructuur proberen erin te krijgen, maar dat er wel alsnog een betere samenwerking tussen de FSR en de opleidingsteams kan zijn over onderwerpen die hun beide aangaan. Hij zegt dat hij nu soms wel de notulen van de FSR leest, maar geeft aan dat dit een retrospectief beeld geeft. Hij heeft nu zelf een aantal keer gevraagd of de FSR over bepaalde onderwerpen kennis heeft en denkt dat dit andersom ook moet kunnen.

Ivar vraagt of de samenwerking structureel moet zijn of dat dit onderwerp afhankelijk kan zijn. Okke zegt dat een structurele samenwerking wel beter is en dat het de waarde ervan niet afhankelijk zou zijn van welke maand het is. Ivar zegt dat er vroeger ook een BSO (Bachelor Studenten Overleg) bestond. Hij vraagt of zoiets handig is. Okke denkt dat dit wel waardevol kan zijn. Hij heeft zelf ook een keer geprobeerd zoiets op te zetten, maar toen was er maar weinig respons, dus hij vindt het lastig om in te schatten of dit niet te moeilijk is om te organiseren. Hij denkt wel dat hier dan verschillende perspectieven voor nodig zijn, bijvoorbeeld vanuit de FSR, MFAS en het assessorschap. Ivar denkt dat het wel een goede is om te kijken of dit opgezet kan worden. Okke vindt dit goed.

Okke zegt dat een warme relatie met het MT wel ook echt cruciaal is. Hij heeft zelf elke maand een overleg met het MT over het assessorschap en kan hierbij aangeven wat anders zou moeten gaan. Hij zegt dat als een assessor zou worden tegengewerkt door het MT, hij/zij dan geen voet zou hebben om op te staan en het assessorschap dan een beetje betekenisloos is. Volgens hem zou het dus een wederzijdse samenwerking moeten zijn en moet die relatie

ook een beetje opgebouwd worden. Hij zegt dat hij zelf de relatie met het MT heel goed ervaart en hier goed mee overweg kan.

Okke vraagt hoe de FSR naar de assessoren rol kijkt. Ivar zegt dat hij nu de sollicitaties doet en dat hij wel moeite heeft met het aansprakelijk houden van een assessor. Hij vraagt aan Okke hoe hij dit beter zou kunnen voorspellen door rekening te houden met welke eigenschappen een assessor zou moeten beschikken. Okke zegt dat het gaat om een stukje betrouwbaarheid en dat een assessor een beetje gevoel moet hebben voor wanneer hij/zij wel of niet iets moet zeggen. Ook moet een assessor wel ook het MT kunnen laten zien wat hij/zij voor hen kan betekenen. Over andere eigenschappen gaat hij nog verder nadenken. Aliès zegt dat er binnen de CSR ook gekeken wordt naar hoe mensen verantwoordelijk gehouden kunnen worden voor hun functie, maar zegt dat dit ook een lastig ding blijft en ook een kwestie van goed vertrouwen is. Okke zegt dat dit binnen de FSR ook zo is en dat raadsleden ook niet zomaar sancties krijgen als er iets niet gedaan wordt.

Ivar zegt dat hij ook niet veel zicht heeft op wat Okke doet, hij ziet wel dat hij dingen doet maar wat weet hij niet perse. Hij denkt dat een BSO eventueel zou kunnen helpen om dit te verbeteren, aangezien het de FSR ook niet vaak aan assessoren vraagt hoe het met hen gaat, doordat zij vaak door verschillende gremia's wordt benaderd. Okke zegt dat hij dit begrijpt. Hij zegt dat de samenwerking ook gewoon professioneel gehouden kan worden en dat een persoonlijke relatie niet per se een vereiste is.

Aliès zegt dat het eventueel ook een idee is om 1 keer in de 6 weken een overleg te hebben om bijvoorbeeld te kijken naar waarin de assessoren en FSR elkaar kunnen ondersteunen. Ivar vraagt of Okke ook overleggen met andere assessoren heeft. Okke zegt dat hij met assessoren van andere universiteiten kan spreken op het IMS. Ook zegt hij dat hij 1 keer bij een UvA assessoren overleg is geweest, maar hij waren toen maar 4 aanwezig en dit staat niet standaard op het programma.

Ivar zegt dat het hem goed lijkt om te kijken naar de mogelijkheid om een BSO op te zetten.

Bas bedankt Okke.

Okke zegt dat raadsleden hem voor vragen kunnen benaderen.

5.3. Zetelverdeling bespreking RvA advies (25 min)

De RvA heeft reeds haar advies gegeven over de vraag van de FSR over het faciliteren van één verruiming van het Medisch Informatiekunde district. Dit advies is in zekere mate conservatief over de notie voor enige verruiming noch wijziging in de opbouw van de raad, waarbij er bezwaar wordt gegeven op de meerdere invullingen die de FSR heeft opgeworpen.

Lucas is vanaf hier aanwezig.

Bas zegt dat de RvA vooral aansnijdt op het vlak dat de democratische vertegenwoordiging scheef getrokken zou worden door een eventuele wijziging en heeft weinig gesproken over de praktische voordelen. Meerdere raadsleden zijn het eens dat de verruiming niet een werkbaar voorstel is, ook op financieel vlak bijvoorbeeld.

Ivar vraagt wat andere raadsleden ervan vinden dat een enkel MI-raadslid de bachelor en master moet vertegenwoordigen. Alies zegt dat dit wel eerlijker en wettelijker is, maar vindt het ook niet zo scheef als er een extra MI-zetel zou komen of er een zetel wordt verschoven. Ze denkt dat de huidige raad ook geluk heeft met dat zij nu 2 MI'ers heeft.

Ivar zegt dat hij niet per se een extra zetel voor MIJ bedoeld, maar extra hulp voor het MI-raadslid. Alies zegt dat het haar ook niet heel ondemocratisch lijkt om het MI-raadslid extra te helpen.

Lucas zegt dat het qua zetelverdeling wel eerlijker is om de huidige zetelverdeling te behouden en zegt dat als een onderwerp meer MI betreft, er dan bijvoorbeeld meer mee kan worden gedacht door MI-studenten. Hij vindt dat dit dus niet per se een probleem hoeft te zijn en is het nu ook snel met Bas of Anna eens als zij een bepaald standpunt hebben dat over MI gaat.

Ivar zegt dat het MI-raadslid dan niet echt iemand binnen de raad heeft om mee te kunnen sparren en dat hij/zij waarschijnlijk niet overal over mee kan praten binnen zowel de bachelor als de master. Lucas zegt dat het dan misschien een idee is om een raadsassistent aan te nemen voor MI.

Anna zegt dat als zij het enige MI-raadslid student was geweest, zij het eerste halfjaar alleen al bezig was geweest met het verkennen van de master en het dan lastig had gevonden om dit ook te vertegenwoordigen. Bas zegt zich hierin te kunnen vinden.

Lieve vraagt of er vanuit de opleidingsteams ook wordt gehoord dat zij hinder ervaren wanneer er niet evenveel kennis is over bepaalde vakken. Ivar zegt van wel, dit was bijvoorbeeld zo toen de basisafkortingen niet bekend waren onder een raadslid.

Channah zegt dat zij het bijwonen van overleggen van MI wel interessant vindt, maar geeft aan er ook vaak genoeg geen verstand van te hebben en vindt dit dus wel lastig. Ze denkt ook dat het gek is als 1 raadslid 2 opleidingen zou moeten vertegenwoordigen, er zou volgens haar een bachelor MI-raadslid en master MI-raadslid moeten zijn (net als voor geneeskunde). Alies vindt hier ook wel meer voor te zeggen, aangezien dit ook wel meer democratisch zou zijn. Bas zegt dat het dit minder haalbaar zou zijn, maar dat een lege zetel wel ook nog naar een geneeskunde district zou kunnen gaan.

Lieve vraagt of er meer raden zijn die meerdere opleidingen vertegenwoordigen. Bas zegt dat, als het goed is, er 2 faculteiten zijn die dit hebben. Hij zegt dat daar het evenwicht tussen de opleidingen wel beter is, waardoor de districten beter te verantwoorden zijn. Wel heeft hij ook gehoord dat sommige kleinere districten onvertegenwoordigd blijven.

Lucas zegt dat de RvA ook heeft gezegd dat een extra zetel voor MI niet per se nodig is door laagdrempeligheid binnen deze opleiding. Bas zegt dat hij deze laagdrempeligheid ook wel ziet en dat de opleiding meer kleinschalig is, waardoor er kleinere problemen zijn die simpeler opgelost kunnen worden. Hij zegt dat dit dus wel ook minder werk vereist, maar dat een hele andere opleiding (bachelor/master) niet per se zo kleinschalig is dat dit door 1 persoon opgepakt kan worden.

Lucas zegt dat het hem niet zoveel uitmaakt. Ivar zegt dat dit ook een probleem is, aangezien er veel geneeskunde raadsleden zijn die onderwerpen binnen MI niet zoveel aangaan.

Alies zegt dat het ook ligt aan wie er volgend jaar een raadsjaar wil doen en zegt dat ze niet het gevoel heeft dat er een overload aan kandidaten is. Channah zegt dat de raad ook eerst maar moet zorgen dat er überhaupt 10 raadsleden zijn. Ivar zegt dat als er 2 zetels voor MI zijn, MI-studenten dan wel het idee hebben dat zij een grotere kans hebben om de raad binnen te komen. Bas zegt dat MI-studenten dan wel weer een grotere kans hebben dan geneeskunde studenten.

Channah vraagt of er dan 1 zetel voor de MI-bachelor en 1 voor de MI-master wordt gewild. Bas zegt dat hij dit wel liever ziet dan 2 overkoepelende zetels voor MI.

Ivar vraagt hoeveel studenten er in de master direct uit de bachelor stromen. Lucas zegt dat 75% is.

Bas stelt voor om af te wachten op het CSB advies en er daarna verder over te praten. Ivar zegt dat hij ook benieuwd is naar hoe de RvA kijkt naar de werkdruk. Bas zegt dat hier nog vervolgadvis voor gevraagd kan worden. Lucas vindt dit goed. Mila is het eens met Alies dat overal iets voor te zeggen is en het lijkt haar dus goed om uitgebreider advies te vragen. Ivar zegt dat hij dit graag goed wil uitvragen, aangezien dit onderwerp al een paar jaar speelt. Hij denkt dat het goed is om een duidelijk overzicht hierover te maken om te voorkomen dat andere raden dit nog een keer gaan uitzoeken.

Lieve vraagt hoe de FSR tegenover een raadsassistent staat. Bas zegt dat er bij een raadsassistent wel ook gekozen kan worden voor illegitiem stemrecht, maar dat deze wel pas in september aangenomen kan worden en hij/zij niet alleen naar overleggen mag.

Lucas zegt dat hij duidelijk argumenten hoort om wel iets te veranderen. Alies zegt dat ze ook hoort dat er hulp voor MI nodig is en vindt het dus goed om hier naar te kijken.

De FSR wacht op het CSB advies en bespreekt dit dan verder.

5.4. OC sollicitatieprocedure bespreking RvA advies (10 min)

Enkele weken geleden heeft de SR een wijziging van haar Huishoudelijk Reglement (Hierna HR) voorgesteld aan de RvA. De wijziging betrof een uitbreiding van de regels omtrent de sollicitatieprocedure van een zittend raadslid. Om deze wijziging in het HR te krijgen moet de SR positief advies krijgen van de RvA. Dit advies is nu ontvangen en zal worden besproken.

De RvA adviseert positief over de wijziging van lid 5.1.9 maar adviseert negatief op lid 5.1.13, aangezien dit onrechtmatig zou zijn. Lid 5.1.9 is vanaf nu opgenomen in het HR. Punt 5.1.13 is wegens het advies niet opgenomen in het HR.

Alies zegt dat lid 5.1.13, waarbij een raadslid niet op zichzelf zou kunnen stemmen in een stemprocedure, op centraal niveau ook niet mogelijk is en ziet ook wel in dat dit onrechtmatig kan zijn.

Ivar vraagt of de FSR als symbolische uitspraak een regel in de werkafspraken wil neerzetten dat raadsleden uit nobelheid niet op zichzelf zullen stemmen. Bas vindt dat dit wel onderling afgesproken kan worden, ook in verband met belangenverstrengeling. Alies zegt dat de keuze rechtmatig wel bij de persoon zelf ligt. Ivar zegt dat het daarom ook niet als lid wordt opgenomen in HR, maar dat het wel symbolisch in de werkafspraken kan staan. Bas zegt dat de FSR dit dan ook tegen andere gremia kan stellen. Lieve, Mila en Lucas vinden dit prima.

“De Facultaire Studentenraad der Faculteit der Geneeskunde stemt - met 8 stemmen voor - in met de toevoeging van de werkafspraken dat stelt dat raadsleden niet zullen stemmen omtrent sollicitatieprocedures waar zij zelf voor gesolliciteerd hebben.”

Ivar voegt dit lid toe aan de werkafspraken.

6. Centrale Studententraad

6.1. Stand van zaken

- Op 08-04-2026 had Alies een PV van de CSR. De volgende onderwerpen zijn besproken:
 - Verkiezingen;
 - Inclusieve taalgids.
- Op 10-04 had Alies een OI committee meeting. De volgende onderwerpen zijn besproken:
 - Huisregels: hier is mee ingestemd.
 - SoC rector: Pieter-Joost van DVS vertegenwoordigt de rector.
 - BSC student assessor: Bas Laan en Vincent Nap gaan dit vertegenwoordigen.
 - Profileringsfonds bespreking.
 - Decentrale selectie regeling: ACTA kampt met grote financiële lasten vanwege de loting. Yipeng en de ACTA-raad willen terug naar een numerus fixus of een andere oplossing bedenken. Hun data beslaan slechts 6 maanden en ik denk dat ze de loting minstens 3 jaar moeten handhaven. Zo kunnen ze betere conclusies trekken en is het eerlijker.
 - Onderwijsvisie Bespreking.
 - Militarisering bij FNWI.

Bas zegt dat de sollicitatieprocedure van de BAC nu gesloten is en dat hier dus niet meer voor aangemeld kan worden.

7. Commissie Bachelor

7.1. Stand van zaken

Op 07-04-2026 was Ivar aanwezig bij de evaluatie van WDD-2. Het vak is erg goed beoordeeld en de hoeveelheid oefenmateriaal is als een 'best practice' benoemd. Daarnaast waren er lovende woorden over Jos Bramer en Vincent Odekerken. Tenslotte zijn er 2 nieuwe coördinatoren aangesteld voor dit blok.

8. Commissie Master

8.1. Stand van zaken

- Op 31-01-2026 waren Mila en Lucas bij het coördinatorenoverleg. Verschillende onderwerpen zijn besproken:
 - Marc-update onderwijsherziening: Er is een definitief rooster voor het nieuwe onderwijs. Nu wordt vooral Canvas nog heringericht: korte en krachtige informatie over de studieweek met concrete/praktische leerdoelen bij elk vak, weekoverzicht van onderwijsweken (geen weekrooster dat nooit klopt, maar duidelijke koppeling tussen ZSA en onderwijsmoment), duidelijke titels van contactonderwijs en ook bij terugkomdagen duidelijke info op canvas.
 - Studentaanwezigheid en betrokkenheid: De dinsdag na Pasen wordt een 0-meting gedaan over de betrokkenheid van studenten. Aan docenten wordt middels een vragenlijst gevraagd hoeveel studenten, hoe goed voorbereid en actief betrokken ze zijn. De 2^e meting is in september/oktober, na invoering van het nieuwe onderwijs. De 3^e meting is in april/mei 2027.
 - AI in de master: De komende periode wordt gekeken of de FdG voldoende voorbereid is op AI. Het volgende overleg wordt hierop teruggekomen.
 - Opfriscursus 'wat te doen bij problemen met een co'.
 - Maartje Visser is nieuwe IVTG coördinator.
- Op 31-01-2026 was Mila bij het regio overleg. Verschillende updates zijn gegeven:
 - VOG: Eerst was het plan om als opleiding VOG's te verzamelen in plaats van door de ziekenhuizen zelf. Dit idee is getoetst door juristen van Amsterdam UMC en is afgewezen. Als onderwijsinstelling kan een student niet geweigerd worden op basis van, zorginstellingen kunnen dat wel. Niet bij alle ziekenhuizen is er een vergewisplicht. De opleiders van Amsterdam UMC zijn geen voorstander van het opvragen van VOG's, keuzes maken op basis van signalen in portfolio en professioneel gedrag.
 - Verbetering onderwijs: Meer werken in groepjes en meer vakinhoudelijk onderwijs voorafgaand aan coschap. Thema onderwijs wordt vaker gekoppeld aan vakonderwijs over hetzelfde onderwerp, zodat er meer verdieping mogelijk is.
 - BLS: Dit is een verplicht onderdeel in MF1. Studenten krijgen nu geen certificaat, maar er wordt gekeken of alle masterstudenten wel een eenmalig certificaat kunnen krijgen. Bij de affiliates is het niet verwacht/verplicht dat er een BLS cursus gevolgd wordt.
 - Opfriscursus 'wat te doen bij zorgen over functioneren van een co'.
- Op 12-04-2026 had Lieve een overleg met Mart Klaassen van de CoRaad van Leiden over hun kaartspel omtrent sociale veiligheid. Het gesprek ging over de volgende punten:
 - Hoe zij het project hebben opgestart;
 - Hoe zij de opleiding mee hebben gekregen;
 - Ervaringen met het spel / gang van zaken rondom sociale veiligheid naar hun beleving.

Mart heeft verteld dat iedereen het kaartspel gratis aan kan vragen en dat de RvB van

het LUMC dit financiert. De FSR houdt contact met de CoRaad over het project met betrekking tot de nieuwe commissie sociale veiligheid.

9. Commissie Medische Informatiekunde

9.1. Stand van zaken

- Op 01-04-2026 was Anna bij de evaluatie van het vak 3.3 (Medische Beelden en Signalen). Het vak is over het algemeen prima ontvangen met een 6/10. Over het algemeen werd de studiestof voor het tentamen goed ontvangen, maar was alles rondom de groepsopdracht onduidelijk. Verder raden studenten aan om de oefentoets representatiever te maken en dat de opdracht beter uitgewerkt moet worden. Hier waren de coördinatoren het echter niet mee eens, er zal dus moeten worden opgelet of hier wel aan wordt gewerkt.
- Op 01-04-2026 waren Bas en Anna bij de evaluatie van MAM05 (Biomedical Information Systems Engineering) en AS1 (het mentoraat vak).
 - AS1 werd over het algemeen prima ontvangen, maar de effectiviteit van de mentor sessies was erg afhankelijk van welke mentor studenten hadden. Ook was het soms lastig om deze momenten in te plannen met de mentoren.
 - MAM05 werd ontvangen als een lastig, maar wel een duidelijk en compleet vak. Het kreeg een hoge score van 4/5. Het grootste kritiekpunt was de werkdruk van het vak die door sommige studenten als te hoog werd ervaren.
 - Op 07-04-2026 waren Bas en Anna bij de CoMI vergadering. Hierin hebben zij dossierupdates besproken.

10. Taskforces

10.1. Stand van zaken

Er was geen update vanuit taskforces.

11. Commissie PR

11.1. Stand van zaken

Er was geen update vanuit PR.

11.2. What is up (5 min)

Sinds het opzetten van de WhatsApp community moeten wekelijks de WhatsApp berichten hiervoor worden ingestemd.

Het bericht voor deze week is door Anna opgesteld en moet worden besproken door de FSR.

Er is geen bezwaar op het opgestelde bericht.

Anna zal het (mogelijk aangepaste) appje in de SR WhatsApp groep sturen op woensdag rond 17:00.

12. Geplande overleggen

De geplande afspraken zijn besproken.

13. WVTTK en afsluiting

13.1. WVTTK

Bas brengt op om de agenda voor het komende overleg met Theo, Hotze en Suzanne te bespreken.

Ivar heeft voorgesteld om de MoFa restgelden verder te bespreken. Hij zegt dat hier nog veel over uitgezocht moet worden en dat er nu 4 à 5 overleggen met verschillende personen voor staan gepland. Voor de Epsteinbar moest er ook nog uitgezocht worden of de 100k voldoende dekkend is en of de modernisering van de toiletgroepen dan voorrang zou kunnen krijgen.

Alies zegt dat het haar goed lijkt om hier ook goed de tijd voor te nemen, aangezien het om veel geld gaat. denkt dat het goed is om hier de tijd voor te nemen.

Bas zegt dat hij ook reactie heeft van Joost de Graaf over de standaardisering van medezeggenschap. Joost heeft dit project gestart om verschillen hierin gelijk te trekken en o.a. Hotze is hier ook bij betrokken. Bas stelt voor om dit ook op de agenda te zetten en hieraan vooraf een grondig standpunt over in te nemen.

Lucas vraagt in hoeverre de FSR betrokken is bij de militarisering act. Bas zegt van niet.

“De Facultaire Studentenraad der Faculteit der Geneeskunde stemt - met 6 stemmen voor - in met de bovengenoemde punten als agenda voor het overleg met Theo, Hotze en Suzanne.”

Bas stelt de agenda op. Channah verstuurt dit.

13.2. Rondvraag

Ivar:

- Wie kan er dinsdag 14 april tussen 11:00 en 15:00 helpen bij de kledingruilbeurs op het AMC? Je hoeft er niet alle uren te staan maar even een uur/half uur tussendoor zou al enorm helpen.
-> Bas kan even komen helpen. Channah kan tussendoor ook even komen.

Alies:

- Wiktor gaf aan dat hij contact heeft gehad met de persvoorlichter van het Amsterdam UMC over demonstraties en protesten bij het ziekenhuis. Wiktor zegt dat de persvoorlichter niet meewerkt en dat dit kan escaleren. Hij is van mening dat hij dit wellicht centraal moet aankaarten. Ik denk dat we er rekening mee moeten houden dat er protesten en demonstraties bij het Amsterdam UMC zullen plaatsvinden. Ik wil graag weten wat jullie hiervan vinden, zodat ik namens onze raad centraal kan optreden.
-> Bas zegt dat hij met deze media officer heeft gesproken. Hem is verteld dat het protest niet is geweigerd, maar dat hier wel een formele werkvergunning voor nodig was. Echter, was het te laat om de 4 weekse procedure, die hiervoor nodig is, door te gaan en is AP gewoon gaan staan. Ivar zegt dat er dan wel iets gezegd kan worden voor dat er een snellere procedure zou moeten kunnen zijn, maar zegt dat er ook niet is geprobeerd om dit aan te vragen.

Channah vraagt of er dan wel geprotesteerd mag worden op het AMC. Bas zegt dat dit aangevraagd kan worden. Ivar zegt dat Yvo Roos altijd stelt dat het niet gebruikelijk is op het AMC te protesteren.

Bas vindt dat AP verder moet spreken met Marlies.

Alies zegt dat ze dit mee zal nemen en nu meer duidelijkheid heeft over hoe dit gehele proces is verlopen. Ze had eerder van AP vernomen dat zij een simpele 'nee' te horen had gekregen tegen het protesteren.

Channah zegt wel dat AP eventueel wel geholpen moet worden met hoe zo'n vergunning correct zou kunnen worden geregeld. Bas zegt dat hij ervan uitgaat dat ze hier juist over geïnformeerd zijn.

13.3. Nieuwe agendapunten en actielijst

Er waren geen nieuwe agendapunten.

Bas	1. Agenda opstellen voor overleg met Theo/Hotze/Suzanne	
Channah	1. Agenda versturen voor overleg met Theo/Hotze/Suzanne	
Ivar	1. Nieuw lid toevoegen aan de werkafspraken	
Alies		
Lieve		
Flore		
Anna	1. WhatsApp bericht versturen	
Lucas		
Nader		
Mila		
Wendy		
DB		
PR		
Commissies		
Dossierhouders	1. Draaiboekje focusgroepen maken	
Iedereen		



13.4. Afsluiting (20:30)

Bas sluit de vergadering om 20:30.

