



Notulen plenaire vergadering Facultaire Studentenraad FdG-UvA, 13-10-2025

Agenda vergadering Facultaire studentenraad FdG-UvA

Datum: 13-10-2025

Tijd: 18:45

Plaats: J0-221, Microsoft Teams als fysieke aanwezigheid echt niet kan

Deelnemers: Wendy Blad (ambtelijk secretaris, WB), Bas Laan (Voorzitter, BL), Ivar Tames (Vicevoorzitter, IT), Flore Kraaijeveld Buurman (FKB), Lucas de Natris (LdN), Nader Khalaf Karam (NKK)

Afwezig: Mila Lacković (ML)

Online aanwezig: Channah Verkerk (Secretaris, CV), Alies Vercouteren (AV), Lieve de Boer (LdB), Anna Drenth (AD)

1. Opening, vaststellen agenda

1.1. Welkom

De raadsleden hebben een persoonlijke update gegeven.

1.2. Vaststellen agenda

De agenda is ongewijzigd vastgesteld.

2. Mededelingen

2.1. Technische mededelingen

Channah, Anna, Alies en Lieve zijn online aanwezig.

Mila is niet aanwezig en machtigt Lieve.

2.2. Inhoudelijke mededelingen

Er waren geen inhoudelijke mededelingen.

3. Post in/uit

Er was geen post in/uit.

4. Concept notulen en actiepunten vergadering 06-10-2025

4.1. Notulen en actiepunten



Bas	1. Voorleggen HR aan RvA 2. Stukje voor studenten participatie jaarplan schrijven 3. De agenda van de komende vergadering met OT-MI opsturen	1. ongedaan 2. gedaan 3. gedaan
Channah	1. Notulen van het gesprek met de decaan opnieuw doorlezen en doorsturen	1. gedaan
Ivar	1. Handleiding maken over hoe een vergaderstuk gemaakt dient te worden	1. lopend
Alies		
Lieve		
Flore		
Anna	1. Stukje voor duurzaamheid jaarplan schrijven	1. gedaan
Lucas		
Nader		
Mila		
Wendy		
DB		
PR		
Commissies		
Dossierhouders		
Iedereen		

De notulen van de PV op 06-10-2025 zijn vastgesteld.

5. Dagelijks bestuur

5.1. Stand van zaken

Op 09-10-2025 waren Ivar, Channah en Bas bij het DB overleg. De aankomende agenda is besproken. Het vergaderstuk van het jaarplan is pas later dan de deadline op zaterdag compleet ivm de agenda van de RvA. Ivar geeft aan de SR enquête te willen aftrappen in afsluiting van het Jaarplan.

5.2. Definitief Jaarplan (135 min)

In afronding van deze fase binnen ons raadsjaar heeft de RvA advies geleverd op de laatste ingestemde versie van het Jaarplan, de FSR neemt dit binnen beschouwing. Naast taal technische wijzigingen stelt de RvA ook inhoudelijke vragen over het jaarplan. Implicaties van onderwerpen die de FSR over het hoofd heeft gezien en volgens de RvA zou moeten heroverwegen. De RvA wijst ook punten aan in het jaarplan die mogelijke verdere formulering of herschikking nodig hebben. De RvA heeft hier dan ook oog voor de haalbaarheid van benoemde punten.

Onderwerpen aangekaart door de RvA zijn:

- Formulering
- Probleemschets
- Duidelijke kaders voor de taken van de FSR
- Doelstelling

Bas merkt op dat er heel veel comments vanuit de RvA zijn en vraagt of de raad deze allen in deze PV wil bespreken. Ivar vindt het grotendeels gegrond advies. Lucas ook.

Bas stelt voor geen bulletpoints meer te gebruiken, maar dit om te zetten in volledige teksten. Alies vindt bulletpoints wel echt overzichtelijk en vindt dat dit ervoor zorgt dat meer mensen het Jaarplan gaan lezen. Volgens haar moet de raad haarzelf afvragen of het Jaarplan meer voor mensen van buitenaf is of voor de raad zelf om naar terug te refereren. Flore stelt voor om het gebruik van bulletpoints af te stemmen per onderwerp. Ivar denkt dat het weghalen van de bulletpoints niet ervoor zal zorgen dat er enorme lappen tekst zullen komen en het verschil dus niet enorm is. Bas gaat de bullet points eruit halen en neemt de suggestie tekst over.

Er is vanuit de RvA gevraagd om 'Integratie geneeskunde en MI' concreter te maken. Dit wordt gedaan.

Ivar vindt dat er vanuit de RvA om specifieke plannen/ideeën wordt gevraagd, terwijl plannen meestal nog niet concreet zijn totdat er iets op het pad komt. Hij vindt dus ook dat bepaalde punten algemeen gehouden moeten worden. Flore merkt op dat dit vorig jaar ook zo is geweest en snapt dus ook niet waar het advies van de RvA op gebaseerd is. Lucas stelt voor om een middenweg te zoeken door eventuele voorbeelden te noemen die een richting geven. Lieve wil ook liever in het Jaarplan nog meer algemeenheid behouden, zodat de raad haarzelf niet in de vingers snijdt. Lucas heeft wel liever dat er semi-concrete plannen in het Jaarplan staan, volgens hem wakkert dit meer interesse aan. Lieve merkt op dat ze het lastig vindt om voorafgaand aan concrete plannen te bedenken voor dingen die later pas op het pad van de raad zullen komen. Bas reageert op Lucas dat er ook door middel van het stellen van vragen meer adequate antwoorden rondom plannen gegeven kunnen worden. Ivar vindt wel dat met meer concreetheid, meer mensen worden uitgenodigd. Nader is het hiermee eens maar merkt wel op dat sommige punten nou eenmaal (nog) niet concreter te maken zijn.

De punten in het Jaarplan rondom sociale veiligheid gaan volgens de RvA meer over mentale gezondheid. Alies stelt daarom voor om het overkoepelende thema 'mentale gezondheid te benoemen' en hierin een subkopje 'sociale veiligheid te maken'. Dit wordt aangepast.

Er is nog de vraag of het strijden voor tijdig studiemateriaal voor alle takken van de faculteit nodig is. Lucas geeft hierbij aan dat dit ook in de master een punt is.

Channah vindt het een ding om een statement over het aanpakken van het opnemen van webcolleges in het Jaarplan, eventueel gevaarlijk is voor de band met de opleiding. Ze heeft liever dat het stukje dat hierover geschreven is op een mildere toon is. De raad wil hier wel echt op ingaan en Ivar merkt op dat de verwoording al op een zo min mogelijk agressieve manier is gedaan. Bas zegt daarbij ook dat dit punt door andere organen en partijen gelezen kan worden en dit dan eventueel meer druk met zich mee kan brengen, wat wenselijk is voor de raad.

Flore denkt ook dat het een goed idee is om het zo vaak mogelijk aan te kaarten op een vriendelijke toon, zodat het uiteindelijk toch misschien overweging genomen gaat worden. Nader vindt dat de raad hier echt wel een standpunt over mag innemen zonder dat de opleiding hierop negatief zou reageren.

Lucas heeft een nieuwe zin aan het stukje toegevoegd om het eventueel milder over te laten komen.

Bas geeft aan dat het moeilijk zal zijn om nieuwe studieplekken voor studenten beschikbaar te stellen. Ivar stelt voor om het toch in het Jaarplan te zetten en hier toch iets in proberen te bereiken, eventueel het reserveren van de UB voor studenten tijdens tentamenperiodes.

Ivar twijfelt over het benoemen van baanbrekers in het Jaarplan, omdat er een kans is dat dit project wordt geannuleerd. Dit wordt behouden, maar met de aanpassing dat het als voorbeeld wordt genoemd.

Ook denkt Ivar dat het stukje over internationalisering eruit kan, omdat dit een onderwerp is wat al heel erg gaande is. Bovendien denkt hij dat er qua internationalisering binnen het curriculum bijna niks te doen is en dat extra-curriculair er al veel gedaan wordt door de IFSMA. Anna zegt hierbij ook dat er al een heel rapport over bekend is. Flore stelt voor om het uit het Jaarplan te halen, maar wel nu en dan te peilen hoe het met de internationalisering gaat binnen de faculteit.

Nader wil graag dat het dekoloniseren van het curriculum in het jaarplan staat in plaats van verminderen van eurocentrisme, omdat dit ook op centraal niveau zo is ingestemd. Lieve denkt ook dat dit beter is, omdat mensen meer weten waar het over gaat als het om dekolonisatie gaat en het een actueel onderwerp is. Beide termen worden in het Jaarplan geschreven.

Channah wil graag ook meer zien dat studenten meer leren over andere culturen en wil dat ook graag in het Jaarplan terugzien. Flore vindt dat dat dit de betekenis van het woord dekoloniseren is en dat dit al inpakt wat Channah bedoeld.

Bas vraagt of er niet al een groep bestaat met diversity officers aanwezig. Alies geeft aan dat die er wel is op centraal niveau, maar de hele raad hier niet bij kan komen zitten. Ivar stelt

voor om uit te zoeken wat de diversity officers op deze faculteit doen en hun de vraag te stellen wat de FSR met hun kan betekenen.

Nader vraag hoe de focusgroepen zullen worden vormgegeven. Ivar stelt voor om hier, net als voor sollicitaties, posts voor te maken.

Nader wil in het stukje omtrent maatschappelijke verantwoordelijkheid nog toevoegen dat de raad een standpunt in zou kunnen nemen en zich hier niet voor terugtrekt.

Bas denkt dat het wel goed is om de opleiding in gesprek te gaan over bepaalde zaken, maar dat een statement maken niet enorm veel toevoegt.

Lucas denkt dat als de raad, wanneer zij het idee heeft dat er iets opgebracht moet worden, meer een dialoog moet aangaan in plaats van per se een statement maken.

Ivar geeft aan dat een statement maken onderdeel is van het zijn van een raad en dat dit niet per se in het Jaarplan hoeft.

Nader vindt dat, als de raad gaat pleiten voor een hogere opkomst bij werkcolleges, dit niet ten koste mag gaan van het pleiten voor het opnemen ervan. Ivar geeft aan dat tegen de raad is gezegd dat het vooral de bedoeling is dat studenten vanuit intrinsieke motivatie naar de werkcolleges komen, en dat deze twee punten dus niet met elkaar in strijd zijn.

Mila vraagt of het printen van boekjes voor de Jaarplan presentatie wel gedaan zou moeten worden, vanwege de visie op duurzaamheid. Bas denkt wel dat een fysiek boekje een sterkere indruk maakt

Ivar stelt voor om een lijstje te maken van de hoofden van belangrijke gremia en alleen die een fysiek boekje te geven, de rest zou het dan digitaal krijgen. Alies vindt dit een goed idee. Channah denkt wel dat het van meerwaarde is om tijdens de Jaarplan presentatie ook wat fysieke boekjes te hebben liggen, maar eventueel minder.

Bas kan zich ook wel goed voorstellen dat het voor iemand die even langskomt fijn is om snel een boekje te kunnen pakken.

Nader denkt dat het voor de mensen die er zijn niet per se nuttig is om een fysiek boekje te hebben en dat het bladeren ook afleidt. Hij denkt dat het beter is om boekjes via postvakjes uit te delen, zo wordt ook niet publiek duidelijk wie er wel/niet een boekje krijgt.

Ivar denkt wel dat de klimaatimpact overschat wordt.

Bas gaat nog met Anna en DB overleggen hoeveel boekjes er uiteindelijk zullen worden geprint.

De stukjes over capaciteitsproblemen, modernisering van het onderwijs en mentale gezondheid is door Lucas herschreven, waarbij ook commentaar is verwerkt. Ook heeft hij een stukje over themalijnen geschreven. Dit is goedgekeurd door de rest van de raad.

Daarnaast zijn over het algemeen grammaticale aanpassingen gedaan.

Bas gaat het Jaarplan nog doorlezen voor grammatica en interpunctie.

“De Facultaire Studentenraad der Faculteit der Geneeskunde stemt - met 10 stemmen - in met huidige versie van haar Jaarplan.”

Bas gaat het Jaarplan nog doorlezen voor grammatica en interpunctie.

5.3. Agenda overleg Yvo Roos en Suzanne Geerlings (10 min)

Op 21-10-2025 is het eerste overleg met Theo van Veldhuizen, Suzanne Geerlings en Hotze Lont, die lid zijn van het IOO, met het DB. Hiervoor wordt de agenda vastgesteld. De onderwerpen zijn:

- Vertrouwenspersoon
Eerder in het academisch jaar is het tot onze aandacht gekomen dat de facultaire vertrouwenspersoon Juliette Parlevliet te horen heeft gehad dat haar uren als vertrouwenspersoon binnen de faculteit gehalveerd worden. Dit was voor zowel haar als ons opmerkelijk, aangezien zowel de ernst als de hoeveelheid meldingen is gestegen afgelopen jaar. Vanuit dit agendapunt zou de SR graag in gesprek willen gaan met Theo, Suzanne en Hotze of dit mogelijk teruggedraaid kan worden en wat de exacte overwegingen waren. Eerder heeft Suzanne informeel aan Bas gecommuniceerd dat dit altijd al zou gebeuren en zoals Bas dit heeft geïnterpreteerd, ‘de hoeveelheid uren een “pilot” was die nu geëindigd is’.
- Toelichting advies aanvraag Facultaire begroting
Op 2 oktober heeft de FSR de concept begroting ontvangen met de vraag om gegrond advies te leveren. Deze vergadering met Theo Veldhuizen zou een goed moment zijn om toelichting te krijgen op brandende vragen te stellen die opkomen tijdens de PV van 20 oktober.

Bovenstaande punten zijn binnen de raad besproken en is de raad het over eens. Het inkorten van de uren van Juliette Parlevliet wordt gek bevonden, aangezien er steeds meer meldingen onder studenten komen sinds vorig jaar. Alies is benieuwd of deze stijging in meldingen in een rapport staat. Bas geeft aan dat dit een mondelinge uitspraak was, mogelijk opgeblazen, maar dit is haar kennende niet zo. Alies vraagt of dit nog nagegaan kan worden. Bas gaat dit bekijken.

Nader wil graag ook nog discriminatie van artsen in opleiding opbrengen. Hij zegt dat er uit onderzoek is gebleken dat artsen met een diverse achtergrond vaker vastlopen in de opleiding en lager beoordeeld worden. Hij wil vragen of dit fenomeen ook plaatsvindt onder co-assistenten en of er vergelijkbare ongelijkheid plaatsvindt/bereidheid is om dit te monitoren. Bas merkt op dat AMC zelf hier al erg mee bezig is, aangezien er bij iedere vakevaluatie een vraag is over sociaal onveilig gedrag. Nader vindt dit wel anders, aangezien een lagere beoordeling niet door de co-assistenten zelf te merken zal zijn en dit dus niet te merken is uit vakevaluaties.

Alies denkt dat het goed is om dit bij de IOO te vragen. Bas zal dit dan ook doen.

Lucas wil ook graag het capaciteitsprobleem aankaarten, aangezien het volgens hem handig is als IOO ervan op de hoogte is en het niet later rauw op hun dak valt als er opeens een

capaciteitscommissie is. Ivar stelt voor om het op de agenda te zetten, en dat dit vervalt als er tegen die tijd al een oplossing voor is.

“De FSR stemt - met 10 stemmen - voor de betreffende agenda zoals op deze PV besproken, voor het overleg met Theo van Veldhuizen, Suzanne geerlings en Hotze Lont van 21-10-2025 met de toevoeging kansenongelijkheid in beoordeling en het capaciteitsprobleem vanuit CoMa.”

5.4. Studentenraadsenquête en focusgroepen (25 min)

De Facultaire Studentenraad (FSR) zal van 1 t/m 19 december haar jaarlijkse Studentenraadsenquête (SR-enquête) afnemen. Afgelopen week is de tijdslijn hiervoor vastgesteld. Deze week moeten de onderwerpen worden bepaald, zodat iedere commissie gericht conceptvragen kan opstellen en deze eventueel met de verschillende betrokken gremia kan bespreken.

Daarnaast heeft de studentenraad het vorige keer over focusgroepen gehad, het is nu zaak dat de studentenraad hiervoor onderwerpen uitzoeken.

Flore is van mening dat voor de enquête sommige vragen zullen moeten worden geschrapt en nieuwe moeten worden gemaakt. Bas denkt dat hierdoor een minder betrouwbare lopende lijn zou ontstaan en wil sommige punten dus wel behouden.

Ivar wil toevoegen dat de eerste reactie de lage opkomst is vanuit de OC's en er dus structureel iets veranderd moet worden. Alies is het hiermee eens en vindt dat er dan beter veel uitgehaald of aangepast kan worden tot er gewenst resultaat te zien is en dan later pas weer toevoegingen te maken. Volgens haar is de prioriteit dat de mensen het wel invullen, dus kan er nu beter drastisch iets veranderd worden dan ieder jaar een klein beetje.

Nader is zelf voorstander van de enquête in kleinere stukjes te knippen zodat het behapbaarder wordt. Ook stelt hij voor om de vragen op een andere manier te stellen, bijvoorbeeld door de WhatsApp polls. Bas reageert daarop dat een poll geen goede manier is voor complexe vraagstukken, maar daarvoor dus juist weer focusgroepen gebruikt kunnen worden.

Flore vindt het goed idee om 1 overkoepelende SR-enquête eruit te sturen en voor de kleinere vragen de polls te gebruiken.

Lieve stelt voor om vragen in de enquête algemener te houden en wanneer er dan een mening uit de enquête komt, hier een poll over te sturen en eventueel een focusgroep voor op te richten.

Lucas lijkt het ook een goed idee om vragen meer uit te wijden in focusgroepen. Hij denkt wel dat het fragmenteren van de enquête niet handig is, aangezien studenten hier dan al snel moe van zullen worden.

Channah vindt het een goed idee om de polls te gebruiken, maar benadrukt wel dat dit het eerste jaar is waarin die gebruikt zullen worden en er dus nog geen goed beeld is over hoe dit zich uit zal pakken. Ze stelt voor om dit jaar eerst alleen de polls te monitoren en dan volgend jaar deze ook bij de enquête te betrekken.

Flore denkt dat het nu al meteen een goede pilot zou zijn. Lucas denkt ook dat het een goed idee is om iets nieuws te proberen.

Bas merkt wel op dat het beide dingen zijn die nog nooit gedaan zijn en raad dus aan om dit zo veel mogelijk te scheiden. Ook zegt hij dat focusgroepen en polls zeker niet vervangend moeten zijn aan de enquête, maar een aanvulling hierop moeten zijn. Nader is het hiermee eens.

Flore wil nog weten hoeveel vragen iedere commissie moet aanbrengen. Ivar streeft naar 25-30 vragen. Hij gaat zelf nog uitzoeken wat de ideale lengte voor een vragenlijst is voor de spanningsboog. Ook wil hij graag 2 ideeën voor focusgroepen zien.

Anna merkt bovendien op dat de enquête zo geschreven zal moeten worden dat er geen onduidelijke termen in staan en studenten die niet op hoeven te zoeken, wat zorgt voor een nog langere duur.

6. Centrale Studentenraad

6.1. Stand van zaken

- Op 07-10-2025 had Alies een meeting met Sangita. Hierbij was er een introductie en is het gegaan over de visie rondom studentenwelzijn.
- Op 08-10-2025 had Alies een PV van de CSR. De volgende onderwerpen zijn aangekaart:
 - Gaza scholarships. Dit is ingestemd.
 - CSR Cobo. Hier is ook mee ingestemd.
 - Jewish/Israeli student safety.
 - Academic freedom.
 - Model OER.

Bovendien was er een spoedstemming in de mail. Alies heeft hierbij rekening gehouden met de input die privé is verkregen.

- Op 09-10-2025 had Alies een meeting met Angelina en IDEAS. Hierbij is het gegaan over het instemmingsverzoek dat eraan komt over het beleid over studenten met een functiebeperking.
- Op 10-10-2025 was Alies aanwezig bij de financiële training over het instellingsplan, meerjaren strategie en het allocatiemodel. Hier is Informatie verkregen over hoe de UvA financieel in elkaar zit.

Alies legt nog uit over de blanco stemming. Nader vraagt waar de stemming precies over ging. Alies zegt dat het ging over de relaties van de UvA met Israël en dat het goed is daarover te lezen in de notulen. Bas stelt voor om verdere vragen 1-op-1 te laten beantwoorden.

7. Commissie Bachelor

7.1. Stand van zaken

Op 09-10-2025 waren Bas, Ivar en Flore aanwezig voor het informeel MT-Ba overleg. Hier tijdens is het gegaan over Baanbrekers, QR-code op canvas van whatsappgroep en internationalisering.

- Met baanbrekers wil het MT-Ba graag kijken hoe veel mensen dit jaar meedoen. Vorig

jaar was het alleen nog een pilot en deden er maar 4 geneeskundestudenten mee. Dit lage aantal was de reden waarom er dit jaar nog geen kraam op de infomarkt was.

- Voor de QR-code gaan we nog verder in gesprek om de algemene regels van 'dingen delen' op canvas wat te versoepelen (nu is de regel namelijk dat het strikt over studie inhoudelijke dingen mag gaan).
- Internationalisering is iets waar MT-Ba mee bezig is. Er wordt nog gezocht naar gaatjes in het al overvolle programma van de bachelor om hier wat internationalisering aan toe te voegen.

Er is verdere toelichting gegeven over het delen op Canvas. Hierop worden voor nu strikt onderwijs gerelateerde aankondigingen. Beide MT-Ba en de FSR vinden dat de regels hierover herzien moeten worden en er komt een tweede vergadering over.

8. Commissie Master

8.1. Stand van zaken

Er was geen update vanuit CoMa.

9. Commissie Medische Informatiekunde

9.1. Stand van zaken

Er was geen update vanuit CoMI.

10. Taskforces

10.1. Stand van zaken

Bas, Ivar en Nader waren op 09-10-2025 aanwezig bij het Green Team overleg waar kort verschillende initiatieven zijn aangekaart waaronder het gebruik van plastic en papier in de vaardigheid lokalen.

- Het is lastig om te achterhalen wat de daadwerkelijke klimaat impact is van het wisselen naar een alternatief op papier bijvoorbeeld.
- De FSR schrijft een stukje voor de nieuwsbrief ivm het uitzetten van het licht nadat een kamer verlaten wordt.
- Charlotte Lafage onderstreept het belang van klimaat bewustwording als onderdeel van voorlichting mbt AI literacy onderwijs.

11. Commissie PR

11.1. Stand van zaken

Er was geen update vanuit PR.

12. Geplande overleggen

De geplande afspraken zijn besproken.

13. WVTTK en afsluiting

13.1. WVTTK

"Middels een mailstemming heeft de FSR - met 6 stemmen - voor het maken van een statement in verband met de ontwikkelingen rondom de Flotilla in relatie tot het beleid van de Israëlische regering gestemd."

13.2. Rondvraag

Channah:

- Uitgenodigd voor 1000 Cobo's, misschien leuk om naar een te gaan met een groepje? Ik krijg niet zo veel reactie op de mail, dus makkelijker zo te bespreken: Ik stel de Cobo van de FDR voor! Geïnteresseerden?
Cobo FDR: Woensdag 29 oktober vanaf 19u bij De Karavaan
-> Polls worden gestuurd voor de Cobo's.
- Zijn er mensen die met de open campusdag willen helpen?
Online
 - Maandag 27 oktober 16:00 - 18:45 → 1 gnk bachelor en 1 gnk master
 - Dinsdag 28 oktober 16:15 - 18:45 → 2 MI
 - Woensdag 29 oktober 16:00 - 18:45 → 1 gnk bachelor en 1 gnk master
 -> Niemand heeft tijd.

Alies:

- Vorige week gestemd Scholarships for Gaza. zoeken nu mensen die de studenten in hun community kunnen helpen. Dacht dat er misschien studenten zijn die geïnteresseerd zijn om hen te helpen. Misschien iets leuks om te vragen aan geneeskunde-studenten?
-> Er wordt hierover nog een mailtje over gestuurd met meer informatie.

13.3. Nieuwe agendapunten en actielijst

Er waren geen nieuwe agendapunten.

Bas	1. Formeel uitnodigen RvA voor HR 2. Jaarplan nog doorlezen voor grammatica 3. Afstemmen hoeveel boekjes er geprint dienen te worden	
Channah		
Ivar	1. Handleiding maken over hoe een vergaderstuk gemaakt dient te worden 2. Uitzoeken hoeveel vragen voor een vragenlijst ideaal is	
Alies	1. JVT een appje sturen over eventueel nieuw studiemateriaal bij werkcolleges	
Lieve		
Flore	1. JVT een appje sturen over eventueel nieuw studiemateriaal bij werkcolleges	
Anna	1. Boekjes printen voor de Jaarplan presentatie	

Lucas	1. Foto maken en doorsturen naar Lieve voor Jaarplan poster	
Nader		
Mila		
Wendy		
DB		
PR		
Commissies		
Dossierhouders		
Iedereen		

13.4. Afsluiting (22:20)

Bas sluit de vergadering om 22:20