



Notulen plenaire vergadering Facultaire Studentenraad FdG-UvA, 14-07-2025

Agenda vergadering Facultaire studentenraad FdG-UvA

Datum: 14-07-2025

Tijd: 18:45

Plaats: J0-221, Microsoft Teams als fysieke aanwezigheid echt niet kan

Deelnemers: Fabiënne Meurs (ambtelijk secretaris), Daniël van Lammeren, Bas Laan, Danyscha Griffith, Ivana Djurica, Lieke Linschoten, Maisy Price (secretaris), Splinter Achterveld (vicevoorzitter), Wisse Herfst, Sacha Ester (voorzitter)

Afwezig: Ivar Tames

Gast: namens RvA: Max Grimberg, Vince Schilder, Katinka Rasch

1. Opening, vaststellen agenda

1.1. Welkom

De raadsleden hebben een persoonlijke update gegeven.

1.2. Vaststellen agenda

De agenda is ongewijzigd vastgesteld.

2. Mededelingen

2.1. Technische mededelingen

- Ivar is afwezig.
- Sacha is online aanwezig, Lieke zit deze PV voor.

2.2. Inhoudelijke mededelingen

Er waren geen inhoudelijke mededelingen.

3. Post in/uit



Er was geen post in/uit.

4. Concept notulen en actiepunten vergadering 07-07-2025

4.1. Notulen en actiepunten

Sacha	1. plant een gesprek met OC-GNK, zodat de toekomstige raadsleden kennis kunnen maken met dit orgaan en haar leden 2. kijkt met Fabiënne naar het inwerkproces van de toekomstige ambtelijk secretaris 3. verstuurt de herziene versie van het kiesreglement naar Yvo Roos en Suzanne Geerlings met de vraag deze in te voeren 4. gaat nadenken over een goed moment voor TAQT-trainingen 5. brengt Wisse en Lieke in contact met de betreffende docent van MI over de iVTG 6. gaat met Bas in gesprek over de OER MI 7. neemt de uitkomst van de PV mee naar de OER onderhandelingen 8. stuurt wat aanvullende informatie naar de nieuwe raadsleden over het overdrachtsweekend	1. lopend 2. lopend 3. ongedaan 4. lopend 5. ongedaan 6. gedaan 7. gedaan 8. ongedaan
Maisy	1. stuurt de adviesbrief met het huidige besluit van de FSR omtrent AI-beleid naar het OT-MI 2. stuurt de brief over OER input MI-BSc door naar OT-MI 3. neemt contact op met Nadiye en OC-MI over het besluit van de FSR.	1. gedaan 2. gedaan 3. gedaan
Splinter		
Ivana	1. gaat na hoe AI-beleid verloopt op andere opleidingen (met name degene betrokken bij de UvA AI chat pilot) 2. gaat het sollicitatiegesprek plaats voor de OC-MI functie afnemen	1. ongedaan 2. gedaan
Lieke	1. kijkt met Danyscha naar een vrijblijvende activiteit voor het overdrachtsweekend, met back-up plan bij slecht weer	1. gedaan
Wisse	1. realiseert met Danyscha filmpjes voor eerstejaarsstudenten	1. lopend
Bas	1. gaat met Sacha in gesprek over de OER MI	1. gedaan
Daniël		
Danyscha		

Ivar		
Fabiënne		
DB		
PR		
Commissies		
Dossierhouders		
Iedereen	1. informeel bij MT-MA uitvragen wat de afwegingen zijn rondom de treinstakingen	1. gedaan

De notulen van de PV op 07-07-2025 zijn vastgesteld, mits de besproken wijzigingen worden verwerkt.

5. Dagelijks bestuur

5.1. Stand van zaken

Er was geen update vanuit DB.

5.2. Kiesreglement (62 min)

Tijdens de plenaire vergadering (PV) van 23-06 is de huidige bijlage op het facultaire kiesreglement herzien. Er is toen vanuit de FSR geneigd naar dat er een zetel van het kiesdistrict Bachelor Geneeskunde (BSc GNK) naar Medische Informatiekunde (MI) verplaatst zal worden. Er is ook gesproken over het beleid wanneer een zetel onbezet blijft, doordat een partij meer zetels heeft behaald dan er kandidaten op de lijst stonden. Omdat dit een lastige discussie bleek, is er advies gevraagd aan de Raad van Advies (RvA) en aan de facultaire studentenraad Maatschappij en Gezondheid (FSR FMG). De RvA licht haar advies ook mondeling toelichten tijdens de PV. Op basis van deze input is er geprobeerd om een definitief voorstel voor een nieuw kiesreglement vast te stellen.

Er zijn tijdens de PV twee onderwerpen besproken; de zetelverdeling over de kiesdistricten en het beleid bij een lege zetel.

Zetelverdeling

Op de PV van 23-06 is door de FSR geneigd naar een zetel van kiesdistrict BSc GNK naar district MI zal verschuiven, omdat de verwachting is dat dit zou leiden tot een verbeterd functioneren van de FSR als geheel. De RvA is ingelicht over dit idee en adviseert deze toch te heroverwegen. Aangezien enkele RvA leden zullen aansluiten bij de vergadering zal dit dus nader worden toegelicht aan de RvA en zal zij haar advies toelichten.

Lege zetel beleid

Over het beleid wanneer een zetel leeg blijft is uitgebreid gesproken in de PVs 02-06 en 23-06. In het kort waren de opties:

- 1) De zetel blijft leeg en wordt vervuld middels een raadsassistent.
Dit lijkt de RvA de minst geschikte optie, gezien het democratisch oogpunt.
- 2) De lege zetel verschuift naar een ander district en wordt daar in gebruikelijke volgorde verdeeld.
- 3) De lege zetel verschuift naar een andere lijst binnen hetzelfde district.

Intussen is er input vanuit de RvA, de FSR FMG, en is er contact geweest met het Centraal Stembureau (CSB). Vanuit de FSR FMG en het CSB is weinig bruikbaar advies gekomen, daar zal dus niet verder op in worden gegaan. De RvA heeft een uitgebreid advies opgesteld en komt deze mondeling toelichten. Kortweg is hun advies: "De RvA adviseert dan ook een formulering die blijft uitdragen dat indien een restzetel overblijft binnen een district, deze zetel dient te verschuiven naar de eerste kandidaat van dezelfde partij, in een ander district, die initieel zelf niet verkozen was. Indien er geen andere kandidaat van dezelfde partij is die nog niet zelf verkozen was, zou de restzetel doorschuiven naar de partij die het grootste aantal reststemmen heeft".

Dit is een soort combinatie van optie 2 en 3.

Sacha voorziet wel een belangrijk probleem wanneer dit advies wordt overgenomen. Indien studenten namelijk bij voorbaat weten dat als hun partij in district A veel stemmen krijgt, ze in district B ook een extra zetel krijgen, vervalt deels de scheiding van de kiesdistricten tijdens de stemming. Op deze manier kan je namelijk als student direct en doelbewust een district beïnvloeden waar je zelf geen stemrecht hebt.

Om dit toe te lichten een (misschien onwaarschijnlijk, maar wel zorgelijk) voorbeeld: Stel je hebt partij A en B die meedoen in het district BSc GNK en MSc GNK. Op de MSc GNK lijst van partij A staat een kandidaat die de masterstudenten absoluut niet in de studentenraad willen en die dus geen zetel krijgt. Enkele bachelorstudenten willen die kandidaat echter wel graag in de raad en stemmen doelbewust op partij A in hun district, met als doel een extra zetel te krijgen en die master kandidaat in de raad te krijgen. Zo stemmen de bachelorstudenten dus een kandidaat in de raad, die binnen diens eigen district absoluut ongewild is. Het grote verschil met de optie waarbij de lege zetel naar een district verschuift en daar volgens de stemming wordt herverdeeld, is dat de stemmen binnen het district leidend blijven, in plaats van de stemmen van buiten het district.

Verder benoemt de RvA in hun brief dat de huidige verwoording van het reglement ("Indien in enig district een zetel definitief onbezet is, verschuift de zetel naar het district dat per zetel gemiddeld het hoogste aantal studenten vertegenwoordigt. De zetel wordt vervolgens volgens hetzelfde principe toegekend aan de lijst die na toekenning van de (extra) zetel gemiddeld per zetel het grootste aantal stemmen heeft.") in lijn is met hun advies. Sacha begrijpt dit echter niet en vraagt dit graag uit tijdens de PV.

Tijdens de PV heeft de RvA toegelicht graag extra informatie te geven, niet per se om de FSR van mening te laten veranderen. Daarnaast heeft de RvA het kiesreglement en haar historische achtergrond uitgelicht.

De FSR en de RvA praten over het advies over de MI zetel:

Voor Daniël verandert de historische achtergrond zijn mening niet.

Wisse benoemt dat een MI-student die stemt op zijn eigen district, eigenlijk als een MI student iets aangepast zou willen hebben of een mening ergens over heeft, kan een zetelhouder vanuit MI dit beter oppakken. Wisse benoemt dat, wanneer er een extra MI student in de FSR zou plaatsnemen, de MI studenten makkelijker contact kunnen opnemen met hun vertegenwoordigende raadsleden. Hierdoor hebben MI studenten een kort lijntje naar de FSR. Dit is positief voor de MI studenten, maar zou eveneens negatief kunnen zijn voor geneeskundestudenten.

Maisy vindt dat er gekeken moet worden naar hoeveel werk er per opleiding te doen is binnen de studentenraad, verdeeld over de beschikbare raadsleden.

Danyscha vindt het wel belangrijk om het eerdere idee van de FSR te heroverwegen, gezien er nu nieuwe informatie is gekomen. Ze vraagt zich wel af wat het negatieve effect mogelijk op de FSR is, wanneer er een extra MI-student in de raad zou zitten.

Tip van de RvA aan FSR om te bedenken wat het doel überhaupt is van districten en bereik je dat doel zoals het kiesreglement nu herzien is? Is er een zo goed mogelijke afspiegeling van opleidingen? Daarbij ook de oproep van de RvA om nog eens goed te kijken naar de brief van CSB.

De FSR en de RvA praten over het advies over de lege zetelverdeling:

Lieke dacht dat het idee van de zetel door laten schuiven naar dezelfde partij binnen een ander district ook door de FSR besproken was, maar dat Sacha (geloofst zij) aangaf dat dit sowieso niet kon. Sacha gaf aan dat ze niet weet of het CSB akkoord

zou gaan met die regeling, omdat het de kiesdistricten minder strict van elkaar scheidt.

Danyscha dacht dat de FSR ook nog open had staan dat het in hetzelfde district blijft, dus wil zij in het algemeen weten waarom de andere opties die de FSR had voorgesteld niet goed zijn.

Volgende PV zal er oordeelsvormend gesproken worden over bovenstaande, en worden gestemd over een besluit.

6. Centrale Studentenraad

6.1. Stand van zaken

De CSR is met reces.

7. Commissie Bachelor

7.1. Stand van zaken

- Splinter was aanwezig bij het Bachelor Coördinatorenoverleg op 10 juli. Het College van Bestuur van de UvA heeft ongewogen loting + studiekeuzecheck (is wel gewenst, maar kan niet voor de toekomstig student verplicht worden gesteld volgens UvA-beleid) goedgekeurd voor aankomend studiejaar, waardoor dit ingevoerd kan worden voor de selectie. Er is door het opleidingsteam (OT) een verzoek gedaan aan de coördinatoren om te letten op hun bronvermelding bij afbeeldingen in PowerPoints i.v.m. copyright. Vanuit de coördinatoren is de vraag waar zij terecht kunnen wanneer hun copyright op eigen materiaal via bijvoorbeeld Studeersnel en Slim Academy wordt geschonden. Dit kan centraal worden gemeld bij de UvA, omdat dit complexe zaken zijn. De respons op de evaluaties is na invoering van digitale evaluaties (i.p.v. evaluaties op papier) gehalveerd in dit academisch jaar t.o.v. vorig jaar, van 66% in 2023-2024 naar 33% in 2024-2025. Er wordt door het OT gevraagd of zij mee willen denken hoe de respons vergroot kan worden en hier zijn enkele suggesties voor gedaan.

Er zijn enkele opties besproken. Het opleidingsteam gaat nog verder brainstormen hoe de respons verder verhoogd zou kunnen worden.

- Op 10 juli had Splinter een overleg met de portefeuillehouder van Interprofessionele Educatie (IPE) om de voortgang van het onderzoek naar een verbetering van de vormgeving van onderwijs te bespreken. De eerste datasets zijn inmiddels geanalyseerd. De eerste resultaten lijken veelbelovend en zouden op de langere termijn kunnen bijdragen aan verbetering(en) van de vormgeving van het huidige IPE onderwijs tussen bachelorstudenten Geneeskunde, de HvA (Fysiotherapie, Verpleegkunde en Ergotherapie) en de ACTA (Tandheelkunde UvA). Tevens zal er een werkgroep worden opgericht om de inhoudelijke casuïstiek meer aan te laten sluiten bij studenten Geneeskunde. Splinter is gevraagd om op persoonlijke titel deel te nemen aan deze werkgroep en zal dit vanaf eind augustus gaan doen.

- Op 7 juli waren Wisse en Splinter aanwezig bij de evaluatiebijeenkomst van Academische Vorming-3 (AV-3). Er was door de opleiding geen evaluatieformulier naar de studenten uitgezet, zij geven aan wegens miscommunicatie, waardoor er een respons van n=0 is. Er werd door 1 van de coördinatoren gevraagd of dit niet alsnog moest gebeuren, maar de FSR gaf aan dat vanwege een verwachte zeer lage respons hierop niet heel zinvol is. Door de JVT en Wisse en Splinter zijn alle verbeterpunten die leven binnen de studentenpopulatie benoemd, zoals opdrachten die dubbelop zijn met PO, ethiekopdrachten die hetzelfde principe herhalen gedurende alle drie de jaren, beoordelingscriteria binnen de rubrieken die door docenten zeer multi-interpretabel zijn en docenten die niet goed weten wat er van hen verwacht wordt. Door de coördinatoren werd aangegeven dat zij (online) 'ijkingsessies' organiseren, waarbij docenten samen opdrachten gaan beoordelen, om zo de wijze van beoordeling zo gelijk mogelijk te krijgen. Hierbij zijn echter niet alle docenten aanwezig, en het is lastig om dit zover te krijgen. De coördinatoren doen hierbij hun uiterste best en staan open voor verbetering van de inhoud van AV, en het idee van Splinter om de opdrachten meer te laten aansluiten op de klinische praktijk. De coördinatoren gaan binnenkort een werkgroep oprichten met studenten om te brainstormen over de vormgeving hiervan, waarbij Splinter op persoonlijke titel zal aansluiten.
- Wisse en Splinter waren op 7 juli aanwezig bij de evaluatiebijeenkomst van Opmaat naar de praktijk. De respons op de evaluatie was n=83/370 (22%), met veel waardering voor de onderwijsonderdelen die betrekking hadden op de onderwerpen 'Koorts', en 'Buikklachten', met bijzondere waardering voor Dr. Klooker (interne geneeskunde) en Dr. Smithuis (radiologie). Het blok bereidde in grote lijnen goed voor op de praktijk. Zowel inhoudelijk (ZSA's, klinische colleges) als op het gedrag van docenten is veel aan te merken. De sfeer tijdens de TBL-sessies was negatief. Ook het gedrag van een docent tijdens een klinisch college wordt in negatieve zin genoemd. Ook sluit het onderwijs inhoudelijk gezien niet goed aan op de leerdoelen. De opleiding vindt het erg vervelend om dit te horen en wil hier graag adequate actie op ondernemen. Het onderdeel Pijn wordt herzien, inhoudelijk en qua docenten. Tevens wordt er door de coördinatoren i.s.m. de opleidingscoördinator een gesprek aangaan met de docenten.

Bij het thema 'Bewustzijnsstoornissen en Trauma' was het onderwijs betreffende de traumaopvang/ABCDE-methodiek dubbelop ten opzichte van het onderwijs hierover dat gegeven wordt tijdens WDD-3. Dit zal worden opgepakt. Eén van de coördinatoren wil graag meer onderwijs over overdrachtsmomenten in het blok integreren, hier staan Wisse en Splinter positief tegenover. Zij aansluiten bij een werkgroep om mee te denken over de vormgeving hiervan.

Betreffende de vaardighedentoets: deze is zeer breed geroosterd, waardoor sommige studenten die in het begin van het blok de vaardighedentoets hebben, erg lang moeten wachten op de uitslag. Daarnaast geeft het veel druk op studenten om dit tijdens al het snijzaalonderwijs te hebben, zeker in combinatie met het oefenen. De opleiding geeft aan dat dit helaas onoverkomelijk is organisatorisch gezien, en dat ze dit graag anders zien. De

ontwikkeling van het programmatisch toetsen zou een oplossing hiervoor zijn, maar dit kan pas op de langere termijn worden uitgerold, wanneer het gehele concept uitgewerkt is. De opleiding is hier actief mee bezig en dit stemt de aanwezige leden van de FSR positief.

8. Commissie Master

8.1. Stand van zaken

- Op 8 juli had CoMa (Lieke, Sacha, Daniël, Splinter) informeel overleg met het OT en de CoRaad. De actiepunten uit het vorige overleg zijn teruggekoppeld. Verder stonden op de agenda
 1. Studentambassadeurs: Mirjam de Haart heeft met het OT-BA gesproken over de studentambassadeurs. Ze willen graag 1 studentambassadeur voor de bachelor en 1 voor de master behouden. Dit wordt inhoudelijk verder opgepakt door Juliette Parlevliet (vertrouwenspersoon).
 2. Vrijstellingsprocedure DuMa studenten: Uit eerder overleg blijkt dat de daadwerkelijke procedure voor de vrijstellingen van de wetenschappelijke stage en keuzeonderwijs vrij duidelijk is. Echter ontbreekt het in de informatievoorziening. Patricia vond het idee van een canvas course specifiek met alle DuMa informatie een goed idee. In de ideale wereld zou dit een gezamenlijke course zijn, als dit technisch niet haalbaar is moet het vanuit 1 van de studies komen. Vanuit de FSR is er ook aangeraden om naar de best practices van andere DuBa/DuMa programma's aan de UvA te kijken. Patricia Griffioen gaat dit oppakken, echter vanwege vakanties en drukte is de verwachting dat dit van het najaar gaat gebeuren.
 3. Berichtgeving rondom treinstakingen: De FSR kaart aan dat de berichtgeving rondom de treinstakingen niet helemaal de UvA berichtgeving volgt. Van coassistenten wordt er verwacht dat zij aanwezig zijn op hun coschap. De CoRaad voegt hieraan toe dat zij een student hebben die 2,5 uur enkele reis met bussen op coschap moest komen tijdens de stakingen. Het OT geeft aan dat de UvA berichtgeving rond dit soort zaken de opleiding ook vaak overvalt. Ze willen voorkomen dat de treinstakingen voor iedereen een vrijbrief voor een vrije dag worden, maar zien ook in dat in gevallen zoals de CoRaad aanhaalt aanwezigheid niet altijd haalbaar is. Ze gaan tijdens het eerstvolgende regio overleg uitvragen hoe de verschillende affiliaties hiermee omgaan.

Tot slot deelde Patricia nog dat ze onder de tweede- en derdejaars bachelorstudenten heeft uitgevraagd wat de ideale wachttijd is. Hieruit bleek dat deze onder de cohorten enorm uiteen loopt. Het OT is de mogelijkheden aan het exploreren om studenten te matchen aan hun startdatum, in plaats van te loten.

9. Commissie Medische Informatiekunde

9.1. Stand van zaken

- Op 8 juli had Bas een Evaluatie 3.4 bachelor stage & thesis. Tijdens deze evaluatie zijn de volgende punten opgebracht:

De terugkomdagen (TKD) zijn als zeer fijn ervaren, studenten spreken elkaar weer en kunnen ook met elkaar goed praten over hoe hun proces verloopt en vergelijken met elkaar.

Lessen binnen de TKD waren bruikbaar; studenten hadden hier veel profijt van en het gaf de mogelijkheid om vragen te stellen los van de les. Coördinatoren antwoorden ook online snel op vragen.

Tussentijdse deadlines waren fijn en goed geplaatst maar niet altijd even duidelijk voor partijen buiten de organisatie er is ook afgevraagd of de verdeling tussen deadlines aangepast zou kunnen worden sinds er op dit moment het gevoel was dat er meer tijd was voor het onderdeel van de inleiding dan dat van de resultaten en discussie.

Er moet duidelijkere communicatie zijn over de verplichting van de literatuur verantwoording. Zoals vaker vermeld bij TKD's. Literatuurverantwoording wordt daarbij dan ook een summatief onderdeel, dit wordt ook verwerkt in de regels en richtlijnen

Er wordt in de toekomst een duidelijk tijdspad gegeven voor wanneer je jouw senior tutor zou moeten spreken (er kan hier uiteraard afgeweken van worden zo nodig) studenten hadden het gevoel dat dit ontbrak of niet duidelijk genoeg was.

De PowerPoint voor internationale stage wordt geüpdatet.

Lage respons voor de evaluatie (n=10) - alle studenten waren wel verplicht aanwezig, er wordt verder gekeken hoe de respons verhoogd kan worden.

De rubriek geeft houvast voor hoe de thesis vorm zou gegeven kunnen worden wat als fijn is ervaren. Mogelijk wordt er ruimte gemaakt in een TKD om de rubriek verder toe te lichten.

- Op 9 juli hebben Bas en Sacha informeel gesproken met Erik Joukes over het openstaande artikel in de OER BSc MI onderhandelingen. Dit gesprek wordt uitgebreid toegelicht in het agendapunt 9.2.

9.2. OER BSc MI (68 min)

Sacha en Bas hebben afgelopen donderdag gesproken met Erik Joukes over het laatste openstaande artikel binnen de OER Bachelor Medisch Informatiekunde (BSc MI). Het doel van dit gesprek was om alle informatie en overwegingen vanuit het Opleidingsteam MI (OT-MI) te horen en onze argumenten op tafel te leggen. Op 16 juli zal er namelijk tijdens een gesprek een definitief besluit genomen moeten worden wat betreft de advisering van de FSR t.a.v. de OER BSc-MI. Tijdens dit agendapunt zal de FSR alle informatie bespreken en een definitief plan opstellen hoe de FSR zal adviseren.

Sacha heeft ook met Neeltje gesproken om alle praktische informatie goed op een rijtje te hebben. Neeltje heeft aangegeven ook niet met zekerheid te weten wat er gebeurt wanneer de FSR niet instemt met de OER, aangezien ze dit nog nooit heeft meegemaakt. Tot nu toe komen de partijen er tijdens het laatste overleg altijd dus uit. Het meest waarschijnlijke gevolg is echter dat er in feite geen OER is. De opleiding zal dan de regels vanuit het OER

2024-2025 naleven, maar omdat er formeel geen OER 2025-2026 is ingestemd is er wettelijk gezien geen OER. Dat heeft tot gevolg dat als een student een rechtszaak aanspant tegen een besluit van de Examencommissie, de opleiding geen goede basis heeft om die rechtszaken te winnen. Het is dus ook niet mogelijk voor de FSR om in te stemmen met een deel van het OER en op het ene artikel negatief te adviseren; de OER moet als geheel staan.

Verder hebben Sacha en Bas met Erik Joukes gesproken over het openstaande artikel. In dit gesprek heeft Erik uitgebreid toegelicht wat de achterliggende gedachte achter hun toetsbeleid is en wat de risico's zijn van het versoepelen van het herkansingsbeleid. Bij alle overwegingen staat de student en de studeerbaarheid van de opleiding centraal.

Uit dit gesprek zijn, naar Sacha's mening, enkele opties voor vervolgstappen naar voren gekomen:

- De FSR eist dat studenten '4 clusters' mogen herkansen, waarbij volledige vakken ook als 1 cluster herkansing worden gezien. Het beleid zou dus worden dat studenten 4 herkansingsmogelijkheden in de zomerperiode hebben, waarbij een cluster telt als 1 herkansing.
- De FSR eist dat studenten die in 2 verschillende vakken 2 clusters niet behaald hebben, een additioneel volledig vak mogen herkansen.
- De FSR gaat akkoord met het beleid zoals het nu in de OER staat; studenten mogen in 2 vakken alle toetsen herkansen, waarbij er dus voor 2 clusters in hetzelfde vak slechts 1 herkansing ingezet wordt.

Sacha is eigenlijk wel overtuigd door Erik in het gesprek. Zoals hij beschrijft zijn cijfers opgebouwd uit meerdere toetsmomenten, waarbij aanwezigheid vooral belangrijk is om de verschillende 'toetsen' goed te halen. Juist de studenten die moeite hebben met leren, zijn ook de studenten die halverwege een vak opgeven met oog op de herkansing. Ook kunnen studenten bij overmacht / persoonlijke omstandigheden een extra herkansing krijgen. Studenten die dus eenmalig pech hebben kunnen hun cijfer compenseren met de andere toetsmomenten, studenten die langdurige omstandigheden hebben krijgen een extra herkansing, en enkel studenten die over het gehele vak onvoldoende presteren zijn gebonden aan het huidige herkansingsbeleid. Voor die studenten is het Sacha's inziens geen onredelijke eis dat je in het hele jaar 2 vakken moet halen.

Bas beweegt nu ook eerder naar een mogelijkheid om het hierop te houden en er mogelijk een andere rol komt van de FSR.

Lieke zou wel graag een uitgewerkte versie van het evaluatiebeleid zien. Welke waarden gaan ze precies bekijken en een beleid waarin ze duidelijke vervolgacties beschrijven voor verschillende uitkomsten?

Bas is het hiermee eens. Hij zou de wijziging kunnen laten vallen en dan vanuit de FSR willen kijken hoe het leerproces van de student verder verbeterd kan worden.

Ivana benoemt haar angst voor te hoge werkdruk op de examencommissie en dat ook dit in overweging moet worden genomen door de FSR. Daarnaast denkt zij dat het fijn zou zijn voor studenten als zij zelf kunnen kiezen of zij willen herkansen of niet.

Danyscha is het gedeeltelijk met Ivana eens. Echter kan zij zich wel vinden in het idee van Erik Joukes dat studenten wel minder hun best gaan doen, als zij weten dat er meer herkansingen zijn. Uiteindelijk gaat dit studenten ook benadelen, aangezien studenten die een tentamen niet gehaald hebben en daardoor weten dat ze de rest van het vak niet meer zullen halen, soms niet meer hun best gaan doen voor de opdrachten, omdat ze dan voor de herkansing gaan. Dit is nadelig voor de rest van de groep in de groepsopdrachten omdat ze dan soms op nadelige momenten uitval hebben van studenten in hun groep.

Ook is benoemd dat de motivatie van studenten op een numerus fixus opleiding over het algemeen veel hoger is dan bij een vrij toegankelijke opleiding zoals MI.

Sacha stelt dat 3 vak eenheden nog steeds 5 tentamens kunnen zijn. De FSR stelt dan ook het volgende alternatief voor - als compromis op de compromis: als je uit 2 geclusterde vakken, 1 cluster niet haalt, mag je een ongeclusterd vak ook herkansen.

Mocht dit echt niet kunnen, dan wil de FSR een goed evaluatiebeleid met “als *dit*, dan *dat*”.

De FSR wil graag weten wat de rechten van de FSR zijn, zodat de volgende studentenraad hierover niet hoeft te struikelen. Er zal dan ook iemand worden ingeschakeld voor het proces inhoudelijke aspect van de OER, wanneer er niet uitgekomen wordt tijdens het laatste gesprek.

Aangezien deze situatie omtrent de herkansingen al een probleem is wat de FSR al 5 jaar al aankaart, is er grote kans dat de FSR hier volgend jaar ook tegenaan gaat lopen. Daarom

schakelt de FSR hier dan ook graag een jurist voor in om hier de aankomende tijd op voor te borduren.

“De FSR stemt - met 6 stemmen voor en 2 stemmen tegen - betreffende de eisen tot aanpassing van artikel B.7.1 van de OER BSc MI zoals in deze vergadering besproken: Sacha en Bas gaan naar het overleg met het idee om te gaan voor in de ideale situatie waarin 3 vak eenheden herkanst mogen worden (voorstel). Anders wordt gekeken naar een minder ideale situatie waarin 2 clusters in 2 vak eenheden en een additioneel ongeclusterd vak herkanst mogen worden (compromis). Indien dit tijdens het gesprek allemaal niet haalbaar blijkt naar inschatting van Sacha en Bas, gaat de FSR opnieuw informeel in gesprek met OT-MI en indien nodig wordt een jurist ingeschakeld.”

Sacha en Bas nemen de opgestelde eisen mee naar het overleg op 16-07.

Sacha licht het OT-MI via de mail in over het besluit van de FSR.

10. Taskforces

10.1. Stand van zaken

- Op 9 juli waren Sacha, Wisse en Danyscha aanwezig bij de presentatie van de foto's voor de themawanden binnen project MoFa. Het overkoepelend motief is 'liefde en verbintenis', uitgebeeld door kleding te gebruiken als vervanging van mensen. Suzanne (de fotograaf) heeft 5 foto's laten zien als sfeerimpressie van de volledige lijn. Ze heeft aan mensen gevraagd een kledingstuk aan haar te lenen waar een bijzonder verhaal of herinnering aan vastzit. De foto's tonen 'zwevende' kledingstukken die de situatie uitbeelden; bijvoorbeeld een blazer die met de arm op een fiets leunt als uitbeelding van de eerste werkdag. Alle foto's zijn buiten, waardoor er veel licht en natuur is.

11. Commissie PR

11.1. Stand van zaken

Er was geen update vanuit PR.

12. Geplande overleggen

De geplande afspraken zijn besproken.

13. WVTTK en afsluiting

13.1. WVTTK

Er is niks ter tafel gekomen.

13.2. Rondvraag

- Sacha: Zal ik nog een afsluitend drankje inplannen met de RvA voor september?
 >> De raadsleden vinden dit een goed idee.

13.3. Nieuwe agendapunten en actielijst

Er waren geen nieuwe agendapunten.

Sacha	1. plant een gesprek met OC-GNK, zodat de toekomstige raadsleden kennis kunnen maken met dit orgaan en haar leden 2. kijkt met Fabiënne naar het inwerkproces van de toekomstige ambtelijk secretaris 3. verstuurt de herziene versie van het kiesreglement naar Yvo Roos en Suzanne Geerlings met de vraag deze in te voeren 4. gaat nadenken over een goed moment voor TAQT-trainingen 5. neemt de uitkomst van de PV mee naar de OER onderhandelingen 6. neemt met Bas de opgestelde eisen voor de OER BSc MI mee naar het overleg 7. licht het OT-MI via de mail in over het besluit van de FSR (OER BSc MI)	
Maisy		
Splinter		
Ivana		
Lieke		
Wisse	1. realiseert met Danyscha filmpjes voor eerstejaarsstudenten	
Bas	1. neemt met Sacha de opgestelde eisen voor de OER BSc MI mee naar het overleg	
Daniël		
Danyscha		
Ivar		
Fabiënne		
DB		
PR		
Commissies		
Dossierhouders		



Iedereen		
----------	--	--

13.4. Afsluiting (21:22)

Lieke sluit de vergadering om 21:22.

