



Notulen plenaire vergadering Facultaire Studentenraad FdG-UvA, 15-09-2025

Agenda vergadering Facultaire studentenraad FdG-UvA

Datum: 15-09-2025

Tijd: 18:45

Plaats: J0-221, Microsoft Teams als fysieke aanwezigheid echt niet kan

Deelnemers: Wendy Blad (ambtelijk secretaris, WB), Bas Laan (Voorzitter, BL), Ivar Tames (Vicevoorzitter, IT), Channah Verkerk (Secretaris, CV), Alies Vercouteren (AV), Lieve de Boer (LdB), Flore Kraaijeveld Buurman (FKB), Nader Khalaf Karam (NKK), Mila Lacković (ML)

Online aanwezig: Lucas de Natris (LdN), Anna Drenth (AD)

1. Opening, vaststellen agenda

1.1. Welkom

De raadsleden hebben een persoonlijke update gegeven.

1.2. Vaststellen agenda

Het vergaderpunt over de jaartrui wordt besproken voor de begroting. Dit vergaderpunt wordt zo laat mogelijk besproken, zodat Lucas (die later aanschuift) hier bij kan zijn.

2. Mededelingen

2.1. Technische mededelingen

Anna is online aanwezig.

Lucas is wat later en online aanwezig. Hij machtigt Mila voor wanneer hij afwezig is.

2.2. Inhoudelijke mededelingen

- Mila: 23 november is de groepsevaluatie, zet dit in je agenda.

3. Post in/uit

- Voordracht student assessor master MI
- Terugtrekken prof.dr. Loer als leidinggevende en plaatsvervangend voorzitter divisie 6
- Plannen CC overleg over rechten en plichten gremia OT-MI
- Decharge brieven RvA 2024-2025



4. Concept notulen en actiepunten vergadering 08-09-2025

4.1. Notulen en actiepunten

Bas	1. Voorleggen HR aan RvA 2. Neemt contact op met de gekozen leden voor de RvA	1. niet gedaan 2. gedaan
Channah	1. Datumprikkers sturen voor fotomoment	1. gedaan
Ivar		
Alies		
Lieve		
Flore		
Anna		
Lucas		
Nader		
Mila	1. Datumprikkers sturen voor komende evaluatiegesprekken	1. gedaan
Wendy	1. Aanpassen van de notulen van de PV op 01-09-2025	1. gedaan
DB		
PR		
Commissies		
Dossierhouders		
Iedereen	1. Actief commenten op de notulen van 01-09-2025	1. gedaan

De notulen van de PV op 01-09-2025 zijn vastgesteld.

Nader wil in de notulen van de PV op 08-09-2025 nog aanpassingen verwerkt hebben.
Wendy verwerkt dit.

De reacties van de potentiële RvA leden zijn besproken, de raad is nog in afwachting van een paar antwoorden.

5. Dagelijks bestuur

5.1. Stand van zaken

- Op 10-09-2025 hadden Bas, Ivar en Channah het DB overleg. Hierin is de jaarplan procedure en begroting besproken. Channah gaat onderzoeken wat er mogelijk is voor de jaartruien. Bas neemt contact op met de penningmeester over de begroting.
- Bas, Ivar en Channah waren op 11-09-2025 aanwezig bij het decaan overleg. Hierbij zijn de volgende punten aangekaart:
 - Opstelling Ethische commissie vanuit het AMC voor samenwerking met derden.
 - Sit-in besproken en mogelijkheid besproken voor Hotze Lont om de gehele raad te kunnen ontmoeten.
 - Wijziging kiesreglement is nog onder behandeling van het Centraal stembureau. De decaan was niet op de hoogte maar begrijpt het voorstel en wacht af tot deze naar hem verstuurd wordt.
 - De decaan is van mening dat de fysieke locatie van het ELLLA (EHealth living en learning lab) gebouwd moet worden, verschillende factoren zoals ruimte in het ziekenhuis scheppen nog onduidelijkheid hoe en waar deze locatie zal komen.

Er is besproken of de raad als geheel kennis zou willen maken met Hotze Lont. Dit zou nog verder besproken worden.

Ook is er meer uitleg gegeven over de Ethische commissie en wat deze inhoudt. Nader vraagt zich af of het advies hiervan bindend is of niet en wil hier graag meer informatie over. Alies wil dit ook graag weten. Bas gaat dit uitzoeken.

5.2. Jaarplan (10 min)

Ieder jaar schrijft en presenteert de FSR haar Jaarplan om haar doelen bekend te maken voor het komende raadsjaar. Dit document bevat een aanpak voor thema's, taskforces en dossiers de raad van groter belang acht. Bij de presentatie hiervan zijn verschillende raden, gremia en geïnteresseerde studenten aanwezig.

De presentatie van het Jaarplan is uitgelegd en er is een taakverdeling opgesteld voor het organiseren van de Jaarplan presentatie.

5.3. Begroting (40 min)

De begroting is een overzicht van alle kosten die de Raad dit jaar maakt. Deze wordt uiteindelijk gepresenteerd aan Theo van Veldhuizen (directeur bedrijfsvoering IOO), die de begroting moet goedkeuren. De huidige (concept-)begroting is grotendeels gebaseerd op de kosten van de vorige facultaire studentenraad begroting. Alleen kosten die in de begroting zijn opgenomen en goedgekeurd, kunnen gedeclareerd worden.

Initiatieven voor studenten en cursussen voor de facultaire studentenraad worden vanuit de opleiding gestimuleerd. Daarnaast zijn er een aantal evenementen opgenomen in de begroting waar de opleiding graag wil dat de FSR aan deelneemt. Het is daarom belangrijk dat de penningmeester weet welke raadsleden naar deze evenementen willen gaan. Ook heeft de vorige facultaire studentenraad een budget over, ideeën over wat FSR '25-'26 hiermee kan doen worden besproken.

Lucas is inmiddels online aanwezig.

Lucas merkte in de comments dat er meer in de kosten geschoven kan worden, dit zal hij verder meenemen in het uitwerken van de begroting.

Verder is het proces van het indienen van declaraties besproken. Bas geeft hierbij aan dat dit eventueel ook nog later individueel aan raadsleden uitgelegd kan worden door Lucas, als hier hulp bij nodig is. Ook zal Lucas iedereen op de hoogte houden als het declaratieformulier door het AMC veranderd wordt.

Alies stelt voor om het geld voor het fotomoment uit te geven aan de jaartrui, aangezien er vrijwel geen kosten voor het fotomoment gemaakt zullen worden. Hierbij stelt Lucas de vraag aan de raad waar dit geld, en het geld van andere besparingen, heen zou moeten gaan.

Ivar merkt op dat er geld van de FSR enquête is gehaald, en zou dit graag terug willen. Hij denkt dat dit geld belangrijk is voor een goede respons en denkt dat dit minder wordt als er minder geld aan uit zou worden gegeven. Lucas gaf aan dat het hem iets makkelijk leek om op te kunnen besparen met de jaren ervoor in acht te nemen. Ook denkt hij niet dat 50-100 euro een enorm verschil in respons zou maken, maar er beter kan worden gekeken naar de manier waarop het geld besteed zou kunnen worden. Hij staat open voor een goed voorstel en er zou dan later nog naar de begroting gekeken kunnen worden.

Nader vraagt waar de kosten van de FSR enquête heen gaan. Bas reageert dat dit vooral in winacties, broodjes, chocoladeletters, etc. gaat zitten.

Channah geeft aan dat er vorig jaar veel geld naar de enquêtes is gegaan, maar het niet veel had opgeleverd.

Ivar geeft aan dat hij dit jaar op een andere manier meer studenten aan wil trekken en wil daar graag een ruimer budget voor met meer bewegingsruimte. Mila vraagt welke ideeën hij hiervoor heeft.

Nader vindt dat er geen geld naar de enquêtes zou moeten gaan. Hij vindt dat studenten de enquêtes zouden moeten invullen uit noodzaak en niet uit behoefte voor een chocoladeletter. Hij vindt dat de raad niet als een Sinterklaas zou moeten uithangen en dat de lage opkomst komt doordat de raad amper in contact staat met de studenten. Hij vindt dat dit verbeterd kan worden door directe communicatiekanalen en door de studenten meer te laten zien waar de raad actueel mee bezig is.

Bas brengt hier tegenin dat de enquêtes een enorm groot en lang zijn, ook al wordt er geprobeerd deze ieder jaar in te korten. Hij vindt het zeer onverstandig om hier financieel niks in te steken.

Anna vindt dat het idee van Nader voor een heel vertekend beeld zorgt en de raad juist een beeld wil van de gehele studentenpopulatie.

Alies denkt dat het een idealistisch beeld is om te denken dat studenten de enquête uit noodzaak in zouden vullen en dat het heel mooi zou zijn als dit waargemaakt zou kunnen worden. Vanuit haar is het idee dat dit tegelijkertijd zou moeten kunnen door studenten meer aan te wakkeren en op dit moment het budget ervoor nog te behouden. Dit zou volgens haar, als de resultaten dit laten, later verminderd kunnen worden.

Nader denkt dat het geven van beloningen ook een vertekend beeld geeft en dat studenten de enquête echt invullen als ze een probleem ervaren. Hij denkt dat het betrekken van de

studenten bij besluitvorming en ze meer laten meepraten voor meer betrokkenheid zorgt en dat dit zich ook zal uiten in de hoeveelheid studenten die de enquête invult.

Flore zegt dat dit al een heel lang project is en dat het lijkt alsof de moeite die erin is gestopt wordt geminimaliseerd. Ook heeft ze gemerkt dat een broodje geven aan de mensen die een enquête invullen zeker wel helpt met de opkomst.

Mila zegt ook dat ze de enquête al vele jaren heeft meegemaakt en ze heeft gemerkt dat studenten na een tentamen echt blijven staan voor een broodje en dan eerder de enquête invullen. Ze vindt wel dat Nader zijn ideeën ook gedaan kunnen worden, maar dat tegelijkertijd het budget voor de enquêtes wel moet blijven. Lieve vindt ook dat de twee manieren naast elkaar kunnen bestaan. Lucas is het met Mila en Lieve eens en geeft ook aan dat het mogelijk is om hierop te besparen als het na een paar jaar wel beter gaat met de opkomst.

Nader vindt dat het geven van broodjes niet per se het probleem is, maar dat er andere prioriteiten zijn waar beter geld in uit kan worden gegeven. Volgens hem is het een lage opkomst voor een te grote investering.

Er wordt ook het budget voor de Jaarplan presentatie besproken. Lucas zou hier graag op willen besparen.

Nader vraagt hoeveel mensen er ongeveer komen. Bas geeft aan dat dit er meer dan 50 zijn. Nader vindt dat er voor dat aantal mensen een veel lagere begroting voor de Jaarplan presentatie moet zijn en vraagt waar de overgebleven begrote kosten heen gaan. Bas vertelt dat de raad terugkrijgt wat zij niet besteed.

Nader vindt de begrote kosten, en wat er vorig jaar is uitgegeven, absurd. Lucas geeft aan dat hij hier daarom ook op wil besparen. Nader vindt dat er meer bespaard moet worden dan wat Lucas in gedachten had. Lucas geeft aan waar de kosten vooral heen gaan en geeft nogmaals aan dat het geld dat niet wordt uitgegeven terugkomt bij de raad.

Ivar vindt dat de raad meer serieus wordt genomen als de Jaarplan presentatie en de borrel achteraf leuk aangekleed zijn en er drankjes zijn. Hij vindt dat het belangrijk is hier geld in te steken, aangezien er allerlei verschillende mensen langskomen, ook vanuit de opleiding.

Nader lijkt het sterk dat de raad er meer serieus door wordt genomen aangezien de borrel in de Epsteinbar wordt gehouden en dat het enige serieuze deel de presentatie zelf is. Hij vindt dat de FSR haar geld niet aan de Epsteinbar moet verspillen.

Anna zegt dat de bar misschien niet even serieus is, maar er in de bar veel herkenning voor oud-studenten is en dit juist wat bijdraagt. Ook vindt ze dat de studentikoze uitstraling wel past, aangezien de FSR een studentenraad is.

Channah vindt dat de bar een ontspannen en laagdrempelige plek is, waar studenten eerder heen komen.

Lucas vindt het ook een gepaste informele plek om dingen te organiseren voor mensen uit de opleiding, aangezien die het waarschijnlijk ook als een mooie plek aanschouwen door hun verleden als student daar.

Bas geeft hierbij nog aan dat de Epsteinbar een schijntje kost in vergelijking met andere plekken, bovendien zou volgens hem de collegezaal niet sfeervol zijn en kan er daar niet gegeten/gedronken worden.

Het inwerkweekend is het volgende punt op de begroting. Lucas geeft aan dat dit best duur is en er ieder jaar meer uitgegeven wordt dan begroot is.

Nader geeft aan dat hij absoluut tegen het inwerkweekend is. Hij vindt dat de raad niet een gezelligheids clubje is en dat de raad niet met zijn allen hoeft te logeren. Een middagje zou volgens hem genoeg zijn, maar het verdere geld kan beter worden gebruikt voor nuttige dingen.

Bas vraagt waar Nader dit geld liever heen ziet gaan.

Nader geeft aan een lijst te hebben, hier staan onder andere trainingen voor raadsleden, workshops en informatiecampagnes voor studenten, een budget voor juridisch advies en het beter compenseren van de RvA op. Over het laatste punt kreeg hij in vorige discussies het gevoel dat mensen niet betaald zouden moeten worden uit belangenconflict. Hij vindt dat dit niet zo is en dat het respectvol is om RvA leden wel te compenseren.

Bas geeft aan dat dit veel meer zou kosten dan bezuinigt kan worden.

Nader brengt hiertegen in dat een symbolisch bedrag al genoeg is. Hij vindt dat mensen die voor de raad werken en hun uren in de raad willen besteden hiervoor gecompenseerd moeten worden, ook al hoeft dit van hen niet per se.

Mila geeft aan dat een uurloon veel te hoog is om hieraan te kunnen voldoen.

Alies geeft aan dat er mensen zijn die dit graag en gratis doen. Ook merkt ze op dat sommige taken worden uitgevoerd omdat mensen daar zelf gemotiveerd voor zijn en omdat het hen de kans biedt om ervaring op te doen, ook wanneer er geen budget beschikbaar is.

Lucas geeft aan dat een vast uurloon geven echt geen optie is, volgens hem zou de raad met wat extra besparingen de RvA iets meer kunnen bedanken in de vorm van een diner of een geschenk. Volgens hem wordt zo ook de kwaliteit van het advies behouden.

Ivar geeft aan dat deze discussie al eerder is gevoerd en sluit deze graag af.

Lieve is het wel met Nader eens dat het inwerkweekend veel geld kost en doet de suggestie om iets dichterbij Amsterdam te zoeken. De raad zou hier ook teambuilding en voorbereiding kunnen doen.

Lucas vindt dit een goed idee, maar wil graag een concreet voorstel zien om te kijken of het ook echt goedkoper is. Hij denkt wel dat het schrappen van een inwerkweekend de binding van de raad zal verminderen, maar dat als binding niet voorop staat er beter iets dichterbij Amsterdam gezocht kan worden.

Flore stelt voor om een concreet voorstel op te stellen en dit te bespreken op een volgende PV.

Ivar stelt dat het niet voor iedereen mogelijk is om voor een heel weekend heen en weer te reizen tussen thuis en Amsterdam. Ook vindt hij dat een inwerkweekend wel echt bijdraagt aan teambuilding.

Anna denkt wel dat de teambuilding en voorbereiding van een raad sowieso in een vrij gehouden weekend gedaan zou moeten worden, omdat het plannen van data nu al best lastig is.

Lucas vraagt of Nader het lijstje kan sturen met zaken waarin het geld volgens hem beter geïnvesteerd kan worden. Nader stuurt dit naar hem toe.

Lucas verwerkt de huidige concept begroting, indien nodig wordt hier later op teruggekomen.

6. Centrale Studentenraad

6.1. Stand van zaken

- Op 10-09-2025 had Alies een 'Mental Wellbeing' overleg. Hierin is de stand van zaken rondom het huidige beleid voor mentale gezondheid besproken met Jasmijn Ritmeester, inclusief de belangrijkste uitdagingen, lopende projecten en toekomstige prioriteiten.
- Op 10-09-2025 had Alies een PV van de CSR. Hierin is er gestemd rondom het profiel van de CvB-voorzitter, de benoeming van het SoC, verkiezing van de penningmeester, verklaring omtrent studenten vrede en de werkafspraken. Verder is ook gesproken over de diversiteit belofte.
- Op 12-09-2025 had Alies een gesprek met Lieve Poulis over samenwerking om morele ambitie zowel toegankelijker als prestigieuzer te maken onder studenten.

Alies heeft meer uitleg gegeven over morele ambitie en wat het inhoudt.

Alies vult in de stavaza de update over CoBa aan qua inhoud.

7. Commissie Bachelor

7.1. Stand van zaken

- Op 09-09-2025 hadden Bas, Ivar en Lieve een vergadering over het selectiereglement met Hotze Lont. Er wordt op centraal niveau een plan gemaakt om 5 standaard selectie methodes te ontwikkelen/uit te kiezen. Dit is met name omdat iedere faculteit en opleiding het wiel zelf uitvindt. Hotze Lont heeft de FSR uitgenodigd om kort te praten over dit proces. Maar blijkbaar is er tijdens het verdere overleg van Hotze Lont (vergadering numerus fixus en selectie die een half uur na dit betreffende overleg plaats vond) de consensus ontstaan dat de faculteiten het proces voor numerus fixus en selectie liever hetzelfde willen houden en enkel de mogelijkheid willen creëren om een selectie reglement over meerdere jaren te hebben ingestemd.
- Op 10-09-2025 had Alies het evaluatiegesprek van KWM JVT1 en het evaluatiegesprek van AV JVT1. Hierin kwamen de volgende punten naar voren:
 - De evaluatie van KWM is weinig ingevuld. Er wordt wellicht gekeken of een extra inloopspreekuur ingepland kan worden in week 2, zodat de mensen die vooruit lopen al eerder met vragen terecht kunnen. Ook wordt er gekeken naar het eruithalen van de overlap tussen e-learning. Over het algemeen waren studenten tevreden over de uitleg.
 - De evaluatie van AV1 is gedaan met een steekproef. Opvallend was dat veel studenten de laatste opdracht niet hebben behaald, ook studenten die over het algemeen goed presteerden. Hierdoor wordt gedacht dat de instructies van de opdracht onduidelijk waren. Marcel zal hier verder contact met Alies en Dylan over opnemen. Daarbij is er input gegeven voor ethiek. Komende periode zullen er focusgroepen over AV zijn waarin dit wordt besproken.
- Ivar was op 11-09-2025 naar het evaluatiegesprek van de keuzevakken. De keuzevakken worden over het algemeen goed beoordeeld. Studenten geven echter wel aan dat sommige stof herhaling is en de werkdruk van sommige vakken erg laag is. Daarnaast vinden de studenten het soms jammer als de opkomst van hun medestudenten laag is in het kleinschalig onderwijs.

8. Commissie Master

8.1. Stand van zaken

- Bas was op 09-09-2025 aanwezig bij het MSO overleg. Het Nationaal Coassistent Congres heeft gevraagd of zij beneden bij het IWO-gebouw promotie mag maken voor het congres. Er wordt een formele werkwijze opgesteld voor het MSO dat meer houvast zou moeten geven aan onder andere de vergaderingen. Er zal een studentenpanel worden opgericht voor de herziening van de onderwijsweken, er is vanuit het MSO gevraagd of de CoRaad en de FSR promotie willen doen via hun kanalen om studenten hiervoor te werven. De wervingstekst wordt nog ontvangen.

9. Commissie Medische Informatiekunde

9.1. Stand van zaken

Er was geen update vanuit MI.

10. Taskforces

10.1. Stand van zaken

- Op 09-09-2025 hadden Lieve en Mila een gesprek over Rookvrij Amsterdam UMC. Dit vond plaats met onder anderen Luc van Lonkhuijzen (die dit project heeft opgestart), Leo (facilitaire diensten), FSR VU en MFAS over hoe ervoor te zorgen dat studenten minder roken binnen de rookvrije gebieden. Vooral bij de ingang van het IWO gebouw is dit een probleem; het gaat dus ook om studenten van andere faculteiten.
Aan de FSR's de vraag of we willen meedenken over campagne/promo. Hier is positief op gereageerd, maar er zijn nog geen concrete plannen dus er wordt verwacht dat hierover nog contact opgenomen wordt.
Luc en Leo gaan overleggen met Theo of er een mogelijkheid is om hulp voor het stoppen met roken aan te bieden aan alle studenten (deze hulp is nu al beschikbaar voor de geneeskundestudenten).

Mila geeft nog meer uitleg over wat er is besproken tijdens het gesprek over Rookvrij Amsterdam UMC. Ze geeft aan dat hier op 16-09-2025 een vervolgesprek over plaatsvindt.

Ook was de vraag aan Alies of er niet al een initiatief vanuit de CSR bestaat die studenten hulp biedt voor het stoppen met roken. Alies gaat dit navragen.

11. Commissie PR

11.1. Stand van zaken

Er was geen update vanuit PR.

11.2. Jaartrui (10 min)

Uiteraard wil de FSR dit jaar weer een mooie jaartrui hebben om te kunnen dragen. Vorig jaar was er 35 euro per trui aan budget, maar het is aan Lucas om dat te bepalen voor dit jaar. Er komt in ieder geval het SR logo en een eigen naam op. CoPR zal de jaartrui ontwerpen, dit vergaderstuk bestaat dus om goed te kunnen bespreken wat voor soort trui de FSR wil, onder andere de kleur en het design worden besproken.

De kleur en pasvorm van de trui zijn besproken, waarbij een donkergroene crewneck voor het merendeel van de raad de voorkeur had.

Nader geeft aan graag een rode trui te willen hebben, maar Bas brengt hier tegenin dat de CSR deze kleur al heeft en de FSR-FdG groen als faculteitskleur heeft.

Channah geeft aan dat de truien meer voor de raad als geheel zijn en om er hetzelfde uit te zien. Flore springt hierbij in en geeft aan dat het aan de kleuren ook handiger te zien is wie tot welk opleidingsorgaan behoort.

Nader vindt dat diversiteit in kleuren van de truien wenselijk is, omdat het laat zien dat de FSR bestaat uit individuen en er binnen de raad ook verschillende voorkeuren zijn. Hij vindt dat het anders een sfeer van eentonigheid uitstraalt, dus wil liever per persoon een verschillende kleur met een gezamenlijk logo.

Bas vindt dat het hebben van één kleur meer passend is, omdat de raad ook één orgaan is en het belangrijk is om uniformiteit uit te stralen. Ook Ivar denkt dat uniformiteit hierin juist een statement is.

De trui zal gedesigned worden door Channah. Als dit af is wordt het tijdens een PV opnieuw besproken en zo nodig kunnen er aanpassingen worden gemaakt.

12. Geplande overleggen

De geplande afspraken zijn besproken.

13. WVTTK en afsluiting

13.1. WVTTK

Er is niks ter tafel gekomen.

13.2. Rondvraag

Er was niks voor de rondvraag.

13.3. Nieuwe agendapunten en actielijst

Er waren geen nieuwe agendapunten.

Bas	1. Voorleggen HR aan RvA 2. Contact opnemen met fotograaf 3. Contact met Hotze Lont opnemen over overleg met de decaan 4. Doorsturen van het jaarplan concept naar rest van de raad 5. Mail naar Alies sturen met informatie over 'delicate' 6. Uitzoeken of het advies van de Ethische commissie bindend zal zijn of niet	
Channah	1. Designen van de jaartrui	
Ivar		

Alies	1. Aanvullen Stavaza CoBa 2. Uitzoeken of de CSR een initiatief heeft rondom het helpen van studenten met het stoppen van roken	
Lieve		
Flore		
Anna		
Lucas		
Nader	1. Opsturen van de ideeën waar het geld beter in geïnvesteerd kan worden naar Lucas	
Mila		
Wendy	1. Aanpassen notulen PV 08-09-2025	
DB		
PR		
Commissies		
Dossierhouders		
Iedereen		

13.4. Afsluiting (20:18)

Bas sluit de vergadering om 20:18.