



Notulen plenaire vergadering Facultaire Studentenraad FdG-UvA, 16-06-2025

Agenda vergadering Facultaire studentenraad FdG-UvA

Datum: 16-06-2025

Tijd: 18:45

Plaats: J0-221, Microsoft Teams als fysieke aanwezigheid echt niet kan

Deelnemers: Fabiënne Meurs (ambtelijk secretaris), Ivar Tames, Bas Laan, Daniël van Lammeren, Danyscha Griffith, Ivana Djurica, Maisy Price (secretaris), Splinter Achterveld (vicevoorzitter), Wisse Herfst, Sacha Ester (voorzitter)

Afwezig: Lieke Linschoten

1. Opening, vaststellen agenda

1.1. Welkom

De raadsleden hebben een persoonlijke update gegeven.

1.2. Vaststellen agenda

De agenda is ongewijzigd vastgesteld.

2. Mededelingen

2.1. Technische mededelingen

- Lieke is afwezig en machtigt Ivana.

2.2. Inhoudelijke mededelingen

- Sacha: De OC is akkoord met ons voorstel voor sollicitaties. De RvA heeft wel om uitleg gevraagd waarom wij van hun advies zijn afgeweken, dus Sacha heeft dat beantwoord.
- Wisse: Vanuit het IMS kregen we de vraag of studenten aan onze faculteit stagevergoedingen krijgen, in ons geval zou dat tijdens de IEMS zijn. Dit heb ik bij Petra nagevraagd, en dit is niet zo.

3. Post in/uit



- Huidige status “minor in keuzeruimte”
- Endorsement of Al-Najjar Camp (Palestine Encampment)
- MI AI-beleid; ter advisering, aanvulling en input

4. Concept notulen en actiepunten vergadering 02-06-2025

4.1. Notulen en actiepunten

Sacha	1. plant een gesprek met OC-GNK, zodat de toekomstige raadsleden kennis kunnen maken met dit orgaan en haar leden 2. gaat nakijken waar een zittingstermijn van ten hoogste 24 maanden vandaan komt (bijlage kiesreglement) 3. gaat navragen bij Yvo of het klopt dat de FSR voorstellen en standpunten kenbaar maakt aan de decaan (bijlage kiesreglement) 4. gaat een update vanuit DB geven van de vorige PV 5. gaat antwoorden op de vragen uitzoeken over de Democratic dean selection middels een mail naar Suzanne Geerlings en zal volgende PV een besluitvormend stuk schrijven 6. gaat uitzoeken of een extra zetel naar MI of Master GNK überhaupt mogelijk is	1. ongedaan 2. lopend 3. lopend 4. gedaan 5. gedaan 6. lopend
Maisy	1. gaat OT-MI vragen naar de reservering kwaliteitsgelden in het jaarplan van OT-MI 2. prikt een datum met de FSR VU in juni 3. gaat haar eigen declaraties na	1. kan eraf 2. gedaan 3. lopend
Splinter	1. stuurt een poll in de chat voor TAQT-trainingen 2. gaat het afdelingshoofd van pathologie mailen over het pensioen van Jan Aten 3. stuurt de reactie van de FSR op de onderwijsregelingen naar Neeltje	1. lopend 2. gedaan 3. gedaan
Ivana		
Lieke	1. kijkt met Danyscha naar een activiteit voor het overdrachtsweekend 2. coördineert met Maisy de promotie van ‘de nacht van de vluchteling’	1. lopend 2. gedaan
Wisse	1. vraagt nog eens uit bij de MOFA-werkgroep wat er gedaan kan worden met het overige geld en of dit in context geplaatst kan worden 2. realiseert met Danyscha filmpjes voor eerstejaarsstudenten	1. gedaan 2. lopend
Bas		

Daniël		
Danyscha	1. kijkt met Lieke naar een activiteit voor het overdrachtsweekend 2. realiseert met Wisse filmpjes voor eerstejaarsstudenten	1. lopend 2. lopend
Ivar		
Fabiënne		
DB		
PR		
Commissievoorzitters	1. kritisch naar de dossiers en taskforces kijken en realistisch overdragen met een advies aan de volgende FSR	1. gedaan
Dossierhouders		
Iedereen		

De notulen van de PV op 02-06-2025 zijn vastgesteld.

Maisy stuurt op aanvraag van de CSR de notulen van 02-06-2025 door.

5. Dagelijks bestuur

5.1. Stand van zaken

- Op 27-05-2025 waren Sacha, Splinter en Maisy aanwezig bij het 2-maandelijks overleg met Yvo Roos, Suzanne Geerlings en Hotze Lont. Hierin zijn de volgende punten besproken:
 - In de NSE blijkt dat masterstudenten een hoge werkdruk ervaren. Dit komt ook uit de FSR-Enquête. Er is besproken dat dit opgelost kan worden door zowel studenten als begeleiders de juiste wijze van leerdoelen opzoeken.
 - De visitaties zijn nagesproken. In de master wordt gekeken hoe de beoordelingssystemen van de VU en de UvA meer naar elkaar toe getrokken kunnen worden. Ook wordt de tentaminering van de bachelor herzien.
 - De opleiding heeft als reactie op de vraag over 'Hot moments' vanuit docenten gezegd te vertrouwen op de kunde van de docenten en geen advies te hebben.

5.2. Democratic dean selection (5 min)

Tijdens de plenaire vergadering (PV) van 02-06-2025 is er gesproken over de procedure omtrent de selectie van decanen aan de UvA. Er zijn toen enkele vragen opgesteld betreffende de selectieprocedure van onze eigen decaan, welke zijn doorgezet naar Suzanne Geerlings.

Reactie van de Vice Decaan

Suzanne Geerlings heeft vanuit de secretaris van de Raad van Toezicht (RvT) van het Amsterdam UMC de procedure verkregen voor de selectie van de decaan. Deze reactie was als volgt:

“Over de procedure rond de benoeming van de decaan is er bij ons een andere procedure dan bij andere decanen, omdat hier de decanen per definitie ook lid zijn van de RvB. Ik heb artikel 2.2 uit het bestuursreglement gekopieerd voor een korte toelichting op de procedure.

Artikel 2.2 Werving, selectie, benoeming, schorsing en ontslag leden raad van bestuur

1. De leden van de raad van bestuur worden benoemd voor een termijn van ten hoogste 5 jaar. Zij zijn terstond herbenoembaar voor ten hoogste eenzelfde termijn.
2. De benoeming van een lid van de raad van bestuur geschiedt aan de hand van een door de raad van toezicht vast te stellen profielschets en selectieprocedure. De profielschets bevat de kwaliteiten en deskundigheden waarover een lid van de raad van bestuur dient te beschikken en kan deel uitmaken van een reglement. Bij het ontstaan van een vacature gaat de raad van toezicht na of de profielschets nadere uitwerking en/of aanpassing behoeft.
3. Indien het te benoemen lid van de raad van bestuur tevens de Decaan UvA of de Decaan VU is, zal onderdeel van de profielschets zijn dat deze hoogleraar dient te zijn bij de UvA, respectievelijk de VU op het moment van benoeming tot lid van de raad van bestuur en wordt de profielschets als bedoeld in artikel 2.2 lid 2 vastgesteld door de raad van bestuur en het College van Bestuur van UvA respectievelijk VU gezamenlijk.
4. De raad van toezicht stelt de overige leden van de raad van bestuur in de gelegenheid over een voorgenomen wijziging in de samenstelling van de raad van bestuur (benoeming, schorsing of ontslag van een lid van de raad van bestuur) advies uit te brengen
5. Indien een te benoemen of te ontslaan lid van de raad van bestuur tevens de hoedanigheid van decaan heeft, worden de ondernemingsraad van Amsterdam UMC en de facultaire studentenraad van UvA respectievelijk VU door de raad van toezicht in overleg met het College van Bestuur UvA respectievelijk College van Bestuur VU gehoord op een zodanig tijdstip dat het van wezenlijke invloed kan zijn op de besluitvorming, een en ander conform geldende wet- en regelgeving.”

Samengevat lijkt het dus uit deze tekst dat de FSR enkel gehoord wordt wanneer een kandidaat vanuit de RvT verkozen is. Dit is conform de Wet op het Hoger onderwijs en

Wetenschappelijk onderzoek (WHW) artikel 9.12. Dit wijkt echter wel af van de procedure zoals opgesteld vanuit de UvA.

Antwoorden op openstaande vragen

De antwoorden op de vragen die afgelopen PV lijken nu:

- Hoe wordt de BAC binnen FdG samengesteld? Klopt het dat er geen afgevaardigde is? Zo ja, wat is hierbij de overweging?
 - De samenstelling van de BAC is nog onduidelijk. Wel is duidelijk dat de RvT voortouw heeft bij de werving en selectie, conform hun rol als toezichthouders van het Raad van Bestuur.
- Hoe verhoudt de invloed van de UvA zich ten aanzien van de invloed vanuit het Amsterdam UMC?
 - De UvA heeft geen vastgestelde invloed in het bovenstaande reglement. Dit kan echter in de praktijk anders zijn.
- Zijn er andere grote afwijkingen van de procedure zoals opgesteld vanuit de UvA?
 - Ja, de selectie verloopt conform de selectieprocedure van een bestuurslid van een ziekenhuis.
- Verloopt de werving via een open vacature of middels een uitnodiging? Wie selecteert welke kandidaten ter gesprek worden uitgenodigd?
 - De werving verloopt via een vacature.
- Is er een maximale zittingstermijn?
 - De maximale zittingstermijn is 5 jaar.

Voorgestelde aanpak vanuit Sacha

Naar aanleiding van deze informatie stelt Sacha het volgende voor:

Het onderwerp van decaanselectie wordt op de agenda geplaatst voor het aankomende overleg met Theo van Veldhuizen en Suzanne Geerlings. Daarbij zal gevraagd worden of er meer verduidelijking mogelijk is wie zitting neemt in de selectiecommissie en op welke wijze er rekening gehouden wordt met de wensen van de UvA (waaronder het College van Bestuur, de studenten en de medewerkers). Ook zal er aangegeven worden dat de FSR graag ziet dat de procedure vanuit de UvA zoveel mogelijk gevolgd wordt binnen de perken van wat mogelijk is bij de selectie van een RvB-lid. Specifiek ziet de FSR graag dat de wensen van de studenten en medewerkers meegenomen worden bij het opstellen van de profielschets, dat de FSR de kans krijgt de kandidaat te spreken alvorens een advies aan de RvT uit te brengen

en dat de FSR actief betrokken wordt om de zichtbaarheid van de verkozen decaan te vergroten.

Sacha stelt hierbij voor om het zitting nemen van een FSR-lid in de selectiecommissie niet als harde eis in te brengen, maar dit wel uit te vragen. De reden hiertoe is dat ze erop vertrouwt dat de RvT een bekwame kandidaat kan selecteren en een FSR-lid onvoldoende kennis heeft om te oordelen over een dergelijk complexe rol als lid van het RvB. Wel is het belangrijk dat de stem van de studenten adequaat duidelijk is tijdens de selectieprocedure en dat de FSR voldoende geïnformeerd is ten tijden van haar definitieve advies.

Ivana staat hier achter maar vindt dan wel dat studenten kunnen worden meegenomen in de profielschets, aangezien het wel studenten betreft.

Bas vindt ook dat studenten wel ergens inspraak zouden moeten hebben.

Aan de CSR wordt teruggekoppeld dat wij een afwijkende procedure volgen gezien de dubbele rol van de decaan als hoofd van de faculteit en tevens lid van het RvB van het Amsterdam UMC. De FSR begrijpt de noodzaak tot de afwijkende procedure en bewaakt graag een zorgvuldige selectie van elk RvB-lid. Toch meent ze mogelijkheden te zien om de invloed vanuit de studenten en medewerkers binnen de beperkingen te vergroten. Hierover loopt een open gesprek met de vice-decaan.

Lieke is het eens dat een zittend FSR-lid in een eventuele selectiecommissie geen harde eis is. Ze vindt de mening van de studenten belangrijk maar vindt de RvB van het Amsterdam UMC een dusdanig complex iets dat ze denkt dat dit niet beter wordt door een student in de selectiecommissie. Lieke heeft er verder vertrouwen in dat de RvT een geschikte kandidaat kan selecteren.

Een zittend FSR-lid lijkt Wisse niet nodig, FSR het liefst wel ivm kennis faculteit, maar iemand met veel ervaring zoals oud voorzitter of een bredere achtergrond.

Bas denkt dat dit wel een goed punt zou kunnen zijn om de verbinding tussen bestuur en student te verbeteren. Al heeft de FSR een stoel aan de tafel, heeft zij meer inzicht in de afwegingen die gemaakt zijn en hoe dit proces verloopt (zelfs al is het vertrouwelijk), al is geen harde eis een plek in de selectiecommissie wel te overwegen.

Lieke is het wel met Bas eens. Echter denkt zij dat op onze faculteit de verbinding tussen student en bestuur echt al wel heel goed is als je kijkt naar de banden met Yvo en Suzanne en hoe laagdrempelig zij bereikbaar zijn. Ze vraagt zich af in hoeverre een student in de selectiecommissie meer bijdraagt dan het studentenperspectief op een andere manier

inbrengen (gezien het hierboven beschreven stukje over het selecteren van een lid van de Raad van Bestuur).

Ten slotte is Lieke het eens met de berichtgeving naar de CSR, met de kanttekening om echt duidelijk te benadrukken dat de FdG en de positie van de decaan niet te vergelijken is met andere faculteiten. Aangezien de structuren en de relaties binnen het ziekenhuis eerder verwarrend zijn gebleken.

Sacha gaat in gesprek met Suzanne Geerlings en stelt de CSR op de hoogte van het raadsstandpunt.

Aanvullende vraag die tijdens het overleg gesteld zal worden:

- Wie dragen bij aan de profielschets en bestaan hier richtlijnen voor?

5.3. Agenda overleg Theo, Suzanne, Hotze (2 min)

Op 23-06-2025 is het volgende overleg met Theo van Veldhuizen, Suzanne Geerlings en Hotze Lont. Hiervoor wordt de agenda vastgesteld.

Het DB heeft de agenda vastgesteld. De onderwerpen zijn:

1. Kennismaking nieuw FSR DB

De Studentenraad 2025-2026 heeft intern de functies verdeeld. De aanstaande voorzitter, vicevoorzitter en secretaris sluiten aan om kennis te maken.

2. Selectieprocedure Decaan

De FSR heeft contact gehad met Suzanne Geerlings over de facultaire procedure voor de selectie van nieuwe decanen. Hierover zijn enkele vragen en opmerkingen.

3. Campusontwikkeling

Op de agenda van het MTO (Management Team Onderwijs) ziet de FSR 'campusontwikkeling staan' en is benieuwd hoe dit project eruit ziet.

"De FSR stemt met 10 stemmen voor de agenda zoals op deze PV besproken, voor het overleg met Theo van Veldhuizen, Suzanne Geerlings en Hotze Lont van 23-06."

Sacha verstuurt de agenda naar Theo, Suzanne en Hotze.

5.4. Steunverzoek Al-Najjar Camp (30 min)

Sinds 2 juni 2025 hebben (oud)studenten en UvA personeel kamp opgezet op Roeterseiland Campus in protest tegen de banden die de UvA onderhoudt met Israelische instituties. Woordvoerders van het Al-Najjar kamp hebben op 11-06-2025 steun verzocht aan studentenorganisaties, waaronder de FSR-FdG.

De FSR-FdG heeft het volgende in haar werkafspraken staan over politieke uitingen:

“De FSR als geheel wil zich niet uitlaten over politieke kwesties, omdat de rol van de FSR naar haar mening enkel op het vlak van kwaliteit van onderwijs ligt en omdat politieke kwesties vaak meerdere kanten hebben, waarbij het innemen van één standpunt vaak leidt tot uitsluiting van een groep studenten. Uitzonderingen zijn politieke onderwerpen die direct invloed hebben op studenten, het onderwijs of de universiteit.”

Aangezien dit verzoek directe invloed heeft op de universiteit en studenten wordt dit voorgelegd op de plenaire vergadering.

Sacha stelt het volgende voor (persoonlijke mening):

De FSR ondersteunt het recht van studenten om een dergelijke vreedzame protest uit te voeren en moedigt de organisatoren aan om deze voort te zetten. Echter kan ze geen volledige ondersteuning van de eisen van het protest uitspreken vanwege onduidelijkheid en weinig informatie over de praktische uitwerking. Zo wordt er bijvoorbeeld een stop van alle samenwerkingen met alle instanties die direct of indirect met Israël samenwerken geëist, wat een zeer brede en onduidelijk afgebakende uitwerking zou hebben. Wat wel al duidelijk in kaart is, zijn de samenwerkingen met onderzoeksgroepen en universiteiten. De FSR heeft reeds haar steun uitgesproken voor een brief vanuit de Centrale Studentenvoorzitter en de Ondernemingsraad naar het College van Bestuur (CvB), waarin onder andere opgeroepen wordt om deze te staken tot de ATEC deze heeft goedgekeurd om verder op te pakken. Hoewel de FSR dus geen steun uit kan spreken voor de eisen vanuit de woordvoerders van het Al-Najjar kamp, kan ze wel bekendmaken dat ze het (tijdelijk) opschorten van de bovengenoemde samenwerkingen reeds heeft ondersteund.

De FSR geeft dus geen toestemming om haar logo onder het opgestelde statement te plaatsen, maar zal middels haar sociale media kanalen de inhoud van de brief richting de CvB beter bekend maken onder studenten. De organisatoren van het protest kunnen deze openlijke steun van de eisen in die brief benutten om overlappende eisen te bekrachtigen.

ATEC = Advisory Committee on External Collaborations.

Ivana vindt expliciet de eerste zin van het statement, zoals Sacha het heeft opgesteld, goed.

Maisy zou graag de druk opvoeren opdat de CvB zich gaat verantwoorden, en niet blijft “schuilen” achter de onduidelijke tijdlijn van de advies commissie. Ze zou graag steun uitspreken, en volgens haar denken veel studenten er ook zo over. Ten slotte geeft ze aan dat een tijdlijn met deadlines duidelijk moet zijn voor het CvB.

De FSR loopt er tegenaan dat ze niet weet wat de Al-Najjar Camp-organisatie precies is, wie de leden zijn, etc.

Sacha en Maisy nemen contact op met de woordvoerder van het Al-Najjar Camp, vraagt om duidelijke eisen, daarna zal er overwogen worden een brief naar het CvB te sturen, waarin eventueel punten kunnen worden aangekaart die overlappen met de eisen vanuit het Al Najjar kamp.

Op de volgende PV zal hier verder over gesproken worden, Sacha schrijft hiervoor een vergaderstuk inclusief stemming.

Maisy reageert alvast op de mail van de woordvoerders van het Al-Najjar kamp dat de FSR aanstaande maandag een definitieve reactie geeft.

6. Centrale Studententraad

6.1. Stand van zaken

De UvAI wordt 30 juni ge-soft-launched en is per 1 september volledig aanwezig. De faculteiten dienen tijdens de soft-launch een beleid te formuleren hierover. Er wordt een brief verstuurd over de nieuwe selectiemethoden van de verschillende faculteiten. Interessant voor FdG: In deze brief zal de CSR opnieuw de vraag stellen waarom het niet mogelijk is om een gewogen loting systeem toe te passen, zoals bijvoorbeeld het vinkje systeem dat in Nijmegen wordt gebruikt.

7. Commissie Bachelor

7.1. Stand van zaken

- Op 03-06-2025 waren Wisse, Ivar en Splinter bij het informeel overleg met het MT-BA. Remco was afwezig. Vanuit de toekomstige studentenraad keek Nader mee. De besproken punten waren als volgt;
 - Update MoFa
 - Wisse geeft een update over de voortgang van project MoFa.
 - Kennismaking nieuwe FSR
 - Nader en het MT-BA stellen zich aan elkaar voor.
 - Schrapkaarten T-RAT
 - Ulla had een vraag over de gang van zaken omtrent de schrapkaarten voor de T-RAT. Voor het volgende studiejaar willen zij nieuwe kaarten bestellen bij een andere leverancier. Deze zijn echter genummerd van 1-50, met een perforatielijn halverwege. In

het kader van duurzaamheid en financiële verantwoordelijkheid willen zij graag de tweede helft van de kaart ook kunnen gebruiken. Hiervoor hadden zij twee voorstellen:

- Houd de nummering zoals deze nu is. Bij de tweede kraskaart, zou dan nummer 1=26, nummer 2 =27.. etc.. kunnen worden aangehouden.
- Aanpassing in ANS exam. Indien de tweede helft van de kaarten wordt gebruikt, kunnen de vragen in ANS starten met de nummering op 26, enzovoort.
- Hierop is het tweede voorstel geadviseerd. Beide zijn niet optimaal, maar de eerste optie kan veel onduidelijkheid en bezwaren met zich meebrengen.
- Definitie studiebegeleiding
 - Uit de NSE kwam een lage score naar voren over de kwaliteit van de studiebegeleiding aan onze faculteit. Hierop kwam de vraag voor de FSR op wat de FSR en de studenten hier eigenlijk mee bedoelen. Dit moet de CoBa onderling bespreken, en meenemen naar de volgende PV om het terug te kunnen koppelen aan het MT.
- Recess
 - Ulla vroeg na wanneer de FSR met recess ging.
- Op 04-06-2025 hadden Wisse, Ivar, Danyscha, Ivana en Bas een CoBa overleg. Tijdens het CoBa overleg waren Alies en Flore van de volgende raad aanwezig om mee te kijken.

De besproken punten en besluiten waren als volgt:

Uitslag vaardigheidentoets

- De vaardigheidentoets uitslag is momenteel 2 dagen voor de eindtoets, en wordt per onderdeel en per student online bekendgemaakt. Volgens Ivana was dit vaak stressvol en hield het veel van studeren af. Dit breekt verhinderd dus het studieproces vlak voor het tentamen.
- Hierop besloot de CoBa de coördinatoren te gaan vragen of het mogelijk is de resultaten tijdens de eindtoets bekend te maken, mits dit geen invloed zou hebben op de herkansingen.
 - Wisse gaat dit oppakken.

Welkomstmail eerstejaars studenten

- De CoBa wil graag een stukje in de welkomstmail voor eerstejaarsstudenten, over de rol en mogelijkheden van de FSR.
 - Danyscha gaat dit opstellen.

Definitie studiebegeleiding

- Hierin heeft Wisse Flore en Alies ook om hun input gevraagd, gezien zij nog weinig ervaring hebben binnen de medezeggenschap en dus een frisse, algemene studentenblik hebben
- De FSR kreeg tijdens het informeel overleg met MT-BA de vraag wat studenten onder studiebegeleiding vinden vallen. Dit kwam naar voren, omdat de opleiding laag gescoord heeft op de kwaliteit van studiebegeleiding op de NSE.

- De aanwezigen gaven onder andere de volgende punten mee, die zouden vallen onder studiebegeleiding
 - Mentoren
 - structuur, en overzichten met hulp voor studenten
 - overzicht met hulp, en duidelijkheid waar je wat kan vinden
- Conclusie:
 - Na lang hierover te spreken, kwamen we tot de conclusie dat de vraag slecht is ('studiebegeleiding?').
 - CoBa heeft wisselende definities hierover, laat staan studenten.
 - Het beste kan de opleiding een definitie specificeren, en deze het begin van het jaar mededelen.
 - Wisse deelt op het volgende informeel overleg mede dat de vraagstelling ook niet goed is.

Dossier Evaluaties:

- De dossiers binnen de CoBa werden geëvalueerd, voor adviezen voor de volgende raad.
- Bezwaarprocedure
 - Niet dossierwaardig, omdat er te weinig gebeurt
 - Er is geen noodzaak om dit dossier aan te houden, de opleiding heeft ook geen plannen om de bezwaartermijn in te korten.
- Bijzondere Trajecten
 - Het is verstandig dit dossier aan te houden, er is weinig gaande, maar het is handig dit aan te houden voor mensen in de DuBa
- AV
 - Dit jaar kon er weinig gebeuren met AV, omdat het curriculum recent vernieuwd was.
 - Adviezen (om mee te nemen in contact volgend jaar)
 - Maak opdrachten AI proof, of omarm het
 - De verklaring omtrent AI in de opdracht is een zwakke poging tegen het gebruik, Dit moet beter en het feit dat er punten aan worden gehangen valt niet recht te praten.
 - Feedback loopt heel erg uit elkaar, de ene docent doet dit veel beter dan de andere .
 - Studenten vragen aan elkaar in de groepsapp:
 - Wie had ... als beoordelaar? Voldoende?
 - De rubrics worden niet altijd aangehouden, en docenten met ervaring gaan niet naar trainingen. Dit zou wel moeten gebeuren.
- Selectieprocedure
 - Aanhouden
 - Zorg mee te werken aan de studiekeuzecheck. De plannen zijn niet meer te wijzigen, maar de SR 26-27 kan wel een evaluatie houden.
- Faciliteiten
 - Aanhouden
- Masterkeuze

- Aanhouden
- Advies om hier meer mee te doen. De enige verandering hierin zou waarschijnlijk komen door inspanning vanuit de SR.
- Responsiecolleges
 - Aanhouden - maar meer mee doen
 - Pilot RC's uitvoeren
- JVT
 - Logischerwijs aanhouden, maar bundel de JVT dossiers
- Op 10-06-2025 sloten Wisse en Bas aan bij het BA Coördinatorenoverleg.
Hierin werden verschillende onderwerpen besproken:
 - Onderwijsprotest - Dit ging niet door.
 - MFAS onderwijsprijs - De prijzen zijn uitgereikt, zij het laat, ook de nominaties waren laat.
 - Hot moments
 - Hierin is een besluit genomen te vertrouwen op de capaciteiten van de docent om hier ruimte aan te geven, en dit niet te verbieden.
 - TBL onderwijs
 - De opleiding ziet dat werkcolleges steeds vaker in TBL vorm en in de TBL zaal worden geroosterd. Dit mag, maar deze moeten dan niet een applicatiesessie genoemd worden, maar gewoon een werkcollege.
 - De TBL lessen van jaar 1 en 3 in de RAT week krijgen voorrang.
 - BKO+ track
 - Er is een nieuw UvA breed onderwijs track voor mensen die meer willen leren over het ontwerpen van onderwijs en curricula.
 - MoFa
 - Petra besprak de roostertechnische problemen en de mogelijkheid dat er enige uitloop is met de verbouwingen.
 - Wisse antwoordde hierop dat dit afhangt van de levertijd, en gaf aan dat er wekelijkse updates zijn tijdens de verbouwingen. Het MT-BA wil hier graag in worden meegenomen.
 - Eva vroeg naar nieuwe en/of gewijzigde capaciteiten van de lokalen
 - Wisse gaf updates over de verschillende mogelijkheden, Petra vroeg door over de klapstoelen, welke meer aanwezig waren dan zij eerder hoorde. Wisse heeft hierop een verheldering gegeven en het Technisch Ontwerp meegestuurd.
 - Near Peer Teaching - trial
 - Ellen en Karen hebben een trial gehouden met betrekking tot peer teaching. Dit willen ze graag verder uitrollen.
 - Dit vindt plaats in masterfase 3. Hier krijgen studenten dan in de eerste onderwijsweek les over didactiek.
 - Het doel is studenten een les te laten geven in de bachelor, of een student te begeleiden bij het studeren.
 - Hier willen ze een Edu-badge voor kunnen geven.
 - Het doel is dat studenten zelf contact opnemen, voor een les in de bachelor

met de coördinatoren. Dan kunnen zij kijken of dit mogelijk is. De student kan dan onder supervisie van de originele docent de les geven.

- Visitatie terugkoppeling
 - De visitatiecommissie had nu al enkele aanbevelingen:
 - Iedereen, van student tot docent en MT, geeft aan dat samenwerking belangrijk is en veel naar voren komt. Het is echter geen speerpunt. Hierom moet het óf een speerpunt worden, óf de huidige speerpunten moeten worden aangepast, omdat deze niet genoeg naar voren komen.
 - Zelfregulerend leren moet worden verbeterd.
 - Studenten moeten meer perspectief krijgen op een carrière in het onderwijs.
 - De master UvA moet logistiek beter worden afgestemd met de master van de VU.
- Vincent Geukers is aangekondigd als de nieuwe voorzitter van de OC.

8. Commissie Master

8.1. Stand van zaken

- Op 03-06-2025 hadden Lieke, Sacha en Daniël (CoMa) informeel overleg met OT-MA.
 - Afwezigheidsbeleid onderwijs
 - Vanuit de OER overleggen kwam naar voren dat het OT een nieuw afwezigheidsbeleid op wil stellen. De FSR zou hier graag in meegenomen worden. Patricia Griffioen gaf aan dat het plan is om vanaf september een werkgroep te vormen met onder andere studenten, docenten en coördinatoren om te brainstormen over de verschillende opties. Hier zal in ieder geval iemand uit de volgende CoMa in plaatsnemen. We bespreken alvast wat opties in de eerstvolgende CoMa vergadering en hopen hierbij ook vast wat leden van de nieuwe CoMa aanwezig te hebben.
 - Terugblik op het NVMO congres
 - De aanwezigen hebben kort iets gedeeld over de workshops die ze bijgewoond hebben en wat ze hieruit meenemen.
 - Clusteren van formulierensets.
 - Lieke en Ivana spraken op het NVMO met iemand van Scorion die aangaf dat het heel goed kon om formulieren met verschillende beroepsactiviteiten te clusteren. Bij navraag gaf Chantal aan dat het hierin uitmaakt wie je spreekt omdat ze niet allebei evenveel weten van de technische kant. Ze gaat het nog eens navragen.
- Op 03-06-2025 hadden Sacha en Daniël een CoMa overleg. Ze hebben de inhoud en de onderdelen van het overdrachtsdocument doorgenomen en aangevuld waar nodig.

9. Commissie Medische Informatiekunde

9.1. Stand van zaken

- Op 11-06-2025 was Bas aanwezig bij de tweede evaluatie van de premaster in het tweede semester. Het traject is verbeterd vergeleken met vorig semester, waaronder een betere tijdsbesteding van studenten (niet meer dan 40 uur aan het onderwijs besteden). Er zijn nog

steeds enkele kinderziektes zoals de afstemming tussen onderwijs leden en de planning van herkansingen, maar er wordt verwacht dat dit opgelost zou zijn in de verdere ontwikkeling van de Pre Master. Erik Joukes heeft aangegeven te kijken naar de mogelijkheid om een JvT in de Pre Master te organiseren, of op een andere manier het studentenperspectief in real time te kunnen vertegenwoordigen tijdens de evaluatie.

- Op 11-06-2025 had CoMI een overleg. In deze CoMI vergadering is de agenda van de OT-MI x FSR vergadering besproken. Hierin worden punten benoemd zoals de OER, SR enquête, communicatie met het OT-MI en de frequentie van formele vergaderingen. Van de volgende SR commissie medische informatiekunde was enkel Nader aanwezig, er zijn geen vragen gesteld over de huidige dossiers.

9.2. Agenda OT-MI overleg (14 min)

De FSR spreekt volgende week woensdag 25 Juni met het OT-MI over de volgende onderwerpen:

1. Het verloop van de OER procedure en de openstaande punten

Na afloop van de OER-onderhandelingen staan er nog enkele punten van de FSR open. Daarnaast vindt de FSR het belangrijk welke punten OT wil meegeven aan de volgende raad.

2. De resultaten van de SR enquête en belangrijke punten zoals

- a. Minor
- b. Communicatie
- c. GEN + MI = 3 en IPE

3. De huidige stand van zaken rondom de Minor. Met name sinds er op 30 oktober (zie bijlage 2) werd gecommuniceerd dat er gesprekken zouden plaatsvinden met de coördinatoren van de betrokken vakken. Dit bleek eind april nog niet gebeurd te zijn nadat de commissievoorzitter van CoMI dit onderwerp opbracht bij een van de vakcoördinatoren (Ameen Abu-Hanna) en hier niks van wist. De opleidingscoördinator (Erik Joukes) heeft herhaaldelijk aangegeven dat dit een complex dossier is wat moeilijk te realiseren is. Het is hierbij dan ook de vraag wat het huidige projectplan is van het OT en hoe ze dit het komend jaar gaan realiseren sinds het originele wens van de OC en SR was om dit te realiseren voor 25'-26'.

De FSR wil het formele overleg graag eindigen met:

De geringe communicatie. Dit heeft vanuit het OT een negatief effect op de FSR om te functioneren als medezeggenschapsorgaan binnen de faculteit. De FSR kan geen inspraak hebben wanneer zij niet wordt betrokken of wanneer de standpunten en reacties vanuit het

OT maanden later binnenkomen (b.v. reactie op 1.2 en 2.2, en reactie op verbetering communicatie na herbenoeming). Informele communicatie is fijn maar gesprekken een-op-een vallen risico op misinterpretatie en het verlies van context. We willen om deze reden spreken over de benodigde digitale communicatie verplicht voor verantwoording, documentatie en archivering.

De hoeveelheid formele vergaderingen. De FSR spreekt het OT-MI 3 maal per jaar. Dit is evident te weinig voor enige constructieve samenwerking. De FSR wil om deze reden spreken met het OT over een betere hoeveelheid aan formele vergaderingen om beide organen meer aansprakelijk te houden op afgesproken taken en huidige projecten te versnellen.

De FSR wil tijdens dit overleg dan ook graag expliciet een datum afspreken met OT-MI om te praten over de communicatie/samenwerking.

Via de mail zal vanuit de FSR het volgende gestuurd worden naar het OT:

Los van deze reeds besproken punten heeft het OT-MI op 12 juni een nieuw opleidingsspecifiek AI-beleid gedeeld met de OC, EC en FSR.. Dit zal als agendapunt worden toegevoegd. De FSR verwacht dat er geen tijd zal zijn tijdens het overleg om dit te bespreken. In dat geval zal de FSR een terugkoppeling geven per mail.

Sacha en Bas gaan met elkaar in gesprek over de strategie voor dit overleg met OT-MI.

“De Facultaire Studentenraad der Faculteit der Geneeskunde stemt - met 9 stemmen voor en 1 stem onthouding - voor de agenda zoals op deze PV besproken, voor het formeel overleg met de OT-MI.”

Maisy stuurt de agenda naar het OT-MI.

10. Taskforces

10.1. Stand van zaken

- Op 03-06-2025 heeft Wisse gemaild met Christian over de context en adviezen omtrent het overgebleven geld uit het project MOFA, omdat dit bij de werkgroep niet besproken kon worden. Christian reageert hierop dat er inderdaad sommige kostenposten goedkoper uitvallen, onder andere door kortingen, maar dat het onverstandig is ons nu rijk te rekenen. De werkelijke realisatie krijgen we namelijk pas in september, wanneer het gros van de verbouwingen klaar is. Sommige kostenposten kunnen namelijk nog duurder worden. Daarnaast moet later onder andere nog het digitorium verbouwd worden, waar het overgebleven geld erg nuttig voor kan zijn.

11. Commissie PR

11.1. Stand van zaken

Er was geen update vanuit PR.

12. Geplande overleggen

De geplande afspraken zijn besproken.

13. WVTTK en afsluiting

13.1. WVTTK

Er is niks ter tafel gekomen.

13.2. Rondvraag

- Sacha: Ik ga de namen doorgeven voor de RvT denktank. Klopt het dat Ivana, Wisse, Ivar, Splinter en Bas meekomen?
 >> Dit klopt.
- Maisy: Heeft MT-BA bij informeel overleg benoemd dat Farah niet verder gaat als assessor? Willen ze dat we opnieuw de vacature uitzetten?
 >> Splinter heeft een informele vraag van Petra gehad hierover, een formele aanvraag wordt nagevraagd.
- Bas: Wie zit er überhaupt in de OR (ondernemingsraad)? Ik kan nergens vinden wie hier in zit.
 >> De FSR heeft contact met Edward Pasman.
- Ivana: Kan de FSR kijken of ze iets kan met treinstakingen? Studenten worden geacht toch naar de faculteit te komen.
 >> Dit staat op de agenda voor informeel overleg met MT-BA. Er zal zo veel mogelijk informatie uitgevraagd worden over de overwegingen en de gevolgen voor studenten. Daarnaast vraagt de FSR zich af: als de UvA adviseert niet te komen, waarom kiest de faculteit ervoor hier tegenin te gaan?
 CoMa gaat hetzelfde informeel uitvragen bij MT-MA.

Splinter en Fabiënne sturen Maisy nieuwe data voor sollicitatiemogelijkheden voor de toekomstige ambtelijk secretaris.

13.3. Nieuwe agendapunten en actielijst

Er waren geen nieuwe agendapunten.

Sacha	1. plant een gesprek met OC-GNK, zodat de toekomstige raadsleden kennis kunnen maken met dit orgaan en haar leden 2. gaat nakijken waar een zittingstermijn van ten hoogste 24 maanden vandaan komt (bijlage kiesreglement) 3. gaat navragen bij Yvo of het klopt dat de FSR voorstellen en standpunten kenbaar maakt aan de decaan (bijlage kiesreglement)	
-------	---	--

	4. gaat uitzoeken of een extra zetel naar MI of Master GNK überhaupt mogelijk is 5. gaat in gesprek met Suzanne Geerlings en stelt de CSR op de hoogte van het raadsstandpunt (democratic dean selection) 6. verstuurt de agenda naar Theo, Suzanne en Hotze 7. neemt samen met Maisy contact op met de woordvoerder van het Al-Najjar Camp en vraagt om duidelijke eisen 8. schrijft een vergaderstuk over het steunverzoek Al-Najjar Camp, inclusief stemming 9. gaat met Bas in gesprek over de strategie voor het overleg met OT-MI	
Maisy	1. gaat OT-MI vragen naar de reservering kwaliteitsgelden in het jaarplan van OT-MI 2. gaat haar eigen declaraties na 3. stuurt op aanvraag van de CSR de notulen van 02-06-2025 door 4. neemt samen met Sacha contact op met de woordvoerder van het Al-Najjar Camp en vraagt om duidelijke eisen 5. reageert op de mail van de woordvoerders van het Al-Najjar kamp dat de FSR aanstaande maandag een definitieve reactie geeft 6. stuurt de agenda naar het OT-MI	
Splinter	1. stuurt een poll in de chat voor TAQT-trainingen 2. gaat bij Petra een formele aanvraag voor assessor navragen 3. stuurt Maisy nieuwe data voor sollicitatiemogelijkheden voor de toekomstige ambtelijk secretaris	
Ivana		
Lieke	1. kijkt met Danyscha naar een activiteit voor het overdrachtsweekend	
Wisse	1. realiseert met Danyscha filmpjes voor eerstejaarsstudenten	
Bas	1. gaat met Sacha in gesprek over de strategie voor het overleg met OT-MI	
Daniël		
Danyscha	1. kijkt met Lieke naar een activiteit voor het overdrachtsweekend	

	2. realiseert met Wisse filmpjes voor eerstejaarsstudenten	
Ivar		
Fabiënne	1. stuurt Maisy nieuwe data voor sollicitatiemogelijkheden voor de toekomstige ambtelijk secretaris	
DB		
PR		
Commissies		
CoBa	1. informeel bij MT-BA uitvragen wat de afwegingen zijn rondom de treinstakingen	
CoMa	1. informeel bij MT-MA uitvragen wat de afwegingen zijn rondom de treinstakingen	
Dossierhouders		
Iedereen		

13.4. Afsluiting (20:15)

Sacha sluit de vergadering om 20:15.