



Notulen plenaire vergadering Facultaire Studentenraad FdG-UvA, 17-02-2025

Agenda vergadering Facultaire studentenraad FdG-UvA

Datum: 17-02-2025

Tijd: 18:45

Plaats: J0-221, Microsoft Teams als fysieke aanwezigheid echt niet kan

Deelnemers: Fabiënne Meurs (ambtelijk secretaris), Ivar Tames, Bas Laan, Daniël van Lammeren, Danyscha Griffith, Ivana Djurica, Lieke Linschoten, Maisy Price (secretaris), Splinter Achterveld (vicevoorzitter), Sacha Ester (voorzitter)

Afwezig: Wisse Herfst

1. Opening, vaststellen agenda

1.1. Welkom

De raadsleden hebben een persoonlijke update gegeven.

1.2. Vaststellen agenda

De agenda is ongewijzigd vastgesteld.

2. Mededelingen

2.1. Technische mededelingen

Wisse is afwezig en machtigt Daniël.

2.2. Inhoudelijke mededelingen

- Ivana: de CSR vraagt uitstel voor ethical collaborations en house rules adviezen; er komt waarschijnlijk een een gewogen adviesbrief waardoor beide kanten aan het licht komen. Verder is er afgesproken met Stefana dat het APxFdG incident niet inhoudelijk zal worden besproken bij de CSR totdat wij dat nodig achten. Er wordt binnenkort gesproken.

3. Post in/uit

Er was geen post in/uit.



4. Concept notulen en actiepunten vergadering 10-02-2025

4.1. Notulen en actiepunten

Sacha	<ol style="list-style-type: none"> 1. gaat naar de verkiezingen van voorgaande jaren kijken en dit bij Femke Broerse navragen 2. stuurt Yvo en Suzanne een mail om te vragen of ze nog een overleg zouden willen over professioneel gedrag 3. gaat uitzoeken of het Amsterdam UMC iets te maken heeft met de CAO-onderhandelingen van de coschappen, of wat het Amsterdam UMC hierin überhaupt kan betekenen 4. appt Marc over het 'leerklimaat' gesprek met de RvT 	<ol style="list-style-type: none"> 1. lopend 2. lopend 3. lopend 4. kan eraf
Maisy	<ol style="list-style-type: none"> 1. gaat contact opnemen met Vince om te vragen naar een contactpersoon van de TLC, omtrent het verwerken van de SR-enquête resultaten 	<ol style="list-style-type: none"> 1. kan eraf
Splinter	<ol style="list-style-type: none"> 1. gaat een richtlijn voor sollicitaties opstellen 2. gaat met Eva Hoff in gesprek gaan over de standpunten van de FSR over de huisartsgeneeskunde 3. gaat bij het IMS-congres vragen wat het VUmc of Leiden met het extramurale betrekking-probleem doet 	<ol style="list-style-type: none"> 1. lopend 2. gedaan 3. lopend
Ivana	<ol style="list-style-type: none"> 1. gaat een informerend vergaderstuk maken over ethische collaboraties 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ongedaan
Lieke	<ol style="list-style-type: none"> 1. gaat een formulier en vergaderstuk maken voor de evaluatie van de FSR 2. gaat Katinka een berichtje sturen om te vragen of zij de evaluatie van de FSR wil leiden, het groepsdynamiek deel 3. gaat tijdslots sturen waarop de raadsleden een persoonlijk gesprekje met haar kunnen plannen 	<ol style="list-style-type: none"> 1. gedaan 2. gedaan 3. gedaan
Wisse		
Bas	<ol style="list-style-type: none"> 1. gaat het OT-MI vragen of zij nog agendapunten heeft en stuurt de agenda 	<ol style="list-style-type: none"> 1. gedaan
Daniël		
Danyscha	<ol style="list-style-type: none"> 1. gaat het idee van drie jaar lang dezelfde mentor bespreken met de PO-coördinatoren (professioneel gedrag) 2. gaat een poll sturen voor mogelijke activiteiten en avondeten (evaluatie weekend) 3. gaat een berichtje sturen om in groepsapps te plaatsen over de infoborrel 	<ol style="list-style-type: none"> 1. lopend 2. gedaan 3. gedaan

Ivar	1. gaat een vergaderstuk schrijven over posterframes	1. gedaan
Fabiënne		
DB		
PR		
Commissies		
Dossierhouders		
Iedereen	1. persoonlijke gesprekjes voeren met Lieke ter evaluatie	1. lopend

De notulen van de PV op 10-02-2025 zijn vastgesteld.

5. Dagelijks bestuur

5.1. Stand van zaken

- Op 03-02-2025 had Sacha mailcontact met Petra Habets. Hierbij de terugkoppeling van de vraag aan Petra Habets of er afspraken bestaan omtrent het aanwijzen van één student voor meerdere posities binnen medezeggenschap: "Ik ben niet bekend met eventuele afspraken die hierover zouden zijn; ik ken ze niet." Persoonlijk denk ik dat het best situationeel afhankelijk kan zijn of we dit wel/niet een goed idee vinden. Vanuit het perspectief dat we graag een brede studentenvertegenwoordiging willen is het wellicht niet wenselijk dat 1 persoon meerdere functies vervult. Het heeft denk ik een meerwaarde als er meerdere verschillende studenten betrokken zijn. Laat onverlet dat er dan meerdere belangstellenden moeten zijn en we weten dat het de laatste jaren best lastig is om alle vacatures vervuld te krijgen...."

5.2. Master assessor sollicitaties (5 min)

De Facultaire Studentenraad der Faculteit der Geneeskunde stemt voor de benoeming van Vince Schilder als nieuwe master assessor.

Splinter licht Vince in.

Sacha laat de RvA weten dat zij een nieuwe voorzitter zal moeten aanwijzen, aangezien Vince niet meer plaatsneemt in de RvA gezien zijn nieuwe functie.

5.3. Agenda overleg Theo/Suzanne (6 min)

De agenda voor het aankomende overleg op 27-02-2025 met Theo Veldhuizen, Suzanne Geerlings, en Hotze Lont is tijdens deze PV gezamenlijk vastgesteld.

Het doel van deze overleggen is om financiële zaken te bespreken, maar de vorige keer zijn er andere zaken besproken dan financiële zaken. De FSR voorziet bij dit overleg ook geen financiële zaken om te bespreken.

Sacha vraagt Theo hoe de CAO-onderhandelingen voor co-assistenten gaan en wie hierbij aanwezig zijn.

“De Facultaire Studentenraad stemt, betreffende de agenda voor het overleg van 27-02 en het aangeven dat indien er vanuit de opleiding ook geen financiële agendapunten zijn, ons inziens Theo van Veldhuizen afwezig kan zijn, met 10 stemmen voor.”

Sacha legt de aanwezigen voor om dit overleg te annuleren, aangezien er geen financiële gesprekken zijn vanuit de FSR. Eventueel kan er over het incident met AP of over ELLLA gesproken worden, indien dit nodig geacht wordt.

5.4. Incident 13-02 (58 min)

Afgelopen donderdag 13-02 heeft zich een incident voorgedaan op de faculteit. De FSR had een mobiele koffiekar voor de studenteningang geplaatst waarmee gratis koffie werd uitgedeeld. Daar konden leden van de FSR in gesprek met studenten om de naamsbekendheid van de FSR te vergroten en studenten te enthousiasmeren voor een raadsjaar. Daarbij zijn alle centrale partijen en partij MFAS (de enige huidige facultaire partij) uitgenodigd om vanachter een tafel hun partij te promoten en kandidaten te werven voor op hun kieslijsten. De FSR heeft hiertoe een werkvergunning gekregen voor het plaatsen van de koffiekar en plaatsen van enkele tafels waar studenten zullen flyeren. Eén van de uitgenodigde centrale partijen is de Activistenpartij (AP). Vier afgevaardigden van deze partij hebben vanaf 08.30 bij één van de tafels gestaan met flyers en goodies van hun partij. Rond 12 uur zijn ze aangesproken door een beveiligder. Hij gaf aan dat een flyer die vanuit de partij verspreid werd bij de afdeling communicatie is bekeken en is inhoudelijk afgekeurd op basis van de huisregels van het ziekenhuis. Na een kort gesprek is de beveiligder weggegaan. Enige tijd later is de beveiligder teruggekeerd om hetzelfde bericht te bevestigen en de leden van de Activistenpartij te verzoeken het terrein te verlaten. Ditmaal stonden twee leden van de FSR erbij en zijn ze in gesprek gegaan met de beveiligder om te begrijpen waarom de leden verzocht werden het terrein te verlaten en wat de FSR had kunnen doen om te waarborgen dat alles volgens de huisregels verliep. Ook is er gezocht naar een oplossing waarbij de Activistenpartij studenten kon blijven spreken in lijn met de huisregels, bijvoorbeeld door de flyers weg te leggen. De beveiligder heeft aangegeven dat dit niet mogelijk is. De leden van de Activistenpartij hebben het terrein dus verlaten.

De leden van de Activistenpartij hebben naderhand een feitenrelaas opgesteld en naar een lid van de FSR doorgestuurd om na te vragen of diegene hierin aanpassingen wil aanbrengen. De voorzitter van de FSR heeft hierna, op vrijdag 14-02, contact opgenomen met de voorzitter van de Activistenpartij om aan te geven dat wij het incident intern zullen bespreken dat ze nadere terugkoppeling kunnen verwachten zodra wij alle informatie hebben. De voorzitter van de Activistenpartij heeft hierbij aangegeven dat ze het incident

hebben ervaren als politieke censuur. Ook heeft die aangegeven voornemens te zijn om zowel de institutionele route te volgen als de media in te zetten om het incident aan te kaarten. Hierbij hebben ze de FSR de kans geboden om het aan te geven als die grote problemen heeft met dit voornemen, echter wel met als termijn dat het die dag doorgegeven moest worden. De voorzitter van de FSR heeft aangegeven dat het incident met voldoende aandacht besproken dient te worden binnen haar raad en dat er dus pas na maandag 17-02, wanneer de volgende plenaire vergadering is, inhoudelijke reactie gegeven kan worden vanuit de FSR. Ook heeft ze hen verzocht het ondernemen van eventuele verdere acties achterwege te laten tot de FSR terugkoppeling heeft kunnen geven. Hierop toonde de voorzitter van de Activistenpartij begrip, maar gaf aan dat het voor hen niet mogelijk is om hierop te wachten.

Gezien de keuze tot inlichten van mediaplatformen vanuit de Activistenpartij heeft de FSR de decaan en vice-decaan geïnformeerd over de situatie. Hierbij is getracht een neutrale schets te geven van het incident, is de rol van de FSR bij het organiseren van de dag benoemd en is aangegeven dat de Activistenpartij voornemens is te escaleren. Ook is aangegeven dat er na de plenaire vergadering op maandag 17-02 eventuele verdere terugkoppeling zal komen. De vicedecaan heeft de FSR hierbij verzocht om na het weekend ook de afdeling Communicatie in te lichten.

De FSR heeft nu enkele onderwerpen die aangekaart en besproken moeten worden:

Indien een inhoudelijk statement wordt uitgebracht, wat is het statement vanuit de FSR richting de Activistenpartij betreffende het incident?

- Bevindingen die aansluiten bij het standpunt van de Activistenpartij:
 - Er staat op de flyers duidelijk vermeld dat dit een partij binnen de studentenraad betreft. Eventuele huisregels over het voeren van activisme binnen het ziekenhuis zouden in dit geval dus in grijs gebied liggen, aangezien er enkel binnen de faculteit geflyerd werd.
 - De FSR was niet op de hoogte van eventuele huisregels die stellen dat flyers inhoudelijk gekeurd dienen te worden door de afdeling Communicatie. Daarbij is er, nadat de FSR hiervan op de hoogte is gebracht, direct gezocht naar een oplossing waarbij de huisregels nageleefd worden. De Activistenpartij toch verzoeken het terrein te verlaten zou dus als disproportioneel opgevat kunnen worden.

- Bevindingen die aansluiten bij het standpunt van de afdeling Communicatie:

- Het is van belang dat binnen de muren van het ziekenhuis een veilige omgeving voor alle patiënten gewaarborgd wordt. Om dat te kunnen bereiken, moet het ziekenhuis het recht behouden om mensen van het terrein te verwijderen op basis van regels omtrent uitspraken en flyers. Denk hierbij bijvoorbeeld aan flyers die oproepen tot het inperken van bepaalde groepen binnen de bevolking. Het inhoudelijk afkeuren van flyers is - binnen het ziekenhuis - dus wellicht van belang voor de patiëntenzorg.
- De medewerkers van de afdeling Communicatie hebben zich ook aan de huisregels te houden. Indien bepaalde flyers simpelweg niet acceptabel zijn binnen het ziekenhuis, zou het willekeur kunnen geven om de studenten een uitzondering te laten zijn op deze regels.

Welke verdere acties wil de FSR nemen?

Sacha stelt voor:

- In ieder geval de afdeling Communicatie te berichten. Zij zou in dit bericht graag de desbetreffende huisregels willen opvragen zodat de FSR haar gemiste kennis kan opvullen. Ook zou ze de afdeling willen vragen om een gesprek in te plannen met de FSR om te bespreken hoe vergelijkbare dagen, waarbij verschillende partijen campagne voeren, in de toekomst opgezet kunnen worden.
- Spelregels op te stellen die in de toekomst naar partijen gestuurd kunnen worden. Deze zullen op een later moment worden opgesteld. Hierin staat bijvoorbeeld dat er enkel op Plein J campagne gevoerd mag worden, dat flyers niet elders neergelegd mogen worden en dat collegezaalpraatjes verboden zijn. Ook komen hier de eventuele afspraken in die we met Communicatie opstellen.

Bovenstaande is tijdens deze PV besproken en het volgende werd duidelijk:

- De FSR is verrast dat haar inzet om zich aan alle regels van het ziekenhuis te houden niet voldoende was. De FSR was niet op de hoogte dat een werkvergunning voor het uitdelen van flyers niet toereikend is en er wellicht nadere toestemming betreffende de inhoud van de flyers gevraagd moet worden. Om dit in de toekomst te voorkomen heeft de FSR dan ook contact opgenomen met de afdeling Communicatie, zodat de regels verhelderd kunnen worden.
- De FSR merkt dat ze op dit moment belangrijke informatie mist; voornamelijk wat de betreffende huisregels inhouden en wat de gronden waren waarop de afdeling Communicatie de leden van de Activistenpartij verzocht heeft het terrein te verlaten. Een standpunt innemen op basis van onvolledige informatie zou haar inziens

voorbarig en onprofessioneel zijn. Om die reden zal er nog geen inhoudelijk reactie gegeven worden aan de Activistenpartij.

- Wanneer de FSR in de toekomst partijen van buiten de faculteit uitnodigt, zullen er 'spelregels' verzonden worden. Hierin wordt aangegeven welke relevante regels en richtlijnen er binnen het ziekenhuis en de Medische Faculteit gelden. Over de inhoud van de spelregels zal later nog worden gesproken. Het is van belang om hierbij te vermelden dat de spelregels van het ziekenhuis ook gelden en niet enkel de spelregels van de UvA faculteiten.

Besproken reactie naar de Activistenpartij toe:

Beste,

De FSR heeft het incident besproken en wil jullie graag inlichten over de uitkomst hiervan.

We zullen niet ingaan op de gronden waarop de afdeling Communicatie jullie leden heeft verzocht het terrein te verlaten. De reden hiertoe, is dat we op dit moment onvoldoende informatie hierover hebben. Er is contact opgenomen met deze afdeling om een gesprek in te plannen waar om verheldering gevraagd zal worden.

Uiteraard hebben we de situatie, zover het bij ons bekend is, besproken tijdens onze plenaire vergadering. Deze vergadering is, zoals altijd, genotuleerd. Deze notulen zullen volgende week, nadat die zijn ingestemd, op onze website terug te lezen zijn. Wij begrijpen dat dit voor jullie een lange termijn is, dus zullen we alvast een beknopte samenvatting van de belangrijkste punten geven:

- De FSR vindt het belangrijk zich ten alle tijden aan de huisregels van het Amsterdam UMC te houden. Om dit te bereiken is contact opgenomen met de afdeling Communicatie, zodat de SR in de toekomst volledig geïnformeerd is.
- De FSR vindt het belangrijk zich in te zetten voor eerlijke studentenraadsverkiezingen. Om dit te bereiken zal de SR zich blijven inzetten om alle deelnemende partijen onder de studenten van de Medische Faculteit te belichten. Dit zal uiteraard ten alle tijden volgens de relevante regels en richtlijnen van de faculteit en het ziekenhuis gebeuren. Tijdens het gesprek met de afdeling Communicatie zal worden besproken hoe dit in de toekomst gefaciliteerd kan worden.

Wij hopen jullie hiermee voldoende geïnformeerd te hebben. Indien er verdere vragen zijn, staan we altijd open om deze te beantwoorden.

De Facultaire Studentenraad stemt, betreffende de aanpak zoals hierboven vermeld en de opgestelde reactie naar de Activistenpartij, met 10 stemmen voor.

De FSR stemt met 10 stemmen voor bovenstaande.

6. Centrale Studentenraad

6.1. Stand van zaken

Vorige week al geüpdatet; afspraak gemaakt om tot de vrijdag te updaten.

7. Commissie Bachelor

7.1. Stand van zaken

Er was geen update vanuit CoBa.

8. Commissie Master

8.1. Stand van zaken

- Op 10-02-2025 was Daniel bij de evaluatie van het coschap gynaecologie. Het volgende was besproken:
 1. Terugkoppeling van de affiliaties
 2. Voorbereidend onderwijs wordt heel goed beoordeeld, evenals de sfeer op de coschap locaties. Les over milieu op de terugkomdag wordt als minder goed beoordeeld, wordt aangepakt.
 3. Sfeer in Alkmaar is al langer niet goed; nu nieuwe coördinator en nu lijkt het goed te gaan. Daarbij hebben veel co's in Alkmaar te veel poli, waardoor je minder exposure hebt aan alle beroepsactiviteiten. Nieuwe coördinator is daar mee aan de slag.
 4. Intimidatiemeldingen zijn besproken. Deze gaan voornamelijk over onderlinge communicatie, sinds ZIWZ app gaat het beter. Tijdens affiliate vergaderingen is er een coach en een spel gedaan over omgaan met intimidatie meldingen.

9. Commissie Medische Informatiekunde

9.1. Stand van zaken

- Op 11-02-2025 had Bas een Mam04 evaluatie. Het was een goede evaluatie maar lage opkomst, studenten waren tevreden over het gastcollege van een arts en de opleiding zou dit ook meer willen terugzien. Er was goede begeleiding en feedback op de opdrachten.
- Op 11-02-2025 was Bas aanwezig bij de vergadering van de OC-MI met de FSR, hier is kort onze input voor het OER besproken met name het ontvangst van representatief oefenmateriaal. Er is aan Bas gevraagd om zich te informeren over hoe de diploma-uitreiking georganiseerd wordt en zal hiervoor Hemmick Leopold voor mailen. De OC had ook de vraag over hoe de FSR omgaat met Diversiteit en Inclusiviteit, Bas kon hier geen antwoord op geven sinds hij niet onderdeel is van die taskforce maar zal navragen wat de huidige initiatieven zijn van de FSR. het OC lid van Health Informatics wordt nu los ingestemd zonder invloed van de FSR. Bas zal nog gehoor geven wanneer hij meer weet over het verloop van de overlap tussen 1.2 en 2.2 sinds de opleiding hier nog geen uitspraken over heeft gedaan.

10. Taskforces

10.1. Stand van zaken

Er was geen update vanuit Taskforces.

11. Commissie PR

11.1. Stand van zaken

Er was geen update vanuit PR.

12. Geplande overleggen

De geplande afspraken zijn besproken.

13. WVTTK en afsluiting

13.1. WVTTK

Er is niks ter tafel gekomen.

13.2. Rondvraag

- Danysha: Ik heb de uitslagen van de peiling. Het is geworden: vuilniszakken spel en escape room. We gaan dat qua geld niet allemaal redden. Het lijkt me daarom beter om de lunch, het avondeten en de escaperoom te declareren. Dan de kroegentocht zelf betalen. Zijn we het hiermee eens of hebben we een ander voorstel?
>> Al ingestemd.
- Ivar: Het vergaderstuk over de posterframes is verplaatst naar volgende week. Ik zou nu alsnog willen weten wat voor frames we zouden willen hebben zodat ik deze kan bestellen. A3 of A4 & klikframe of magnetisch frame.
>> Dit wordt bij de volgende PV besproken.

13.3. Nieuwe agendapunten en actielijst

- Posterframes

Sacha	<ol style="list-style-type: none"> 1. gaat naar de verkiezingen van voorgaande jaren kijken en dit bij Femke Broerse navragen 2. stuurt Yvo en Suzanne een mail om te vragen of ze nog een overleg zouden willen over professioneel gedrag 3. gaat uitzoeken of het Amsterdam UMC iets te maken heeft met de CAO-onderhandelingen van de coschappen, of wat het Amsterdam UMC hierin überhaupt kan betekenen 4. laat de RvA weten dat zij een nieuwe voorzitter zal moeten aanwijzen 5. vraagt Theo hoe de CAO-onderhandelingen voor co-assistenten gaan en wie hierbij aanwezig zijn 	
-------	--	--

	6. legt de aanwezigen voor om het overleg met Theo en Suzanne te annuleren	
Maisy		
Splinter	1. gaat een richtlijn voor sollicitaties opstellen 2. gaat bij het IMS-congres vragen wat het VUmc of Leiden met het extramurale betrekking-probleem doet 3. licht Vince in (master assessor sollicitaties)	
Ivana	1. gaat een informeren vergaderstuk maken over ethische collaboraties	
Lieke		
Wisse		
Bas		
Daniël		
Danyscha	1. gaat het idee van drie jaar lang dezelfde mentor bespreken met de PO-coördinatoren (professioneel gedrag)	
Ivar		
Fabiënne		
DB		
PR		
Commissies		
Dossierhouders		
Iedereen	1. persoonlijke gesprekjes voeren met Lieke ter evaluatie	

13.4. Afsluiting (21:08)

Sacha sluit de vergadering om 21:08.