



Notulen plenaire vergadering Facultaire Studentenraad FdG-UvA, 17-06-2024

Agenda vergadering Facultaire studentenraad FdG-UvA

Datum: 17-06-2024

Tijd: 18:45

Plaats: J0-221, Microsoft Teams als fysieke aanwezigheid echt niet kan

Deelnemers: Kim Doelman (vicevoorzitter), Max Grimberg, Fabiënne Meurs (ambtelijk secretaris), Jessey van Oostende, Katinka Rasch, Mike Schilder, Vince Schilder (voorzitter), Pien Swart, Doğukan Türk, Suzanne Tjiburg, Lyanne Zonderman (secretaris)

1. Opening, vaststellen agenda

1.1. Welkom

De raadsleden hebben een persoonlijke update gegeven.

1.2. Vaststellen agenda

De agenda is ongewijzigd vastgesteld.

2. Mededelingen

2.1. Technische mededelingen

Er waren geen technische mededelingen.

2.2. Inhoudelijke mededelingen

Er waren geen inhoudelijke mededelingen.

3. Adviezen

- Ontvangen 10-06-24 Conditions for a fair discussion on ethical guidelines
- Ontvangen 10-06-24 FdR letter on roundtable dialogues
- Ontvangen 13-06-24 NSE 2024 - alle opleidingen FdG
- Ontvangen 13-06-24 NSE 2024 - uitslagen op vraagniveau
- Ontvangen 13-06-24 NSE 2024 - kort overzicht

4. Concept notulen en actiepunten vergadering 10-06-2024



4.1. Notulen en actiepunten

Vince	<ol style="list-style-type: none"> 1. gaat aan Theo van Veldhuizen vragen wat de huidige status is van de resterende NPO-gelden 2. stuurt de agenda op naar Suzanne Geerlings, Theo van Veldhuizen en Hotze Lont 3. gaat Mario Maas mailen over de aanwezigheid van studenten en de portfolio commissie 4. koppelt de mening van de raad terug naar de betrokkenen bij de OER master Geneeskunde 	<ol style="list-style-type: none"> 1. gedaan 2. gedaan 3. gedaan 4. gedaan
Kim		
Lyanne		
Katinka	<ol style="list-style-type: none"> 1. gaat mailen naar het stafconvent 2. gaat Bora Fidan mailen om te vragen wat de status is van haar declaratie 	<ol style="list-style-type: none"> 1. kan eraf 2. kan eraf
Mike		
Pien		
Max	<ol style="list-style-type: none"> 1. koppelt de input van de FSR over minors terug naar Laura van den Acker en het OC-MI en gaat vragen of zij kan helpen bij het uitwerken van de keuzeruimte 	<ol style="list-style-type: none"> 1. gedaan
Doğukan		
Suzanne		
Jessey		
Fabiënne		
DB		
PR		
Commissies	<ol style="list-style-type: none"> 1. brainstormen over stukjes in het jaarverslag 	<ol style="list-style-type: none"> 1. lopend
Dossierhouders		
Iedereen		

De notulen van de PV op 10-06-2024 zijn vastgesteld.

5. Dagelijks bestuur

5.1. Stand van zaken

- Op 11-06-2024 hadden Vince, Kim, Jessey, Pien, Suzanne, Doğukan en Lyanne een overleg OT-GEN/FSR. Bij het overleg met het OT-GEN is een update gegeven over het project MoFa, projecten voor mental health en de CSR. Het OT-GEN gaat binnen hun team bespreken hoe zij de FSR kunnen ondersteunen binnen het project MoFa. Tevens zal Petra met Lieuwe Kool bespreken hoe de communicatie met de beveiliging over de langere openingstijden van het digitorum gestroomlijnd kan worden. Voor de promotie van de projecten voor mental health adviseerde het OT-GEN te overleggen met Inge Rheeder over frames en verwoording, samen te werken met de MFAS bij hun introductieweek en de projecten te benoemen bij het kraampje van de FSR bij de start van het nieuwe academisch jaar. Daarnaast gaat het OT-GEN de studieadviseurs vragen de projecten op te nemen in de lijst aan hulpmiddelen bij mentale problematiek. Tot slot noemde het OT-GEN over de CSR, dat ze dit intern nog willen bespreken, alvorens met een terugkoppeling te komen.
- Op 12-06-2024 had Vince een overleg met de rector magnificus Peter-Paul Verbeek/voorzitters Facultaire Studentenraden. Vince was aanwezig bij het overleg tussen alle voorzitters van de Studentenraden en de rector magnificus van de UvA, Peter-Paul Verbeek. De nieuwe voorzitter van het CvB, Edith Hooge, was tevens aanwezig. Peter-Paul wilde allereerst weten hoe de protesten en de nasleep hiervan is ervaren op de faculteiten. Verschillende Studentenraden uitten hun onvrede over de rol van het CvB in het politiegeweld en spraken hun volledige steun uit voor de demonstranten. Ook werd er kritiek geuit op de aankomende rond-de-tafel-sessies voor "samenwerkingen met derden", die door vele Studentenraden geboycot worden. Peter-Paul heeft uitgelegd dat de sessies niet bedoeld zijn als referendum, en dat er ook geen direct besluit uit de gesprekken voort zal komen. Hierna was Peter-Paul benieuwd naar hoe de verkiezingen en de opkomst op de faculteiten beleefd is. De opkomst was iets hoger dan vorig jaar. Er werd door de FSR-FdR kritiek geuit op het feit dat niet alle partijen in dezelfde mate gefinancierd worden door het CvB. Dit creëert ongelijkheid, waarmee het CvB de verkiezingen en de daarbij vertegenwoordigde meningen kan sturen, zo vindt de FSR-FdR. Hierna is er gesproken over de zichtbaarheid van medezeggenschap, en de rol die CANVAS hierin kan vervullen. Peter-Paul begrijpt het probleem, maar wil geen recht op CANVAS aan de Studentenraden geven. Er is geen formeel beleid dat stelt dat het niet zou mogen, maar Peter-Paul laat dat oordeel liever aan de faculteiten zelf. Tot slot is nog kort gevraagd wat het CvB van een eventuele langstudeerboete zou vinden. Het is nu nog erg vaag of en hoe dit vormgegeven zou worden, maar het CvB is er geen voorstander van.
- Op 13-06-2024 hadden Vince, Kim en Lyanne een 2-maandelijks overleg FSR/Theo van Veldhuizen/Suzanne Geerlings/Hotze Lont. Lyanne, Vince en Kim waren aanwezig bij het 2- maandelijks overleg met Theo van Veldhuizen, Suzanne Geerlings en Hotze Lont. Als eerste is Mofa besproken. Hier kwam uit dat vastlegging nodig is. Volgende MOFA vergadering komt er een duidelijke beschrijving over lab verbouwing m.b.t. drie lokalen. E-health living lab zou op andere plek kunnen komen. HvA moet leeg dus dit is the way to go volgens Theo. Vince heeft als idee geopperd een teams

omgeving met alle belangrijke documenten te maken. Hierdoor kunnen alle betrokkenen bij alle documenten.

Daarna zijn de NPO gelden besproken.

De projecten zijn een succes. Daar was iedereen blij mee. Er werd gekeken of het mogelijk was de NPO rest over te zetten naar MOFA.

Suzanne heeft ons gevraagd naar de situatie met de CSR. Ze hebben aangegeven ons (juridisch) te kunnen helpen waar nodig.

Tijdens het overleg is ook Canvas besproken. Communicatie is tegen andere doeleinden voor canvas dan onderwijs. Ze zijn bang voor een spam aan canvas meldingen waardoor onderwijs informatie zou kunnen ondersneeuwen. De behoefte van de FSR wordt wel erkend en communicatie wil graag meedenken over een ander platform. Theo heeft het idee van een gelijksoortige app als bij de VU (eerste hulp bij gen) geopperd. Dit is op de VU succesvol.

Als laatste zijn de resultaten van de NSE kort besproken. De positieve uitkomst was dat de bachelor geneeskunde op de tweede plek is geëindigd.

5.2. Rond de tafel gesprek "samenwerking met derden" UvA (74 min)

Aankomende woensdag 19 juni vindt van 13:00-14:30 in het AMC de fysieke rond de tafel sessie omtrent samenwerkingen met derden plaats. Het doel van dit gesprek is om input over het bestaande toetsingskader voor samenwerkingen met derden te verzamelen. De input die in de losse sessies op de 7 faculteiten wordt verzameld, wordt door een onafhankelijke werkgroep meegenomen.

Op de agenda staan een paar onderwerpen:

1. Wat is de rol van de universiteit in het bieden van sturing in internationale samenwerkingen, en waar is ruimte voor verbetering te zien?

Qua input op het huidige kader vragen raadsleden zich af wanneer iets ethisch "**gevoelig**" wordt bevonden. Dogukan vindt het kader niet specifiek genoeg. Hij zou meer categorieën en duidelijkheid willen zien in het kader. Katinka vraagt zich af wanneer **onderwijs** toegevoegd zou worden aan het kader, wie dan evalueert dan of dit onderwijs ethisch verantwoord is. **Ze vraagt zich af of je de decaan of blokcoördinator hiervoor verantwoordelijk kan stellen.**

Dogukan vraagt zich ook af hoe bepaald wordt wat binnen de scope valt en wat niet. Katinka denkt dat er realistischerwijs een grens is in hoeverre kennis over allerlei processen vergaard kan worden, om bijvoorbeeld te achterhalen of er sprake is van onethische zaken die zich kunnen afspeelen in een instelling of land. Mogelijk kunnen bedrijven een soort contract tekenen waarin bepaalde afspraken zijn opgenomen. De

achtergrond van bedrijven is lastig te achterhalen. Dogukan vindt dat voor het aangaan van een samenwerking, de universiteit de verantwoordelijkheid moet hebben om achtergrondonderzoek te doen op basis van beschikbare informatiebronnen (journalistiek). Mocht er luide controverse zijn of signalen dat iets niet snor zit, moet volgens Dogukan op basis van beschikbare informatie de knoop door worden gehakt. Dogukan vindt dan ook dat er nagedacht moet worden over het al dan niet kunnen opstellen van een grens. Katinka denkt dat er geaccepteerd zal moeten worden dat kader niet waterdicht is, of dat er een UvA-breed contract aan gehangen zou moeten worden.

De raadsleden denken dat de scope van het kader indicatoren moet bevatten die herbeoordeling van bestaande samenwerkingen moet triggeren. Als iemand vermoedt dat er iets onethisch gedaan wordt, moet hierop gehandeld worden. **Mike en Katinka dat de uitvoerbaarheid van herbeoordeling in de praktijk lastig gaat zijn.**

Betreffende de deelvraag of het opkomen of het bestaan van een gewapend conflict een speciale factor vanwege een vergroot risico op schending van mensenrechten is, denkt Vince van wel. **Het schenden van de mensenrechten zou een trigger moeten zijn, niet de oorlog zelf.** Hoe definieer je dan de schending van mensenrechten? Wat is de afweging daarin? Dogukan denkt dat dit zo is wanneer de mens louter wordt gezien als middel of voorwerp en respect voor het individu en diens wensen wordt ontnomen. Pien benoemt dat het vermoeden van mensen duidelijk het schenden van mensenrechten is. Een vermoeden van het schenden van mensenrechten vindt zij al duidelijk. Andere raadsleden vinden een vermoeden niet concreet genoeg. Katinka is het met Pien eens maar vraagt zich af wie er dan verantwoordelijk is voor het beoordelen hiervan en waar je terecht kan bij een vermoeden hierop. Lyanne denkt dat de FSR niet op de juiste manier geschoold is om een definitie van schending van mensenrechten te geven. De overige raadsleden kunnen zich hierin vinden. Mike oppert bijvoorbeeld Amnesty aanhouden als expert op mensenrechten? Ook dit is biased volgens hem. Mike is bang dat als je geen concrete plannen hebt en niet kan waarborgen dat het wordt nageleefd, dat het kader een document wordt dat puur opgesteld wordt omdat er momenteel aandacht voor is. **Deze twijfel over praktische uitvoering** is iets wat de raad als input dan ook wil meenemen naar het gesprek.

2. Wat zijn de belangrijkste ethische en morele overwegingen in het opzetten en onderhouden van internationale samenwerkingen met derden?

Betreffende of het mogelijk is te differentiëren tussen verschillende organisatorische units (zoals faculteiten) van een instelling en/of tussen verschillende activiteiten (onderzoek, uitwisseling van studenten, etc.) denkt de FSR als volgt:

Dogukan denkt dat het land gestraft zou moeten worden als het land mensenrechten schendt, maar er speelruimte is om straffing van het individu tegen te gaan of te beperken, afhankelijk van de situatie. Katinka denkt dat dit weer terugkomt op de basale overweging wat het onderwerp van het onderzoek/onderwijs is en met wie hierbij samengewerkt wordt. Een passende overweging kan hierbij gemaakt worden. Dogukan vindt dat er een suggestieve grens moet komen, er moet een richting gegeven kunnen worden aan de grens volgens hem. Mike denkt dat het in praktijk onmogelijk zal zijn om een grens te gaan stellen. Katinka sluit zich daarbij aan maar denkt ook dat er vooraf nagedacht moet worden over mogelijke risico's van onderzoek/onderwijs.

De FSR denkt dan ook dat elke situatie op zichzelf behandeld moet worden. Kijk naar belangen in het onderwerp, de partner waarmee je samenwerkt, het land, etc. Niet enkel de verantwoordelijkheid bij een wetenschapper leggen, maar bij een universiteit. Zowel wetenschapper, als adviescommissie en decaan dragen verantwoordelijkheid en controleren elkaar.

Katinka mist daarnaast een lijst van definitie van 'gevoelige landen'. Ook vroeg zij zich af of men direct naar de adviescommissie zou kunnen, in plaats van via de onderzoeksdirecteur zoals nu gaat. **Ze vraagt zich af hoe het proces van het huidige beleidskader in de praktijk loopt** en of het vaak voorkomt dat de onderzoeksdirecteur beslist dat bepaalde zaken niet naar de adviescommissie hoeven of dat wetenschappers en de onderzoeksdirecteur het oneens zijn. Ten slotte is zij benieuwd of er ook nagedacht moet worden over wetenschappers met een buitenlands paspoort onderzoek doen in een ander land.

Dogukan en Katinka gaan naar de rond de tafel sessie.

Zij nemen de volgende mening mee:

- Er moet een beleidskader komen voor onderwijs zoals ook voor onderzoek

- Elke casus moet apart worden bekeken en onderzoekers moeten hierbij afwijken of het onderwerp, de partner/instelling of het land controversieel is. De combi van die drie wel of niet binnen het beleidskader valt.
- Er moet zoveel mogelijk meegenomen in de overweging wat zich op de achtergrond speelt in een bedrijf/instelling (bijv kinderarbeid). In hoeverre is het bedrijf/de instelling autonoom en oefent het effect uit op de situatie?
- Definitie van wat “gevoelige landen” zijn
- Hoe loopt het huidige proces en hoe zal het proces mbt onderwijs in de praktijk vormgegeven worden

De Facultaire Studentenraad der Faculteit der Geneeskunde stemt - met negen stemmen voor en één stem onthouding - voor stemmen voor het uitdragen van de mening van de FSR in de rond de tafel sessie van 19 juni.

Dogukan en Katinka nemen de input mee naar het gesprek.

6. Centrale Studentenraad

6.1. Stand van zaken

- Op 12-06-2024 hadden Vince, Mike en Jessey een meeting FSR-FdG/CSR aangaande ICG. Vince, Mike en Jessey hadden een afspraak met Noah Pellikaan (voorzitter CSR), Joaquim Becker en Noah Benjamins (beiden dossierhouders ICG binnen de CSR) om de gang van zaken omtrent het instellingscollegegeld (ICG) en de hierna door de CSR ingediende motie van wantrouwen tegen het College van Bestuur (CvB) te bespreken. Deze meeting werd op de ochtend zelf met anderhalf uur uitgesteld op verzoek van de CSR. De meeting startte tevens 10 minuten later, omdat Noah Pellikaan en Joaquim Becker nog aan het roken waren. Allereerst is gevraagd aan de CSR om een rundown te geven van alles wat er in de afgelopen maanden is gebeurd met dit onderwerp. De CSR gaf aan dat ze zich in gesprekken met het CvB over ICG niet serieus genomen voelden. De aangekaarte problematiek werd niet opgelost. Vince heeft aangegeven dat dit niet blijkt uit de openbare notulen. Er lijken wel compromissen gesloten te worden, en er worden stappen ondernomen om het originele probleem op te lossen. Dit kost echter tijd. De CSR gaf hierop aan dat de schriftelijke reactie van het CvB niet zo op hen overkwam. Ook de notulen van de vergaderingen met het CvB liepen volgens de CSR anders dan de notulen aangeven. Inhoudelijk kloppen de notulen, maar de toon van het CvB zou verkeerd geweest zijn. Jessey gaf hierop aan dat dit dus erg subjectief is. Mike gaf aan dat als “toon” dermate belangrijk is, dit opgenomen moet worden in notulen want met deze opheldering kan nu niet veel worden gedaan. Daarnaast gaf Joaquim Becker aan dat niet alles over ICG en de motie van wantrouwen in een vergadering is besproken. Dingen zoals strategie werden volgens Becker ook met een biertje of een jointje afgestemd. Halverwege de meeting stapt Noah Pellikaan op zonder iets te zeggen om te gaan bellen.

Vervolgens is gesproken over de motie van wantrouwen. Duidelijk werd dat de CSR al vanaf het begin van het jaar van mening is geweest dat de relatie met het CvB slecht was. De reacties op allerlei eerdere adviezen waren volgens de CSR niet professioneel. De CSR stelt dat het aannemelijk is dat een motie van wantrouwen sowieso wel zou volgen, helemaal omdat de CSR richting het einde van hun jaar gaat. De ICG-kwestie leende zich hier echter goed voor, omdat het over verkeerdt uitgevoerd beleid gaat, en niet enkel om een meningsverschil. Bij navraag over of er momenten zijn geweest in het afgelopen jaar waarbij de samenwerking wel goed is verlopen, werd duidelijk dat de voorwaarde voor een goede samenwerking vanuit de CSR is, dat het CvB de meningen van de CSR overneemt.

Ook is gesproken over de gang naar de pers. Volgens Joaquim en Noah Benjamins is er binnen de CSR niet gesproken over het bekendmaken van de motie van wantrouwen naar de pers toe. Zij weten dan ook niet hoe het Parool hiervan af wist. Gesteld werd dat er 3 personen contact hadden gehad met het Parool. Dit betrof henzelf en Noah Pellikaan. Joaquim en Noah Benjamins stelde dat Noah Pellikaan hier wellicht meer over wist. Zij betreuren het feit dat de communicatie over de motie en de status van ICG naar de FSR'en toe niet goed is geweest. Deze communicatie is de verantwoordelijkheid van de afgevaardigde, en bij grotere onderwerpen, van de voorzitter van de CSR. Hierin heeft Noah Pellikaan volgens Becker en Noah Benjamins tekortgeschoten.

Na 20 minuten betreedt Noah Pellikaan weer de kamer. Pellikaan geeft aan dat er binnen de CSR gesproken is over het bekendmaken van de motie van wantrouwen, maar dat dat niet genotuleerd is omdat het na de sluiting van de vergadering gebeurde. Hij heeft daarop meteen het Parool opgebeld om deze informatie toe te voegen aan het eerder opgestelde artikel over ICG. Nadat hij geconfronteerd werd met het feit dat zijn mederaadsleden zojuist hadden gezegd hier niets van af te weten, en dat het tijds-technisch erg krap geweest moest zijn (vergadering CSR sloot om 18:07, en om 18:59 belde Noah Pellikaan met Vince over de motie van wantrouwen. In dit gesprek benoemde Pellikaan al dat hij over de motie had gesproken met het parool, met enkele citaten erbij), eindigde Pellikaan de discussie met de opmerking dat het hem niet uitmaakt of de FSR hem gelooft of niet, het is voor hem beiden prima.

Over de relatie met het CvB zegt Pellikaan dat deze objectief slecht was. Bij een meeting in december tussen CSR, CvB en RvT, zou de RvT Pellikaan (die zelf vanwege covid afwezig was bij de meeting) opgebeld hebben met de opmerking dat de relatie tussen de CSR en het CvB "giftig" zou zijn. Hij heeft daarop nog maandelijks afgesproken met een lid van de RvT om een biertje met hem te drinken. Gerichte acties vanuit de CSR om deze relatie te verbeteren, werden door Noah Pellikaan niet genoemd.

Mike heeft na de uitspraken hierboven en het ontwijken van elke vraag die werd gesteld door Noah Pellikaan gevraagd waarom Noah denkt dat deze meeting is gepland. Zowel Joaquim als Noah Benjamins wilde namelijk het gesprek aangaan over hoe de communicatie verbeterd kon worden in de toekomst, maar Noah Pellikaan ging gedurende het gesprek steeds luider praten, viel zowel de leden van

de FSR en de CSR meerdere malen in de rede, wilde op geen vragen antwoord geven en kwam consistent terug op zijn aannahme dat de CSR boven alles staat (met hem als voorzitter daar weer boven) en dat wij als FSR de zaak toch niet begrepen. Zijn conclusie was dat wij daar waren om uit te leggen waarom wij een motie van afkeuring hebben ingediend, een motie waar hij het absoluut niet mee eens was. Mike heeft aangegeven dat hij de houding van Noah Pellikaan uiterst onprofessioneel vond en zich te storen aan het feit dat roken belangrijker was dan deze meeting, halverwege de meeting 25 minuten gaan bellen normaal zou zijn en een dergelijke niet coöperatieve houding de functie van de meeting teniet doet.

Er is nog kort gesproken over de onvrede vanuit de CSR dat de FSR FdG hun motie van afkeuren naar de CvB heeft gestuurd en daarin heeft gesproken over een laag stemmingspercentage wat het mandaat van beide raden schaadt. Er is uitgelegd dat vanwege precies deze reden de FSR de brief niet naar de CvB heeft gestuurd. Joaquim heeft de mail nagekeken en bevestigde dat dit inderdaad het geval is. Mike heeft na de uitspraken hierboven en het ontwijken van elke vraag die werd gesteld door Noah Pellikaan gevraagd waarom Noah denkt dat deze meeting is gepland. Zowel Joaquim als Noah Benjamins wilde namelijk het gesprek aangaan over hoe de communicatie verbeterd kon worden in de toekomst, maar Noah Pellikaan ging gedurende toonde dat hij zich aangevallen voelde, wilde op geen vragen antwoord geven en kwam consistent terug op zijn aannahme dat de CSR boven alles staat (met hem als voorzitter daar weer boven) en dat wij als FSR de zaak toch niet begrepen. Zijn conclusie was dat wij daar waren om uit te leggen waarom wij een motie van afkeuring hebben ingediend, een motie waar hij het absoluut niet mee eens was. Mike heeft aangegeven dat hij de houding van Noah Pellikaan uiterst onprofessioneel vond en zich te storen aan het feit dat roken belangrijker was dan deze meeting, halverwege de meeting 25 minuten gaan bellen normaal zou zijn en een dergelijke niet coöperatieve houding de functie van de meeting teniet doet.

Er is nog kort gesproken over de onvrede vanuit de CSR dat de FSR FdG hun motie van afkeuren naar de CvB heeft gestuurd en daarin heeft gesproken over een laag stemmingspercentage wat het mandaat van beide raden schaadt. Er is uitgelegd dat vanwege precies deze reden de FSR de brief niet naar de CvB heeft gestuurd. Joaquim heeft de mail nagekeken en bevestigde dat dit inderdaad het geval is.

Afsluitend is afgesproken dat alle raden intern de regels omtrent vertrouwelijkheid, communicatie en de rol van afgevaardigden zullen bespreken. Noah Pellikaan is van mening dat vertrouwelijkheid van de CSR naar FSR'en toe over dit soort onderwerpen vereist is, omdat een snel lek naar de pers anders niet te voorkomen is. Communicatie is verder de verantwoordelijkheid van de afgevaardigde, dat is de enige functie van de afgevaardigde volgens UvA-reglementen. De afgevaardigde zit niet in de CSR om de mening van de FSR te vertegenwoordigen.

Een andere opvallende zaak die genoemd werd: de rol van de CSR is volgens Joaquim Becker toezicht houden op het CvB.

6.2. Centrale vertegenwoordiging en vertrouwelijkheid (32 min)

Afgelopen woensdag 12 juni spraken Vince, Mike en Jessey met de CSR over het

instellingscollegegeld en de ingediende motie van wantrouwen. Zie hiervoor de stand van zaken van de CSR. Het is op basis hiervan van belang na te denken over wat de FSR wil met deze kwestie. Vince, Mike en Jessej hebben na het gesprek geconcludeerd dat verdere gesprekken geen zin hebben.

De FSR FdG ziet liever geen vertrouwelijkheid van de CSR naar de FSR toe, behalve wanneer het gaat over interne persoonlijke kwesties binnen de raad of persoonlijke kwesties binnen commissies. De CSR spreekt zich uit over kwesties die meestal invloed hebben op de hele universiteit, het is volgens de raadsleden dan ook van belang dat andere FSR'en hiervan op de hoogte zijn en mee eens zijn.

De FSR vindt het niet de bedoeling dat DB voor de hele FSR beslissingen zou maken en dat slechts de voorzitter van de FSR kennis mag hebben van inhoud, zoals Noah P. voorstelt in zijn vergaderstuk over de vertrouwelijkheid.

Qua verwachtingen naar de CSR denkt de FSR dat de CSR zowel agenda's als notulen in zijn volledigheid per mail zou moeten sturen.

Noah P. zegt dat de CSR afgevaardigde slechts een communicatief persoon is en geen mening van de FSR mag verkondigen. Dit is conform UvA reglement. Juridisch verkondigt de CSR dan ook niet de mening van de FSR. De FSR FdG vindt dan ook dat er niets concreets namens FSR'en verkondigd mag worden vanuit de CSR. CSR heeft wel het mandaat naar CvB, maar niet naar specifieke FSR'en. Afgevaardigden hebben dan ook nergens een mandaat voor en kunnen zich dan ook niet uitspreken namens FSR.

Vince is momenteel de organisatorische kwestie aan het bespreken met AUMC-juristen.

Vince gaat tevens een tekst opstellen over vertrouwelijkheid en communicatie.

7. Commissie Bachelor

7.1. Stand van zaken

- Op 11-06-2024 had Dogukan een BA-Coördinatoren Overleg. In de Bachelor Coördinatoren overleg waren drie punten op de agenda, namelijk: de algemene mededelingen, een update van de werkgroep PG en een mededeling van de commissie PG.

In de algemene mededelingen werden onder andere de NSE resultaten kort besproken. MT-BA is zeer tevreden met de ontvangen scores. De gemiddelde scores zijn dit jaar hoger dan de jaren voorheen. Wel kwam naar voren dat de studiefaciliteiten (MoFa) en de studiebegeleiding beter kunnen. Tot slot werd er in de algemene mededelingen vermeld dat er vacatures open staan voor: coördinator CMI-2, coördinator WDD-3, coördinator keuzeonderwijs en jaarcoördinator jaar 2. De update van de werkgroep PG werd gestart met de definitie van professioneel gedrag. De werkgroep PG heeft het gedefinieerd als 'observeerbaar gedrag' waarin

normen en waarden van de (toekomstige) beroepsbeoefenaars zichtbaar zijn (voor zowel docenten als studenten). Hiervoor gelden ook de vier I's, zoals besproken in een eerder PV. De werkgroep wil in september live gaan met deze definitie. De implementatie wordt tijdens de introweek van de MFAS via een intropraatje meegegeven aan de nieuwe eerstejaars. De werkgroep PG hoopt dat in de toekomst de Master aanhaakt op de door hen gestelde definitie van professioneel gedrag. Tot slot werd er geuit dat er ook belang is in het belonen van het nakomen van professioneel gedrag door de student en willen ze tools ontwikkelen waarmee docenten getraind worden hoe ze professioneel gedrag moeten beoordelen. De commissie PG gaf een uitleg over wat de functie van de commissie PG is. Een student kan naar de commissie PG verwezen worden indien er een breuk is van diens professioneel gedrag. De commissie spreekt in zo een geval zowel de melder van de breuk als de student om zo samen met de student het gedrag van de student te analyseren en te beoordelen. Samen met de student wordt er dan een verbeterplan opgesteld. Dit verbeterplan wordt als advies doorgegeven aan de leerlijn PO. Mits de leerlijn PO akkoord gaat met dit plan, dient de leerlijn PO ervoor te zorgen dat het verbeterplan wordt uitgevoerd. De functie van de commissie PG is dus enkel advies geven en het opslaan van een dossier omtrent breuken van het professioneel gedrag van studenten.

- Op 11-06-2024 had Dogukan een informeel Overleg MT-BA. Dogukan was aanwezig bij het informeel overleg met MT-Bachelor. De aanwezigen vanuit MT-Bachelor waren Petra, Remco en Ulla. In het overleg kwam vanuit de FSR dat er in het derde jaar van de bachelor geneeskunde een mentorgroep te late beoordeling krijgt van een mentor. MT-Bachelor gaat contact opnemen met de desbetreffende coördinator. Verder bracht MT-Bachelor op van plan te zijn om werkcolleges vanaf aankomend collegejaar niet meer op te nemen. Dit wordt gedaan om student aanwezigheid te vergroten. Verder gaat er ook op worden gelet dat de werkcolleges daadwerkelijk een werkcollege format aan gaan houden en geen vermomde hoorcolleges zullen zijn. MT-Bachelor is ook van plan om responsiecolleges niet meer op te nemen. Ook gaat de frequentie afnemen naar ongeveer eens in de twee weken. Verder is MT-bachelor bezig met het wijzigen van de boekenlijst pagina op student.uva.nl. Hierbij wordt expliciet vermeld dat het aanschaffen van boeken geen noodzaak is. Dit is om te voorkomen dat studenten onnodig dure studieboeken aanschaffen. Tot slot werd er voor verheldering gevraagd of CoBa eens gaat met het wijzigen van de vrijstellingsaanvraag deadline voor KWM van 20 werkdagen voor start van de deadline naar 40 werkdagen, mits hier meerdere malen over wordt gecommuniceerd met de student. CoBa kan zich bij deze eisen vinden. CoBa gaat het niet opnemen van WC's bespreken.
- Op 12-06-2024 had CoBa een CoBa vergadering. Iedereen was aanwezig. Er is besproken welke dossiers terug gaan komen in het jaarverslag en voor die dossiers is

in steekwoorden opgeschreven wat CoBa heeft bereikt/gedaan. Verder is besproken wat CoBa wil gaan doen met betrekking tot MT-BA die niet het proefvoetsenbeleid van de OER van de UvA volgt en Neeltje die niet juist heeft gereageerd op de OER voorstellen van de SR. DB gaat met dit laatste punt aan de slag.

- Op 14-06-2024 hadden Dogukan en Jessey een afspraak Opstellen Studentenhoofdstuk. Dogukan en Jessey waren aanwezig bij de eerste plenaire vergadering over de Studentenhoofdstuk voor de visitatie. Voor het opstellen van de Studentenhoofdstuk had Boris Hoogendoorn (OC) input ontvangen van de FSR, IFMSA en JVT-1, in de vorm van een SWOT-analyse. Gedurende de vergadering werd de input van de verschillende gremia plenair geanalyseerd en bediscussieerd. De op- of aanmerkingen worden door Boris meegenomen en verwerkt in een concept verslag dat later dit jaar naar de verschillende gremia wordt verstuurd.

8. Commissie Master

8.1. Stand van zaken

- Op 10-06-2024 had Mike een evaluatiegesprek iVTG.
Actielijst vorige evaluatie:
 - Klein aantal studenten haalt de iVTG bij herhaling niet, deze zijn in beeld, hoe staat het nu? Er is geen formeel trainingsprogramma dus er is weinig mee te doen vanuit de opleiding. De opleiding mag niks aan oefenmateriaal aanbieden, er mag wel worden geadviseerd dergelijke dingen te zoeken. Jan-Hindrik Ravesloot is er elke maandag vanaf 07:30 om de studenten actief te benaderen.
 - Informatievoorziening werd onder niveau geacht. Momenteel is er een vast moment van 30 minuten in het voorbereidend onderwijs waarop Jan-Hindrik uitleg komt geven over de iVTG.
 - Het inloggen in PROF geeft problemen. Dit probleem bestaat nog steeds en is er moeilijk uit te krijgen. Het AMC is er wel mee bezig, maar het lukt nog niet helemaal. Als er contact wordt opgenomen met Ravesloot dan maakt hij screenshots en stuurt hij die toe.
 - Inschrijvingen lopen nog niet ideaal. Er wordt gekeken naar inschrijvingen via GLASS waarna je ook een bevestigingsmail krijgt na je inschrijving. De medewerker die dit oppakt is echter met ziekteverlof. Er is aangegeven dat de FSR hier met Patricia Griffioen mee bezig is en ook met het opnemen van een uiterste inschrijfdatum in het rooster.

Evaluatie iVTG:

- Masterfase 1 is de oude vragenlijst ingevuld door 1 persoon en de nieuwe vragenlijst door 5 personen. Dit zijn dezelfde vragenlijsten maar gaat om een aanpassing in de opbouw van het TLC. Informatievoorziening scoort een 1 vs een 3,8, iedereen gebruikt PROF. De samenwerking met de DSSD verloopt stroef. Studenten krijgen laat reactie en soms überhaupt geen reactie.
- Narratief is er behoefte aan uitleg wat het doen van de wetenschappelijke stage voor of na de klinische stage doet met de iVTG.
- Masterfase 2 is de oude vragenlijst ingevuld door 3 studenten en de nieuwe

vragenlijst door 7 studenten. Informatievoorziening scoort een 2 vs een 3,3. Studenten bereiden zich over het algemeen niet echt voor. Bijna iedereen gebruikt PROF.

- Narratief komt naar voren dat mensen een high stake moment als stressvol ervaren en dat het fijner zou zijn om 2 van de 4 meetmomenten voldoende te maken en dan te slagen. Ook vinden mensen dat er veel informatie op Canvas staat wat wel heel fijn is maar niet heel overzichtelijk. Wellicht dat een uitklapmenu een optie zou zijn. Mensen reageren wisselend over de vraag of het bekend is hoe meetmomenten werken.

- De CoRaad heeft aangegeven dat het opvalt dat er verschillen bestaan tussen studenten en dat het dus moeilijk is om goed in te schatten hoe het gehele cohort erin staat.

- Vraag vanuit FSR omtrent fluctuaties tussen meetmomenten. Het klopt dat er meer schommelingen zijn sinds de toets adaptief is. Deels komt dit omdat het verschil tussen score en meetmomenten tegen het einde al kleiner begint te worden. Een verschil van 3 punten kan daar al 2 niveaus betekenen.

- FSR heeft kort de uitkomsten van de studentenraadsenquête aangestipt.

- Op 11-06-2024 waren Mike en Pien aanwezig bij het informele overleg met het MT-master, de CoRaad en de master accessor. Er stonden 3 onderwerpen op de agenda:
 - iVTG scholing. Vanuit de opleiding en enkele studenten bestaat er een wens om extracurriculair aan te bieden dat studenten kunnen oefenen en tips krijgen over en met de iVTG. Dit mag vanuit de opzet van de iVTG niet geregeld worden vanuit de opleiding. Vandaar dat het verzoek werd neergelegd of de FSR of wellicht de MFAS hier iets in kan betekenen. Er is besproken dat dit waarschijnlijk meer iets is voor de MFAS (CoRaad), maar dat het organiseren waarschijnlijk niet zo makkelijk is omdat de partijen die dergelijke dingen nu aanbieden vrij prijzig zijn.
 - Capaciteit tijdens coschappen. Bij een aantal coschappen zijn er al langer problemen met de capaciteit die niet voldoende is. Recentelijk is er voor het coschap sociale geneeskunde gemaild dat door capaciteitsproblemen het mogelijk is dat er een vervangende opdracht komt voor het gehele coschap. Dit lijkt de FSR niet voldoende om te kunnen waarborgen dat alle leerdoelen worden behaald. De FSR stuurt deze mail door naar het MT en zij pakken dit op.
 - Cum laude percentage. Momenteel is de eerste groep afgestudeerd. Niemand hiervan heeft cum laude behaald. Ongeveer elke cogroep heeft 1 persoon die voldoet aan de eisen voor cum laude.
- Op 12-06-2024 had Katinka een CoRaad vergadering. Katinka heeft de CoRaad geupdate over lopende zaken: Het afschaffen van de zgn. 'High stake belletjes'; mogelijkheid tot hulp voor en door studenten voor de iVTG waarvoor de MFAS/IFMSA zijn gevraagd; de FSR heeft tegengestemd omtrent het OER voorstel HAG 6+3 en gaat voorstemmen voor het veranderen van de nakijktermijn van de

high stake van 15 naar 18 werkdagen; de meeting met de studieadviseurs en Niekie Spoorenberg over deeltijd tijdens de korte coschappen waarvan de uitkomst is dat studieadviseurs jaarlijks contact houden met de deeltijdstudenten (nu worden ze na de start van de coschappen losgelaten, dit was in curius+ anders), de studenten standaard aansporen zelf hun deeltijd extra aan te kondigen d.m.v. een mail naar coschap plekken vooraf. Ook wordt de Canvas pagina nagelezen; resultaten van de FSR enquête zijn besproken met het MT-master in bijzijn van de voorzitter van de coraad; en binnenkort is er een rond de tafel meeting met betrokkenen van de faculteit om het te hebben over 'Palestina en samenwerkingsverbanden met derden', zijn 2 van de SR ook bij (totaal 20 man). Daarnaast is een update gegeven van het informeel overleg, waar ook de voorzitter van de CoRaad bij was geweest. Volgende week MCD, beste coschapsverkiezingen, komen veel affiliaties (nu al 24 man), en veel leuke reacties. Op 4 juli is de eerste hulp bij drugs (EHBD) cursus, zijn al 7 aanmeldingen voor. Zembla heeft Coraad Leiden benaderd, AMC communicatie wilde weten of Coraad uva erover benaderd is, dat is niet zo, ze wilden laten weten dat wij hen altijd kunnen benaderen voor advies. In de CoRaad appgroep landelijk is het ook gevraagd, daar heeft tot nu toe ook alleen Leiden gezegd dat ze zijn gevraagd. Waarschijnlijk is het naar aanleiding van dat Leiden een 'zou ik dat zeggen' spel had gemaakt. Nb. Onze Coraad zou dit spel ook wel willen overnemen. Er zijn veel visitaties. Enerzijds zijn er visitaties die verplicht zijn, dat zijn degenen waarvoor ook SWOT analyses plaatsvinden etc, en anderzijds er die WFME affiliatiebezoeken die plaatsvinden om de WFME certificaat te krijgen. Dat WFME gaat 6 jr duren waarin ze alle affiliaties langsgaan (er wordt gekeken naar onderwijs, leerplekken, werkklimaat, toetsing/resultaten). Ook moet er gesproken worden met studenten in een panel, dat wordt nog opgezet. Nb. WFME geeft geen directe toegang om als arts aan de slag te kunnen in Amerika. Er is gesproken over het resterende budget van de CoRaad, dit is erg ruim want ze zijn zuinig en slim met uitgaven. Ze denken na over waaraan ze dit kunnen besteden wat van toegevoegde waarde is. Voor de website zijn ze overgestapt naar een nieuwe host, website wordt nog bijgewerkt. 'Inspiratie leermomenten' documenten worden beheerd door de opleiding. Maar het insturen van leermomenten kan wel nog via de CoRaad site. Willemijn (PR) gaat uitzoeken of de links kloppen en hoe het nu loopt/moet lopen. Zelfde gaat ze doen voor het inwerkdocument, hier wordt soms naar gevraagd door co's dus dat gaan ze weer rondsturen. Ze gaan links op de site zetten naar pagina's als studeren in het buitenland, iVTG info op canvas, etc. Ze willen graag de QR code voor de coraad informatieapp beter verspreiden; deze gaan ze mailen naar het MT voor in het intropraatje. Evaluaties HAG: Katinka mailt coördinatoren nog met hoeveel vaste praktijken ze nu hebben en hoeveel 'zelf geregelde plekken' ze vasthouden etc, en hoe ze dingen aanpakken. Zet hierbij CoRaad in cc. IVTG had weinig respons maar communicatie was wel verbeterd. Seniorcoschap info op Canvas is verouderd; Stan mailt de coördinator.

- Op 13-06-2024 had Pien een MSO.
- OC - het document sociale veiligheid wordt met urgentie opgepakt.
- Geneeskundestudent - de recente rapporten die zijn uitgebracht, zijn ze aan het

bespreken met beleidsmakers. Er komt een ALV met alle SR'en; het onderwerp is nog geheim. De geneeskundestudent heeft vanavond vergadering. Daarna zal er nog een update gestuurd worden.

CoRaad - Bezig met de WFME visitaties langs de ziekenhuizen. Over 1.5 week gaan ze naar Dijklander ziekenhuis. Ze gaan daar een inventarisatie maken. Het is dus geen checklist. Verder zijn ze aan het kijken hoe ze de examenuitreiking leuker kunnen maken.

Studentenstuk voor de visitatie: 25 juli ergens tussen 10:00-14:00 komt er een meeting waarbij er ook genotuleerd wordt. Deze kan ook via teams gevolgd worden. Het verzoek is dat er minimaal 1 iemand uit elk gremium komt en het liefst zo veel mogelijk.

IMS vergadering: Er is onder andere gesproken over het leren van medisch technische vaardigheden tijdens de master. Bij andere universiteiten krijgen ze daar meer onderwijs in. Bv bij ons krijg je 1 les in infuusprikken en bij andere faculteiten wordt dat bijgehouden/herhaald. Maastricht heeft nu de 4 daagse werkweek. Om de week zelfstudie dag en terugkomdag op dag 5. De werkplekken waren hier eerst negatief over, maar wanneer goed uitgelegd wordt dat het echt voor zelfstudie is, waren ze iets milder. Studenten zijn positief.

Het voorbereidend onderwijs is bij een aantal faculteiten verplicht. Ben je niet genoeg aanwezig of met ongeldige reden afwezig, dan mag je niet starten met je coschap. De studentenraad en OC benadrukte nog wel dat de docentenaanwezigheid bij ons nu eerst echt omhoog moet.

Verder noemde de masterassessor nog dat thema-onderwijs beter naar de terugkomdag kan. De studentenraad gaf aan dat we hier dit jaar zeker mee bezig waren.

Communicatieplan: Pien van de studentenraad gaat het plan aanpassen. De EC betrekken bij het plan en kijken of zij zo bijvoorbeeld wel een update en mening kunnen geven over agendapunten. Ze hoeven dan niet perse aanwezig te zijn, maar zo houden we elkaar wel op de hoogte. De master assessor gaat dit met de EC bespreken. De master assessor gaat ook strakker op de IMS updates zitten en zorgen dat er elke vergadering iemand aanwezig is. Colunches worden uit het plan gehaald. De ombudscs functie wordt aangepast en de studentenambassadeurs worden toegevoegd. De geneeskundestudent wordt toegevoegd aan het document. Zij zullen tijdens het MSO de studenten op de hoogte houden van landelijke ontwikkelingen die de faculteit aangaan, delen onderzoeksresultaten en kunnen na toestemming van de aanwezigen tijdens het MSO problemen meenemen op landelijk niveau. De whatsappgroep van de CoRaad zal actiever gebruikt gaan worden. Naast evenementen zullen ze ook praktische informatie en uitkomsten die ook op canvas zijn gepost delen. Dit geldt ook voor instagram. Ze hopen dat er een QR code voor de groep getoond zal worden tijdens het intro college. Verder wordt verwijderd uit het document dat de master assessor verplicht om de week bij de CoRaad vergadering aanwezig dient te zijn.

Aanwezigheid bij evenementen: veel studenten melden zich last minute af. Dit is vooral voor evenementen zoals speeddaten met specialisten vervelend. Wellicht is

het een idee om studenten een paar euro te laten betalen voor een evenement zoals deze.

MSO vergadering: we gaan kijken of het MSO een paar keer per jaar fysiek kan plaatsvinden. Dit zal altijd in overleg zijn.

Notulen zullen in de drive bijgehouden worden.

- Op 13-06-2024 had Pien een evaluatiegesprek ZIT. Deze was geannuleerd.
- Op 14-06-2024 had Vince een afspraak met Neeltje Huijting-Schrofer over de OER master Geneeskunde, om duidelijk te krijgen wat de uiteindelijke conclusies van de cyclus zijn geweest. Duidelijk werd dat de verslaglegging vanuit Neeltje zeer te wensen over heeft gehouden, en 22 correcties waren vereist. Neeltje was niet te spreken over de mail aangaande de praktische tentaminering. Ze vond dat het voorstel in eerste instantie al te laat was ingediend, waardoor ze het MT-Bachelor ook had geadviseerd het voorstel niet over te nemen. Neeltje is van mening dat als de FSR zich kan vinden in een vorm van beleid, de FSR gewoon moet instemmen, en het niet moet hebben over de uitvoering van dat beleid. Dat vindt zij niet passend in de OER-cyclus.

Katinka knipt en plakt “gesprek over deeltijd bij korte coschappen” in de stand van zaken voor de PV van 24 juni.

9. Commissie Medische Informatiekunde

9.1. Stand van zaken

- Op 13-06-24 hadden Lyanne en Max een extra overleg OER Bachelor MI. Max en Lyanne waren aanwezig bij het extra overleg OER bachelor MI. Andere aanwezigen waren Bianca Blom (EC), Erik Joukes (OTMI), Neeltje Schrofer, Jennita Meinema (TLC) en Joel van der Roest (OC). Tijdens deze vergadering werden de vragen die de OC en FSR nog hadden besproken. De EC heeft al ingestemd met de OER. Voor verdere toelichting zie vergaderstuk 9.2 OER bachelor MI.

9.2. OER bachelor MI

Dit agendapunt zal bij de volgende PV besproken worden.

10. Taskforces

10.1. Stand van zaken

- Op 10-06-2024 hadden Mike en Suzanne een MoFa afspraak.
Bij de MoFa vergadering waren Floor Biemans, Christian Sueters, Theo van Veldhuizen, Maud Ligtvoet, Suzanne Geerlings, Mike en Suzanne aanwezig. Maud begon de vergadering dat er al veel dingen gebeurd zijn en dingen in gang gezet zijn. Hierna nam Christian het over met wat mededelingen: de toiletgroepen op L0 gebied zullen vervangen worden (genderneutraal, op verzoek worden L0-203/204 ook meegepakt). Het hele monoliet komt aan de beurt, maar deze zullen als eerste vervangen worden. Dit wordt uit een ander geldpotje dan dat van de FSR betaald. Verder werd er verteld dat de kunstplanten die bedacht waren neer te zetten mogelijk er duur kunnen worden, dus er wordt gekeken of er een betaalbare

oplossing is en anders worden die waarschijnlijk niet neergezet. Hierna werd de hernieuwde prioriteit langgelopen.

Prioriteit 1: Deze zullen als eerste van start gaan

- Uitbreiding studiewerkplekken + openbare ruimte
- Groen in de faculteit
- Face-lift leslokalen K01-222 en K01-222-1 (deze worden veel gebruikt en zijn achterstallig)
- (toiletgroepen L0-204/203 > komt uit een ander potje)

Prioriteit 2: Hier moet nog wat duidelijkheid over verkregen worden

- Face-lift leslokalen L0 exclusief lab
 - Hier staat nu een enorm bedrag, maar dit bedrag zal uit elkaar getrokken worden doordat per lokaal bekeken gaat worden wat er vervangen moet worden en hoe duur dat gaat zijn. Dit zal dus hoogstwaarschijnlijk goedkoper uitvallen.
- Digitorium
 - De kosten voor het meubilair voor het digitorium komt niet terug in de kosten die bij “toegankelijkheid digitorium” staan, maar de kosten komen terug in “vervangen meubilair leslokalen”.
 - Wij moeten verder bepalen hoe belangrijk wij de toegang van het digitorium vinden vanaf Plein J en wat wij precies met het digitorium willen.
- Prioriteit 3: staat voorlopig op de achtergrond
 - Vervangen meubilair lokalen
 - Momenteel is al het meubilair onder dit kopje geplaatst (inclusief digitorium)
 - Dit bedrag moet nader gespecificeerd worden (dus welke bedrag naar meubels digitorium, lokalen, plein J gaat)
 - Er werd door theo gezegd dat mogelijk ook onderhoudsgeld was om meubels te vervangen (wordt dan gezien als investeringsgeld)
 - Face lift oefenlokalen
 - Dit houdt verlichting in en 5 stuks thema op de wand bij de vaardighedentoets lokalen
 - Lab is van de prioriteiten afgehaald
 - Het lab wordt of niet verbouwd, omdat dit waarde heeft bij medische microbiologie.
 - Verder werd gezegd dat anders het lab of verbouwd wordt tot E-health living lab voor de MI of het wordt verbouwd tot leslokalen.

Tot slot is er medegedeeld dat er tijdens de zomervakantie nog niks verbouwd zal worden, maar dat dit rond de herfst zal gebeuren.

11. Commissie PR

11.1. Stand van zaken

Er was geen update vanuit PR.

12. Geplande overleggen

De geplande afspraken zijn besproken.

13. WVTTK en afsluiting

13.1. WVTTK

Er is niks ter tafel gekomen.

13.2. Rondvraag

Er was niks voor de rondvraag.

13.3. Nieuwe agendapunten en actielijst

- OER bachelor MI

Vince	1. gaat een tekst opstellen over vertrouwelijkheid en communicatie omtrent de CSR	
Kim		
Lyanne		
Katinka	1. gaat met Doğukan naar de rond de tafel sessie en neemt de mening van de raad mee 2. knipt en plakt "gesprek over deeltijd bij korte coschappen" in de stand van zaken voor de PV van 24 juni	
Mike		
Pien		
Max		
Doğukan	1. gaat met Katinka naar de rond de tafel sessie en neemt de mening van de raad mee	
Suzanne		
Jessey		
Fabiënne		
DB		
PR		
Commissies	1. brainstormen over stukjes in het jaarverslag	
CoBa	1. gaat het niet opnemen van WC's bespreken	
Dossierhouders		



Iedereen		
----------	--	--

13.4. Afsluiting (21:46)

