



Notulen plenaire vergadering Facultaire Studentenraad FdG-UvA, 18-05-2026

Agenda vergadering Facultaire studentenraad FdG-UvA

Datum: 18-05-2026

Tijd: 18:45

Plaats: J0-221, Microsoft Teams als fysieke aanwezigheid echt niet kan

Deelnemers: Wendy Blad (ambtelijk secretaris, WB), Bas Laan (Voorzitter, BL), Ivar Tames (Vicevoorzitter, IT), Channah Verkerk (Secretaris, CV), Alies Vercooteren (AV), Lieve de Boer (LdB), Flore Kraaijeveld Buurman (FKB), Anna Drenth (AD), Lucas de Natris (LdN), Nader Khalaf Karam (NKK), Mila Lacković (ML)

Online aanwezig: Channah Verkerk (Secretaris, CV), Lieve de Boer (LdB), Anna Drenth (AD)

1. **Opening, vaststellen agenda**
 - 1.1. **Welkom**

De raadsleden hebben een persoonlijke update gegeven.
 - 1.2. **Vaststellen agenda**

De agenda is ongewijzigd vastgesteld.
2. **Mededelingen**
 - 2.1. **Technische mededelingen**

Er waren geen technische mededelingen.
 - 2.2. **Inhoudelijke mededelingen**

Er waren geen inhoudelijke mededelingen.
3. **Post in/uit**
 - Informeren benoeming voorzitter divisie 5.
4. **Concept notulen en actiepunten vergadering 11-05-2026**
 - 4.1. **Notulen en actiepunten**



Bas	1. Wijzigingsvoorstel facultair reglement opstellen 2. Brief verwerken formele werkafspraken CSR en deze versturen	1. gedaan 2. gedaan
Channah		
Ivar	1. Agenda opsturen FSR FdG x FSR VU overleg	1. gedaan
Alies		
Lieve		
Flore		
Anna	1. Zet WhatsApp bericht woensdag rond 17.00 uit	1. gedaan
Lucas		
Nader		
Mila		
Wendy		
DB	1. Floor Biemans vragen of de prijs van de winactie naar de koffieman kan	1. gedaan
PR		
Commissies		
Dossierhouders		
Iedereen		

De notulen van de PV op 11-05-2026 zijn vastgesteld.

5. Dagelijks bestuur

5.1. Stand van zaken

- Op 11-05-2025 waren Bas, Ivar en Channah aanwezig bij het gesprek met Laura Krijgsman. Er is gesproken over de situatie omtrent de plek van de nieuwe Mensa in het horecaconcept. Verder is er gekeken naar de mogelijkheden van het creëren van een kantineruimte naast de boekenservice/SR-kamer. Laura zal de FSR op de hoogte houden over wat zij hierin mogelijk acht. Daarnaast is er gevraagd naar de AH to-go op het J-plein, er werd verteld dat het een manier is voor het AMC om geld te verdienen en dat er wel wordt gewerkt aan het gezond maken van het assortiment.
- Op 13-05-2025 waren Bas, Ivar, Channah en Flore aanwezig bij het FSR FdG UvA x VU overleg. De volgende punten zijn hieruit naar voren gekomen:

- De VU herkent zich in de last omtrent het volgen van een dubbele bachelor. Ze herkennen in de noodzaak dat op dit moment vooral ondersteuning via studieadviseurs de beste route is om deze optie voor studenten niet standaard ook te ontmoedigen.
- Omtrent het thema studenten betrokkenheid adviseert de FSR FdG VU de FSR FdG UvA om, onder andere, samen met de studievereniging activiteiten te organiseren, zodat er niet met elkaar geconcurrereerd wordt.
- De FSR FdG VU maakt zich verder enige zorgen m.b.t. militarisering op de VU en heeft de FSR FdG UvA gevraagd hoe zij dit ervaart op de UvA. De FSR FdG UvA heeft hierbij gemeld dat zij de FSR FdG VU op de hoogte zal houden in het geval van verdere ontwikkelingen, maar dat er op dit moment geen veranderende situatie voordoet op de faculteit.
- De FSR FdG VU heeft de samenwerking dit jaar als positief ervaren en heeft de wens om dit overleg verder te onderhouden voor de komende jaren.
- Op 14-05-2025 waren Bas, Ivar en Channah aanwezig voor het DB-overleg. Het DB heeft hierin de volgende onderwerpen besproken:
 - Huidige situatie CSR x FSR fdG;
 - Wijziging facultair reglement;
 - OC vacature.

5.2. Facultair reglement Premaster studenten vervolg (20 min)

Op dit moment worden pre-masterstudenten op de faculteit, volgens de huidige letterlijke interpretatie van de medezeggenschapsregeling en het facultair reglement, niet herkent als volwaardige studenten die kunnen toetreden tot kandidaatschap voor onder andere de studentenraad.

De FSR heeft vorige week besproken hoe zij kijkt naar het betrekken van de pre-masterstudenten in het facultair reglement. De FSR bleek toen positief over het voorstel. Om deze reden presenteert Bas twee verschillende voorstellen voor de wijziging van het facultair reglement.

Voor de opleiding Medische Informatiekunde is dit simpel, aangezien hier geen onderscheid wordt gemaakt tussen bachelor- en masterstudenten Medische Informatiekunde.

Een plaatsing voor pre-masterstudenten van de opleiding Geneeskunde creëert echter een punt voor overleg; het schakelprogramma valt in organisatie en stof onder het managementteam bachelor en de studenten zijn ook genoodzaakt om deel te nemen aan de loting voor hun wachttijd. Dit zou historisch gezien een reden zijn om deze studenten te plaatsen in het bachelor district. Echter, kijkend naar het recente besluit van het CSB ervaart zo'n regeling voor bijvoorbeeld 3e jaars bachelorstudenten enige coulance. Dit zou dan ook betekenen dat deze studenten mogelijk beter geplaatst zijn in het master district, ook omdat studenten hier eerder baat bij halen en dit ook de opleiding is die de studenten ambiëren. In beide gevallen behoudt het CSB de ruimte om hiervan af te wijken.

Bas zegt dat een pre-masterstudent van MI automatisch in het MI district belandt, maar dat nu de vraag is tot welk district de pre-masterstudenten van geneeskunde behoren.

Alies zegt dat een partij dit ook zelf zou kunnen beslissen. Bas zegt dat dit inderdaad zou kunnen, aangezien er altijd bezwaar kan worden gemaakt op de kieslijst via het CSB.

Ivar vraagt of dit dan aan een partij moet worden overgelaten of aan het CSB. Alies zegt aan de partij.

Lieve vraagt of de plaatsing ook open gelaten kan worden. Bas zegt dat er wel iets vastgelegd kan worden, maar dat iedere student dan een bezwaar kan maken op de plaatsing. Hij vertelt dat dit dit jaar ook is gedaan bij de pre-masterstudent.

Ivar zegt dat hij geen sterke voorkeur heeft, maar dat er dan wel een master raadslid met relatief weinig kennis over de master in de raad zou kunnen komen. Bas zegt dat het een het ander motiveert. Ivar zegt dat er in het reglement ook gezegd zou kunnen worden dat de student zelf kan kiezen in welk district hij/zij zich verkiesbaar stelt.

Nader zegt dat een pre-masterstudent in het master district terecht moet komen, aangezien de student tijdens zijn termijn de master gaat doen. Hij zegt dat wachttijders nu ook geen ervaring hebben met de master, maar wel gewoon in het master district worden geplaatst. Hij snapt dus niet waarom een pre-masterstudent in het bachelor district geplaatst zou worden. Ivar zegt dat dit gesteld kan worden, omdat de pre-master qua curriculum meer op het bacheloronderwijs lijkt en omdat de verhouding van de zetels en de bachelor geneeskunde al meer dekkend is. Channah zegt dat een student na de pre-master ook nog een wachttijd moet doorgaan en hierdoor dan ook geen kennis van de master zou hebben. Lieve vraagt of een pre-masterstudent een wachttijder wordt genoemd als hij/zij de wachttijd in gaat, aangezien wachttijders nu ook in het master district worden geplaatst en dit dan ook bij hen zou moeten gelden.

Lucas zegt dat de pre-master bovendien geen gehele bachelor en vindt het ook beter als een pre-masterstudent, net als een wachttijder, in het master district komt.

Nader zegt dat hij het niet vind kunnen als een student die zijn/haar diploma voor de bachelor binnen heeft, zich alsnog beschikbaar zou stellen voor het bachelor district. Hij zegt dat de bachelor klaar is na het diploma en dat er meer gekeken moet worden naar of een student representatief genoeg is en wat voor student hij/zij is wanneer zijn/haar mandaat begint. Hij zegt dat het CSB ook stelt dat een wachttijder ook officieel een masterstudent is en dat het logischer is om pre-masterstudenten onder het masterdistrict te laten vallen.

Mila zegt dat een student alleen representatief is als master student, wanneer hij/zij binnen zijn/haar termijn aan de master begint. Ze zegt dat ze nu voldoende studenten kent die meer dan 1 jaar wachttijd hebben en dat dit dan ook geen goede representatie is. Flore is het hier mee eens en zegt dat het CSB ook niet een wachttijd van 1 jaar in haar reglement heeft meegenomen. Flore zegt dat er bovendien ook minder representatie is als er een zetel wordt afgepakt van een al druk district.

Nader zegt dat het wel zou kunnen als een wachttijder in september begint met zijn/haar wetenschappelijke stage. Mila zegt dat ze het hier mee eens is.

Lieve stelt voor om de keuze die hierover gemaakt moet worden bij de partij zelf te laten en zegt dat de partij zelf dan kan motiveren waarom ze die keuze hebben gemaakt. Bas zegt dat er dan wel altijd verantwoording bij het CSB gemaakt moet worden en dat dit de drempel voor studenten eventueel zou kunnen verhogen. Lieve zegt dat het geen zwaar beladen motivatie hoeft te zijn, maar dat dit simpel kan en dat dit de onduidelijkheden weg kan vangen.

Nafer zegt dat het makkelijk is om bij het CSB verantwoording af te leggen. Hij zegt dat de verkiezingen binnen de opleiding geneeskunde uitzonderlijk zijn door 2 grijze gebieden: er

is een onderscheid tussen een bachelor- en master district en er is sprake van wachttijd. Hij zegt dat er vanuit daar dus makkelijk te beargumenteren is waarom bepaalde studenten op een bepaalde lijst zouden moeten staan en dat dit voor geen problemen vanuit het CSB zorgt, behalve wanneer er bezwaar op een lijst wordt gemaakt. Bas vraagt of de toevoeging dan geheel weggelaten moet worden. Nader zegt dat dit inderdaad beter is en dat het goed is om dit aan het CSB over te laten. Flore zegt dat de toevoeging niet weggelaten moet worden, maar dat de indeling van de districten wel aan het CSB overgelaten zou moeten worden.

Bas vraagt of er nog iets moet worden vastgelegd over de kiesgerechtigden. Ivar zegt dat dat misschien te ingewikkeld wordt.

Flore vraagt waarom er niet aan pre-masterstudenten zelf gevraagd kan worden op welke lijst ze zouden willen staan en dat ze dan in beide districten verkiesbaar zouden kunnen zijn. Ivar zegt dat pre-masterstudenten dan ook zelf kunnen beslissen over op welk district zij zouden willen stemmen.

Ivar vraagt nog of dit voorgelegd moet worden aan iemand buiten de FSR. Bas zegt dat de RvB er goedkeuring over moet geven. Alies denkt dat dat prima is.

Mila vraagt of het CSB ook goedkeuring moet geven. Bas zegt van niet en zegt dat het CSB het beleid alleen uitvoert.

Mila zou wel graag willen dat als een pre-masterstudent de wachttijd ingaat en niet start met master, hier dan geen masterzetel aan verloren gaat. Flore zegt dat er dan niet op die student gestemd zou moeten worden.

Bas zegt dat er nog een mits aan de wijziging kan worden toegevoegd, aangezien er nu ook een lid is dat stelt dat een lidmaatschap beëindigd indien een lid zijn/haar hoedanigheid hiervoor verliest. Flore zegt dat niet iedere student de mogelijkheid heeft om meteen aan de master te beginnen en dat het niet de bedoeling is dat een pre-masterstudent niet zijn/haar raadsjaar mag beginnen als het hem/haar niet lukt om meteen in september met de master te beginnen. Bas zegt dat de mits dan buiten beschouwing wordt gelaten.

Bas gaat de wijziging aanpassen. Dit zal inhouden dat een pre-masterstudent van MI verkiesbaar kan zijn in het MI district en dat een pre-masterstudent van geneeskunde in zowel het bachelor- en master district verkiesbaar kan zijn.

“De Facultaire Studentenraad der Faculteit der Geneeskunde stemt - met 8 stemmen voor, 1 stem tegen en 1 stem onthouding - in met het wijzigingsvoorstel van het facultair reglement, zoals besproken tijdens de PV.”

Nader vraagt of er niet eerst gewerkt moet worden aan dat wachttijders ook kunnen stemmen tijdens de verkiezingen. Bas zegt dat het CSB heeft gesteld dat dit met de volgende raad wordt opgepakt.

6. Centrale Studentenraad

6.1. Stand van zaken

Op 13-05-2025 was een PV van de CSR. Alies was hier niet bij aanwezig, maar ze heeft zich er wel over ingelezen. De volgende onderwerpen zijn tijdens de PV aan bod gekomen:

- UvA strategie;
- Canvas;
- Dossierupdates;
- Procedures (on)gevraagd advies.

6.2. Vervolg CSR x FSR FdG (15 min)

Tijdens de PV van de CSR is het agendapunt 'CSR Report AMC' and 'Issues with Student Activism at the AMC' behandeld. Naar aanleiding hiervan heeft de FSR FdG een reactie ingediend, waarin de punten die tijdens de vorige PV zijn ingenomen zijn uitgewerkt. De verkiezingsdossierhouder van de CSR heeft hier vervolgens op gereageerd.

Naar aanleiding van deze situatie worden twee punten ter bespreking voorgelegd. Ten eerste, is het van belang te bezien hoe de FSR zich verhoudt tot de rol en het handelen van de dossierhouder op centraal niveau. Daarbij wordt de noodzaak onderstreept dat de FSR een expliciet standpunt inneemt over de competentie van de dossierhouder om het dossier op neutrale wijze te blijven voeren. Dit betreft de eerste aantasting van het vertrouwen in de twee jaar waarin de dossierhouder dit dossier beheert. Gezien het aanhoudende gebrek aan verantwoording en reflectie blijft de situatie nadrukkelijk bespreekbaar.

Ten tweede, wordt voorgesteld om verantwoording te vragen van de O&I-voorzitter en de verkiezingsdossierhouder voor hun handelen, los van het uiteindelijk in te nemen standpunt ten aanzien van de dossierhouder. Dit betreft in het bijzonder het opstellen van een niet-neutraal rapport, het niet betrekken van de CSR afgevaardigde en de FSR FdG bij het proces, alsmede het in twijfel trekken van de integriteit van zowel de afgevaardigde als de FSR FdG op basis van persoonlijke aannames en ervaringen met één partij.

De brieven zijn geschreven door Alies en kunnen worden verstuurd, mits de FSR FdG hierover instemt.

Alies zegt dat de mail betreft het defunctioneren pas verstuurd zal worden wanneer Wiktor de tijd heeft gehad om verantwoording af te leggen tegenover de FSR.

Ivar vraagt of er een termijn is waarin Wiktor moet reageren voordat de tweede mail verstuurd wordt. Alies zegt dat ze met haar DB heeft gesproken en dat zij haar heeft verteld dat de O&I voorzitter en dossierhouder verantwoording moeten afleggen. Ook heeft het DB haar verteld dat meerdere mensen niet van dit rapport op de hoogte waren. Ze geeft aan het zelf fijn te vinden als dit schriftelijk vast wordt gelegd, maar vindt dat het daarnaast ook wel op een meeting moet worden aangekaart.

Nader vraagt waarom de FSR Wiktor de vorige keer niet persoonlijk wou betrekken, maar nu wel verantwoording van hem wil. Alies zegt dat de FSR verantwoording van Wiktor als dossierhouder wil, aangezien hij vanuit die positie neutraal moet zijn en de mening van de CSR moet vertegenwoordigen. Alies geeft aan dat ze het daarbij niet persoonlijk wil maken en geen verwijten wil maken.

Nader vraagt of deze mail(s) ook naar andere faculteiten gestuurd zullen worden. Alies zegt dat dit niet het geval is en dat er eerst een mail naar de CSR wordt gestuurd over dat de FSR verantwoording wil vanuit de O&I voorzitter en verkiezingsdossierhouder. Of er een tweede mail, over het defunctioneren van de verkiezingsdossierhouder, wordt verstuurd is afhankelijk van de reactie hierop.

Lucas vraagt of de brief nu zo is geschreven dat de FSR verantwoording van zowel de voorzitter als de dossierhouder wil zien. Alies zegt dat dit zo is.

“De Facultaire Studentenraad der Faculteit der Geneeskunde stemt - met 9 stemmen voor en 1 stem tegen - in met het versturen van de mail betreft verantwoording vanuit de O&I Chair en CSR Election Fileholder.”

Alies zegt dat deze mail alleen over de procedure en integriteit van het rapport gaat en helemaal niet de inhoud hiervan bespreekt.

Ze zegt dat de tweede mail bovendien niet verstuurd zal worden als er een antwoord wordt verkregen waarin de FSR geheel gelijk krijgt van de dossierhouder. Wanneer dit niet het geval is, wordt de tweede mail verstuurd. Hier wil ze nu graag al over stemmen, zodat er niet weer een week voorbij aan hoeft te gaan.

“De Facultaire Studentenraad der Faculteit der Geneeskunde stemt - met 9 stemmen voor en 1 stem tegen - in met het versturen van de mail betreft het defunctioneren van de CSR Election Fileholder, indien nodig geacht door de afgevaardigde, wanneer de FSR FdG verantwoording heeft gehad van de O&I Chair en de CSR Election Fileholder.”

Alies verstuurt deze mail(s).

7. Commissie Bachelor

7.1. Stand van zaken

- Op 11-05-2026 was Flore bij de evaluatie van RA-3. Deze had een 11% response rate. Er kwam vooral naar voren dat de symposia als fijn werden ervaren, maar de TBL's werden minder goed beoordeeld. De TBL over antibiotica werd rommelig genoemd, doordat de studenten hierbij zelf een presentatie moesten maken. De TBL over vaccinaties was bovendien volgens sommige studenten meer een hoorcollege.
- Op 12-05-2026 was Flore bij het BA coördinatorenoverleg. De volgende punten zijn aangekaart:
 - Canvas update: Canvas was tijdelijk niet beschikbaar door een hack. Het studiemateriaal is tot en met maandag 18 mei gedeeld via Teams-omgevingen per blok/lijn. De deoltoets Opmaat is goed verlopen. Het laatste nieuws is dat Canvas vanaf woensdag 13 mei weer beschikbaar is.
 - Onderwijsprijzen UvA: Deze zijn binnenkort en er is 13 mei een campagne op het J-plein.
 - Startstipendium Onderwijs: Het Spinozafonds stelt het Startstipendium Onderwijs beschikbaar voor onderwijstalenten met vernieuwende ideeën.

8. Commissie Master

8.1. Stand van zaken

Er was geen update vanuit CoBa.

9. Commissie Medische Informatiekunde

9.1. Stand van zaken

Er was geen update vanuit CoMI.

10. Taskforces

10.1. Stand van zaken

Er was geen update vanuit taskforces.

11. Commissie PR

11.1. Stand van zaken

Er was geen update vanuit PR.

11.2. What is up (5 min)

Sinds het opzetten van de WhatsApp community moeten wekelijks de WhatsApp berichten hiervoor worden ingestemd.

Het bericht voor deze week is door Anna opgesteld en moet worden besproken door de FSR.

Bas zegt dat hij met de persoon van de focusgroep heeft gesproken en dat die positief was over de voorgestelde wijzigingen die in de vorige PV zijn besproken.

Er zijn geen verdere aanmerkingen op het opgestelde bericht.

Anna verstuurt deze woensdag rond 17.00.

12. Geplande overleggen

De geplande afspraken zijn besproken.

13. WTTK en afsluiting

13.1. WTTK

Er is niks ter tafel gekomen.

13.2. Rondvraag

Bas:

- Kan er iemand bij de klankbordgroep voor de toetsherziening bachelor zijn? Dit is op 2 juni om 9:30.
-> Ivar kan. Bas gaat Okke contacten over hoe en waar.

Alies:

- De CSR vraagt zich af hoe de samenwerking gaat/ is gegaan tijdens de verkiezingen met de Faculty Services en beveiliging.
-> Nader zegt slecht. De beveiliging kwam vandaag langs en zei dat de Palestina stickers weggehaald moesten worden en dat AP anders weg moest. Hierin waren ze best agressief. Ook werd er raar gedaan over de 'minder politi' stickers. Nader vindt het raar dat ze de inhoud van de stickers zo beoordelen en dat er bijvoorbeeld geen posters op het glas mogen maar wel op de tafels. Er werd ook verteld dat een vlag halfstok moest en andere kleine dingen. Alies zegt dat ze dat over de vlag wel overdreven vindt. Nader vroeg

de beveiliging om grondslag en zij zei dat volgens het HR deze dingen moesten en dat anders de vergunning werd ingetrokken. Ivar vroeg of Nader een vergunning had voor de stickers/posters. Nader zegt dat hij dit niet voor alle stickers had. Ivar zegt dat hij zich afvraagt of een werkvergunning ingetrokken kan worden voor iets waar een vergunning voor aan is gevraagd. Nader zei dat er eerst een boze student kwam en dat hij/zij het mogelijk bij de beveiliging heeft gemeld. Hij zegt dat het echter niet aan de beveiliging is om over de inhoud te oordelen. Ivar zegt dat het inderdaad aan communicatie is om hierover te oordelen. Alies neemt dit mee naar de CSR en zegt dat dit iets waar in de gehele UvA waar moeilijk over gedaan wordt.

13.3. Nieuwe agendapunten en actielijst

Er waren geen nieuwe agendapunten.

Bas	1. Wijziging facultair reglement aanpassen 2. Okke contacten over klankbordgroep	
Channah	1. Brief formele werkafspraken CSR versturen	
Ivar		
Alies	1. Verstuurt mail(s) richting de O&I Chair, CSR Election Fileholder en CSR	
Lieve		
Flore		
Anna	1. Zet WhatsApp bericht woensdag rond 17.00 uit	
Lucas		
Nader		
Mila		
Wendy		
DB		
PR		
Commissies		
Dossierhouders		
Iedereen		



13.4. Afsluiting (19:39)

Bas sluit de vergadering om 19:39.

