



Notulen plenaire vergadering Facultaire Studentenraad FdG-UvA, 19-01-2026

Agenda vergadering Facultaire studentenraad FdG-UvA

Datum: 19-01-2026

Tijd: 18:45

Plaats: J0-221, Microsoft Teams als fysieke aanwezigheid echt niet kan

Deelnemers: Wendy Blad (ambtelijk secretaris, WB), Bas Laan (Voorzitter, BL), Ivar Tames (Vicevoorzitter, IT), Channah Verkerk (Secretaris, CV), Alies Vercouteren (AV), Lieve de Boer (LdB), Flore Kraaijeveld Buurman (FKB), Anna Drenth (AD), Lucas de Natris (LdN), Nader Khalaf Karam (NKK), Mila Lacković (ML)

1. Opening, vaststellen agenda

1.1. Welkom

De raadsleden hebben een persoonlijke update gegeven.

1.2. Vaststellen agenda

DB heeft het 2-maandelijkse overleg met de decaan van volgende week tijdens de voorbereiding van de PV over het hoofd gezien. Het vergaderstuk hierover wordt zonder voorbereiding behandeld.

2. Mededelingen

2.1. Technische mededelingen

Er waren geen technische mededelingen.

2.2. Inhoudelijke mededelingen

Er waren geen inhoudelijke mededelingen.

3. Post in/uit

Er was geen post in/uit.

4. Concept notulen en actiepunten vergadering 12-01-2026

4.1. Notulen en actiepunten



Bas	1. Neemt contact op met dossierhouders communicatie	1. lopend
Channah	1. Stuurt vragen over decentrale selectie reglement naar MT-BA 2. Gaat muziek en microfoon regelen voor Ba-Ma speeddaten (17-2)	1. gedaan 2. ongedaan
Ivar	1. Namen doorsturen naar de MFAS 2. (duurzaam) restaurant vinden voor RvA diner 3. Fonteynzaal huren voor Ba-Ma speeddaten (17-2) 4. Evaluatiedocument Ba-Ma speeddaten opstellen	1. lopend 2. gedaan 3. gedaan 4. lopend
Alies	1. Vragen of de UvA (Insta) een promo filmpje wil maken voor het Ba-Ma speeddaten	1. lopend
Lieve	1. StaVaZa aanvullen	1. lopend
Flore	1. Flore regelt de consumptie voor Ba-Ma speeddaten (17-2) 2. Voorbeeldvragen voor Ba-Ma speeddaten bedenken, en vragen of studenten daarbij willen/kunnen helpen	1. gedaan 2. lopend
Anna		
Lucas		
Nader	1. Evaluatiedocument Ba-Ma speeddaten opstellen	1. lopend
Mila	1. Voorbeeldvragen voor Ba-Ma speeddaten bedenken, en vragen of studenten daarbij willen/kunnen helpen	1. lopend
Wendy		
DB		
PR		
Commissies		
Dossierhouders		
Iedereen		

Nader heeft de notulen van de PV op 12-01-2026 niet gelezen en deze zullen dus nog niet worden vastgesteld.

Mila zegt wel dat het de eigen verantwoordelijkheid is van een raadslid als door hem/haar de notulen niet zijn gelezen. Alies is het hiermee eens. Voor nu zal het vaststellen van de notulen voor 1 keer worden verschoven naar volgende week.

5. Dagelijks bestuur

5.1. Stand van zaken

Op 14-01-2026 waren Bas, Ivar en Channah aanwezig voor het DB-overleg. Het DB heeft hierin de volgende onderwerpen besproken:

- Werkafspraken;
- Verkiezingen;
- Takenlijst voor aankomend Decaan overleg;
- Vergaderstuk Integratie;
- Vergaderstuk samenwerking IFMSA x FSR;
- Contact met de OC;
- CSR borrel 13 februari;
- Functioneren van de taskforces;
- RvA dinner;
- FSR foto.

5.2. Verkiezingen deel 2 (20 min)

Vorig jaar heeft de FSR verschillende partijen uitgenodigd om campagne te voeren op de faculteit met het doel om de medezeggenschap te versterken en het democratisch proces te beschermen. De FSR heeft vorige week 3 acties vastgesteld waarvoor financiën zijn aangevraagd. Dit zijn een koffiekar op 18 februari, een informatieavond op 10 februari en een koffie-klets uurtje in de week van 9 of 16 februari.

Channah biedt aan om koekjes te bakken voor het koffie-klets uurtje en vraagt of deze gedeclareerd kunnen worden. Bas geeft aan dat dit kan. Anna zegt dat het haar ook leuk lijkt om hier aan mee te werken.

De voorgestelde data zijn goedgekeurd. Anna geeft aan dat de MI-studenten op deze data ook aanwezig zijn.

Nader zegt dat het hem logischer lijkt om de informatieavond over een raadsjaar te houden nadat studenten hebben kunnen oriënteren bij de partijen, aangezien niet alle partijen bestaan voor het lid worden van de studentenraad. Hij denkt dat er anders de mogelijkheid ontstaat dat studenten niet een partij kiezen waar zij een affiniteit mee hebben, maar deze gebruiken om de studentenraad binnen te komen en hij het verachtelijk als partijen als instrument gebruikt worden om de raad binnen te komen zonder dat er vooraf uitgebreid in die partij is verdiept. Bas denkt dat het juist goed is om eerst de informatieavond te houden om studenten te laten zien wat een raadsjaar inhoudt en hen geïnteresseerd te maken. Channah vindt gebruik van het woord 'verachtelijk' beledigend. Ze denkt dat studenten mogelijk niet erg nadenken over bij welke partij ze gaan als ze in de studentenraad zouden willen, aangezien een partij nog steeds studenten in een hokje zet waar niet iedereen per se in past.

Bas vindt dat de informatieavond vooral moet dienen om studenten te activeren in de studentenraad te gaan en dat het aan partijen zelf is om leden voor hen te werven. Hij vindt dat de partij hierbij ook zelf kan beslissen of een student hierbij past en of deze hierin opportunistisch is of niet.

Nader geeft aan dat hij het nog steeds geen goede houding vindt om eerst voor de studentenraad te kiezen en daarna voor de partij en vindt dat dit niet genormaliseerd moet worden. Ook vindt hij dat het niet de verantwoordelijkheid van partijen is om studenten te rekruteren als de FSR degene is die hen uitnodigt. Bas geeft aan dat de werving van studenten inderdaad niet hun verantwoordelijkheid is, maar dat het wel de verantwoordelijkheid van een partij is om te kijken of iemand bij hen past of niet. Nader geeft aan dat dit ook gebeurt binnen de partijen, maar dat de FSR niet een cultuur moet creëren waarin de studentenraad voor de partij wordt gekozen.

Anna vraagt zich af of het erg is om dit te generaliseren als de helft van de huidige FSR eerst heeft gekozen om in de studentenraad te willen, voordat ze een partij kozen om dit mee te doen. Nader vindt van wel, dat dit voor veel raadsleden geldt betekent volgens hem niet per se dat het iets positiefs is.

Alies zegt dat de volgorde van hoe iemand bij de studentenraad belandt verschilt per individu en dat hier niet over veroordeelt moet worden.

Flore zegt dat dit Nader zijn mening is dat partijen en studenten ook zelf kunnen kiezen over of ze voor de studentenraad willen gaan of niet.

Lucas denkt dat er in de ideale wereld inderdaad eerst voor een partij en daarna voor de studentenraad wordt gekozen, maar denkt dat dit in de hedendaagse studentenpolitiek niet de realiteit is. Hij denkt dat het goed is als studenten van tevoren al enthousiast voor een partij zijn, maar dat veel studenten pas achter de politieke kant komen nadat zij hen hebben laten informeren. Hij denkt dus niet dat het realistisch is dat studenten eerst voor een partij kiezen. Flore is het hiermee eens en denkt ook dat veel studenten eerst de studentenraad kennen en daarna pas kennismaken met de partijen.

Nader vraagt of er naast de tafervergunningen ook een flyervergunning aangevraagd kunnen worden. Bas zegt dat hij contact op zal nemen met de uitgenodigde partijen om hen te vertellen dat zij zelf flyers mee mogen nemen, maar dat deze ook naar de FSR gestuurd kunnen worden zodat deze kunnen worden goedgekeurd door de afdeling Communicatie. Bij het zelf meenemen van de flyers is er een kans dat de partij hierop wordt aangesproken.

Nader geeft aan dat er ook partijen zijn die niet in de CSR zitten en of zij ook zullen worden uitgenodigd. Bas geeft aan dat hij hier rekening mee heeft gehouden en ook met hun contact op zal nemen.

Nader vraagt of er ook partijen zouden kunnen komen die van een studievereniging van een andere faculteit zijn. Bas zegt dat dit kan en dat hij zo wijd mogelijk zal kijken voor de uitnodigingen.

Voor de informatieavond is er de vraag of het beter is dit in de Visserzaal of Epsteinbar te houden. Ivar denkt dat Visserzaal professioneler en netter oogt. Lucas stelt voor om het informatiedeel in de Visserzaal te houden en het informele gedeelte in de Epsteinbar te doen. Hij denkt namelijk dat het saai en niet aantrekkelijk is voor studenten om de hele avond in de Visserzaal te zitten.

Flore vraagt of het digitorum van de bibliotheek dan niet al klaar is en of het anders een goed idee is om de informatieavond daar te houden. Ivar denkt dat dit wel de beste oplossing is.

Nader stelt voor om de informatieavond in een collegezaal te houden. Bas zegt dat dit ook niet heel gezellig oogt. Ivar zegt dat er ook niet meer dan 30 man verwacht wordt, dus dat dit er wel leeg uit zal zien. Lucas denkt dat collegezaal 3 nog wel zou kunnen.

Bas gaat eerst kijken of de Visserzaal en digitorium beschikbaar zijn.

Lucas vraagt of het een leuk idee is om na te borrelen in de Epsteinbar. Lieve denkt dat studenten niet erg lang zullen blijven.

Nader stelt nog voor om de avond op het J-plein te houden. Bas vindt dit niet een hele gezellige plek, maar zegt dat dit in het achterhoofd gehouden kan worden voor als de andere locaties niet kunnen.

Ivar heeft geld aangevraagd voor pizza's/iets te eten. Hij is hier al mee bezig dus zal verder ook voor de consumptie op de informatieavond zorgen.

Er zal worden gekeken of de koffiekar binnen kan staan en niet buiten in verband met het koude weer.

De data voor het koffie-klets uurtje zijn verdeeld en zal in de week van 9 februari plaatsvinden.

“De Facultaire Studentenraad der Faculteit der Geneeskunde stemt - met 9 stemmen - in met de organisatie rondom de afgesproken evenementen”

5.3. Werkafspraken (10 min)

Tijdens de evaluatiedag zijn wijzigingen van de werkafspraken besproken, deze afspraken zou de FSR 5 weken lang uittesten. De proefperiode van de werkafspraken is nu verstreken. De FSR moet dus bespreken en beslissen wat ze van deze wijzigingen vinden.

Bas merkt op dat het samenvatten van de comments van vergaderstukken nog even in het systeem van de raad moet komen, maar dat hij het wel fijn vindt om dit in 1 oogopslag te kunnen zien en dat de comments hierdoor ook meegenomen kunnen worden in de notulen.

Er is door verschillende raadsleden aangegeven dat de deadline van commenten op vergaderstukken op zondag om 17:00 als niet prettig wordt ervaren en er is voorgesteld om dit te verplaatsen naar 16:00. Lucas zegt dat hij 17:00 zelf fijner vindt, maar dat 16:00 ook kan aangezien de vergaderstukken er al vanaf zaterdag 12:00 ontstaan.

Nader stelt voor om de deadline naar 12:00 te verplaatsen en de deadline van de vergaderstukken naar vrijdagavond te verplaatsen. Ivar en Bas geven aan dat dit niet haalbaar is, aangezien vergaderstukken vaak pas op zaterdagochtend af zijn en soms echt heel lang duren om te maken.

Nader geeft aan dat hij nog steeds hetzelfde bezwaar heeft over de dubbele functie van de vertrouwenspersoon en foutendossierbijhouder. Mila zegt dat Channah haar ook eventueel een geschikte foutendossierbijhouder zou lijken. Channah zegt dat ze deze functie best op haar zou willen nemen, maar dat ze Ivar als vertrouwenspersoon ook prima vindt. Flore vindt het onwenselijk om nu nog van vertrouwenspersoon te veranderen.

“De Facultaire Studentenraad der Faculteit der Geneeskunde stemt - met 7 stemmen - de vernieuwde werkafspraken zoals besproken tijdens de evaluatiedag, tezamen met de wijziging van het veranderen van 17:00 naar 16:00, in.”

6. Centrale Studentenraad

6.1. Stand van zaken

- Op 13-01-2026 had Alies een OV. Hierin zijn de volgende onderwerpen naar voren gekomen:
 - Instemmingsverzoek Studeren met een Functiebeperking. Dit is onder voorwaarde ingestemd.
 - Cursussen Nederlands;
 - White Paper Duurzaamheid;
 - Artikel 24.
- Op 13-01-2025 had Alies een O&I committee meeting. De volgende onderwerpen zijn hierin besproken:
 - Merch;
 - Studying with Disability;
 - Valentines borrel;
 - Promotional Materials;
 - University Forum;
 - Democratization Town Hall.
- Op 15-01-2026 had Alies de PV van de CSR. Hierin zijn besproken:
 - OV Reflection;
 - University Forum;
 - Studying with a Disability.
- Op 19-01-2026 was Alies aanwezig bij het medewerkers symposium over studentenwelzijn en heeft hier een aantal workshops over studentenwelzijn gevolgd met andere medewerkers van de afdeling beleid inzake geestelijke gezondheid

Nader vraagt of de cursussen Nederlands vergoed zullen worden. Alies geeft aan dat dit nog onduidelijk is en hier nog een technische meeting over zal komen.

Alies geeft aan dat ‘studying with a disability’ nu ook onder voorwaarde is goedgekeurd.

7. Commissie Bachelor

7.1. Stand van zaken

Op 13-01-2026 hadden Lieve en Flore een overleg met Ellen Bosnak over studentenparticipatie. In deze meeting werd de aankomende Facultaire Onderwijsdag, bedoeld voor alle onderwijzers, besproken waarbij Ellen een workshop organiseert genaamd ‘sense of belonging’. Er werd besproken wat het mogelijke aandeel van studenten hierin kan zijn, aangezien Ellen heel graag hun input hierin mee wil nemen. De vervolgstap is brainstormen over de invulling van deze workshop met geïnteresseerde studenten, dan wel SR-leden.

7.2. Brainstorm: thuis voelen op de faculteit (10 min)

Binnen de faculteit wordt het thema studentenaanwezigheid en betrokkenheid steeds belangrijker. Ellen Bosnak heeft hier het afgelopen jaar onderzoek naar gedaan en ziet 'sense of belonging' als een belangrijk aangrenzend thema. Dit sluit goed aan bij zowel het dossier studentenaanwezigheid (CoBa) als studentparticipatie (taskforce).

Ellen Bosnak heeft samen met Marieke voorgesteld om tijdens de Facultaire Onderwijsdag een workshop te verzorgen over 'thuis voelen op de faculteit', waarbij studenten actief betrokken zijn bij de inhoud en uitvoering. De doelgroep van deze onderwijsdag bestaat grotendeels uit docenten en onderwijscoördinatoren. Juist daarom is het waardevol om het studentenperspectief expliciet mee te nemen.

Tijdens een korte vergadering met Ellen is vooral verkend of de Studentenraad interesse heeft om hierbij aan te sluiten. De concrete invulling van de workshop ligt nog open.

Alle raadsleden vinden het een leuk plan om mee te brainstormen.

Ivar en Channah zouden willen helpen bij het evenement, maar denken dat het ook belangrijk is om hier andere studenten voor te vinden.

Flore vraagt de rest van de raad studenten die zouden willen helpen door te sturen. Bas vraagt hoeveel er nodig zijn. Flore geeft aan dat er 4 à 5 studenten gezocht worden.

Alies zegt erg fan te zijn van het inzetten van 'sense of belonging' en zegt op een symposium hierover te zijn geweest waarin al veel interventies en pilots zijn gedaan. Ze heeft een boekje hierover meegenomen, dus geeft aan dat het handig zou kunnen zijn om hierin te kijken. Ook zegt ze dat er vanuit centraal een meeting is dat dit onderwerp bevat waar ze Flore, Lieve of Ellen eventueel voor uit zou kunnen nodigen.

Lucas vraagt of dit iets is wat op Instagram gepost zou kunnen worden. Bas zegt dat dit kan afhankelijk van hoeveel studenten er gewild zijn. Flore geeft aan eerst te willen kijken of raadsleden medestudenten kennen die hieraan mee zouden willen helpen.

Lieve stelt voor om studenten via een anonieme bericht of poll een input te laten geven voor deze workshop.

Nader geeft aan te willen helpen.

8. Commissie Master

8.1. Stand van zaken

Op 13-01-2026 was Lieve bij een overleg met de commissie veilig onderwijs over een nieuwe manier van meldingen doen die gaat over sociale veiligheid. Er is straks de mogelijkheid om direct feedback te geven aan de opleiding en los daarvan een anonieme melding over ongewenst gedrag te maken. Ook willen ze hierbij trendlijnen voor de feedback en een commissie veiligheid die over de meldingen zal beslissen.

Nader vraagt of co-assistenten een eigen vertrouwenspersoon hebben of dat dat de vertrouwenspersoon van de UvA is. Mila zegt dat het per ziekenhuis verschilt of zij een aparte vertrouwenspersoon voor co-assistenten hebben.

9. Commissie Medische Informatiekunde

9.1. Stand van zaken

Er was geen update vanuit CoMI.

10. Taskforces

10.1. Stand van zaken

Op 15-01-2026 had Nader een overleg met de FDO en SDO. Hierin zijn mogelijkheden rondom dekolonisatie van het curriculum besproken, zowel vanuit een top-down aanpak als een grassroots-benadering. Het is in ieder geval belangrijk om dit ook met het MT-BA te bespreken, evenals met de coördinator van PO.

Wat betreft aanpassingen in het onderwijs leken de opdrachten die binnen Museum Vrolik worden gemaakt een goed begin om dekoloniale aspecten in op te nemen. Er is ook gekeken naar het betrekken van andere partijen hierbij.

Nader vertelt dat hij ook gehoord heeft dat Baanbrekers dit jaar niet door zal gaan. Hij zegt nog niet te weten waarom en vindt het gek, aangezien de behoefte juist meer is dan verwacht.

Bas oppert om aan het MT-BA te vragen waarom dit niet meer doorgaat.

10.2. Activiteiten met IFMSA-UvA (20 min)

IFMSA-UvA heeft een formeel voorstel ingediend voor een structurele partnerschap met de FSR op het gebied van Diversiteit en Inclusie (D&I). Het voorstel omvat de gezamenlijke ontwikkeling en uitvoering van een reeks activiteiten, gefinancierd door IFMSA-UvA, FSR en een bijdrage van de ASVA.

Channah vraagt of de commissie hiervoor zal bestaan uit Nader en iemand van IFMSA of meerdere raadsleden zal betrekken. Nader heeft idealiter meerdere raadsleden, maar geeft aan dat hij niet weet of dit zal lukken met betrekking tot de capaciteit.

Flore vindt het een leuk voorstel, maar stelt voor om eerst 2 projecten proef te draaien om te kijken of de samenwerking goed en soepel verloopt voordat de FSR gebonden is aan iets wat niet helemaal werkt. Bas en Channah zijn het hiermee eens.

Alies denkt dat het ook leuk kan zijn om iets samen met Iftar te doen. Nader vertelt dat dit ook in het voorstel staat.

Lucas lijkt het een goed idee om een intentie van samenwerking aan te gaan en dus een intentieverklaring op te stellen. Hij denkt dat het slim is om eerst 2-3 activiteiten samen te organiseren en om vervolgens volgend jaar meer vast te leggen.

Ivar zegt dat hij niet weet waarom het de taak van de FSR is om deze activiteiten te organiseren, aangezien er ook veel andere gremia zijn die zich bezighouden met diversiteit. Nader zegt dat de faculty en student diversity officer hier geen budget en waarschijnlijk ook geen capaciteit voor hebben, aangezien zij ook hun lunchlezingen organiseren. Het leek hem, en Jay (de coördinator van IFMSA Diversiteit) dus dat het de verantwoordelijkheid van de FSR is om debatten hierover te organiseren, ook aangezien de FSR uit verschillende partijen

bestaat en het ten goede zal komen aan de naamsbekendheid van de raad. Alies denkt ook dat het wel een goed onderwerp is om als FSR aan bij te dragen, aangezien zij ook wel dichter bij de student staat dan een student diversity officer. Ivar is het erover eens dat het goed is om iets met diversiteit en inclusie te doen, alleen weet niet of het organiseren van activiteiten hierbij de juiste insteek is. Alies denkt dat het thuis voelen op de faculteit bij deze onderwerpen hoort en dat storytelling (uit het voorstel) hierbij aan bij zou kunnen dragen, aangezien dit niet erg goed gaat op de faculteit.

Flore denkt ook dat het goed is om als FSR met deze punten bezig te zijn en vindt het goed als Nader hier tijd in wil steken.

Bas zegt dat het wel een nieuwe insteek is, maar hij zou het niet erg vinden om als FSR actiever zichtbaarder te profileren naar studenten toe.

Nader zegt dat hij het belangrijk vindt om de FSR hierbij te betrekken, omdat het voorstel ook discussies en debatavonden bevat en daarmee het terrein van de studentenpolitiek raakt. Ook zou de FSR ook 'verdienen' aan bijvoorbeeld benefietavonden door publiciteit.

Lucas vindt het een goed plan. Hij geeft toe dat er misschien wel andere instanties zijn die dit zouden doen, maar geeft aan dat zij dit toch niet doen.

Lieve vraagt wie dit zal oppakken en geeft aan zelf geen tijd te hebben. Lucas geeft aan dat hij ook niet weet of hij overal bij zou kunnen helpen.

Alies oppert om per idee te kijken hoeveel man nodig is en dan te kijken of het haalbaar is of niet.

Flore vraagt of Nader het erg vindt om dit in zijn eentje op te pakken. Nader geeft aan het dan vanuit persoonlijke titel te willen doen, aangezien hij dan minder bewegingsruimte heeft: er wordt dan van hem verwacht dat hij namens de hele studentenraad spreekt en handelt, wat kan leiden tot klachten, en hij moet bovendien voortdurend verantwoording afleggen over zijn werkzaamheden binnen het project.

Bas stelt voor om eerst 1 panelsessie en 1 benefietavond te organiseren, te kijken hoe dat gaat en daarna te kijken of er een systematische samenwerking kan komen of niet. Ook stelt hij voor om dit initiatief vanuit de taskforce op te pakken met eventueel de hulp van andere raadsleden als rondvraag.

Ivar vraagt of het een idee is om niet alleen activiteiten over diversiteit en inclusiviteit, maar ook over bijvoorbeeld internationalisering op te pakken. Hij zou dan wel 8 dingen organiseren, maar over meerdere onderwerpen, als een soort activiteitencommissie. Bas vraagt of het een idee is om de eerste 2 activiteiten over diversiteit en inclusiviteit te laten gaan en om de rest over ook andere onderwerpen te organiseren. Nader zegt dat het bij IFMSA wel meer over diversiteit en inclusiviteit gaat, en de dus profiteren ook, maar dat de onderwerpen van de paneldiscussies wel loslopend zouden kunnen zijn. Ivar zegt dat IFMSA zich ook met persoonlijke ontwikkeling bezig houdt, dus dat het dan wel past. Nader denkt dat het dan handig is om de taskforces onafhankelijk van elkaar met IFMSA te laten samenwerken. Anna lijkt dit niet een handig idee, aangezien dit voor de communicatie niet handig is en het samenkomen van de taskforces lastig is.

Alies denkt dat het goed is om bestaande projecten uit te werken en daarna verder te kijken, omdat dan duidelijk is hoe de samenwerking is.

Bas stelt voor eerst 2 proefevenementen gericht op diversiteit en inclusie te organiseren en dat als dit als positief wordt ervaren een samenwerking aan te gaan. Dit dan wel met bredere onderwerpen en hetzelfde budget per evenement.

Nader zal meteen een afspraak maken voor IFMSA en D&I.

“De Facultaire Studentenraad der Geneeskunde stemt - met 10 stemmen - voor het aangaan van een niet-structurele samenwerking met IFMSA-UvA zoals beschreven in het projectvoorstel.”

11. Commissie PR

11.1. Stand van zaken

Er is gevraagd waarom de MFAS de SR-WhatsAppgroep niet heeft willen promoten. Hierbij is aangegeven dat de MFAS geen andere WhatsAppgroep buiten die van henzelf wil promoten. De promotie van de SR-enquête was ook een uitzondering.

Nader zal de link van de promotie naar Lucas sturen voor de master.

Anna neemt contact op met MIKpunt voor promotie van de SR-WhatsAppgroep.

12. Geplande overleggen

De geplande afspraken zijn besproken.

13. WVTTK en afsluiting

13.1. WVTTK

Channah geeft aan reactie te hebben gehad op de vragen omtrent de decentrale selectie die de FSR had opgestuurd en deelt deze aan de raad.

Nader merkt op dat het oorspronkelijke plan was om de SR-WhatsAppgroep operationeel te laten zijn bij 200 geneeskundestudenten, maar zegt dat het behalen van dit aantal best moeilijk blijkt. Hij vraagt of het dus goed is om wel al de notulen of updates te plaatsen. Ook denkt hij dat het al beginnen met pollen eventueel studenten aan kan trekken. Bas zegt dat de polls dan nog niet representatief zijn en hier dus niks mee gedaan kan worden, het zouden dan dus meer ‘dummy-polls’ zijn. Anna denkt dat het een goed idee is om te beginnen met het delen van een overzicht/samenvatting en notulen en hoopt daarmee studenten te trekken.

Alies denkt dat het eventueel ook een slim idee is om te vermelden dat studenten hun stem kunnen laten horen als er meer dan 200 studenten in de WhatsApp-groep zitten, aangezien dit hen meer zou kunnen activeren. Ook denkt ze dat het belangrijk is om te kijken of de studenten de appjes wel echt willen, want ze heeft gemerkt dat studenten in de JVT-groepsapp ook niet op te veel appjes zitten te wachten.

Flore denkt dat 200 studenten wel wat overdreven is en denkt dat het minimum er ook voor kan zorgen dat studenten denken dat er toch niks met hun stem gedaan zal worden als dit niet behaald wordt. Nader zegt dat het getal 200 vanuit de JVT-groepsapp kwam en dat de SR dit ook zou moeten kunnen behalen.

Ivar stelt voor om nog 2 weken heel erg de WhatsApp-groep te promoten en daarna te beginnen met de eerder vastgestelde cyclus zonder op een getal te richten. Dit zal worden gedaan.

13.1.1. Decaan overleg 27 januari (10 min)

Volgende week dinsdag vindt het decaan overleg plaats met alleen Yvo Roos (decaan) en Hotze Lont (secretaris O&O), Suzanne Geerlings (vice-decaan) heeft vermeld helaas niet aanwezig te kunnen zijn i.v.m een dubbele afspraak.

De voorgestelde vergaderstukken zijn als volgt.

- 6 jarige geneeskundeopleiding.
 - o Het doel is hierbij om uit te vragen bij de decaan hoe hij zelf naar het onderwerp kijkt vanuit zijn perspectief als arts, bestuurslid in de gezondheidszorg en als onderwijzer.
- Samenwerking Amsterdam UMC x UvA.
 - o Als de FSR dit nog nodig acht kan dit onderwerp opnieuw opgebracht worden bij de decaan. Het is hierbij wel belangrijk dat er een duidelijke doelstelling achter het gesprekspunt is zodat er een helder en effectieve toelichting gegeven kan worden.

Het opbrengen van de Samenwerking Amsterdam UMC x UvA wordt ook graag opgebracht, gezien het feit dat docenten nu niks verplicht kan worden, aangezien zij werknemers van het Amsterdam UMC zijn en het MT hen niet aansprakelijk kan houden. Het zal sowieso ook worden vermeld bij MT-BA dat dit hogerop zal worden genomen. Ivar zegt dat dit eigenlijk een apart punt op de agenda moet zijn.

Lucas zegt dat het goed is om te benoemen dat er veel vragen zijn over het samenwerkingsbeleid. Bas vraagt wat precies de doelstelling is. Dit is om te weten wanneer Yvo Roos aansprakelijk is en om te weten hoe het werkt wanneer de decaan namens de UvA een standpunt in kan nemen.

Nader vraagt of het CvB of het UMC de decaan kan ontslaan. Bas zegt dat dit door het CvB in samenspraak met de RvT kan.

Er wordt opgebracht om het O&O te vragen of zij al bezig zijn met focusgroepen of hier onderwerpen voor hebben, aangezien dit idee uit de SR-enquete is ontstaan. Bas vindt dat een goed idee. Ivar ook, maar dat het handig is om alleen te bespreken als er tijd over is. Alies zegt dat er vanuit centraal ook een lijstje is met onderwerpen hiervoor.

De punten 'Functie docenten in dienst van ziekenhuis/UvA' en 'Focusgroepen vanuit de Facultaire Studentenraad' (als tijd-over punt) zullen worden toegevoegd aan de agenda.

"De Facultaire Studentenraad der Faculteit der Geneeskunde stemt - met 10 stemmen - voor de vastgestelde agenda voor het decaan overleg van 27 januari.

13.2. Rondvraag

Ivar:

- Ik heb als restaurant 'De Veganees' uitgekozen voor het RvA diner. Wat vinden we hier van?
-> Hier is geen bezwaar tegen.

Alies:

- Kan de stavaza van de komende week al na maandag erop worden gezet? Dan kan ik alles er tijdig inzetten en dit scheelt mij werk!
-> Bas gaat hier zijn best voor doen

Flore:

- Zal ik een save the date maken voor de bachelor master ding op 17-2 of gwn sws een poster al
-> Deze kan gemaakt worden. De poster komt later.

Nader:

- Wanneer gaan we de agenda maken voor het MT-BA-overleg, aangezien dit tijdens de vorige COBA-vergadering niet is gelukt? Ik weet niet of we op zo korte termijn een agenda kunnen samenstellen.
-> Deze is al gemaakt en gedeeld.
- Waarom zijn de tickets voor de dies natalis niet verloot onder de raadsleden? Hoe leek het gepast om die dan zelf zonder overleg te claimen?
-> Namens DB is hierbij de hiërarchie gevolgd. De CSR-afgevaardigde is hierbij overgeslagen, aangezien deze via de CSR kan. Alies snapt dat het beter en netter was geweest om dit te vermelden tegenover de raadsleden, was wel netjes geweest. Nader vraagt hoezo dit hiërarchisch is verdeeld en niet via bijvoorbeeld de hoeveelheid verkregen stemmen per raadslid. Dit zal de volgende keer anders worden aangepakt.
- Laten we vaste vergadermomenten plannen voor de taskforces, want het lukt bijna nooit om een taskforce werkend en actief te krijgen, omdat mensen geen geschikt moment kunnen vinden om te vergaderen.
-> Het wordt onderling in de taskforce opgepakt als er vast overleg gewild is. Ook hoeven taskforces niet compleet te zijn bij een overleg, al is het wel het streven. Nader zet een 'let us meet' uit.

Channah:

- Ik heb vanaf december niet meer de agenda van de PV's van de CSR gekregen.
-> Alies gaat dit navragen.

13.3. Nieuwe agendapunten en actielijst

Er waren geen nieuwe agendapunten.

Bas	1. Neemt contact op met dossierhouders communicatie 2. Naar locatie voor de infoavond over een raadsjaar kijken	
Channah	1. Gaat muziek en microfoon regelen voor Ba-Ma speeddaten (17-2)	

Ivar	1. Namen doorsturen naar de MFAS 2. Evaluatiedocument Ba-Ma speeddaten opstellen 3. Het eten voor de infoavond over een raadsjaar regelen	
Alies	1. Vragen of de UvA (Insta) een promo filmpje wil maken voor het Ba-Ma speeddaten 2. Doorsturen van het lijstje van onderwerpen voor focusgroepen	
Lieve	1. StaVaZa aanvullen	
Flore	1. Voorbeeldvragen voor Ba-Ma speeddaten bedenken, en vragen of studenten daarbij willen/kunnen helpen 2. Navragen MT-BA over Baanbrekers	
Anna	1. Neemt contact op met MIKpunt voor promotie SR-WhatsAppgroep	
Lucas		
Nader	1. Evaluatiedocument Ba-Ma speeddaten opstellen 2. Promotiebericht SR-WhatsAppgroep doorsturen naar Lucas	
Mila	1. Voorbeeldvragen voor Ba-Ma speeddaten bedenken, en vragen of studenten daarbij willen/kunnen helpen	
Wendy		
DB		
PR		
Commissies		
Dossierhouders		
Iedereen		

13.4. Afsluiting (21:18)

Bas sluit de vergadering om 21:18.