Facultaire
Studentenraad
GENEESKUNDE

Meibergdreef 15
1105 AZ Amsterdam
(020) 56 65 682
studentenraad@amsterdamumc.nl
studentenraad.nl/amc

Notulen plenaire vergadering Facultaire Studentenraad FdG-UvA, 19-10-2026

Agenda vergadering Facultaire studentenraad FdG-UvA
Datum: 19-10-2026
Tijd: 17:30
Plaats: J0-221, Microsoft Teams als fysieke aanwezigheid echt niet kan

Deelnemers: Wisse Herfst (Voorzitter, WH), Marc Kentstra (Vicevoorzitter, MK), Wendy Blad (Secretaris, WB), Anass Errami (AE), Imme Garrelfs (IG), Charlie Lijs (CL), Isa Slikkerveer (IS), Mesut Sahin (MS), Ila Ahmadzai (IA)

Afwezig: Okke Thijssen (OT)

Online aanwezig: Wendy Blad (Secretaris, WB), Mesut Sahin (MS)

Later aanwezig: Anass Errami (AE)

---

1. Opening, vaststellen agenda

1.1. Welkom

De raadsleden hebben een persoonlijke update gegeven.

1.2. Vaststellen agenda

De agenda is ongewijzigd vastgesteld.

2. Mededelingen

2.1. Technische mededelingen

- Okke is afwezig en machtigt Wisse;
- Anass is later aanwezig;
- Wendy en Mesut zijn online aanwezig.

2.2. Inhoudelijke mededelingen

Er waren geen inhoudelijke mededelingen.

3. Post in/uit

Er was geen post in/uit.

4. Concept notulen en actiepunten vergadering 12-10-2026

4.1. Notulen en actiepunten

Wisse	1. TAQT trainingen regelen 2. Een nieuwe stofzuiger regelen 3. Datumprikker sturen voor sinterkerst sturen	1. lopend 2. lopend 3. gedaan
Marc		
Wendy	1. Pagina met foto's en quotes van de raadsleden maken in het Jaarplan 2. Vergaderstuk over de herbruikbare koffiebekers schrijven 3. Toegangsregels in beschrijving van de WhatsApp-community nagaan 4. Uitslag sollicitatie aan sollicitant(en) laten weten en benoeming sturen aan RvB	1. lopend 2. niet gedaan 3. gedaan 4. gedaan
Anass		
Imme		
Charlie		
Isa		
Mesut	1. SR trui ontwerpen 2. Pagina met foto's en quotes van de raadsleden maken in het Jaarplan	1. lopend 2. lopend
Okke		
Ila	1. Powerpoint en poster voor Jaarplan presentatie maken	1. lopend
Ambtelijk secretaris		
DB		
PR		
Commissies		
Dossierhouders		
Iedereen	1. Nadenken over een quote voor op het schutblad van het Jaarplan	1. lopend

De notulen van de PV op 12-10-2026 zijn vastgesteld.

5. Dagelijks bestuur

5.1. Stand van zaken

- Op 13-10-2026 zijn Wisse en Marc bij de TAQT voorzitterstraining geweest op het REC. (Vice)voorzitters van verschillende faculteiten en de vicevoorzitter van de CSR waren hierbij aanwezig.
- Op 15-10-2026 had het DB haar DB-overleg. Op dit overleg heeft het DB de agenda voor de komende PV opgesteld. Daarnaast is er gekeken naar het aanstaande overleg met de VU. De FSR-VU heeft gevraagd welke punten de FSR FdG graag de eerste keer wil bespreken. Wendy heeft de punten doorgegeven die de FSR tijdens de eerste kennismaking meenam. Afhankelijk van de agendapunten wordt het tijdstip voor 27 oktober vastgesteld.
  Ook is gekeken naar welke dingen op de volgende PV's besproken moeten worden.

5.2. Kiesreglement (40 min)

Het kiesstelsel is op de Faculteit der Geneeskunde (FdG) anders ingericht dan op de andere faculteiten. Op deze faculteit zijn er namelijk meerdere verschillende kiesdistricten, voor verschillende studentengroepen.

Dit is mogelijk, omdat er op de FdG maar weinig opleidingen worden aangeboden, wat het mogelijk maakt om voor de meeste opleidingen en fases hierin een apart district te realiseren, waardoor studenten beter gerepresenteerd kunnen worden. Studenten worden beter gerepresenteerd, doordat dit stelsel garandeert dat er vanuit iedere studie(fase) die een aparte kieslijst heeft er een (aantal) student(en) in de raad komt/komen.

De kiesdistricten zijn als volgt ingericht:

- Kiesdistrict bachelor, 6 raadsleden;
- Kiesdistrict master, 3 raadsleden;
- Kiesdistrict MI, 1 raadslid.

Er is gekozen voor het reserveren van zetels voor studenten MI, omdat de ervaring leert dat studenten geneeskunde veel moeite hebben met het begrijpen van de opleiding Medische Informatiekunde.

Ook is er de keuze gemaakt om drie plekken te reserveren voor masterstudenten, om te garanderen dat er masterstudenten in de studentenraad komen. De ervaring leert namelijk dat co-assistenten zich beter vertegenwoordigd voelen door andere co-assistenten, en meer kennis, ervaring en inzicht hebben in de master, die bachelorstudenten niet hebben.

Op het moment van de PV zijn de regels omtrent de indeling van de kiesdistricten als volgt: Studenten geneeskunde in de master zijn kiesgerechtigd voor het kiesdistrict master, de overige geneeskundestudenten in kiesdistrict bachelor. Nu is het zo dat tijdens de verkiezingen de definitie van 'Master' erg breed is getrokken. Het is nu namelijk zo dat alle studenten met enige relatie tot de master geneeskunde, kiesgerechtigd blijken te zijn op de masterlijst geneeskunde. Dit kunnen studenten zijn die:

- De masterscriptie gaan starten;
- Keuzevakken gaan volgen;
- Starten met de Klinische Coschappen.

Hierin is niet vastgelegd wanneer studenten zouden starten met de Klinische Coschappen.

De vraag komt hieruit op, hoeveel gewicht de studentenraad wil hangen aan de klinische coschappen tijdens de komende studentenraadsverkiezingen en of de studentenraad wijzigingen in deze indeling.

Wisse vraagt wat de raad überhaupt van de verschillende kiesdistricten vindt. Marc vindt ze nuttig, omdat MI anders niet altijd gerepresenteerd kan worden. Isa vindt ze ook goed, omdat er binnen geneeskunde een heel groot verschil zit tussen de bachelor en de master. Charlie is het hiermee eens en zegt dat bachelorstudenten meer stemmen en dit ook een ongunstige invloed kan hebben op de andere districten.
Wisse zegt wel dat andere faculteiten niet kiesdistricten voor alle opleidingen hebben. Isa zegt dat het ook juist voor kleinere opleidingen belangrijk is. Charlie zegt daarbij dat de opleidingscommissies in andere opleidingen ook meer draagkracht hebben en dat het bij een enorme hoeveelheid opleidingen ook niet logisch is om zij allen in de studentenraad te krijgen.

Wisse zegt dat in artikel 3 staat dat alle masterstudenten tot district B (master) behoren en dat overige studenten tot district A (bachelor) behoren. Hoe het er nu staat, zou dus betekenen dat ook MI studenten onder district A vallen. Ook is er onduidelijk gedefinieerd wat een masterstudent is, er staat niet of een student een wetenschappelijke stage doet, coschappen loopt of in de wachttijd zit. Wisse vindt dat dit dus beter gedefinieerd moet worden.

Wisse vraagt hoe de rest van de raad aankijkt tegen het opvullen van de masterplekken door alleen studenten die ervaring hebben met de coschappen. Charlie vraagt hoe CoMa dit nu ervaart. Imme zegt dat het best pittig is voor de commissie om maar 1 student te hebben die nu coschappen loopt. Wendy vraagt of ervaring met de wetenschappelijke stage dan niet wordt gemist. Isa zegt dat het grootste deel van de master bestaat uit de coschappen, en dat masterstudenten hiermee ook de meeste problemen ervaren, waardoor ervaring hiermee relevanter is om alle masterstudenten goed te kunnen vertegenwoordigen dan ervaring met de wetenschappelijke stage. Ila vraagt of een diverse representatie niet veel wenselijker is: dan kunnen studenten altijd bij iemand terecht, ongeacht of ze coschappen lopen, een wetenschappelijke stage doen of in de wachttijd zitten. Isa zegt dat studenten die met de stage bezig zijn of wachttijder zijn wel in de raad mogen volgens de voorgestelde wijziging, maar liever via het bachelor district.
Wendy vraagt hoe het dan zit met de studenten die wel al coschappen hebben gelopen en daarna met de wetenschappelijke stage bezig zijn. Imme zegt dat die wel gewoon in de masterlijst mogen komen te staan, omdat zij wel al ervaring met de coschappen hebben.

Wisse vraagt of de FSR dan een wijziging in de districten wil maken. Mesut vraagt of het niet een idee is om de districten te reduceren naar alleen MI en geneeskunde. Imme zegt dat er dan geen vertegenwoordiging van de master meer zal zijn binnen de raad, aangezien bachelorstudenten (over het algemeen) veel meer stemmen krijgen dan de masterstudenten. Wisse zegt dat de raad zich dan ook sneller gaat richten op dingen die in de bachelor lopen.

Ila vraagt waarom masterstudenten ervaring moeten hebben, aangezien coschappen er volgens haar juist voor zorgen dat zij minder tijd hebben en ervaring niet per se nodig is om op te komen voor de belangen van co's. Imme geeft aan dat ze het nu zelf ook al best pittig vindt om nuttig te zijn bij evaluatiegesprekken en het lijkt haar heel lastig om goede vertegenwoordiging te geven zonder master-ervaring.
Isa zegt dat de CoMa hier ook tegen aanliep met het maken van het Jaarplan: ze hadden leuke ideeën hiervoor maar kwam er in de eerste onderwijsweek achter dat eigenlijk veel hiervan al gedaan wordt. Charlie zegt dat hij het ook moeilijk vind om in de commissie van MI te zitten zonder ervaring.

Wisse zegt dat ook gevraagd kan worden aan de CoRaad en vorige commissie master, wat zij ervan vinden als bachelorstudenten de master vertegenwoordigen, maar zegt wel dat de districten ook ontstonden om masterstudenten een plek te geven. Hij vindt ook dat het aan studenten zelf is om aan te geven of ze wel of niet tijd zouden hebben voor een raadsjaar en vindt dat de FSR dit niet als reden mee moet nemen.

Anass is er vanaf hier bij.
Anass vindt zelf de districten een beetje vaag, aangezien dit ook op andere faculteiten niet bestaat en is eerder voor het weghalen van de districten dan voor het restricteren hiervan.
De punten die voor Anass zijn aanwezigheid zijn besproken zijn herhaald.
Anass zegt dat het dan ook weer een ding wordt of iemand coschap ervaring heeft gehad of dat een coassistent wordt. Ook vindt hij tijd ook een belangrijke afweging. Hij zegt dat de Activisten Partij het zo heeft geregeld dat er 3 studenten die lijstduwers waren en dat hij van hen ideeën en input heeft gekregen over de master. Hij zegt dat hij zelf dus nog steeds wel kennis heeft over de master vanuit intern.
Imme zegt dat het ook op persoonlijk vlak belangrijk is om hier kennis over te hebben en herhaalt de punten over eerdergenoemde evaluatiegesprekken jaarplan besprekingen. Anass zegt dat er evaluatiegesprekken zijn van alle masterfases, dus denkt dat een coassistent die in masterfase 1 of 2 loopt nog steeds hetzelfde probleem heeft. Wisse zegt dat het niet te erg gespecificeerd moet worden, maar zegt dat studenten uit masterfase 1 wel veel meer begrijpen van masterfase 3.

Wendy vraagt of er niet gesteld kan worden dat er minimaal 1 of 2 coschappers in de raad terecht moeten komen. Imme zegt dat ze hier zelf ook over na heeft gedacht, maar dat dit praktisch lastig haalbaar is. Wendy kan zich hierin vinden.

Wisse stelt nogmaals voor om navraag te doen bij de oude CoMa en de CoRaad. Ook wil hij graag de CSR election fileholder betrekken voor een externe blik. Anass zegt dat het CSB ook heeft gekeken naar wat handig is om te doen in deze situatie en vraagt of het proces hiervan kan worden meegegeven. Wisse zal dit doen.

Wisse gaat contact opnemen met de oude CoMa, de CoRaad en de CSR election fileholder.

5.3. Facultair reglement (15 min)

Het Facultair Reglement bevat alle regels en afspraken die gemaakt zijn omtrent de medezeggenschap rondom de studentenraad op de faculteit. Onder andere de

studentenraadsverkiezingen en de contactbasis met de decaan zijn in dit document opgenomen.
Om het facultair reglement te actualiseren en te verbeteren, zijn er wijzigingen voorgesteld door Hotze Lont, de secretaris van de faculteit. De wijzigingen moeten door de studentenraad besproken worden, en zo nodig kan de studentenraad ook voorstellen doen voor verbeteringen van het document.

Wisse vraagt of het gewenst is dat wachttijders mogen stemmen. Wendy zegt dat er dan wel een situatie kan ontstaan waarbij een wachttijder die tussentijds een andere opleiding doet, nog steeds kan stemmen over een studentenraad van een faculteit waarbij diegene niet betrokken is. Imme zegt dat er dan inderdaad wel een startdatum nodig is om te kunnen stemmen.

Premasterstudenten moeten in het reglement verder gedefinieerd worden.
Ook moet er duidelijk worden of een zittingstermijn consecutief of totaal is en moet er in het reglement komen dat studenten wel opnieuw verkozen moeten worden bij een zittingstermijn die langer dan 1 jaar is.

Verduidelijking over artikel 6.d en 9 zal worden gevraagd aan Hotze.

Wisse zal deze punten bij Hotze aankaarten voor het volgende decaan overleg. De terugkoppeling hiervan zal besproken worden op een volgende PV.

6. Centrale Studentenraad

6.1. Stand van zaken

Er is geen update vanuit CSR.

Anass gaat de PV van vorige week in de volgende Stavaza zetten.

7. Commissie Bachelor

7.1. Stand van zaken

- Op 12-10-2026 hebben Okke en Charlie een eerste ontmoeting gehad met de coördinatoren van AV om de stand van zaken omtrent de AV-herzieningen te bespreken. Uit dit overleg kwam dat de coördinatoren zich kunnen vinden in de visie die beschreven was in het rapport Focusgroep AV van de FSR 25'-26' en de punten die benoemd zijn vanuit de commissie. De belangrijkste punten uit het gesprek zijn:
    - Er wordt gekeken naar AV opdelen in twee grotere blokken per studiejaar, om het programma meer cohesie te geven. Hierbij moeten de onderwerpen EBM, humaniora en medische geschiedenis meer geconcentreerd worden per blok;
    - Ethiekonderwijs moet zich meer richten op het formuleren van morele intuïtie in de context van bijvoorbeeld moreel beraad;
    - EBM-onderwijs heeft nog aanvullende aandacht nodig. Uiteindelijk doel is het toetsen van diepere kennis in plaats van enkel verslagen schrijven;
    - De coördinatoren willen meer mondelinge tentaminering en zullen hiervoor contact opnemen met roostering, aangezien dit eerder niet mogelijk was;

    - Er zal een periodieke klankbordgroep gehouden worden over de herzieningen.
- Op 12-10-2026 hebben Okke en Charlie het eerste BSO gehouden. Hierbij waren de Bachelor Assessor (Ikhlasse), Commissaris Onderwijs MFAS (Danique), de JVT (JVT-3: Dylan; JVT-2: Eva; algemeen JVT-lid: Dorian), en Mesut (als vertegenwoordiger van de OC) aanwezig. De volgende punten zijn besproken:
    - Lopende projecten en huidige uitdagingen:
        - Ikhlasse is bezig met een "hoe overleef ik"-document voor eerstejaars;
        - Danique is bezig met het versterken van studentbetrokkenheid;
        - Eva geeft aan dat coördinatoren feedback niet altijd serieus nemen.
    - Facultaire Iftar:
        - Er is besproken om een WhatsApp-groep te maken met betrokkenen op de faculteit om de Iftar te gaan regelen;
        - De datum 12 februari is geopperd als mogelijkheid;
        - J-plein is de voorkeurslocatie.
    - Respons op vakevaluaties en studentbetrokkenheid:
        - Het lijkt dat de respons op de vakevaluaties verhoogd kan worden wanneer de JVT actief is onder de studenten op basis van wederkerigheid;
        - Het lijkt makkelijker te zijn om lessen online te volgen dan naar de campus te komen voor studenten.
    - MOFA-restgelden:
        - Studenten hebben belangstelling voor betaalbaar eten en werkende stopcontacten;
        - Er is wat animo voor meer samenwerkingsruimtes, maar dit mag niet ten koste gaan van stilteruimtes.
- Op 14-10-2026 waren Charlie, Okke, Ila, Wisse en Wendy bij de CoBa vergadering. De volgende punten zijn hierin besproken:
    - Terugkoppeling van het BSO.
    - Academische vorming:
        - Terugkoppeling ontmoeting coördinatoren AV;
        - Inhoudelijk advies via klankbordgroepen;
        - In de komende tijd een afspraak maken met de coördinatoren om het huidige AV te bespreken;
        - Er moet nog gekeken worden naar een concrete manier om studenten te betrekken bij de invulling van het nieuwe programma.
    - Baanbrekers:
        - Geen verdere informatie over het dossier omtrent een rol voor de FSR; moet later uitgezocht worden.
    - Bijzondere trajecten:
        - MT ziet het probleem bij promotie liggen voor het DuBa-programma;
        - Charlie gaat contact opnemen met de coördinatoren van het programma aan de geneeskunde- en biomedische kant, om vervolgens weer met het MT in gesprek te gaan;
        - Volgens Wisse kan het zo nodig besproken worden met de decaan,

aangezien het tijdens de visitatie beschreven wordt als een punt waar de faculteit trots op is.
- Jaarvertegenwoordiging/studentbetrokkenheid:
    - Volgend BSO zal gepland worden;
    - Onderwerp eerste focusgroep: "Hoe krijgen we studenten naar de faculteit?", verdere invulling en planning volgt;
    - Mogelijkheid om focusgroepen als invulling voor PO "uren voor persoonlijke ontwikkeling" in te zetten, zal besproken worden met het MT.
- Selectie monitoring:
    - Resultaten zullen bijgehouden worden.
- Sterke Start? Nu Doorpakken:
    - Er gaat uitgezocht worden of het Amsterdam UMC job board beter ingezet kan worden;
    - Met Ikhlasse gaat gekeken worden naar wat nu valkuilen zijn binnen de informatievoorziening.

8. Commissie Master

8.1. Stand van zaken

Op 13-10-2026 was Wisse bij het evaluatiegesprek over het coschap oogheelkunde. Tijdens de besprekingen zijn de volgende punten naar voren gekomen.
- Over het algemeen is de informatievoorziening rondom dit coschap goed, met uitzondering van specifieke coschaplocaties.
- Op sommige plekken zoals het AMC, is er helaas weinig mogelijkheid om wat te doen.
- Op meerdere plekken werd er aangegeven dat niet iedereen een startgesprek kreeg.
- Binnen het AMC is er sprake geweest van grensoverschrijdend racistisch gedrag. Hier wordt achteraan gegaan.
    - éénmaal betrok dit een medewerker, een andere keer een patiënt
- Als belangrijk punt werd benoemd dat studenten over het algemeen goed weten wanneer iets wel of niet pluis is, ondanks de korte duur van dit coschap, en zich in de verdere carrière vertrouwd voelen te weten wanneer hulp in te schakelen.

9. Commissie Medische Informatiekunde

9.1. Stand van zaken

Op 13-10-2026 was Marc aanwezig bij de klankbordgroep van MI. Er is gesproken over een premaster update en een zelfstandigheidsproject:
- De update over de premaster was niets anders dan de brief, waar de FSR al advies op heeft geformuleerd. Verder werd dit onderwerp niet inhoudelijk besproken.
- Het zelfstandigheidsproject is naar aanleiding van verschillen in zelfstandigheid opgezet en gaat ook over betrokkenheid en aanwezigheid. Er moet advies komen voor een opbouwende lijn in zelfstandigheid en de student moet zelfregulerend kunnen leren.
  Het onderwijs wil de student uitdagen om zelfregulerend te gaan leren door studenten van tevoren te laten nadenken over persoonlijke leerdoelen. Het project is

nu bezig met het opstellen van profielen, waar een student aan moet voldoen om die zelfstandigheid te bereiken.
Op dit moment komt er ook een ACPC herziening, waarbij dat dus nog niet is meegenomen, waar juist de zelfstandigheidsaspecten het meest terugkomen. Hierdoor is dit nog lastig te beoordelen.

10. Taskforces

10.1. Stand van zaken

Er is geen update vanuit taskforces.

11. Commissie PR

11.1. Stand van zaken

Er is geen update vanuit PR.

11.2. What is up (5 min)

Wendy heeft het WhatsApp bericht opgesteld dat donderdag verstuurd moet worden. De raad moet dit bericht goedkeuren voordat het verstuurd kan worden.

Het WhatsApp bericht is ingestemd.

De toegangsregels worden in de community gezet door Wendy.

Wendy zal het aangepaste bericht donderdag in de SR Whatsapp groep sturen rond 17:00.

12. Geplande overleggen

De geplande afspraken zijn besproken.

13. WVTTK en afsluiting

13.1. WVTTK

Marc zegt dat hij de adviesbrief voor de premaster van MI heeft opgesteld, zoals is besproken op de vorige PV. Hij heeft ook een extra punt over R hierin gezet. Geneeskunde studenten zouden namelijk vrijstelling kunnen krijgen van het vak Methodology (waarin er geleerd wordt om met R te werken), terwijl geneeskundestudenten geen ervaring met R hebben. Hij is dus benieuwd of hier verduidelijking over is.

“De Facultaire Studentenraad der Faculteit der Geneeskunde stemt - met 10 stemmen voor - unaniem in met het opgestelde advies omtrent de ontwikkelingen van premaster van Medical Informatics"

Wendy zal de adviesbrief versturen.

13.2. Rondvraag

Wisse:

- Wanneer zouden wij de TAQT training willen volgen? is 3 uur, en kan tussen 9 en 22 iedere dag.

-> Eind november/begin december wordt een moment gezocht. Wisse stuurt hiervoor een datumprikker.

- Volgende week maandag is het eerste gangoverleg. Wat willen we hiervoor op de agenda zetten?
  -> Kennismaking, de facultaire Iftar en wat kunnen we voor elkaar betekenen worden besproken.

13.3. Nieuwe agendapunten en actielijst

Er waren geen nieuwe agendapunten.

Wisse	1. TAQT trainingen regelen 2. Een nieuwe stofzuiger regelen 3. Contact opnemen met CoRaad/vorige Commissie master/CSR election fileholder 4. Bespreken wijzigingen en vragen facultair reglement 5. Datumprikker sturen voor TAQT training	
Marc	1. Datumprikker invullen	
Wendy	1. Pagina met foto's en quotes van de raadsleden maken in het Jaarplan 2. Vergaderstuk over de herbruikbare koffiebekers schrijven 3. WhatsApp bericht donderdag sturen en toegangsregels in beschrijving zetten 4. Datumprikker invullen 5. Adviesbrief ontwikkelingen premaster versturen	
Anass	1. PV CSR van 12-10 in de stavaza meenemen 2. Datumprikker invullen	
Imme	1. Datumprikker invullen	
Charlie	1. Datumprikker invullen	
Isa	1. Datumprikker invullen	
Mesut	1. SR trui ontwerpen 2. Pagina met foto's en quotes van de raadsleden maken in het Jaarplan 3. Datumprikker invullen	
Okke	1. Datumprikker invullen	
Ila	1. Powerpoint en poster voor Jaarplan presentatie maken 2. Datumprikker invullen	

Ambtelijk secretaris		
DB		
PR		
Commissies		
Dossierhouders		
Iedereen	1. Nadenken over een quote voor op het schutblad	

13.4. Afsluiting (18:58)

Wisse sluit de vergadering om 18:58.