



Notulen plenaire vergadering Facultaire Studentenraad FdG-UvA, 20-05-2024

Agenda vergadering Facultaire studentenraad FdG-UvA

Datum: 20-05-2024

Tijd: 18:45

Plaats: J0-221, Microsoft Teams als fysieke aanwezigheid echt niet kan

Deelnemers: Kim Doelman (vicevoorzitter), Max Grimberg, Fabiënne Meurs (ambtelijk secretaris), Jesse van Oostende, Katinka Rasch, Mike Schilder, Vince Schilder (voorzitter), Doğukan Türk, Lyanne Zonderman (secretaris)

Afwezig: Suzanne Tijburg, Pien Swart

1. Opening, vaststellen agenda

1.1. Welkom

De raadsleden hebben een persoonlijke update gegeven.

1.2. Vaststellen agenda

De agenda is ongewijzigd vastgesteld.

2. Mededelingen

2.1. Technische mededelingen

- Suzanne: Ik ben afwezig en machtig Lyanne.
- Pien: Ik ben afwezig.

2.2. Inhoudelijke mededelingen

Er waren geen inhoudelijke mededelingen.

3. Adviezen

- Ontvangen 10-05-24 Reacties op inhoudelijke feedback FSR (klankbordgroep)
- Ontvangen 10-05-24 Kwartaalrapportage Q1 2024 Amsterdam UMC
- Ontvangen 14-05-24 24.04.052 Benoeming afdelingshoofd Heelkunde



- Ontvangen 15-05-24 protocol sociale veiligheid
- Ontvangen 16-05-24 CSR verkiezingsverlenging
- Ontvangen 16-05-24 Motie van wantrouwen jegens CvB

4. Concept notulen en actiepunten vergadering 13-05-2024

4.1. Notulen en actiepunten

Vince	<ol style="list-style-type: none"> 1. gaat contact opnemen met commissaris Onderwijs MFAS en Partijraad over de verkiezingen 2. gaat een stuk over de verkiezingen in het overdrachtsboek noteren 3. gaat uitvragen bij andere faculteiten wie er oordeelt over het afschaffen van verkiezingen 4. gaat dinsdag (14-05-2024) een brief/statement over de protesten schrijven en sturen naar de rest van de raad per mail 5. laat het statement weten aan Petra Habets 6. stuurt samen met Jessey opgestelde statement naar PR (Kim) 7. gaat MFAS, IFSMA, MIKpunt (ganggenoten) informeren over het statement 8. stuurt opzet van het statement naar Inge Rheeder (communicatie) ter controle. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. gedaan 2. niet gedaan 3. gedaan 4. gedaan 5. gedaan 6. gedaan 7. gedaan 8. gedaan
Kim		
Lyanne	<ol style="list-style-type: none"> 1. stuurt met Suzanne het advies voor 20 mei op naar Marike de Ruiter (selectieprocedure premaster Geneeskunde 2025-2026) 2. stuurt de brief (motie van afkeuring) op naar de andere studentenraden 3. stuurt het advies met Suzanne over de premaster Geneeskunde voor 20 mei op naar Marike de Ruiter 4. mailt naar Neeltje om een plenaire sessie (met OC en OT MI) te plannen om het over de clusters te hebben 	<ol style="list-style-type: none"> 1. gedaan 2. gedaan 3. gedaan 4. gedaan
Katinka		
Mike		
Pien		
Max	<ol style="list-style-type: none"> 1. plant een afspraak met CoMI in 	<ol style="list-style-type: none"> 1. gedaan
Doğukan		

Suzanne	1. stuurt met Lyanne het advies voor 20 mei op naar Marike de Ruiter (selectieprocedure premaster Geneeskunde 2025-2026) 2. stuurt het advies met Lyanne over de premaster Geneeskunde voor 20 mei op naar Marike de Ruiter.	1. gedaan 2. gedaan
Jessey	1. gaat het statement over de protesten vertalen naar het Engels 2. stuurt samen met Vince opgestelde statement naar PR (Kim)	1. gedaan 2. gedaan
Fabiënne		
DB		
PR	1. gaat plannen maken n.a.v. de begroting 2. plaatst het statement op Instagram	1. lopend 2. gedaan
Commissies		
Dossierhouders		
Iedereen	1. gaat kijken wat er te halen is uit de taskforces 2. gaat stemmen en reageren op de mail van het statement over de protesten	1. lopend 2. gedaan

De notulen van de PV op 13-05-2024 zijn vastgesteld.

5. Dagelijks bestuur

5.1. Stand van zaken

- Op 13-05-24 hadden Vince en Lyanne een afspraak DC/SR (dienstencentrum/studentenraad). Vince en Lyanne hebben een gesprek gehad met Floor Biemans. Tijdens dit gesprek werd het uitlopprotest om 11 uur op maandag 13 mei besproken. Op de faculteit Geneeskunde verliep dit protest zonder problemen, in tegenstelling tot andere faculteiten. Daarnaast werd kort gesproken over de brief die de FSR had gestuurd met betrekking tot de zorgen rondom MoFa. Deze brief werd positief ontvangen en Floor vond het goed dat de FSR deze kwestie had aangekaart.
Ook werden tijdens het gesprek de zorgen rondom het ANS-examen geuit. Floor is ervan overtuigd dat de faculteit naadloos zal overstappen op het nieuwe toetsysteem en deelt niet dezelfde zorgen als de OC.
Tot slot kwam het idee van studentenhuisvesting aan bod. Floor gaf aan dat Yvo Roos hierover heeft gesproken en aangaf dat er geen vraag naar is vanuit de studenten, wat blijkt uit de resultaten van een onderzoek dat hierover is uitgevoerd.

5.2. Agenda 2-maandelijks overleg FSR/Yvo Roos en Suzanne Geerlings (20 min)

Dinsdag 28 mei staat een formeel tweemaandelijks overleg gepland tussen de FSR en Yvo Roos (decaan) en Suzanne Geerlings (vice-decaan). Hotze Lont sluit ook aan. Voor dit overleg moeten agendapunten afgestemd worden.

De agendapunten die deze PV zijn vastgesteld, zijn volgende:

1. OER
 - a. Dit punt heeft betrekking op lengte van de oefentoetsen in de bachelor geneeskunde. Dit punt is al meerdere keren besproken met het MT (zie ook updates vorige PV). Echter, het MT lijkt hier geen gehoor aan te geven.
2. MoFa
 - a. Dit is een vast agendapunt op alle vergaderingen met Suzanne Geerlings. Het bespreken van de verstuurde brief naar de RvB over de zorgen van de FSR rondom de organisatie van MoFa.
Er is inhoudelijk niet veel over bekend bij de FSR en zij zou hier dan ook graag over in gesprek gaan.
3. Protesten/statement
De ontwikkelingen rondom het statement van de FSR bespreken.

De Facultaire Studententraad der Faculteit der Geneeskunde stemt met negen stemmen voor de in deze PV afgestemde agenda voor het overleg met Yvo Roos en Suzanne Geerlings.

Vince stuurt de agenda op naar Yvo Roos, Suzanne Geerlings en Hotze Lont.

6. Centrale Studententraad

6.1. Stand van zaken

- Op 16-05-2024 had Jesse een CSR PV. De helft van de agenda is niet aan bod gekomen. Wat wel werd besproken waren de demonstraties, er zijn momenteel meerdere mensen bezig met het organiseren van diverse open bijeenkomsten. Er is bijvoorbeeld komende woensdagavond een informatieavond over democratie. Titus heeft een referendum voorgesteld waarin besloten wordt wat moet gebeuren met de banden die de UvA heeft met Israelische universiteiten en bedrijven. De CSR heeft ook een brief besproken die zij op wil stellen naar de RvT om een verzoek in te dienen dat zij de CvB ontslaan.
Daarnaast is een poging gedaan door Noah Benjamins. om de stemprocedure van de CSR uit te leggen aan de CSR. De CSR zal komende week de nieuwe voorstellen bespreken en mogelijk de stemprocedure veranderen.
De CSR heeft het ook op zich genomen om namens de studenten van UvA na te vragen over rechterlijke hulp. Er is een navraag gedaan naar de mogelijkheden en rechten van de CSR mbt aangifte doen namens studenten.
De CSR heeft ook de motie van afkeuring van de FSR FdG kort besproken. De leden zijn verbaasd met deze motie en de inhoud van de brief. Jesse heeft vanuit meerdere hoeken commentaar mogen ontvangen. De CSR heeft alle openbare stukken mbt het

instellings-collegegeld (ICG) gedeeld met de FSR FdG. Er wordt nog een mailstemming gehouden over het openbaar stelen van de confidentiële vergaderstukken en notulen mbt de motie van wantrouwen en ICG.

6.2. Vervolgstappen motie van afkeuring tegen de CSR (39 min)

De CSR heeft de door de FSR-FdG ingediende motie van afkeuring afgelopen donderdag binnen hun PV besproken. De CSR heeft besloten nog niet te stemmen over het bekendmaken van de vertrouwelijke stukken, waardoor de in de motie van afkeuring gestelde deadline waarschijnlijk niet gehaald zal worden. Informele communicatie over dit onderwerp (zoals via Whatsapp) zal in ieder geval niet bekendgemaakt worden. Noah Pellikaan heeft enkele openbare documenten wel gedeeld. Vanwege deze vertraging is het voor de FSR-FdG van belang na te denken over mogelijke vervolgstappen in deze kwestie.

De vertraging in het openbaar maken van de stukken is relevant gezien de reactietermijn van het CvB. Het CvB zal binnen enkele weken een formele reactie moeten geven op de ingediende motie van wantrouwen. Aangezien de CSR de stukken niet voor aankomende PV beschikbaar maakt, zou de FSR op basis van die stukken pas in de PV daarna kunnen besluiten wat haar mogelijke vervolgstappen zijn (en een eventuele brief pas de week erna kunnen opsturen). In die situatie zou de FSR pas na de reactie vanuit het CvB eventuele misstanden aan kunnen kaarten. Daarom is het handig om afhankelijk van de scenario's alvast te bepalen welke stappen de FSR dan overweegt, om de PV hierna dit al uit te werken.

Er zijn meerdere scenario's mogelijk:

1. De CSR besluit de vertrouwelijke stukken niet openbaar te maken.
2. De CSR besluit de vertrouwelijke stukken wel openbaar te maken, en op basis van deze stukken blijven er sterke twijfels bestaan bij de FSR over de beweegredenen van de CSR en over de algehele processen rondom besluitvorming bij UvA-brede thema's.
3. De CSR besluit de vertrouwelijke stukken wel openbaar te maken, en op basis van deze stukken bestaan er bij de FSR geen twijfels over de beweegredenen van de CSR, maar wel over de algehele processen rondom besluitvorming bij UvA-brede thema's.
4. De CSR besluit de vertrouwelijke stukken wel openbaar te maken, en op basis van deze stukken worden de twijfels van de FSR over de beweegredenen en over de algehele processen rondom besluitvorming bij UvA-brede thema's van de CSR volledig weggenomen

Los van deze scenario's heeft de FSR geconstateerd dat het systeem van afgevaardigden heel erg kwetsbaar is als er grote vertrouwelijke onderwerpen binnen de CSR besproken worden. Immers, een afgevaardigde zou de mening van de raad waarvan deze is afgevaardigd moeten vertegenwoordigen, maar bij vertrouwelijke stukken wordt een afgevaardigde niet in de gelegenheid gesteld deze mening uit te vragen. De afgevaardigde kan enkel proberen vanuit de geest van de FSR te redeneren en zo een mening te vormen waarvan hij denkt dat de FSR deze zou kunnen hebben. De CSR verdedigt dit door te stellen dat de afgevaardigde de raad vertegenwoordigt. Echter, geen enkel raadslid kan ooit mandaat krijgen met betrekking tot stemvoorstellen namens de gehele raad. Het is dus ook niet mogelijk voor een afgevaardigde om namens zijn FSR in te stemmen met voorstellen vanuit de CSR.

Idealiter zou de CSR alle FSR'en bij grote en zwaarwegende thema's formeel om advies vragen. De CSR heeft echter aangegeven hier geen behoefte aan te hebben. Los daarvan laat dat altijd nog de vraag open wanneer een thema groot en zwaarwegend genoeg is om hieronder te vallen.

De FSR zal nogmaals over dit vergaderstuk spreken.

7. Commissie Bachelor

7.1. Stand van zaken

- Op 14-05-2024 had Kim een RA-1 evaluatie. Tijdens de RA-1 evaluatie waren de coördinatoren van het vak Regulatie en Afweer 1 aanwezig, verder Ulla, Neeltje, mensen van team toetsen, roostering, opleidingscommissie, vaardigheden onderwijs en Yvonne Graafsma. Het vaardighedenonderwijs was positief beoordeeld, de begeleiding en aangegeven tijden waren goed. Wel kwam naar voren dat er niet een eenduidig beleid wordt gehanteerd over het open/sluiten van de gordijnen als het bovenlichaam (bij vrouwen) ontbloot moet worden. Dit wordt opgepakt en nog een keer benadrukt bij de docenten (bij ontbloten bovenlichaam mag het gordijn dicht tot aan het streepje). Verder kwam naar voren dat de TBL sessie over bacteriën niet veel nieuws of toepassing had, dit was vorig jaar ook al aangegeven en zal worden opgepakt door de coördinatoren. JvT gaf aan dat de lengte, moeilijkheid van de oefentoets niet gelijk is aan de echte toets. Ulla gaf aan dat deze discussie met de FSR gaat. Als laatste gaven de coördinatoren aan dat zij halverwege het vak al een feedbacksessie in de collegezaal, waar studenten knelpunten konden aangeven. Dit werd erg positief ontvangen.
- Op 15-05-2024 had CoBa een CoBa vergadering. Tijdens de vergadering was iedereen aanwezig en is eerst de SWOT-tabel voor de visitatiecommissie opgesteld, daarna zijn de resultaten van de SR-enquête doorlopen en is bedacht waar CoBa aandacht aan gaat geven in de vergadering met MT-BA. Het inwerkboek is doorgeschoven naar de volgende CoBa vergadering. Tot slot is kort gediscussieerd

over mogelijke selectievormen voor 2026-2027, waar nu ook een vergaderstuk over is ingebracht.

Jessey gaat een update vanuit CoBa schrijven.

7.2. Selectie 2026-2027 (39 min)

De Facultaire Studentenraad neemt deel in de werkgroepen “Selectie2.0 selecteren we de juiste studenten”. Hierin wordt gekeken welke selectievorm gekozen moet worden voor de selectie van 2026-2027, aangezien er nu ook geloot mag worden. De studentenraad is gevraagd wat zij vindt van de opties en dit terug te koppelen.

Momenteel worden in de eerste toets de studievaardigheden getest en in de tweede toets het toepassen van de vwo-basiskennis over natuurwetenschappelijke principes in een medisch-biologische context en de kennis over biomedische actualiteiten. De opleiding wil eigenlijk van de toetsen af en zit dus na te denken wat mogelijk is bij gewogen en ongewogen loting. De werkgroep heeft een tabel gemaakt met alle voor- en nadelen van elke mogelijkheid en daaruit blijkt dat er niet 1 mogelijkheid is die de beste is (tabel onder dit vergaderstuk toegevoegd, ook terug te vinden in bijlage 7.2.1). Het MT en meerdere leden van de commissie denken erover na om gewogen te gaan loten en dat studenten alleen mee mogen doen aan de loting als zij aanwezig zijn bij een proefstudeerdag en een studiekeuzecheck uitvoeren. Zij willen hiermee de motivatie van de deelnemers testen. Zij hopen dat studenten zich niet zullen aanmelden als zij merken tijdens een proefstudeerdag dat het toch niet iets voor hen is. Aan ons de vraag wat wij als beste mogelijkheid zien. De mogelijkheden zijn als volgt:

1. Enkele selectie obv ten minste 2 kwalitatieve selectiecriteria
2. Enkel ongewogen loting
3. Enkel gewogen loting waarbij gewicht wordt toegekend aan ten minste twee kwalitatieve criteria
4. Een combinatie van selectie obv twee kwalitatieve selectiecriteria en ongewogen loting
5. Een combinatie van selectie obv twee selectiecriteria en gewogen loting, waarbij gewicht wordt toegekend aan ten minste twee kwalitatieve criteria

De opleiding wil een selectieprocedure waarbij er diversiteit is en de kandidaten passen bij de opleiding geneeskunde. Ze willen doelen zoals kandidaten selecteren op zo groot mogelijke kans op studiesucces en goede dokters een beetje op de achtergrond zetten.

Vince zou idealiter een selectietoets geven waarbij de kandidaat kort van tevoren stof krijgt waarin de kandidaat klinisch moet kunnen redeneren. Jessey en Lyanne

denken daarentegen dat je in de studie juist leert klinisch te redeneren en kinderen van artsen misschien alsnog in het voordeel gaan zijn. Mike voelt niet zo veel voor een 'tussenweg' middels een verplichte proefstudeerdag, hij denkt dat dit niet zo veel zou veranderen in het proces. Ter inspiratie kaart Mike de tweede toets in België aan: een soort 'begrijpend lezen'-tekst, waarbij de kandidaat informatie kan extraheren en zo antwoord kan geven op een gestelde vraag. Hij zou dan ook de eerste selectietoets houden en de tweede toets aanpassen naar een toets zoals hiervoor beschreven.

De FSR denkt dat kandidaten bij de eerste toets wel hun motivatie kunnen laten zien, door zo goed mogelijk te studeren. Een minpunt hieraan is wel dat sommige mensen de mogelijkheid hebben geld te besteden aan een dure (commerciële) training voor deze toets, terwijl anderen dit niet hebben.

Dogukan stelt een sociale en ethische vaardigheden toets als tweede toets voor. Dit blijkt echter logistiek onmogelijk haalbaar.

De meeste raadsleden zouden gaan voor de 4e mogelijkheid: een combinatie van selectie obv twee kwalitatieve selectiecriteria en ongewogen loting. De FSR is ervoor dat kandidaten hun eigen inzet kunnen tonen bij de selectie, waarschijnlijk het best mogelijk middels een toets. De FSR vindt het prima als het resultaat hiervan meespeelt in een eventuele loting. De FSR ziet liever geen ongewogen loting indien de groep waaruit geloot wordt te klein is.

Het concept van het proefstuderen vinden de meeste raadsleden prima als eis om deel te mogen nemen aan een selectie, maar enkel een proefstudeerdag als selectie zien zij niet zitten.

Lyanne koppelt de ideeën van de FSR terug via de mail aan Jaqueline Vos en de leden van de werkgroep.

8. Commissie Master

8.1. Stand van zaken

Mike gaat een update vanuit CoMa schrijven.

9. Commissie Medische Informatiekunde

9.1. Stand van zaken

Max gaat een update vanuit CoMI schrijven.

10. Taskforces

10.1. Stand van zaken

Er was geen update vanuit Taskforces.

11. Commissie PR

11.1. Stand van zaken

Er was geen update vanuit PR.

12. Geplande overleggen

De geplande afspraken zijn besproken.

13. WVTTK en afsluiting

13.1. WVTTK

Er is niks ter tafel gekomen.

13.2. Rondvraag

- Vince: Binnenkort is er weer een event voor democratisering georganiseerd vanuit de CSR. Vinden we dat we daar naartoe moeten gaan? Zal plaatsvinden aanstaande woensdag om 18:30 bij CREA.

De raadsleden gaan hier niet naartoe.

13.3. Nieuwe agendapunten en actielijst

Er waren geen nieuwe agendapunten.

Vince	1. gaat een stuk over de verkiezingen in het overdrachtsboek noteren 2. stuurt de agenda op naar Yvo Roos, Suzanne Geerlings en Hotze Lont	
Kim		
Lyanne	1. koppelt de ideeën van de FSR terug via de mail aan Jaqueline Vos en de leden van de werkgroep	
Katinka		
Mike	1. gaat een update vanuit CoMa schrijven	
Pien		
Max	1. gaat een update vanuit CoMI schrijven	
Doğukan		
Suzanne		
Jessey	1. gaat een update vanuit CoBa schrijven	
Fabiënne		



DB		
PR	1. gaat plannen maken n.a.v. de begroting	
Commissies		
Dossierhouders		
Iedereen	1. gaat kijken wat er te halen is uit de taskforces	

13.4. Afsluiting (21:27)

