



Notulen plenaire vergadering Facultaire Studentenraad FdG-UvA, 22-09-2025

Agenda vergadering Facultaire studentenraad FdG-UvA

Datum: 22-09-2025

Tijd: 18:45

Plaats: J0-221, Microsoft Teams als fysieke aanwezigheid echt niet kan

Deelnemers: Wendy Blad (ambtelijk secretaris, WB), Bas Laan (Voorzitter, BL), Ivar Tames (Vicevoorzitter, IT), Channah Verkerk (Secretaris, CV), Alies Vercouteren (AV), Lieve de Boer (LdB), Flore Kraaijeveld Buurman (FKB), Anna Drenth (AD), Nader Khalaf Karam (NKK), Mila Lacković (ML)

Afwezig: Lucas de Natris (LdN)

1. Opening, vaststellen agenda

1.1. Welkom

De raadsleden hebben een persoonlijke update gegeven.

1.2. Vaststellen agenda

Bas geeft aan dat agendapunt 11.2 als beslissend in plaats van informierend is ingediend en dit niet de bedoeling was, aangezien er hierdoor veel openstaande vraagstukken zijn ontstaan en er geen geïnformeerd besluit kan worden genomen. Bas stelt dus ook voor om dit agendapunt te schrappen.

Alies geeft aan dat er vorige week ook al net na de deadline nog dingen werden ingebracht en dat de raad zich nu echt consequent aan de regels moet gaan houden. Ze vindt dus ook dat het vergaderstuk beter uitgeschreven moet worden en volgende week behandeld moet worden, anders zou het te veel tijd in beslag nemen.

Ivar geeft aan dat er nog veel openstaande vragen in het vergaderstuk staan en wil het vergaderstuk graag verplaatsen naar volgende week.

Nader wil het vergaderstuk alsnog graag tijdens deze PV besproken, ook omdat hij hier zelf nog wat vragen over heeft. Ook vond hij dat het niet duidelijk was aangegeven dat hij dit vergaderstuk moest schrijven.



Bas geeft aan dat hier beter op gelet zal worden. Vandaag wordt het voor de laatste keer door de vingers gezien. Vanaf nu moet de raad zich wel echt gaan houden aan de deadlines en afspraken hieromheen.

De agenda is hierna ongewijzigd vastgesteld.

2. Mededelingen

2.1. Technische mededelingen

Lucas is afwezig en machtigt Mila.

2.2. Inhoudelijke mededelingen

Er waren geen inhoudelijke mededelingen.

3. Post in/uit

- Voordracht studentassessor master MI
- Voordracht studentadviseur bachelor EC
- Plannen EC overleg over rechten en plichten Gremia OT-MI

4. Concept notulen en actiepunten vergadering 15-09-2025

4.1. Notulen en actiepunten

Bas	1. Voorleggen HR aan RvA 2. Contact opnemen met fotograaf 3. Contact met Hotze Lont opnemen over overleg met de decaan 4. Doorsturen van het jaarplan concept naar rest van de raad 5. Mail naar Alies sturen met informatie over 'delicate' 6. Uitzoeken of het advies van de Ethische commissie bindend zal zijn of niet	1. lopend 2. gedaan 3. gedaan 4. ongedaan 5. gedaan 6. gedaan
Channah	1. Designen van de jaartrui	1. lopend
Ivar		
Alies	1. Aanvullen Stavaza CoBa 2. Uitzoeken of de CSR een initiatief heeft rondom het helpen van studenten met het stoppen van roken	1. gedaan 2. gedaan
Lieve		
Flore		
Anna		

Lucas		
Nader	1. Opsturen van de ideeën waar het geld beter in geïnvesteerd kan worden naar Lucas	1. gedaan
Mila		
Wendy	1. Aanpassen notulen PV 08-09-2025	1. gedaan
DB		
PR		
Commissies		
Dossierhouders		
Iedereen		

Nader geeft aan dat hij graag iets anders verwoord wil zien in de vorige notulen. Bas geeft aan dat wat gezegd is niet achteraf gewijzigd kan worden.

“De Facultaire Studentenraad der Faculteit der Geneeskunde stemt - met 6 stemmen - voor het instemmen van de notulen van de PV op 15-09-2025.”

De notulen van de PV op 15-09-2025 zijn hierbij vastgesteld.

5. Dagelijks bestuur

5.1. Stand van zaken

- Op 17-09-2025 was het DB overleg. Hierin zijn geen bijzonderheden besproken. Bas gaat meer op de tijd letten.
- Op 18-09-2025 waren Bas en Ivar aanwezig bij het voorzittersoverleg. Zowel FNWI als FGW waren niet aanwezig. Tijdens dit overleg zijn belangrijke thema's binnen de verschillende faculteiten besproken, zoals AI, duurzaamheid en sociale veiligheid. Ook is er besproken hoe verschillende FSR's informeren over de mening van hun studentenpopulatie.

5.2. Inwerkweekend (5 min)

Het huidige inwerkweekend van de studentenraad vindt ieder jaar voor aanvang van het raadsjaar gedurende een weekend plaats op een externe locatie. Het programma bestaat voornamelijk uit presentaties over het raadsjaar en daarnaast gezamenlijk eten en kennismaken in een informele setting. Hoewel het overnachten op een externe locatie natuurlijk bijdraagt aan het groepsgevoel, brengt dit ook kosten met zich mee (ongeveer 1600 euro). Deze kosten zijn de aanleiding geweest voor dit agendapunt, met als voorstel een andere invulling van het inwerkweekend. Bij dit nieuwe voorstel blijft het groepsgevoel de prioriteit.

Het voorstel is om het weekend in Amsterdam te organiseren, waardoor het bedrag dat normaliter aan accommodatie wordt besteed vrijkomt. Daarnaast zouden ook reiskosten worden bespaard en is het eenvoudiger voor mensen om later aan te sluiten of in delen aanwezig te zijn. Dit zou het weekend dus ook toegankelijker maken.

Het bespaarde budget kan vervolgens worden gebruikt voor activiteiten die zowel bijdragen aan teambuilding en plezier als aan de professionele ontwikkeling van de nieuwe raad.

Flore stelt dat er nog wel reiskosten zullen zijn, aangezien er ook mensen vanuit verder weg naar Amsterdam moeten komen.

Bas is er streng op tegen dat leden later aan zouden sluiten of in delen aanwezig zouden zijn, aangezien dit volgens hem dan het gevoel zou ontstaan dat het weekend optioneel is. Flore is het hiermee eens. Lieve reageert hierop dat hier vooral de informele gelegenheden, zoals een avondprogramma, optioneel zouden kunnen zijn.

Lucas vindt het wenselijk dat alle leden bij het avondprogramma zijn. Lieve geeft aan dat er bij het afgelopen inwerkweekend ook niet echt een avondprogramma was en dat dit eveneens aansluit bij haar mening: dat er meer activiteiten moeten worden georganiseerd in groepsverband. Bas is het hiermee eens.

Bas geeft aan dat sommige leden wel een accommodatie nodig zouden hebben, aangezien niet iedereen uit Amsterdam zelf komt en deze anders niet overal bij aanwezig kunnen zijn. Flore is het hiermee eens en vindt dat anders ook een gevoel van uitsluiting zou kunnen ontstaan. Ivar stelt voor om een hostelkamer/dorm aan te bieden aan de leden die van ver zouden moeten komen, maar stelt dat er dan wel besloten moet worden vanaf welke reistijd dit zou worden aangeboden. Lieve is het hiermee eens, maar denkt dat hier makkelijk wel iets voor geregeld kan worden. Lucas is het hiermee eens.

Er werd ook voorgesteld om een inwerkboek te maken die kan worden overgedragen aan nieuwe leden. Anna, Flore en Alies vinden dit een goed idee.

Bas vindt ook dat de overdracht efficiënter kan verlopen, maar vraagt zich af of het schrappen van een overnachting bij het inwerkweekend hierbij zou helpen.

Ivar heeft bij de overige raadsleden gepeild wat ze hebben gemist in hun overdracht.

Flore vindt dat de activiteiten die eventueel gedaan kunnen worden met het overgehouden budget, wel handiger georganiseerd kunnen worden op een plek waar raadsleden gezamenlijk overnachten. Ze denkt namelijk dat anders 'het ver weg wonen' als excuus zal worden gebruikt om niet aanwezig te zijn. Lieve geeft aan dat dit opgelost zou kunnen worden door een bepaald deel te verplichten en geeft bovendien aan dat er het afgelopen weekend veel leden hun eigen weg gingen na het verplichte programma, ook al zaten alle leden in hetzelfde huis. Flore snapt dit ook wel.

Bas geeft aan dat er overigens wel al budget is voor sociale activiteiten en trainingen. Alies zou het wel leuk lijken al zou de raad vaker op een uitje gaan.

Alies geeft aan dat het schrappen van een overnachting ervoor zorgt dat het samen reizen, schoonmaken en boodschappen doen ook geschrapt wordt. Dit zou volgens haar wel ook teniet doen aan de sociale binding. Wel is Alies van mening dat deze sociale binding op een

andere manier ook gecreëerd kan worden, aangezien een weekendje weg best een dure uitgave is. Lieve kan zich hier wel in vinden.

Ivar wil wel graag nog de nadelen benadrukken van het schrappen van een gezamenlijke overnachting. Hij vindt dat dit het 'met elkaar opgescheept zitten' wel de sociale binding versterkt en is bang dat de leden die verder weg wonen anders pas later aan kunnen sluiten of eerder weg zouden moeten. Ook vond hij het het afgelopen inwerkweekend fijn om zich even in een andere setting te begeven als raad zijnde. Daarnaast vindt hij dat activiteiten die de teambuilding verbeteren ook, als niet beter, op een locatie gedaan kunnen worden. Alies reageert hierop dat het sowieso een punt is om te zorgen dat iedereen aanwezig is, ook op een externe locatie. Daarnaast vindt ze dat de activiteiten niet per se een vereiste hebben om op een externe locatie gedaan te worden en het ook voor meer sociale binding zou kunnen zorgen als het budget en de activiteiten meer gespreid zouden worden. Lieve haakt hierop in dat Amsterdam als uitvalsbasis juist de meest toegankelijke plek zou zijn en dat een andere setting alleen helpt als er daadwerkelijk gebruik wordt gemaakt van de omgeving. Ook vindt ze dat de mate van afname van de sociale binding afhankelijk zou zijn van hoe het weekend georganiseerd zou worden. Verder is ze het wel met Ivar eens en geeft aan dat een weekend super veel potentie heeft, maar dat dat er op dit moment niet uitkomt. Ze ziet graag dat hier een andere indeling voor gemaakt zou worden, aldien besloten om het inwerkweekend op een externe locatie te laten plaatsvinden.

"De Facultaire Studentenraad der Faculteit der Geneeskunde stemt hierbij - met 4 stemmen - voor een overnachting bij het inwerkweekend voor de komende studentenraad."

Bas neemt hierover contact op met Lucas.

De raad is het overigens eens over dat er binnen dit inwerkweekend meer teambuilding activiteiten zullen moeten plaatsvinden.

5.3. SR-enquête (5 min)

Ieder jaar organiseert de studentenraad van de faculteit der geneeskunde een enquête waarin vragen worden gesteld over de faculteit, het curriculum, de sfeer en eigenlijk alles wat de studenten aan zouden moeten gaan binnen zijn/haar faculteit. Deze enquête wordt meestal uitgezet rond december.

De vragenlijst wordt ongelukkigerwijze relatief weinig ingevuld (i.e. 300x) in vergelijking met de kosten (i.e. +/- 1200,-). Deze stemmen zijn verkregen over een periode van ongeveer 3 weken aan intensieve arbeidskracht omdat er naast de intensieve promo ook elke dag 2 tot 3 leden de hele dag studenten probeerden te overtuigen om de enquête in te vullen op de faculteit. Vorig jaar is het de FSR gelukt om ongeveer 140 bachelor, 140 master en 30 MI studenten de enquête in te laten vullen, dit laat het relatief grote succes van de broodjesactie na de IVTG zien.

Daarnaast is deze lijst ook erg lang en kost het studenten bijna 10 minuten om deze vragenlijst in te vullen, hierdoor raffelen studenten de vragenlijst tegen het einde grotendeels af. Er is dus ruimte voor verbetering, helemaal aangezien de gremia meerdere keren hebben aangegeven veel waarde aan deze informatie te hechten.

Ook andere faculteiten proberen studentbetrokkenheid te vergroten door middel van onder andere een enquête maar ook door middel van bijvoorbeeld discussion tables (rechten) of focusgroepen (social sciences). Beide opties waren een succes op deze faculteiten en leverden bruikbare informatie.

Er ligt dus een grote taak voor de studentenraad om deze enquête te verbeteren. De raad moet zich nu gaan informeren/voorbereiden op de enquêteperiode en gaan nadenken over eventuele veranderingen die zij moet toepassen om de studentbetrokkenheid te verbeteren bij de informatievergaring van de FSR.

Mogelijke voorgestelde opties zijn:

- De enquête sterk inkorten (ongeveer 1/5e van wat het nu is)
- Aanvullende/vervangende focusgroepen en/of discussion tables
- 1 op 1/2/3 interviews met studenten

Flore vraagt aan Ivar hoe hij de 1 op 1/2/3 interviews zou willen vormgeven. Ivar geeft hierbij aan dat hij een raadslid uit een taskforce voor zich ziet die met 3 studenten over een bepaald onderwerp zou kunnen gaan zitten. Hierdoor wordt volgens hem het gesprek meer persoonlijk en wordt voorkomen dat alleen de mening van de 'luidste' uit de groep wordt gehoord. Hij geeft wel aan dat het moeilijk is om super veel van deze interviews te realiseren. Channah vindt dat het een leuk en doorzichtig idee is en vindt dat het zeker wat kan bijdragen.

Mila vraagt nog wat er met de uitkomsten zal worden gedaan. Ivar reageert hierop dat hij graag zou willen zien dat het gesprek genotuleerd wordt.

Ook vraagt Mila of dit naast de enquête zal worden gedaan. Ivar zegt hierbij van wel.

Alies vraagt hoe de studenten worden uitgekozen. Ivar stelt voor om een oproep uit te zetten op Instagram of de faculteit, maar geeft wel aan dat hierbij wel een soort bias blijft bestaan.

Mila vindt het een leuk idee en ziet het graag meer uitgewerkt.

Bas vindt het een goed idee om vooral meer concrete en genuanceerde onderwerpen mee te bespreken.

Lucas had nog een opmerking over of de enquête eventueel verplicht zou kunnen worden.

Ivar lijkt dit een goed idee, en zou het kunnen opperen bij MTBA. Hij denkt eraan om de enquête onder studenten uit te zetten in bijvoorbeeld werkgroepen of na onderwijsmomenten.

Mila geeft aan dat ze ook heeft gemerkt dat het doen van een enquête na een onderwijsmoment ervoor zorgt dat er een meer verplichtend gevoel aan zit en het toch sneller gedaan wordt.

Bas vraagt zich nog af of er door deze ideeën meer begroot moet worden voor de FSR-enquête. Ivar geeft aan dat sommige methodes meer kosten zouden leveren en het dus fijn zou zijn, maar dat het geen moeten is.

6. Centrale Studentenvaad

6.1. Stand van zaken

- Op 16-09-2025 was Alies bij het overleg over mentaal welzijn. Hierin is verder besproken en informatie gekregen over mentaal welzijnsbeleid. Er zijn nu werkgroepen over en er wordt gekeken of Alies die bij kan wonen.
- Op 16-09-2025 had Alies een O&I committee meeting. Hierin ging het over social media en stavaza. Excuses zijn gemaakt voor onjuist gebruik van de procedure rondom het social media meeting piece. De meeting piece was onjuist goedgekeurd, dat is teruggedraaid. Komende week wordt de discussie hierover voortgezet tijdens de PV. Alies heeft aangegeven dat haar mening hierover is dat transparantie juist moet worden ingezet en dat er duidelijke afspraken moeten zijn over wat de CSR post en wat niet, hoe dit verwoord moet worden en wat de procedure is wanneer leden het niet unaniem eens zijn over een post. Er is veel wrijving op de universiteit; zowel tussen studenten als tussen de CSR en CvB. Alies vindt dat er altijd een oog naar uit moet gaan over de sociale veiligheid op de universiteit als wel voor de samenwerking met de CvB.
- Op 17-09-2025 had Alies een CSR PV. Hierin is het volgende naar voren gekomen:
 - Dutch Courses O&F file opening.
 - Er wordt gewerkt aan een nieuw Diversity Commitment, dit gaat nog lang duren.
 - Opening van het academisch jaar.
 - Het social media meeting piece was niet goed uitgewerkt. Deze week weer een overleg erover met een beter uitgewerkt meeting piece.

7. Commissie Bachelor

7.1. Stand van zaken

Op 16-09-2025 waren Flore, Ivar en Bas aanwezig bij het eerste informele overleg met MtBa. Flore heeft hierbij kennisgemaakt met Ulla en Remco, Petra was afwezig. MtBa vroeg de raad om na te denken over hoe ze bepaalde specifieke bezwaar periodes willen die deels in vakantie of weekend vallen. Dit gaat CoBa bespreken.

8. Commissie Master

8.1. Stand van zaken

- Lieve was op 15-09-2025 aanwezig bij de evaluaties van de keuzecoschappen (CITM en zonder CITM). De volgende dingen lopen:
 - Het digitaliseren van de aanmelding van de keuzecoschappen. Er wordt overwogen om een keuzetool te ontwikkelen. Dat wil zeggen dat coassistenten kunnen invullen wat ze graag zouden willen qua tijd, etc., en dat daar dan vervolgens de mogelijkheden uitrollen.
 - Het zo digitaliseren van de evaluaties dat dit in één klap mogelijk wordt, zoals de VU dat nu ook doet.
- Lucas, Mila, Ivar en Nader waren op 17-09-2025 aanwezig bij de eerste CoMa vergadering. Hierbij zijn kort de dossiers en de verwachtingen daarover besproken. Lucas gaat kijken hoe hij zijn nieuwe dossier (coschapcapaciteit) van de grond kan krijgen.

Mila gaat de stavaza over het affiliatie overleg nog aanvullen.

9. Commissie Medische Informatiekunde

9.1. Stand van zaken

- Op 10-09-2025 waren Anna, Channah, Nader en Bas aanwezig bij de eerste CoMI vergadering. Hierbij is kort de huidige status van de dossiers besproken en is een klein fororondje gedaan met belangrijke mensen binnen MI.
- Op 18-09-2025 was de evaluatie van het vak AC-PC in leerjaar 2. Het vak AC-PC is relatief positief beoordeeld. De opleiding is bezig om het vak beter te scheiden van het mentoraat. Journal club zou mogelijk herzien moeten worden sinds het mogelijk te veel in de herhaling valt.

10. Taskforces

10.1. Stand van zaken

Er was geen update vanuit taskforces.

11. Commissie PR

11.1. Stand van zaken

Er was geen update vanuit PR.

11.2. SR WhatsApp-groep (20 min)

Nader heeft een vergaderstuk over een SR WhatsApp groep gemaakt, deze wordt volgende week in de notulen meegenomen aangezien deze nog niet volledig en op de juiste manier was uitgewerkt.

Nader gaat dit vergaderstuk voor volgende week herschrijven en gaat de vragen in de comments beantwoorden.

Nader geeft aan dat hij wel heeft gemerkt dat er veel technische bezwaren opkomen door het vergaderstuk en vraagt aan de rest van de raad of dit komt doordat er een principieel bezwaar is tegen het initiatief. Hij wil dit bezwaar anders graag duidelijk hebben voordat de moeilijkheden opgelost gaan worden en vindt dat de raad zich anders niet tegen moet laten houden door technische problemen. Hij stelt dat waar een wil een weg is.

Ivar reageert hierop dat dit aan de invulling van het idee ligt, dus dat het ook afhangt van de technische kant ervan.

Nader wil graag een indruk van wie er tegen WhatsApp als communicatiekanaal is, de rest van de raad staat hier voor het merendeel positief tegenover.

Bas vraagt aan Nader waarom hij het vergaderstuk als een besluitvormend stuk heeft geschreven, ook al is er uitdrukkelijk aangegeven dat het om een informeren vergaderstuk zou zijn. Nader geeft aan dat hij dit fout heeft begrepen.

Ook vraagt Bas waarom Nader in het vergaderstuk heeft geschreven dat de huidige manieren van communiceren van de raad 'onvoldoende effectief' zijn. Nader reageert hierop dat hij dit zo heeft gesteld omdat hij dit in zijn persoonlijke ervaring zo heeft ervaren. Hij kwam er tijdens de PV van een andere faculteit namelijk pas achter dat de FdG ook een eigen

studentenraad heeft en vindt dat als iemand die hier zo erg geïnteresseerd in is, er via deze manier achter moet komen, de raad een onvoldoende bereik heeft.

Channah brengt hier tegenin dat Nader zelf heeft gezegd dat hij weinig op de faculteit aanwezig is en dit ervoor zorgt dat er een kleinere kans is dat hij van bestaan van de FSR zou horen. Nader vertelt dat hij niet heeft gezegd weinig op de faculteit te zijn, maar vaker op Roeterseiland.

Bas vraagt Nader ook waarom in het vergaderstuk wordt gesteld dat de huidige kanalen niet real-time zouden zijn. Nader geeft aan dat hij vindt dat de huidige peilingen niet snel genoeg en niet ad-hoc zijn.

Verder vraagt Bas zich af waarom de huidige kanalen volgens Nader versnipperd zouden zijn. Nader reageert hierop dat hij, in de schoenen van een student staande, niet zou weten hoe de FSR bereikt kan worden.

Flore vraagt aan Nader waarom hij deze antwoorden niet in de comments van het vergaderstuk heeft gezet. Nader geeft aan dat hij zijn antwoorden graag genotuleerd wil hebben.

Flore brengt hier tegenin dat dat niet de werkwijze van de raad is en dat de raad gezamenlijk heeft afgesproken om vragen rondom vergaderstukken zo veel mogelijk te beantwoorden in de comments hiervan. Ze geeft aan dat ze het erg jammer vindt dat dit niet is gebeurd en dat ze niet snapt waarom niet. Nader zegt dat hij de vragen tijdens de PV zelf wil beantwoorden en zegt nogmaals dat het anders niet in de notulen zou komen.

Ivar vertelt dat hij de frustratie van Flore hierom snapt, aangezien de vragen die zijn gecoment ook vooral verhelderend zijn en niet per se tot een discussie leiden. Ook zou de raad volgens hem anders per vraag 10 minuten bezig zijn

Nader zegt dat deze discussie onbelangrijk is en dat de inhoud van het vergaderstuk niet wordt besproken. Flore reageert hierop met de vraag waarom het wel belangrijk zou zijn wat Nader vindt, maar het volgens hem niet belangrijk zou zijn wat Flore zelf vindt. Ze geeft ook aan dat er gezamenlijk als een raad met verschillende personen is besloten hoe vergaderstukken behandeld moeten worden en dat dit door Nader zijn eigen wil niet zomaar aan de kant geschoven kan worden.

Bas vraagt nog aan Nader waarop hij gebaseerd heeft dat ad-hoc peilingen van studentenmeningen deels afhankelijk zijn van persoonlijke vriendenkringen, aangezien dit in het vergaderstuk staat. Nader vindt dat dit 100% waar is. Anna stelt dat het zijn mening is en dat niet per se wil zeggen dat het ook waar is.

Nader vertelt dat hij bij een MT vergadering was waarop werd verteld dat de FdG lager scoort over de begeleiding van studentenadviseurs in vergelijking met andere faculteiten. Er werd tijdens dit overleg besloten dat een raadslid zou rondvragen hoe dit kwam, echter gingen er volgens hem weken voorbij zonder dat hij hier iets over hoorde: hij zag geen mail, Instagram-poll of luidspreker op de faculteit voorbij komen en neemt aan dat er ook geen interviews of panels over zijn gehouden. Nader denkt dus dat de meest waarschijnlijke optie is dat raadslid bij zijn vrienden heeft rondgevraagd en dat dit niet anders kan, omdat het niet logisch zou zijn dat het raadslid willekeurige personen op straat zou aanspreken.

Channah vraagt of er nog een uitkomst is gekomen van het raadslid. Nader vertelt van niet, maar zegt dat dit niet relevant is voor het verhaal.

Flore reageert hierop dat Nader eerst 100% zeker is van zijn standpunt, maar vervolgens wel zegt hij dit denkt omdat het waarschijnlijk is. Volgens haar is dat een inschatting en zou het kunnen dat het raadslid zijn vrienden heeft gevraagd, maar dat het ook zou kunnen zijn dat dit anders is gegaan. Ze vindt het dus niet eerlijk om dit met zekerheid te zeggen.

Bas zegt dat Nader geen enkel inzicht in dit proces heeft gehad en alleen aanwezig was bij de aanroeping hiervan. Om uit dit proces dan zo een conclusie uit te trekken en dit statement over ad-hoc peilingen te maken, vindt hij lariekoek.

Nader reageert hierop dat ad-hoc peilingen gedaan worden door rond te vragen onder de mensen. Hij geeft aan dat het natuurlijk mogelijk is dat dit raadslid wel willekeurige personen heeft aangesproken, maar hij vindt dat dit niet waarschijnlijk is en dat dit probleem opgelost kan worden door een SR WhatsApp-groep aan te maken. Zo kan volgens hem iedereen zijn mening gepeild worden in plaats van alleen de mening van vrienden van de raadsleden.

Mila vraagt waarom er zo diep op dit punt wordt ingegaan. Ze vindt dat dit verhaal niet relevant is voor wat de raad met een WhatsApp-groep wil gaan doen.

Ivar is het eens dat peilingen een belangrijk punt zijn, maar vindt dat de manier waarop het vergaderstuk is geschreven de indruk geeft dat de FSR een kartel van vrienden heeft gemaakt. Hij heeft persoonlijk echt zijn best gedaan om peilingen zo gevarieerd mogelijk uit te zetten en geeft aan dat daar vooral de frustratie vandaan komt.

Nader stelt dat hij geen slechte intenties heeft, maar vindt dat de raad moet erkennen dat rondvragen een niet representatief proces is.

Flore zegt dat Nader dit dan zo in het vergaderstuk moet formuleren.

Bas geeft aan dat het vergaderstuk beter voorbereid, uitgewerkt en geformuleerd moet worden. Alleen op die manier kan er volgens hem effectief over vergaderd worden, in plaats van dat er veel verloren tijd gaat aan de onbelangrijke punten ervan.

Nader vraagt of dan wel de comments verwerkt kunnen worden in de notulen. Ivar reageert hierop dat de comments vorig jaar verwerkt werden binnen het vergaderstuk zelf. Alies vertelt dat dit ook zo binnen de CSR gebeurt.

Nader vindt dat het plaatsen van de comments in de notulen niet veel werk zou zijn en dat dit snel gedaan zou kunnen worden. Anna brengt hier tegenin dat dit niet zo simpel is, aangezien de comments herschreven moeten worden om in de derde persoon te staan. Ze vindt dat dit te veel werk is voor de ambtelijk secretaris, aangezien dit veel meer uren in beslag zou nemen dan waar ze voor betaald wordt.

Ivar stelt dat dit moeilijker is dan Nader denkt en dat de manier van vorig jaar goed werkte.

12. Geplande overleggen

De geplande afspraken zijn besproken.

13. WVTTK en afsluiting

13.1. WVTTK

Alies geeft aan dat ze hoopt dat te laat ingeleverde stukken, niet beantwoorde vragen en stukken in derde persoon niet meer geaccepteerd gaan worden. Ze vindt dat PV's veel efficiënter kunnen verlopen als de regels hieromheen worden nageleefd en dat dit ervoor

zorgt dat de discussie over vergaderstukken over de inhoudelijk zaken zal gaan, in plaats van de technische kant ervan. Ze vindt dat het de verantwoordelijkheid van de voorzitter is om hier meer consequent en strikt in te zijn.

Ivar brengt hier wel tegenin dat hij snapt dat het in het begin lastig kan zijn om een vergaderstuk in te vullen en vraagt of er een behoefte is aan een eventuele handleiding hiervoor. Anna vraagt of dit niet extra veel werk is. Ivar geeft aan van niet.

Lieve geeft aan dat ze dit soort dingen dus ook al op het inwerkweekend had willen horen, ze merkt dat ze nu soms tegen dingen aan loopt en ziet graag een handleiding omtrent deze dingen.

Mila springt hierbij in dat ze ook meer verduidelijking wil over de afspraken die de raad onderling met elkaar maakt en vraagt of hier mogelijk ook een document of WhatsApp-groep voor gemaakt kan worden.

Alies stelt voor om hier vanuit DB een Google Calendar voor te maken. Anna vraagt zich wel af hoe vaak er dingen gebeuren waar dit voor nodig zal zijn.

Bas vindt dit voor komende afspraken, zoals het jaarplan, een goed idee.

Ivar stelt voor om deze in de beschrijving van de al bestaande WhatsApp-groepen neer te zetten.

Nader vroeg zich nog af of Bas nog had geïnformeerd bij de decaan over wat de status van de Ethische Commissie is en of er al toezegging is gemaakt. Bas geeft aan dat er nog veel onduidelijk is en er geen toezegging is gemaakt omdat het nog niet binnen de RvB is behandeld.

Nader had ook de vraag over wat het voorstel over het kiesreglement was dat naar het Centraal Stembureau is gestuurd en of de brief hiervan teruggevonden kan worden.

Bas vertelt dat dit in de notulen teruggelezen kan worden en de brief in het archief staat, dus kan naar gekeken worden.

Channah gaat deze brief naar Nader sturen.

Als laatste wil Nader graag de schriftelijke kostenlijst zien van de Epsteinbar. Ivar geeft aan dat hij hiervoor al een aanvraag had gedaan en hier nog geen antwoord op is. Hij zal dit, zodra dit binnen is, doorsturen naar Nader.

13.2. Rondvraag

Anna:

- Wij hebben 2 plasmaschermen tot onze beschikking, welke info willen we op welk scherm?
-> Het publiekelijk scherm is voor iedereen. De FSR heeft een scherm dat alleen wordt gebruikt voor FSR gerelateerde onderwerpen, deze komen niet op het publiekelijke scherm.

Ivar:

- De SR kamer kan door gebruik wel een schoonmaakbeurt gebruiken, het representeert ons natuurlijk ook wanneer er studenten langskomen voor vragen, zijn er mensen die zin hebben om ergens komende maand een weekenddagje te helpen met opruimen/schoonmaken?

-> Bas en Channah pakken dit op.

13.3. Nieuwe agendapunten en actielijst

Er waren geen nieuwe agendapunten.

Bas	1. Voorleggen HR aan RvA 2. Doorsturen van het jaarplan concept naar rest van de raad 3. Informeren over welke training er voor de raad beschikbaar zijn 4. Contact opnemen met Lucas over het besluit over het inwerkweekend en het vervolg hiervan	
Channah	1. Designen van de jaartrui 2. Stuurt de brief over het kiesreglement naar het Centraal Stembureau naar Nader	
Ivar	1. Stuurt het antwoord van de Epsteinbar over de kostenlijst naar Nader, zodra dit binnen is	
Alies		
Lieve		
Flore		
Anna		
Lucas		
Nader	1. Verder uitwerken van het agendapunt over de FSR-enquête	
Mila	1. Stavaza over het affiliatie overleg aanvullen	
Wendy		
DB		
PR		
Commissies		
Dossierhouders		
Iedereen		

13.4. Afsluiting (20:28)

Bas sluit de vergadering om 20:28.