



Notulen plenaire vergadering Facultaire Studentenraad FdG-UvA, 23-3-2026

Agenda vergadering Facultaire studentenraad FdG-UvA

Datum: 23-03-2026

Tijd: 18:45

Plaats: J0-221, Microsoft Teams als fysieke aanwezigheid echt niet kan

Deelnemers: Bas Laan (Voorzitter, BL), Ivar Tames (Vicevoorzitter, IT), Channah Verkerk (Secretaris, CV), Lieve de Boer (LdB), Flore Kraaijeveld Buurman (FKB), Lucas de Natris (LdN), Nader Khalaf Karam (NKK), Mila Lacković (ML)

Afwezig: Wendy Blad (ambtelijk secretaris, WB), Alies Vercouteren (AV), Anna Drenth (AD)

Online aanwezig: Lieve de Boer (LdB), Lucas de Natris (LdN)

1. Opening, vaststellen agenda

1.1. Welkom

De raadsleden hebben een persoonlijke update gegeven.

1.2. Vaststellen agenda

De agenda is ongewijzigd vastgesteld.

2. Mededelingen

2.1. Technische mededelingen

- Alies, Anna en Wendy zijn afwezig.
- Lucas en Lieve zijn online aanwezig.

2.2. Inhoudelijke mededelingen

Er waren geen inhoudelijke mededelingen.

3. Post in/uit

- U.26.1 Advies aanvraag opbouw facultaire studentenraad (aan CSB)
- U.26.2 Adviesaanvraag reglement omgang met ICT-voorzieningen



- U.26.3 Advies aanvraag opbouw facultaire studentenraad (aan RvA)
- U.26.4 Sollicitatie procedure Studentleden Opleidingscommissie
- U.26.5 Verandering in contact met Facultaire Studentenraad
- Informeren vertrek Vice President International Affairs
- Centrale Q4-rapportage '25 Amsterdam UMC
- U.26.6 Nieuwe horecaconcept

4. Concept notulen en actiepunten vergadering 16-03-2026

4.1. Notulen en actiepunten

Bas	<ol style="list-style-type: none"> 1. Niet overgenomen OER-voorstellen van MI opnemen met Erik Joukes en Floris Wiesman 2. Conceptadvies OER MI afwerken 	<ol style="list-style-type: none"> 1. gedaan 2. gedaan
Channah	<ol style="list-style-type: none"> 1. Delen OER reacties met gremia 2. Delen agendapunten decaan overleg 	<ol style="list-style-type: none"> 1. gedaan 2. gedaan
Ivar		
Alies		
Lieve	<ol style="list-style-type: none"> 1. Comment over SMF in OER voorstel verwerken 2. Uitwerken comment pleiten voor 10% gemist onderwijs in OER master geneeskunde 	<ol style="list-style-type: none"> 1. gedaan 2. gedaan
Flore		
Anna	<ol style="list-style-type: none"> 1. Uitzetten WhatsApp bericht 	<ol style="list-style-type: none"> 1. gedaan
Lucas		
Nader		
Mila		
Wendy		
DB		
PR		
Commissies		
Dossierhouders		
Iedereen	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nadenken over prijs winactie digitorium 	<ol style="list-style-type: none"> 1. lopend

De notulen van de PV op 16-03-2026 worden in de volgende PV besproken.

5. Dagelijks bestuur

5.1. Stand van zaken

Op 18-03-2026 waren Bas, Ivar en Channah aanwezig bij het DB-overleg. Zij heeft de volgende punten behandeld:

- OER;
- MoFa naam actie;
- HR herziening Nader;
- NVMO;
- Overdracht aftrap en inventarisatie;
- Examencommissie;
- Focusgroep script;
- Evaluatiemoment;
- IFMSA panelsessie;
- Facultair Jaarverslag '24-'25.

5.2. Facultair Jaarverslag '24-'25, Jaarplan '26-'27 (15 min)

Hotze Lont heeft namens de vicedecaan, Suzanne Geerlings, het facultair jaarverslag en jaarplan van de Faculteit der Geneeskunde met de FSR gedeeld. Channah heeft dit in hoofdlijnen samengevat.

Jaarverslag 2024-2025

- Teruglopende instroom bij post-initiële masteropleidingen, met name Evidence Based Practice.
- Hoge uitval in de bachelor Medische Informatiekunde, met een uitstekend rendement voor de studenten die blijven.
- 189 studenten hebben een studieonderdeel in het buitenland gevolgd, een lichte toename ten opzichte van het vorige jaar.
- De meeste studenten maken gebruik van het vaste internationalisering aanbod met contractpartners.
- De totale waarderingen in de Nationale Studenten Enquête (NSE) zijn goed tot uitstekend.
- De studenten feedback is zeer divers en geeft aanleiding voor verbetermaatregelen.
- De reorganisatie van de FdG is afgerond, en de voorbereidingen zijn getroffen voor het inrichten van de nieuwe Topstructuur Onderwijs & Opleiden.
- De opleidingen voldoen aan alle vier de kwaliteitsstandaarden in de visitatie van mei 2025.
- De Faculteit heeft gewerkt aan het Toekomstbestendige curriculum-thema, waaronder curriculumherzieningen en het creëren van een geschikte omgeving voor docenten om blended learning en zelfregulerend leren te bekwamen.

Jaarplan 2026-2027

- Het verder benutten van de synergie tussen de opleidingen Geneeskunde en Medische Informatiekunde.
- Intensievere samenwerking en uitwisseling met de onderwijsorganisatie van de Faculteit der Geneeskunde VU.
- De implementatie van de pre master Medical Informatics en het nieuwe toetskader.

- Het realiseren van een dubbele bachelor Geneeskunde / Medische Informatiekunde, afhankelijk van de uitkomst van de verkenning.
- Het versterken van de aandacht voor Generatieve AI in het onderwijs.
- De verlaging van de instroom in de geneeskunde-opleidingen, waardoor lagere inkomsten en impact op de te realiseren onderwijsvernieuwing en -verbetering.
- De uitvoering van het besparings opdracht van de Raad van Bestuur van het Amsterdam UMC.

Bas stelt dat het rendement van de bachelor Medische Informatiekunde na de eerste uitval even groot is als die van de bachelor Geneeskunde. Channah zegt dat Geneeskunde niet zo'n grote eerste uitval heeft. Bas legt uit dat dat komt door de decentrale selectie. Ivar zegt dat het jaarplan niet concreet is en dat dat eerder is aangekaart, dus dat hij het graag zou willen bespreken.

5.3. HR wijziging sollicitatie OC (15 min)

Op de plenaire vergadering van 9 maart 2026 is agendastuk 5.2 behandeld, betreffende een voorgestelde wijziging van het huishoudelijk reglement inzake de sollicitatieprocedure voor OC-studentleden. Nader wil hierbij een alternatief voorstel indienen.

Het oorspronkelijke voorstel voorziet volgens hem in de afwezigheidsplicht en stemonthouding van FSR-leden die zichzelf kandidaat stellen voor een OC-positie, gedurende de formele sollicitatieprocedure. Nader vindt dat dit voorstel het probleem van belangenverstremgeling niet oplost, en wel om de volgende reden: niet de stem van het solliciterende raadslid zelf is doorslaggevend, maar die van de mederaadsleden die over de benoeming beslissen. Nader vindt dat de afwezigheidsplicht en stemonthouding daarmee slechts de schijn van procedurele eerlijkheid wekken, zonder het onderliggende probleem aan te pakken.

Het onderhavige voorstel strekt daarbij tot een meer structurele aanpak van het probleem van belangenverstremgeling bij sollicitaties van zittende studentenraadsleden voor OC-posities.

Hij stelt voor om de volgende toevoeging te maken in hoofdstuk 3 van het HR:

Een zittende raadslid stelt zich gedurende de eigen termijn niet kandidaat voor een positie als studentlid in een Opleidingscommissie waarvan de studentleden worden aangewezen door de Facultaire Studentenraad der Faculteit der Geneeskunde, indien er voor die positie meerdere kandidaten zijn.

Uitzondering: sollicitatie naar een OC-positie gedurende de termijn is uitsluitend toegestaan indien de desbetreffende OC-positie wordt ingevuld via verkiezingen, zoals bedoeld in artikel 9.38 lid 3 tot en met 8 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW).

Zijn redenatie is daarvoor als volgt:

Een FSR-lid dat solliciteert naar een OC-positie geniet door hun positie een structureel voordeel dat vóór, en niet tijdens, de formele procedure bestaat. Mederaadsleden kennen de

kandidaat persoonlijk en hebben een werkrelatie opgebouwd, en zullen die verhouding, bewust of onbewust, als referentiepunt hanteren bij de beoordeling. Dat is geen kwestie van slechte wil vanuit de raadsleden, maar van menselijke natuur. Nader vindt daarom dat dit voordeel procedureel niet te neutraliseren is zolang de beslissende bevoegdheid bij dezelfde raad ligt.

Nader vindt het dan ook onwenselijk dat een raadslid solliciteert naar een OC-positie wanneer er meerdere kandidaten zijn voor diezelfde positie. Hoewel ook de bredere zorg bestaat dat een kleine groep studenten blijft rouleren binnen de medezeggenschapsposities in plaats van dat nieuwe gezichten instromen, baseert dit agendastuk zich niet primair op die overweging. Het bezwaar is puur procedureel. Wanneer de raad zelf beslist over de benoeming en een van de kandidaten een zittend raadslid is, is een eerlijke procedure jegens externe kandidaten naar de mening van Nader structureel onmogelijk, ongeacht hoe zorgvuldig de procedure verder is ingericht. Cognitieve vooringenomenheid op basis van bekendheid en werkrelaties is een gedocumenteerd psychologisch fenomeen. Nader vindt het daarom onverantwoord dat mederaadsleden beslissen of een solliciterend raadslid de functie krijgt, zonder dat de overige kandidaten enig toezichts- of controlemechanisme in handen hebben.

Nader vindt het bovendien onrealistisch en tegenstrijdig wanneer de raad zichzelf zou verklaren volledig onbevooroordeeld te zijn jegens een mederaadslid. Zelfs als individuele raadsleden hiertegen zouden waken, vindt Nader dat goed beleid niet afhankelijk mag zijn van goede intenties. Beleid dient bestand te zijn tegen de ergst denkbare raad, de ergst denkbare intenties en de ergst denkbare omstandigheden. Alleen dan biedt een regeling een structurele waarborg en is zij niet afhankelijk van het onderlinge vertrouwen tussen de zittende raadsleden.

Nader wijst er tevens op dat de legitimiteit van de OC als medezeggenschapsorgaan mede afhankelijk is van het vertrouwen dat de brede studentenpopulatie heeft in de onafhankelijkheid van haar leden. Een OC-lid dat zijn of haar positie heeft verkregen via een procedure waarbij de selecterende raad uit collega-raadsleden bestond, draagt naar de mening van Nader een democratisch legitimiteitsdeficit met zich mee, ongeacht de individuele kwaliteiten van de betrokken persoon. Nader vindt ook dat het huidige voorstel uit agendastuk 5.2 een verkeerd precedent scheidt, omdat het suggereert dat de schijn van eerlijkheid volstaat, terwijl de geest van medezeggenschapswetgeving juist vereist dat procedures zo worden ingericht dat belangenverstrengeling structureel wordt uitgesloten. Een sollicitatie-verbod voor FSR-leden in gevallen van meerdere kandidaten kan de drempel voor externe studenten om zich te kandideren verlagen, omdat potentiële kandidaten van buiten de raad minder snel zullen afhaken wanneer zij weten dat zij niet concurreren met een kandidaat die de selecterende raad al persoonlijk kent.

Nader legt uit dat vergaderstuk gaat over de specifieke situatie waarin raadsleden solliciteren voor een OC-positie terwijl ze nog raadslid zijn. Nader zegt dat hij niet raadsleden de kans wil ontnemen op een OC-positie, want dan zouden er verkiezingen komen. Hij legt uit dat het raadslid nog steeds voordeel zou hebben vanwege het feit dat hij/zij bekend is, maar dat het enigszins de asymmetrie rechtstelt. Nader vindt dat de ruimte voor misbruik nu te groot is.

Nader wil graag door de argumenten heen gaan om de overige raadsleden te overtuigen van zijn standpunt. Bas vraagt of het dan wel beeldvormend is, wat het vergaderstuk

oorspronkelijk zou zijn. Nader zegt dat hij het liever oordeelsvormend zou behandelen, hij wil graag inhoudelijk met de argumenten bezig zijn.

Bas stelt dat als er meerdere mensen zouden solliciteren voor de OC-positie dat er dan geen raadslid mag solliciteren. Nader is het daar mee eens en zegt dat het anders dus verkiezingen moeten zijn. Bas zegt dat het raadslid het dit niet kan weten als hij/zij zich aanmeldt. Nader zegt dat dat niet nodig is, aangezien het dan bekend wordt na de deadline.

Nader zegt dat de OC ook studenten vertegenwoordigt en dus ook een mandaat hoort te hebben, en het dus niet anoniem hoort te zijn. Zelfs als het anoniem is, hoeft het sollicitierend raadslid het niet te weten, vindt hij. Flore zegt dat iemand er soms ook pas achter komt dat hij/zij onderwijs of medezeggenschap leuk vindt, wanneer diegene al verkozen is voor de studentenraad. Diegene zou dus juist daarna door willen pakken naar bijvoorbeeld een OC-positie. Nader zegt dat er dan dus verkiezingen moeten zijn. Flore zegt dat het voorstel niet over verkiezingen gaat, maar over dat raadsleden niet mogen solliciteren in hun raadsjaar. Nader zegt dat het wel onderdeel was van zijn vergaderstuk. Flore zegt dat het vergaderstuk stelt dat het voorstel lijkt te stellen dat raadsleden niet mogen solliciteren als er meerdere sollicitanten zijn en dat verkiezingen er los van staan. Mila zegt dat Nader niet stelt dat er niet gesolliciteerd mag worden, maar dat er verkiezingen komen als er meerdere solliciteren.

Ivar zegt dat hij er moeite mee heeft dat het voor andere sollicitanten dan ook verandert, ze gaan eerst uit van een sollicitatie en moeten dan opeens campagne voeren. Ook stelt hij dat het CSB daar ook mee akkoord moet gaan en het ook nog mogelijk moet zijn dat er goede verkiezingen worden gehouden. Nader vindt dat omdat het studentenvertegenwoordigers zijn, dat verkiezingen sowieso gewenst zijn, maar dat het nu een evidente asymmetrie is als het proces gaat zoals het nu gaat. Ivar zegt dat de FSR nu in ieder geval niet weet of het mag/kan van het CSB. Nader zegt dat we dat kunnen navragen.

Ivar zegt dat er ook hevig gepromoot moet worden zodat het niet een populariteitswedstrijd wordt. Nader vraagt of Ivar vindt dat de huidige raad gekozen is door vrienden. Ivar zegt dat het nu zo is dat vrienden/collega's van een raadslid-sollicitant stemmen over de sollicitaties. Nader is het er niet mee eens dat het de beoordeling verandert, aangezien hij ook verkozen is door zijn achterban en niet door vrienden.

Bas vraagt naar de stelling, aangezien het uitsluit dat bij geen andere kandidaten er nog steeds verkiezingen moeten zijn: "sollicitatie naar een OC-positie gedurende de termijn is uitsluitend toegestaan indien de desbetreffende OC-positie wordt ingevuld via verkiezingen". Nader zegt dat er dan inderdaad bij moet staan "of er geen andere kandidaten zijn".

Mila zegt dat het gewild is om verschillende mensen hun stem te horen en dat niet alleen vrienden op elkaar stemmen, aangezien dat ook geen goede representatie is. Ze zegt dat er dan hard campagne gevoerd moet worden en dat er nu voor de studentenraad wel geld, promotie en tijd in wordt geïnvesteerd. Deze middelen moeten dus ook beschikbaar zijn voor OC-verkiezingen. Nader zegt dat dat mogelijk moet kunnen zijn, en dat dit een optie is om geen compleet verbod te hebben en er naar de mogelijkheden gekeken kan worden met het CSB. Mila wil graag zien dat, als er verkiezingen komen, ze representatief zijn en niet

voortkomen uit vriendjespolitiek. Nader herkent dit niet, omdat van de mensen die op hem gestemd hebben hij er maar weinig kenden en vindt dat dat laat zien dat verkiezingen verrassend kunnen zijn: mensen hebben vertrouwen in waar je voor staat (je partij).

Bas zegt dat er om samen te vatten er 3 punten uit zijn gekomen: aanpassing van het voorstel, een brief aan het CSB en een oordeelsvormend agendastuk na reactie van het CSB.

Ivar en Bas willen graag de brief schrijven. Nader ook, dus Ivar zal het naar hem sturen zodat hij het zou kunnen controleren / aanpassen.

5.4. Overdracht Kick-Off (20 min)

Op 25 mei zullen de uitslagen van de Studentenraadsverkiezingen 2025 bekendgemaakt worden. Daarna start voor de huidige raad de overdrachtsperiode, waarbij de nieuwe FSR wordt ingewerkt. Bas heeft een planning gemaakt waar belangrijke data die voor iedereen van toepassing zijn al zijn ingevuld. Binnen elke commissie moeten ook data worden vastgesteld. Zodra alle data vastgesteld zijn, kan het document gedeeld worden met alle kandidaten (zodra zij bekend zijn), zodat zij deze alvast kunnen vrijhouden in hun agenda's voor als ze verkozen worden.

Bas zegt dat de nieuwe raad opgedragen kan worden om tenminste 3 PV's te bezoeken. Dit kan niet verplicht worden, maar wel sterk aangeraden.

Ivar zegt dat het goed zou zijn als er meer overdrachtmomenten plaatsvinden, voor een betere overdracht van vaardigheden.

Flore zegt dat voor CoBa er vooral specifieke informatie is, maar niet veel vaardigheden. Bas wil het verzamelen van Taskforce informatie op zich nemen en zal alle taskforce dossierhouders persoonlijk vragen om input.

Lucas vraagt naar de deadlines. Bas zegt dat alleen degene voor CSR afgevaardigde een harde deadline heeft.

Lucas vraagt naar het moment dat alle functies worden langsgedaan. Bas legt uit dat de functieverdeling is, die voorafgaat aan een infoavond, gevolgd door de vergadering waar de nieuwe raad onderling wordt verdeeld. Bas zegt dat hij vertrouwenspersoon erbij heeft gezet. Alhoewel de benoeming pas gebeurt tijdens het overdrachtsweekend, is het wel handig om de nieuwe raadsleden hier eerder over te informeren en bekend te maken onder hen wie er interesse in heeft.

Lucas zegt dat hij heeft gehoord dat de presentaties van het afgelopen overdrachtsweekend niet heel dekkend waren en vraagt of worden herzien. Bas zegt dat hij dat zal doen.

6. Centrale Studentenraad

6.1. Stand van zaken

Er was geen update vanuit CSR.

7. Commissie Bachelor

7.1. Stand van zaken

Op 12-03-2026 was Flore aanwezig bij het BA-coördinatorenoverleg. Hierin zijn de volgende punten naar voren gekomen:

- De NSE response was 23,58% (dit was vorig jaar 19,64%).
- AV Herziening:
 - Visie: Minder leerdoelen, opbouwende leerlijn, leerdoelen voor arts van de toekomst, minder (schrijf)opdrachten, activerend, consistentie in rooster, AV vast onderdeel in rooster, betere verdeling van inhoud.
 - Twee blokken per jaar met een toets (kan in alle vormen) aan het einde van het blok.
 - Opgezet via feedback van studenten en artsen.
- Sinds april 2025 is er een Student diversity officer. Hieruit zijn 2 studentenlunches (arts en religie; arts en taalbarrière) en een evenement met de Coraad georganiseerd en is een Studententaskforce SD&I opgezet.

8. Commissie Master

8.1. Stand van zaken

Er was geen update vanuit CoMa.

9. Commissie Medische Informatiekunde

9.1. Stand van zaken

Op 17-03-2026 waren Anna, Bas en Nader aanwezig voor het CoMI overleg. Hierin zijn alleen korte dossier-updates gegeven.

10. Taskforces

10.1. Stand van zaken

Er was geen update vanuit taskforces.

11. Commissie PR

11.1. Stand van zaken

Er was geen update vanuit PR.

12. Geplande overleggen

De geplande afspraken zijn besproken.

13. WVTTK en afsluiting

13.1. WVTTK

Er is niks ter tafel gekomen.

13.2. Rondvraag

Channah:

- Wie zou er graag naar publiekslezing De Anatomische Les willen op donderdag 12 november in het Concertgebouw? (Alhoewel dit dus in het nieuwe raadsjaar valt moeten de naam kaarten worden doorgegeven voor 11 mei)
 - > Lucas, Mila, Ivar, Flore, Anna, Lieve, Channah, Alies, Nader en Bas.

13.3. Nieuwe agendapunten en actielijst

Er waren geen nieuwe agendapunten.

Bas	1. CSB brief opstellen	
Channah	1. Agenda 2-maandelijks overleg Yvo, Suzanne en Hotze opsturen 2. Namen doorgeven aanwezigheid Anatomische les	
Ivar	1. CSB brief opstellen	
Alies		
Lieve		
Flore		
Anna		
Lucas		
Nader	1. CSB brief controleren 2. Voorstel OC-verkiezing aanpassen	
Mila		
Wendy		
DB		
PR		
Commissies		
Dossierhouders		
Iedereen	1. Nadenken over prijs winactie digitorium	

13.4. Afsluiting (19:50)

Bas sluit de vergadering om 19:50.