



Notulen plenaire vergadering Facultaire Studentenraad FdG-UvA, 24-06-2024

Agenda vergadering Facultaire studentenraad FdG-UvA

Datum: 24-06-2024

Tijd: 18:45

Plaats: J0-221, Microsoft Teams als fysieke aanwezigheid echt niet kan

Deelnemers: Kim Doelman (vicevoorzitter), Max Grimberg, Fabiënne Meurs (ambtelijk secretaris), Jessey van Oostende, Katinka Rasch, Mike Schilder, Vince Schilder (voorzitter), Pien Swart, Doğukan Türk, Suzanne Tjiburg, Lyanne Zonderman (secretaris)

1. Opening, vaststellen agenda

1.1. Welkom

De raadsleden hebben een persoonlijke update gegeven.

1.2. Vaststellen agenda

De agenda is ongewijzigd vastgesteld.

2. Mededelingen

2.1. Technische mededelingen

- Pien: Ik ben online aanwezig.

2.2. Inhoudelijke mededelingen

Er waren geen inhoudelijke mededelingen.

3. Adviezen

- Ontvangen 22-06-24 NSE 2024 - eerste analyse resultaten MI
- Ontvangen 22-06-24 NSE 2024 - eerste analyse resultaten Geneeskunde

4. Concept notulen en actiepunten vergadering 17-06-2024

4.1. Notulen en actiepunten



Vince	1. gaat een tekst opstellen over vertrouwelijkheid en communicatie omtrent de CSR	1. gedaan
Kim		
Lyanne		
Katinka	1. gaat met Doğukan naar de rond de tafel sessie en neemt de mening van de raad mee 2. knipt en plakt “gesprek over deeltijd bij korte coschappen” in de stand van zaken voor de PV van 24 juni	1. gedaan 2. gedaan
Mike		
Pien		
Max		
Doğukan	1. gaat met Katinka naar de rond de tafel sessie en neemt de mening van de raad mee	1. gedaan
Suzanne		
Jessey		
Fabiënne		
DB		
PR		
Commissies	1. brainstormen over stukjes in het jaarverslag	1. lopend
CoBa	1. gaat het niet opnemen van WC's bespreken	1. lopend
Dossierhouders		
Iedereen		

De notulen van de PV op 17-06-2024 zijn vastgesteld.

5. Dagelijks bestuur

5.1. Stand van zaken

- Op 17-06-2024 was Max aanwezig bij de voorbereidende vergadering voor de jaarvergadering stafconvent op 9 oktober 2024. Verder waren het DB van stafconvent, 2 leden van FSR gen VU en 2 mensen van het team events aanwezig. Tijdens de stafconvent jaarvergadering op 9 oktober waarbij RVB en veel afdelingshoofden aanwezig zullen zijn, zal een uur lang een lezing worden gehouden over de verschillen tussen jonge en oude werknemers. Voor het andere uur wordt nog gezocht naar 2 studenten die een praatje willen houden of deelnemen aan een panel gesprek. Gezocht wordt naar een UvA student en een VU student. Voor de VU

zal dit waarschijnlijk Xin Taphoorn (huidige voorzitter FSR) worden. Wij moeten nog iemand vinden vanuit de SR.

- Op 18-06-2024 was Vince aanwezig bij het rond de tafel gesprek over de kaderbrief van het Amsterdam UMC. Aanwezig waren alle raden van het Amsterdam UMC: Studentenraad VU, Cliëntenraad, Stafconvent, Verpleegkundige Adviesraad (VAR), Ondernemingsraad Amsterdam UMC en Ondernemingsraad Amsterdam Medical Research BV. De eerste versie van de kaderbrief is besproken. Vanuit het perspectief van onderwijs en opleiden heeft Vince aangegeven dat het domein "onze collega's" als hoofddomein impliceert dat er geen/minder aandacht is voor alle studenten binnen het Amsterdam UMC. Daarnaast is gesproken over de doelen voor de kerntaak onderwijs en opleiden, die momenteel nog erg leeg waren. Het huidige hoofddoel was het verminderen van de uitstroom na jaar 1 van de verpleegkundeopleiding, door de slechte sfeer op de werkvloer en matige begeleiding. Vince heeft aangegeven dat het goed zou zijn om de sfeer en begeleiding op zichzelf een hoofddoel te maken om aan te pakken, en dan de verpleegkundeopleiding als voorbeeld hiervan te noemen. Voor de organisatie is het van groot belang om studenten te binden aan het Amsterdam UMC, zo leidt je geen personeel op voor anderen, maar pluk je zelf de vruchten van het werk dat je in de opleiding stopt.
- Op 19-06-2024 hadden Doğukan en Katinka een Rond de tafel gesprek 'samenwerking met derden' UvA-FDG. Aanwezig: vertegenwoordigers van verschillende organen binnen het AUMC, mediator, FSR, Yante als vertegenwoordiger van de phd studenten, Peter-Paul Verbeek, Suzanne Geerlings, Hotze Lont, hoofd van de beveiliging AMC.
De meeting begon met een opening. Hier werden afspraken over het verloop van de meeting besproken. De meeting volgde de 'Chatham House' rules, waaronder valt dat aanwezigen elkaar buiten de meeting niet direct citeren.
De sfeer tijdens de discussie was prettig: open maar ook kritisch. Wel viel het onderwerp met regelmaat terug op onderzoek/research, dus hebben we het een aantal keer weer teruggepakkt door ook vooral onderwijs erbij te betrekken.
De discussie startte met het benoemen van positieve punten van het huidige beleidskader. Er werd genoemd dat het overkoepelend en breed toepasbaar is maar de matrix en het stappenplan in bijlage 1 voor sommigen wel duidelijke kaders/handvatten geven. Vervolgens kwamen de verbeterpunten aan bod. Ten eerste wisten de meesten voorheen niet van het bestaan van het beleidskader af. Waarschijnlijk wordt het in praktijk weinig gebruikt. Het bestaan van het beleidskader dient duidelijker doorgecommuniceerd te worden. Daarnaast zou het kader voor toepasbaarheid in het AUMC aangepast moeten worden, zo zou 'onderzoeksdirecteur' vervangen kunnen worden door 'afdelingshoofd' en zijn andere stappen ook verschillend in het AUMC. Verder vonden sommigen dat het kader ze meer had kunnen voorzien van handvatten. Ook miste men de implicatie

van onderwijs in het kader. Tot slot is er behoefte aan een definitie van “gevoelige” landen.

Hierna ging de discussie over de ethische aspecten van samenwerkingen.. Als positief punt kwam aan bod dat samenwerking in het buitenland de onderzoeker uit een bubbel kan halen en diens perspectief kan verbreden en vice versa als buitenlanders naar NL komen. Dit werd genuanceerd door de aanvulling dat de onderzoeker zo ook in een beperkte omgeving terecht komt en tunnelvisie kan opbouwen (ergo, in een andere bubbel komt). Daarnaast werd benoemd dat het in het kader van academische vrijheid van belang is om internationale samenwerkingen te hebben. De ervaring is dat bij internationale samenwerkingen onderzoekers vaak juist goed kunnen focussen op het onderzoek en dat door de internationale samenwerking progressieve stemmen elkaar kunnen vinden. Ook dit werd genuanceerd. Indien een land bijvoorbeeld een verdelingscultuur heeft (een apartheidsstaat is), kan maar een beperkte groep überhaupt toegang hebben tot hoger onderwijs, waardoor er een hoge kans is dat de verdelingsculturbubbel ook die academische instellingen bereikt, waardoor bij de samenwerking alleen in contact gekomen wordt met mensen uit die groep mensen. Daarnaast is er gediscussieerd over het wel/niet wetenschappers willen uitsluiten op basis van het land of instelling waar zij zich bevinden. Er is benoemd dat samenwerking voor partijen ook financiële- of kenniswaarde heeft. Dit zou eventueel ook kwaadschiks gebruikt kunnen worden (dual-use). Daarnaast kan de universiteit door samenwerking te hebben met een partij uitstralen dat de universiteit oké is met bepaalde situaties in dat land of in die instelling. Verder is het gegaan over specifiek de medische wereld; ook/juist in landen met bijvoorbeeld een minder stabiel politiek klimaat, wordt medische hulp geboden. Medisch onderwijs, onderzoek of hulp zou gezien kunnen worden als een andere categorie dan samenwerkingen vanuit andere faculteiten. Tegelijkertijd wordt juist medische hulp vaak ingezet als politiek middel en kan dit ter plaatse ook nadelig zijn, omdat voor het (tijdelijke)hulpproject lokale verpleegkundigen worden weggetrokken van lokale instellingen.

Betreffende onderwijs is benoemd dat voor landen waar studenten nu heen ‘gestuurd’ worden, er gehandeld wordt op basis van het reisadvies van de overheid. Er wordt met name gekeken naar veiligheid. Hoewel veiligheid ook voor verschillende individuen (denk aan LHBTI+) per locatie/regio kan verschillen. Er zou overwogen kunnen worden om geen samenwerking te hebben met bepaalde landen waarmee nu wel samengewerkt wordt. Echter wordt nu ervaren en gezien dat juist die samenwerking het perspectief van de student kan verbreden en de student er veel van leert.

Afsluitend werd benoemd dat alle input van de verschillende faculteiten gebundeld zal worden. Komende maandag wordt er een ‘town hall’ sessie georganiseerd UvA

breed, waarin mogelijk de eerste bundeling van de input van de faculteiten ook ingebracht wordt.

CoMa gaat kijken wie naar de stafconvent afspraak kan gaan (9 oktober 16:00).

5.2. Afspraken zomerreces (18 min)

Het zomerreces van de FSR 23-24 is van 15 juli t/m 11 augustus 2024. Op 12 augustus is dan weer de eerstvolgende PV. Dit vergaderstuk heeft als doel om afspraken te maken over wie wanneer bereikbaar is tijdens zomerreces voor (spoedeisende) zaken en wat we van elkaar kunnen verwachten tijdens het reces.

Tijdens deze PV is het volgende besloten:

1. Vakanties

Besproken is wanneer precies raadsleden op vakantie zijn en of iemand dan wel/niet bereikbaar is en hoe.

2. Afspraken tijdens het zomerreces.

In het reces zullen een aantal afspraken vallen. Kim heeft een schema ingevuld met wat in de FSR agenda staat.

Raadsleden zijn hierop tijdens de PV geattendeerd.

3. Hoe we contact opnemen over FSR zaken met de hele raad als dit nodig is, en hoe met individuele raadsleden.

Met de hele raad:

- via de zakelijke chat op WhatsApp

De FSR heeft besproken dat het invullen van een poll in zakelijke chat maximaal 2 dagen mag duren, mits het raadslid heeft aangegeven bereikbaar te zijn.

Individuele raadsleden:

- via whatsapp privé

4. Hoe (spoed)besluiten worden gemaakt.

De raad wordt via het gekozen medium geïnformeerd over het te nemen besluit en krijgt 24 uur om aan te geven dat ze dit met de hele raad willen bespreken als dit mogelijk is, er wordt dan binnen 7 dagen een PV gepland waarbij in ieder geval het aantal leden aanwezig kan zijn dat nodig is om quorum te bereiken. Het DB besluit alleen volgens artikel 5.2 lid 10 als er 'spoed-spoed' is en het niet kan wachten, of als er niet binnen zeven dagen een moment kan worden gevonden voor een PV met quorum.

Hoe moet DB verantwoording afleggen indien nodig?

Zo snel mogelijk na het besluit, maar uiterlijk de volgende werkdag in het boven gekozen medium.

De Facultaire Studentenraad der Faculteit der Geneeskunde stemt met tien stemmen voor de gemaakte afspraken in deze PV over het zomerreces van de FSR.

6. Centrale Studentenraad

6.1. Stand van zaken

Jessey gaat een update schrijven van de CSR PV.
Jessey gaat een update schrijven van PO-1.

6.2. Reactie op beleid vertrouwelijkheid en communicatie CSR (8 min)

In de PV van 17-06-2024 is gesproken over het beleidsvoorstel aangaande vertrouwelijkheid tussen CSR en FSR'en zoals voorgesteld door Noah Pellikaan, de voorzitter van de Centrale Studentenraad. Hierin zijn een aantal belangrijke zaken met betrekking tot vertrouwelijkheid en communicatie vanuit het perspectief van de FSR-FdG besproken. In deze PV is de reactie voorgelegd aan de FSR.

De Facultaire Studentenraad der Faculteit der Geneeskunde stemt met tien stemmen voor het versturen van de reactie op het beleid vertrouwelijkheid en communicatie van de CSR richting FSR'en.

Lyanne stuurt reactie van FSR-FdG op naar de CSR.

7. Commissie Bachelor

7.1. Stand van zaken

- Op 17-06-2024 had Kim een afspraak student.uva.nl. Ze had een afspraak met Esther Dado, communicatiemedewerker van de faculteit. Tijdens deze afspraak heeft Kim aangekaart wat er mist voor wachttijders op de website, omdat zij niet op Canvas kunnen bij informatie. Bijvoorbeeld meer informatie over iVTG, over in- en

uitschrijven op studielink en over de wetenschappelijke stage. Deze punten worden meegenomen.

8. Commissie Master

8.1. Stand van zaken

- Op 04-06-2024 had Katinka een overleg over deeltijd tijdens korte coschappen. Aanwezigen: Niekie Spoorenberg, Dineke Kasper (SA), Anneloes Meijnders (SA), Katinka. Studieadviseurs (SA) gaven aan weinig gecontact te worden over problemen vanuit de deeltijdstudenten, maar wel te herkennen dat er eerder meer problemen waren (coschapslocaties die niet van deeltijd afwisten bijv.). Ook gaven ze aan dat studenten altijd naar hen toe kunnen/moeten komen als ze wel problemen ervaren, zodat de studieadviseurs kunnen meedenken of kunnen helpen in overleg met de coschapplek. Niekie Spoorenberg gaf aan vanuit het MT niet de wens te hebben voor een standaard lijstje wanneer studenten in aanmerking komen voor deeltijd tijdens korte coschappen, maar wel te begrijpen dat het niet hebben hiervan in specifieke situaties problemen kan opleveren. Studieadviseurs merkten op dat ze bij de vorige master helemaal niet dit soort problemen hoorden, maar ze ook veel meer contact hadden met de deeltijdstudenten, omdat ieder coschap apart werd ingepland. De uitkomst is dat studieadviseurs jaarlijks contact houden met de deeltijdstudenten (nu worden ze na de start van de coschappen losgelaten. Initiatief hiervoor ligt wel bij de studenten), de studenten standaard aansporen zelf hun deeltijd extra aan te kondigen d.m.v. een mail naar coschap plekken vooraf. Ook wordt de Canvas pagina nagelezen door Katinka en wordt er een stukje toegevoegd met bovenstaande informatie.

Daarnaast zijn er heden zo'n 50 deeltijdstudenten. Dit is meer dan de opleiding had verwacht. Hierdoor kunnen deeltijdstudenten ook niet meer standaard 'dichtbij' geplaatst worden. Er wordt nagedacht over andere zaken waarmee rekening gehouden moet worden als het aantal deeltijders blijft toenemen. De VU heeft een maximaal aantal deeltijders per jaar dat kan instromen. Anderzijds gaat Utrecht binnenkort over naar een 4-daagse coschapweek.

- Op 18-06-2024 hadden Mike, Vince en Katinka een vergadering Commissie Master. Commissie Master heeft vergaderd over de volgende punten:
 - FSR enquêteresultaten
Er is gesproken over de uitkomsten van de FSR enquête en een prioritering bepaald van welke punten graag nog opgepakt zouden worden binnen het restant van dit raadsjaar. De grootste dingen voor de commissie waren de feedback omtrent themalijnen binnen de master en de normen binnen Programmatisch Toetsen. Hier zal aandacht aan worden besteed bij de volgende informele overleggen.
 - Nabespreken informeel overleg 11-06
De actiepunten zijn besproken en verdeeld. Tevens zal er gemaild worden naar de Examencommissie in verband met hun voorstel om studentafwezigheid op te nemen in het portfolio van de student om dit te kunnen koppelen aan professioneel gedrag.

- Eindejaarsverslag
De dossiers zijn langsgedaan en er is een lijst opgesteld van zaken die interessant zijn om te vermelden in het eindejaarsverslag.
- Overschot deeltijdstudenten
Momenteel heeft de opleiding met meer deeltijdstudenten dan verwacht (rond de 50), wat ervoor zorgt dat het voor niet alle studenten mogelijk zal zijn om dicht in de buurt in de regio geplaatst te worden. Nu worden deeltijdstudenten standaard op coschapslocaties 'dichtbij' Amsterdam gepland. Het advies vanuit CoMa is om het deeltijdstuderen los te koppelen van het 'dichtbij' gepland worden. Dergelijke zaken kunnen worden opgepakt door de studieadviseur. Als er een voorkeur van een deeltijd student bestaat om rekening te houden met reistijd dan kan diegene dit aangeven. Momenteel werkt de VU met een maximaal aantal deeltijdstudenten en een wachttijd in de instroom. CoMa is hier niet voor, aangezien studenten die in aanmerking komen voor deeltijd studeren niet afhankelijk zouden moeten zijn van de andere studenten.
- Nieuwe datum overdracht CoMa 24-25
Naar aanleiding van het last minute afzeggen van 3 van de 5 leden van de nieuwe CoMa moest er een nieuwe datum gepland worden. Deze is bepaald op 22 juni in verband met vakanties van verschillende CoMa leden.

9. Commissie Medische Informatiekunde

9.1. Stand van zaken

- Op 12-06-2024 waren Max, Pien en Lyanne aanwezig bij het formele overleg met het opleidingsteam Medische Informatiekunde. De sfeer in dit overleg was ontspannen en gezellig. Er is kort gesproken over het verplaatsen van de keuzevakken in het 3e jaar van de bachelor en de uitbreiding hiervan. Verder heeft het OT-MI aangegeven nog steeds met de vice-decaan bezig te zijn om een canvas pagina te realiseren voor de FSR. De FSR heeft nog een keer aangegeven sneller op de hoogte te willen worden gebracht van grote projecten. Hierop reageerde het OT-MI dat zij haar jaarplan zal opsturen zo gauw dit af is. Het OT-MI vroeg of de SR bij project MoFa het belang van een fysieke locatie voor het eHealth living and learning lab wil aankaarten. Tot slot is de enquête besproken, de belangrijkste uitkomsten waren dat de studenten meer ruimte willen voor keuzevakken, en vakken bij geneeskunde willen volgen.

9.2. OER bachelor MI (39 min)

Voor deel B OER MI zijn er door het OTMI dit jaar clusters ingediend. Als gevolg hiervan zou de kenmerkende toets komen te vervallen, dat wil zeggen dat studenten niet meer minstens een 4 moeten halen om te herkansen. De FSR en OC hadden vragen over de clusters en hiervoor is 13 juni een extra OER vergadering voor geweest.

De vragen uit de PV + de antwoorden die gegeven zijn (groen):

1. Clusters kunnen niet bestaan uit 1 deelloets, maar wat als de clusters klein zijn, dan heb je veel toetsen (inflatie toetsen). Hoe zit het met wegingen deelloetsen binnen een cluster? *Er worden geen toetsen toegevoegd. Toetsen die er al zijn worden passend maken binnen clusters.*
2. Tellen deelloetsen en presentaties wel als twee verschillende clusters (mag je bij je presentatie niet beoordeeld worden op de inhoud)? *Is afhankelijk van de waar de presentatie over gaat. In Principe worden studenten beoordeeld op hun presentatie skills.*
3. De vakinhoud verandert over de jaren heen, hoe blijft dit over de jaren goed? *Blijkt clustering niet meer mogelijk door vak veranderingen dan gaat het cluster er mogelijk uit. Dit wordt in overleg met EC gedaan.*
4. Over vak 1.6: De FSR vraagt zich af wat de tweede deelloets is bij de miniscriptie.
 - Eerste deel tentamen: inhoud van tentamen (Health cluster)
 - Verslag: inhoud (Health cluster); en schrijfstijl (ACPC cluster)
 - Presentatie (ACPC cluster)
 - Bij de herkansing zou dan gekeken moeten worden of het gehele verslag of alleen delen daarvan herkanst moeten worden.

Vragen van de OC + antwoorden in (groen):

1. Hoe komen de clusters er binnen elk van de vakken van de bachelor precies uit te zien? Hoe wordt dit in de OER verwerkt?
 - Clusters komen niet in de oer maar in de studiegids /toetsplan
 - Eisen en regels in de OER: Minimaal 30% weging
2. Hoe komt de herkansing van een vak eruit te zien wanneer een deel van de clusters niet behaald is? *Je krijgt alleen het cluster dat je wilt doen, studenten hoeven niet meer het hele vak te herkansen als ze een deel van een cluster wel gehaald hebben.*
3. In relatie tot de vorige vraag: aan hoeveel herkansingen mag een student deelnemen wanneer een deel van de clusters niet behaald is? Hoe wordt dit in de OER verwerkt?
 - De clusters liggen ingewikkeld qua studeerbaarheid. De FSR gooide op dat wanneer er clusters herkanst mogen worden, de last in theorie afneemt en dus meerdere clusters herkansen even zwaar is. Het OT-MI gaf hierop aan dat clusters niet overeenkomen in studielast. Een vak kan bijvoorbeeld ook een cluster blijven; als het veranderd

zou worden in bijvoorbeeld vier clusters dan zou dat betekenen dat een student ook vier vakken kan herkansen. Het is dus ingewikkeld om het herkansingsbeleid op basis van clusters ipv onderwijseenheden te doen.

- Daarnaast heeft het OTMI bij studenten onderzocht hoe het herkansingsbeleid wordt ervaren. Studenten zijn er positief over en het motiveert ze wel om meer hun best te doen.

Naar aanleiding van het extra overleg over de OER-wijzigingen t.a.v. het nieuwe toetsbeleid dat is de Oplegger van de curriculum-evaluatie toegestuurd. In dit rapport staan meerdere evaluaties/onderzoeken samengevat en wordt per onderzoek verwezen naar een onderliggend rapport, waarin het specifieke onderzoek beschreven staat.

In het kader van het aantal herkansingen, is hoofdstuk 3.1 (hieronder weergegeven) van belang waarin een samenvatting van de resultaten van de evaluatie van het herkansingsbeleid wordt weergegeven. In bijlage 9.2.1 staat het onderzoek waarnaar verwezen wordt in hoofdstuk 3.1.

3.1. Inhoudelijke evaluatie: Evaluatie herkansingsbeleid bachelor MI-X jaar 2 en 3 (2021-2022)

In deze evaluatie is met verschillende kwantitatieve data van de vakken 2.1-2.6 en 3.1-3.3

gekeken of het nieuwe herkansingsbeleid voor problemen zorgt met de werkdruk, motivatie

en doorstroom van studenten. De resultaten komen overeen met de evaluatie van vorig jaar

en bevestigen (opnieuw) dat het doel van het compensatie- en herkansingsbeleid behaald

wordt en geven inzicht in de bijbehorende (goede) studenttevredenheid. In het document

“Evaluatie herkansingsbeleid Bsc MI-X collegejaar 2021-2022 studiejaar 2 en 3” kunt u alle

data en duiding van deze evaluatie terugvinden.

We herkennen de volgende acties/aandachtspunten:

H=Herkansingsbeleid

H1*: Bij vak 2.2 was de werkdruk net als vorig jaar te hoog (4.6/5) (respons van 35%).”

Uit bijlage 9.2.1 is volgende conclusie beschreven: 2. Merendeel van de studenten wordt gemotiveerd door het herkansingsbeleid (30-75%) of het heeft geen effect op hun motivatie (25-67%). Slechts een minderheid wordt gedemotiveerd (0-17%).

Daarnaast moet er nog aan toegevoegd worden dat je vakken uit het eerste semester 1 herkansing in/rond de kerstvakantie hebt en dus nog 2 herkansingen in de zomervakantie.

Tijdens het bespreken van de overgangsregeling van 48 EC na goedkeuring van de EC, geeft het OTMI aan dat de clustering het behalen van 48 EC niet moeilijker maakt. Nu zouden studenten namelijk grote vakken voor 12 EC geheel moeten herkansen, met clustering zou dit in principe niet hoeven omdat studenten dan kunnen herkansen wat ze niet goed hebben gemaakt. Volgens het OTMI maakt het opdelen van een vak in clustering het vak makkelijker, meer herkansingen gaan geen invloed hebben op deze studenten. Ook is het toevoegen van de 48 EC meer werkbaar voor de examencommissie. Het kijken naar deelcijfers, wat voorheen gedaan werd, zorgde voor veel werk voor de examencommissie waardoor studenten pas laat te horen kregen of ze over mochten.

Het toetsbeleid waar de clusters in komen te staan, wordt in het geval van een akkoord met de OER opgestuurd.

De Facultaire Studentenraad der Faculteit der Geneeskunde stemt - met 6 stemmen voor, 2 stemmen tegen en 2 stemmen onthouding - voor het instemmen met de clusters voor de bachelor MI.

De Facultaire Studentenraad der Faculteit der Geneeskunde stemt met tien stemmen tegen de overgangsregeling van 48 EC** in te voeren voor de bachelor MI"

** dus 48 EC halen om naar het volgende studiejaar te mogen, indien persoonlijke omstandigheden, dan het eerste jaar over doen en pas verder als de student alles gehaald heeft.

Lyanne koppelt besluit FSR terug aan Neeltje.

10. Taskforces

10.1. Stand van zaken

- Op 18-06-2024 hadden Lyanne en Katinka een afspraak Wildcard Projecten Mental Health. Er is contact geweest met Karen Nieuwenhuijsen over de organisatie van de

therapie sessies met therapiehond Eyla. Hiervoor is een vrijwilligerscontract nodig, wat even duurde om te regelen. Het proces is nu echter in gang gezet en de verwachting is dat er toch nog een aantal sessies voor de zomervakantie kunnen plaatsvinden. De andere twee projecten, het kickboksen en de mindfulness, lopen. Voor het kickboksen is een wachtlijst opgezet voor mensen die al eens meegedaan hebben maar graag een maand mee zouden willen doen.

11. Commissie PR

11.1. Stand van zaken

Er was geen update vanuit PR.

12. Geplande overleggen

De geplande afspraken zijn besproken.

13. WVTTK en afsluiting

13.1. WVTTK

Er is niks ter tafel gekomen.

13.2. Rondvraag

Er was niks voor de rondvraag.

13.3. Nieuwe agendapunten en actielijst

Er waren geen nieuwe agendapunten.

Vince		
Kim		
Lyanne	1. stuurt reactie van FSR-FdG op naar de CSR 2. koppelt besluit FSR terug aan Neeltje (OER bachelor MI)	
Katinka		
Mike		
Pien		
Max		
Doğukan		
Suzanne		
Jessey	1. gaat een update schrijven van de CSR PV 2. gaat een update schrijven van PO-1	
Fabiënne		



DB		
PR		
Commissies	1. brainstormen over stukjes in het jaarverslag	
CoBa	1. gaat het niet opnemen van WC's bespreken	
CoMa	1. gaat kijken wie naar de stafconvent afspraak kan gaan (9 oktober 16:00)	
Dossierhouders		
Iedereen		

13.4. Afsluiting (20:23)

