



Notulen plenaire vergadering Facultaire Studentenraad FdG-UvA, 26-01-2026

Agenda vergadering Facultaire studentenraad FdG-UvA

Datum: 26-01-2026

Tijd: 18:45

Plaats: J0-221, Microsoft Teams als fysieke aanwezigheid echt niet kan

Deelnemers: Wendy Blad (ambtelijk secretaris, WB), Bas Laan (Voorzitter, BL), Ivar Tames (Vicevoorzitter, IT), Channah Verkerk (Secretaris, CV), Alies Vercouteren (AV), Lieve de Boer (LdB), Flore Kraaijeveld Buurman (FKB), Anna Drenth (AD), Lucas de Natris (LdN), Nader Khalaf Karam (NKK), Mila Lacković (ML)

1. Opening, vaststellen agenda

1.1. Welkom

De raadsleden hebben een persoonlijke update gegeven.

1.2. Vaststellen agenda

De agenda is ongewijzigd vastgesteld.

2. Mededelingen

2.1. Technische mededelingen

Er waren geen technische mededelingen.

2.2. Inhoudelijke mededelingen

Ivar:

- Bora Fidan heeft gezegd voor verkiezingen alles te financieren.
 - > Nader vraagt of hij ook speeddaten met masterstudenten wil financieren. Ivar dacht dat Nader dit zou regelen. Nader geeft aan dat dit via een officieel verzoek vanuit de FSR geregeld moet worden. Ivar zegt dat er vanuit de FSR wel al budget is begroot voor dit evenement. Nader stelt voor om dit geld dan voor andere dingen te gebruiken.
 - Bas vraagt hoe het zit met de financiering voor het speeddaten met masterstudenten vanuit ASVA. Nader gaat dit navragen.



3. Post in/uit

- Facultair beleid GenAI in het onderwijs FdG;
- Vertrek Ingrid Hissink;
- Wijziging bestuur divisie 1;
- Adviesaanvraag reglement omgang met ICT voorzieningen;
- Bijlage reglement omgang met ICT voorzieningen;
- Bijlage vergelijkingsrapportage;
- Waarneming.

4. Concept notulen en actiepunten vergadering 19-01-2026

4.1. Notulen en actiepunten

Bas	1. Neemt contact op met dossierhouders communicatie 2. Naar locatie voor de infoavond over een raadsjaar kijken	1. gedaan 2. gedaan
Channah	1. Gaat muziek en microfoon regelen voor Ba-Ma speeddaten (17-2)	1. ongedaan
Ivar	1. Namen doorsturen naar de MFAS 2. Evaluatiedocument Ba-Ma speeddaten opstellen 3. Het eten voor de infoavond over een raadsjaar regelen	1. gedaan 2. lopend 3. lopend
Alies	1. Vragen of de UvA (Insta) een promo filmpje wil maken voor het Ba-Ma speeddaten 2. Doorsturen van het lijstje van onderwerpen voor focusgroepen	1. lopend 2. gedaan
Lieve	1. StaVaZa aanvullen	1. gedaan
Flore	1. Voorbeeldvragen voor Ba-Ma speeddaten bedenken, en vragen of studenten daarbij willen/kunnen helpen 2. Navragen MT-BA over Baanbrekers	1. lopend 2. gedaan
Anna	1. Neemt contact op met mikpunt voor promotie SR-WhatsAppgroep	1. gedaan
Lucas		
Nader	1. Evaluatiedocument Ba-Ma speeddaten opstellen 2. Promotiebericht SR-WhatsAppgroep doorsturen naar Lucas	1. lopend 2. gedaan
Mila	1. Voorbeeldvragen voor Ba-Ma speeddaten bedenken, en vragen of studenten daarbij willen/kunnen helpen	1. lopend
Wendy		

DB		
PR		
Commissies		
Dossierhouders		
Iedereen		

Nader geeft aan naar nader inzien geen gunst te hebben willen ontvangen ten opzichte van de notulen van 12-01-2026 en wil deze zonder aanpassing instemmen.

De notulen van de PV op 12-01-2026 zijn vastgesteld.

De notulen van de PV op 19-01-2026 zijn vastgesteld.

5. Dagelijks bestuur

5.1. Stand van zaken

Op 21-01-2026 waren Bas, Ivar en Channah aanwezig voor het DB-overleg. Het DB heeft de volgende onderwerpen besproken:

- Bericht voor de whatsapp groep;
- OT-MI agenda;
- MoFa restgelden;
- Het komende semester.

5.2. Persoonlijke doelen semester 2 (10 min)

Het dagelijks bestuur (DB) heeft te horen gekregen dat niet alle raadsleden precies weten waar ze het komende semester aan willen binnen de studentenraad. Daarnaast weet het DB ook dat er een hoop raadsleden zijn die wel een duidelijk plan hebben. Het DB zou daarom graag een overzicht willen maken van deze doelen, om zo effectiever te werk te kunnen gaan.

Mila geeft aan nog even na te moeten denken over haar persoonlijke doelen.

Nader zegt dat hij al zijn doelen heeft opgeschreven, maar weet niet of hij deze wil delen met de raad. Bas zegt dat het al goed is dat Nader weet wat hij wil en dat hij dit voor zichzelf duidelijk heeft en hier richting in heeft. Ivar denkt dat het wel handig is om Nader zijn doelen te weten voor transparantie en om te weten dat er binnen de raad geen dubbel werk zal worden gedaan. Bas zegt dat hij Nader's doelen ook uit interesse wel zou willen weten. Nader geeft aan dat hij uit ervaring heeft gemerkt dat zijn initiatieven of initiatieven waar hij geïnteresseerd in is afgekraakt worden en wil niet verder gedemotiveerd worden. Hij geeft aan veel uit persoonlijke titel te zullen doen en geeft aan dit dan te zullen delen.

Lucas zegt dat hij vindt dat Nader goede initiatieven heeft en dat hij hoopt dat Nader zijn reacties niet te veel als kritiek heeft ervaren. Hij benoemt een paar initiatieven vanuit Nader die hij goed vond. Nader geeft aan dat deze initiatieven niet vanuit hem persoonlijk kwamen, dat waren het oprichten van een WhatsAppgroep, het democratiseren en compenseren van de OC's en het transparanter zijn binnen de notulen. Lucas geeft aan de WhatsAppgroep nog

steeds een goed initiatief te vinden en zegt dat, hoewel Nader de initiatieven mogelijk niet allemaal zelf heeft bedacht, hij ze wel heeft ingebracht.

Lieve denkt dat de reactie van de andere raadsleden op Nader's initiatieven ook gedeeltelijk komt doordat ze soms een beetje rauw op het dak vallen. Ze denkt dat het opschrijven van zijn doelen hierbij eventueel kan helpen om hier zo meer aan te wennen en over te kunnen verdiepen, zodat er ook een betere conversatie over plaats kan vinden. Ze zegt dat ze zich vaker over een idee niet geïnformeerd genoeg voelde om hier een mening over te kunnen vormen, in plaats van dat ze het idee niet goed genoeg vond. Mila is het hiermee eens en zegt dat ze bij een eerste keer over een idee misschien niet meteen enthousiast is, maar dat dit kan veranderen met hoeveel ze erover nadenkt. Alies is het hier ook mee eens en zegt dat het lastig is een mening te vormen over iets waar niet veel context bij is, maar dat dat niet per se betekent dat een initiatief niet leuk is.

Nader geeft aan dit alles te begrijpen, maar geeft ook aan een eenmansfractie te zijn en niet oneindig veel energie te hebben. Hij zegt wel dat als de tijd rijp is, hij meer dingen zal delen.

Lucas geeft ook nog aan dat Nader veel punten heeft opgebracht waar hij zelf iets over geleerd heeft, bijvoorbeeld over de democratisering. Hij zegt dat Nader dan misschien niet de gewenste uitkomst uit de raad heeft gehaald, maar dat er dan wel van geleerd wordt.

Alies zegt dat ze vanuit de CSR ook vaak aangeeft waar ze mee bezig is en hierbij kijkt wat er vanuit de FSR als wel/niet interessant wordt gezien.

Bas geeft aan dat hij begrijpt dat het voor Nader lastig is om in een eenmansfractie te opereren, maar spreekt de hoop uit dat hij de lasten met anderen kan delen en samenwerking kan vinden.

Lucas heeft een vraag over een doel van Bas. Hij vraagt hoe Bas de uitkomst van een 'mentaal gezondere studentenpopulatie' wil meten. Bas zegt hier nog over niet helemaal over uit te zijn en denkt eventueel over het gebruik van de SMART (Specifiek, Meetbaar, Acceptabel, Realistisch en Tijdsgebonden) methode. Hij gaat dit in ieder geval nog bespreken binnen CoMa.

Ivar geeft aan dat als raadsleden toch nog niet helemaal uit de persoonlijke doelen komen, zij altijd een berichtje naar hem of Bas kunnen sturen.

6. Centrale Studententraad

6.1. Stand van zaken

- Op 20-01-2026 had Alies een meeting met Sangita, de beleidsmedewerker studentwelzijn, over het plan van aanpak voor studentwelzijn.
- Op 20-01-2026 had Alies een O&I committee meeting. Er was geen agenda of notulen. Er werd een korte update gegeven over hoe alles verloopt, maar niets nieuws.
- Op 22-01-2026 was de PV van de CSR. Hier was Alies zelf niet bij aanwezig. De volgende onderwerpen stonden op de agenda:
 - Kaderbrief 2027;
 - Evaluationweekend CSR.
- Op 22-01-2026 had Alies een meeting over morele ambitie. Hierin heeft ze met Lieve Poulis gesproken over het organiseren van een panelgesprek.

7. Commissie Bachelor

7.1. Stand van zaken

Op 20-01-2026 waren Flore, Ivar, Bas en Nader aanwezig bij het informeel overleg met MT-BA. Hier zijn de volgende punten uitgekomen:

- Over het opnemen van werkcolleges bij uitzonderlijke situaties (stakingen, code oranje) is gesproken dat de opnames deze keer zijn gemaakt i.v.m. veiligheid (sneeuw). MT-BA geeft aan dat het hierbij voor hen niet doorslaggevend is hoeveel studenten fysiek aanwezig kunnen zijn. De voorbereidende opdracht en PowerPoint zouden volgens hen voldoende moeten zijn.
- Het MT-BA staat positief tegenover focusgroepen en heeft studiebegeleiding voorgesteld als onderwerp.
- Het MT-BA herkent dat zij weinig zeggenschap hebben over docenten die via het AMC worden betaald. Ze vinden het dan ook een goed signaal om dit onderwerp ook met de decaan te bespreken.
- Baanbrekers wordt dit jaar niet georganiseerd op de faculteit. Wel vindt het MT-BA Baanbrekers belangrijk en wil hier zeker mee door. De eerdere pilot leverde alleen te weinig op en daarom wordt ingezet op een nieuwe pilot. Hier wordt tot de zomer gewerkt en er zal de volgende keer worden gefocust op een betere promotie.
- Tentamens op vrijdagavond (19:30) kunnen plaatsvinden door een UvA-breed beleid (884-structuur tentaminering). MT-BA heeft aangegeven hier lokaal weinig invloed op te hebben.

Flore vraagt of Alies op centraal niveau wat kan met het feit dat tentamens vrijdag om 19.30 nog plaats kunnen vinden, aangezien dit UvA-breed beleid is. Alies geeft aan dat er centraal slechts drie vaste kaders zijn, dus vraagt of dit echt iets is wat centraal vast staat. Ivar zegt dat het beleid is dat er door loting per opleiding wordt bepaald wanneer de tentamens plaatsvinden. Hij zegt dat het roostertechnisch uitkomt dat alle tentamens in dezelfde week uitkomen en dat er hierdoor altijd iemand een tentamen laat in de avond heeft.

Alies geeft aan dat zij de vraag kan voorleggen, maar vraagt wat precies de concrete vraag is. Flore stelt voor om te vragen of er niemand meer na, bijvoorbeeld, 17.30 ingeroosterd zou kunnen worden. Alies zegt dat ze dit kan vragen, maar verwacht het antwoord te krijgen dat de tentamens in de avonden schrappen niet mogelijk is door een tekort aan ruimte en capaciteit hiervoor, aangezien er nu al telkens veel tentamens tussen 18.00 en 20.00 zijn ingeroosterd.

Lucas stelt voor om wel eerst helder te krijgen wat het exacte beleid rondom tentamenroostering is.

8. Commissie Master

8.1. Stand van zaken

Op 09-12-2025 waren Bas, Ivar, Lucas en Lieve aanwezig bij het informeel overleg met MT-MA. Hierin werden de volgende punten besproken:

- De enquête loopt goed.
- Bij de VU is het nu mogelijk om coschaplocaties te ruilen. De UvA is hiervan op de hoogte, echter niet van de details. Het MT is wel geïnteresseerd in de 'spelregels' die de VU hierbij hanteert en zouden dit ook wel zien zitten.

9. Commissie Medische Informatiekunde

9.1. Stand van zaken

- Bas, Channah, Nader en Anna waren op 13-01-2026 aanwezig bij het 3-wekelijkse CoMI overleg, hierbij is het volgende besproken:
 - Dossiersupdates;
 - Resultaten van SR-enquête;
 - Negatief advies aanpassing toetsbeleid;
 - Agendapunten vergadering OT-MI 4 februari.
- Op 20-01-2-26 was Bas aanwezig bij de evaluatie van het vak 1.2. Naast de hoge intensiteit is 1.2 als zeer positief ervaren. Studenten vinden het lastig om inzicht te hebben in hun eigen leerproces, doordat beoordeling van casusopdrachten na een paar weken pas beschikbaar zijn. Er wordt gekeken of studenten mogelijk zelf kunnen indelen in specifieke groepen die gebonden zijn aan bepaalde practica lokalen die dan verdeeld zouden worden onder andere in een rustig/stille lokaal. De studenten vragen zich af hoe men in groepjes moet omgaan met studenten die uitvallen sinds sommige studenten rondom de presentatie tegen problemen aan komen.
- Op 20-01-2026 waren Bas en Channah aanwezig bij de evaluatie van het vak 2.2. Dit vak wordt als zeer interessant ervaren door de docenten en is daarnaast intellectueel uitdagend. De opdracht voelt als iets wat terug zou kunnen komen in de praktijk. De studenten hebben wel vragen over de ruimte voor sommige onderwerpen. Omdat de student vanaf het begin nog niet alle kennis heeft om de opdracht te maken en vaak al moet verder werken op eigen werk waar achteraf fouten in zaten, is het leerproces lastig. Men vindt dat de gevraagde hoeveelheid aan achtergrondkennis voor javascript mogelijk te hoog ligt, omdat dit niet wordt aangeleerd maar vooral praktisch wordt toegepast. De opleiding gaat kijken naar de indeling van het vak, waaronder ook de hoeveelheid studiedagen en responsie momenten. Er was overigens nog een klacht vanuit studenten dat er geen representatief oefen tentamen was voor een van de deel tentamens. Bas heeft de opleidingsdirecteur en coördinator erop aangesproken dat dit niet aansluit bij de afspraken gemaakt in het OER en om hierover te waken.
- Op 22-01-2026 was Bas aanwezig bij de evaluatie van MaM012E. Dit jaar waren er helaas maar 4 participanten in dit vak. Het vak werd ondanks dit feit als positief ervaren, echter was het lastig evalueren met maar 25% van de feedback (1 enkele respondent). Er wordt gekeken hoe de aanmelding verhoogd kan worden. De aanmelding voor het AI-traject wordt vanwege administratieve redenen van 1 december verplaatst naar maart, wat studenten meer tijd zou moeten geven om het vak te overwegen. Bas geeft aan dat dit jaar de uitgebreide informatiesessie als positief ervaren is onder de studenten. Deze voorlichting was meer uitgebreid dan voorgaande jaren.

9.2. Agenda OT-MI 4 februari (5 min)

Er is 3x per jaar een formeel overleg met het OT-MI, vorige vergadering is er gesproken over de Kennismaking en afspraken, Jaarplan overkoepelende thema's, Ontwikkeling van het zelfstandigheids project, Huidige staat van studentenparticipatie, Adviesbrief van het OC, De minorruimte in het curriculum, Functioneren van de student assessor.

Op 4 februari om 14:00 is de tweede formele vergadering met OT-MI (opleidingsteam medische informatiekunde) van het studiejaar. Hiervoor moet de agenda worden vastgesteld en ingestemd.

Tijdens de CoMI vergadering op 13 januari zijn de volgende agendapunten besproken:

- Negatief advies aanpassing toetsbeleid
 - o Dit agendastuk is opgebracht na aanleiding van de brief van het OT-MI over het aanpassen van dit toetsbeleid, waaruit kwam dat volgens het TLC het waarborgen van eindtermen en sterke kennisbasis zwaarder wegen dan de negatieve effecten zoals de daling van het slagingspercentage.
- Interessante punten uit de SR-enquête bespreken
 - o De resultaten van de SR-enquête zijn beschikbaar, deze resultaten worden kort toegelicht en mogelijke input over gevraagd.
- Minorruimte
 - o Deze is aangekondigd in het schooljaar van 2027/2028, de vraag hierbij is waarom dit pas zo laat mogelijk is en of hier al verdere plannen voor zijn gemaakt. Dit zal tijdens de vergadering verder worden uitgevraagd.

Later kwam Anna nog met het volgende agendapunt:

- Facultaire Uitgangspunten 2026
 - o Tijdens de PV op 5 januari is er gekeken naar de uitgangspunten van de faculteit voor 2026, hierbij viel het op dat er voor de studie MI weinig doelen in staan voor de aankomende jaren. Het idee is om uit te vragen hoe dit komt en of ze nog van plan zijn hier nog wat meer te doen.

Bas vindt het een goede agenda. Vanuit andere raadsleden zijn er ook geen bezwaren op. Lucas vraagt waarom de vergaderingen met OT-MI maar 3x per jaar plaatsvinden en vraagt of het niet wenselijk is om dit vaker te laten plaatsvinden. Bas zegt hierop dat er bij behoefte aan meer contact met OT-MI, er ook gewoon bij hen langs gelopen kan worden. Anna zegt dat er inderdaad ook vaker informeel met het OT-MI gesproken kan worden, voor bijvoorbeeld losse zaken over de bachelor of de master, maar dat de formele vergadering er is voor de studie overkoepelende zaken.

“De Facultaire Studentenraad der Faculteit der Geneeskunde stemt - met 10 stemmen - de agenda voor de OT-MI vergadering op 4 februari in.”

10. Taskforces

10.1. Stand van zaken

Op 20-01-2026 was Channah aanwezig bij de MoFa stuurgroep. Christian Sueters heeft een kort verslag van de voortgang van het project en de veelvuldige restpunten wat steeds wordt aangevuld doordat het in gebruik is en het project nog lopende is gegeven. Hij geeft aan dat de prognose zoals die nu is dat er 247K overblijft na het afsluiten van het project. Floor Biemans heeft gevraagd wanneer de fotolijstjes met uitleg in de lokalen worden geplaatst. Christian geeft aan dit half Februari gerealiseerd te hebben. Floor heeft aangegeven dat er in het rooster voor maart ruimte is om de leslokalen vrij te plannen voor de klapstoel werkzaamheden. Zij zal een afspraak initiëren met Christian om dit af te stemmen en te boeken.

Maud Ligtvoet heeft uitleg gegeven over het project van de Epsteinbar ten aanzien van 100K Mofa gelden.

Floor en Christian zullen nog afstemmen wat de exacte opening wordt voor het digitorium, er zal een prijsvraag aangehangen worden voor de nieuwe naam.

Christian zal de stuurgroep mailen wanneer er overschrijding is ten aanzien van de kostenraming en de nog aan te leveren offerte van de prio 3 werkzaamheden.

Wessel Koopmans en Linda (ELLLA) schijnen een rondje te hebben gelopen waarbij Mila heeft verteld hoe een project leven wordt ingeblazen en wat de rol van Wessel hierin is.

Channah heeft gevraagd of de stopcontacten die het niet doen van de collegezalen bij MoFa horen. Christian heeft hierbij aangegeven dat dat hier niet bij hoort en hier via ultimo en intranet een storingsmelding van gemaakt dient te worden waarop de technische dienst deze weer werkend zal maken.

Christian stuurt erop aan om het Mofa project half april af te ronden. Het eerstvolgende stuurgroep overleg zal begin april zijn.

10.2. MoFa restgelden deel 2 (25 min)

Op de PV van 15-12 heeft de raad gesproken over de MoFa-restgelden, oftewel het geld dat nu over is omdat het project bijna is afgerond. Channah is gemaild door Maud Ligtvoet (directoraat huisvesting en techniek) met de vraag of een deel (ongeveer 100k van de 250k) van de MoFa-restgelden door zou kunnen stromen naar de verbouwing van de Epsteinbar. De raad heeft hierover nagedacht en nog een paar punten aangehaald waarvoor het geld ook gebruikt zou kunnen worden. Christian Sueters (projectleider MoFa) en Maud Ligtvoet hebben op deze punten het volgende gereageerd:

- Werkende stopcontacten in de collegezalen
 - o Als de stopcontacten in collegezaal 1 niet werken, kan er een melding worden gedaan. Channah heeft woensdag een melding gemaakt over de stopcontacten en de dag erna deden ze het weer. Wat betreft de overige collegezalen: het plaatsen van nieuwe stopcontacten zou niet onder MoFa vallen; dit zou een heel ander project moeten worden. Channah is hier niet verder op ingegaan.
- Goede instelling temperatuur collegezaal 2
 - o Het kwam er opnieuw op neer dat de temperatuur hoger moet worden ingesteld en dat daarvoor een melding moet worden gemaakt. Als dat niet te regelen is, zou er wat aan de isolatie moeten veranderen. Daarvoor is 250k niet genoeg. Bas heeft toestemming gekregen van Theo om hem te CC'en bij de aanvraag voor het verhogen van de temperatuur. Hier is eerder naar gevraagd, maar dat is toen afgewezen vanwege de kosten en duurzaamheid.
- Werkende stopcontacten op J-plein en bij treinzitjes
 - o De stopcontacten op J-plein doen het, en die bij de treinzitjes worden nog aangepakt omdat er iets niet goed zit met de spanning.

Tijdens de stuurgroep afgelopen dinsdag (20-01) is er opnieuw gesproken over de restgelden. Floor Biemans heeft aangegeven dat, hoewel de Epsteinbar in principe voor alle studenten is, er ook studenten zijn die er geen gebruik van maken vanwege geloofsredenen of omdat ze de sfeer niet passend vinden. Daarom vond Floor het niet geheel gepast dat

faculteitsgeld hieraan wordt besteed. Channah heeft daarop gereageerd dat ze hiermee inderdaad een punt heeft, maar dat een groot deel van de studenten wel gebruikmaakt van de Epsteinbar. Daarnaast zijn er ook studenten die überhaupt weinig op de faculteit komen of gebruik maken van de Medische Bieb. Dus wanneer is iets dan voor genoeg studenten dat er geld naartoe gaat? Floor reageerde dat ze het in ieder geval graag gezegd wilde hebben waar de Studentenraad bij was.

De andere stuurgroep aanwezigen (Theo Veldhuizen en Suzanne Geerlings) waren positief over het doorstromen van de MoFa restgelden naar de Epsteinbar verbouwing.

De vraag is nu dus of de raad officieel toestemming wil geven voor de doorstroming van de MoFa restgelden naar de Epsteinbar verbouwing, of niet.

Ivar zou graag willen weten waar de 100k naartoe gaat en stelt voor om een lijstje te maken met andere dingen waar het geld naartoe zou kunnen gaan, aangezien het echt veel geld is. Lucas vraagt of de studentenraad ook nog kan beslissen over waar de andere 150k naartoe gaat. Channah zegt dat dit geld terug gaat naar de faculteit, aangezien het hier ook vandaan kwam.

Lucas vraagt waarom er zoveel geld over is en waarom het MoFa project niet verlengd kan worden tot al het geld is uitgegeven. Channah zegt dat het overgebleven geld maar een klein deel is, er is meer dan 2.5 miljoen in het gehele project gestoken, en zegt dat het project officieel al 6 jaar loopt (onofficieel langer). Bij verlengen van het project kan dit dus nog vele jaren duren. Bas zegt ook dat er een harde deadline is voor het aflopen van het project.

Anna zegt dat de voorstander is van het geld aan de Epsteinbar geven, zo komt het geld volgens haar het snelst bij de student terecht, in tegenstelling tot andere projecten die nog opgezet moeten worden en langer duren. Ze zegt ook dat de overstroom hiervan ook weer terugkomt bij de faculteit.

Lieve vraagt waarom er niet aan de studenten zelf gevraagd kan worden waar zij het geld heen willen laten gaan. Bas zegt dit persoonlijk wel te hebben gedaan. Lieve zegt dat dit wel een eenzijdig beeld schept en denkt dat er wel meer dingen zijn waar het geld aan uitgegeven zou kunnen worden dan alleen de Epsteinbar. Ook denkt ze dat de Epsteinbar toch wel blijft bestaan zonder het geld.

Bas vindt het een goed idee van Ivar om een aantal weken te nemen en uit te zoeken wat er mogelijk is met het geld en of er nieuwe projecten hiervoor opgezet zouden kunnen worden. Flore vindt de Epsteinbar een goed idee, aangezien veel studenten hier profijt van hebben, maar een studentenkantine lijkt haar ook een heel leuk idee. Ze weet niet hoe haalbaar dit zou zijn, maar denkt dat het goed is om hier naar te kijken.

Mila is het ook eens met Ivar, maar denkt dat het voor de bar misschien wel iets zou helpen als deze wat fancyer zou zijn. Zo zou het een meer algemene plek worden voor alle studenten, in plaats van alleen de studenten die willen feesten. Lieve vraagt zich af of deze algemene plek per se de Epsteinbar moet zijn en vraagt zich af hoe haalbaar het is om de blik op de Epsteinbar te veranderen. Lucas is het hiermee eens.

Channah zegt dat als de Epsteinbar de 100k niet krijgt, het een heel lang project gaat worden en er de kans bestaat dat hij dicht moet door incidenten de afgelopen tijd. Ook denkt ze dat er met de andere 150k ook nog wel een project opgestart kan worden en dat, als dit meer zou eisen, hiervoor ook eventueel nog wel geld van andere organisaties hiervoor geregeld kan worden.

Ivar zegt dat er ook voorwaarden gesteld kunnen worden aan als de 100k naar de Epsteinbar zou gaan. Zo zou er bijvoorbeeld als voorwaarde gezegd kunnen worden dat de student diversity officers/MIKpunt/FSR er gratis gebruik van zouden kunnen maken. Alies denkt dat dit ook goed zou zijn voor de verbondenheid van de verschillende studentenorganisaties.

Nader wil zeggen dat hij het principieel geen optie vindt om ook maar 1 euro aan de Epsteinbar toe te eigenen, aangezien deze niet voor iedereen toegankelijk is. Hij zegt dat dit alleen een optie zou zijn als de bar in beheer van de studentenraad is en er volledig gratis activiteiten georganiseerd kunnen worden. Hij vindt het gek dat er nu überhaupt over wordt nagedacht om het geld te geven aan de MFAS studievereniging. Bas zegt hierop dat er ook eerst actief wordt gekeken naar andere opties en eventuele voorwaarden. Nader zegt dat Anna het al een goed idee vond. Anna zegt dat ze niet wil dat Nader woorden in haar mond legt en dat ze het een goed idee vindt onder bepaalde voorwaarden. Nader vindt dat er geen voorwaarden zijn waarbij er ook maar iets aan de Epsteinbar gegeven kan worden, aangezien de restgelden geld zijn van alle studenten.

Bas stelt voor om drie weken te nemen om eventuele projecten goed uit te zoeken en ook na te gaan wat de MFAS vindt van mogelijke voorwaarden. Channah geeft dit door aan de stuurgroep.

Ivar zegt dat het handig is om een lijstje te maken met de verzamelde ideeën. Als iemand iets voelt voor een idee, kan hij/zij hier verder onderzoek naar doen.

Bas gaat in de komende weken, samen met het DB, kijken naar hoe de raad dit het best kan aanpakken.

Nader vraagt of er meer studenten bij het brainstormen betrokken kunnen worden. Flore zegt dat het een goed idee is om hier een WhatsApp poll format voor te maken.

11. Commissie PR

11.1. Stand van zaken

Er was geen update vanuit PR.

11.2. What is up (5 min)

Een tijdje geleden is de WhatsApp-community aangemaakt, intussen ziet hier al redelijk wat leden in, het plan is dus om aankomende week het eerste berichtje te versturen. Vanuit de taskforce WhatsApp SR groepsapp is hiervoor een appje opgesteld, deze moet nog ingestemd worden.

Er is geen bezwaar op het opgestelde bericht.

Nader vraagt of de agendapunten van de aankomende PV ook in het bericht komen. Anna zegt dat dit lastig is om in het bericht te plaatsen, aangezien het bericht woensdag om 15:00 wordt verstuurd en het DB-overleg (waarin de agendapunten worden vastgesteld) ook op woensdag is. Het bericht zou dan dus niet in zijn geheel op de PV kunnen worden ingestemd. Bas zegt dat dit wel zou kunnen als er op de PV wordt ingestemd met toevoeging van de concept agenda.

Lucas stelt voor om nog een regel toe te voegen waarin staat dat er wat gedaan kan worden bij vragen/opmerkingen. Anna zegt dat dit in de beschrijving staat. Lucas zegt dat niet iedereen dit leest.

“De Facultaire Studentenraad der Faculteit der Geneeskunde stemt - met 10 stemmen - in met het versturen van het besproken WhatsApp bericht aankomende woensdag.”

Anna verstuurt het aangepaste WhatsApp bericht aankomende woensdag om 15:00.

12. Geplande overleggen

De geplande afspraken zijn besproken.

13. WVTTK en afsluiting

13.1. WVTTK

Er is niks ter tafel gekomen.

13.2. Rondvraag

Ivar:

- Hoe gaat het met de promo voor het master-bachelor evenement?
-> Er is save the date uitgezet. Lucas en Channah hebben beide 1 masterstudent voor het evenement gevonden.
Anna vraagt of ze ook tegen MI-studenten kan zeggen dat Bas er is om vragen te beantwoorden. Bas vindt dit goed.
- Wie zou naar het coassistenten-congres willen op 27, 28, 29 maart? Hiervoor is begroot vanuit de FSR.
-> Lieve, Mila en Lucas zijn geïnteresseerd. Ze gaan kijken wanneer ze kunnen.

Lucas:

- Heeft iedereen zijn declaraties terug?
-> Ja.

13.3. Nieuwe agendapunten en actielijst

Er waren geen nieuwe agendapunten.

Bas	1. Neemt contact op met dossierhouders communicatie	
Channah	1. Gaat muziek en microfoon regelen voor Ba-Ma speeddaten (17-2) 2. Doorgeven aan de MoFa stuurgroep dat de FSR nog 3 weken wil voor het antwoord op de restgelden 3. WWD3 en psych evaluatie doorsturen naar Anna 4. Agenda OT-MI versturen	

Ivar	1. Evaluatiedocument Ba-Ma speeddaten opstellen 2. Het eten voor de infoavond over een raadsjaar regelen	
Alies	1. Vragen of de UvA (Insta) een promo filmpje wil maken voor het Ba-Ma speeddaten 2. Centraal vragen naar tentamentijden	
Lieve		
Flore	1. Voorbeeldvragen voor Ba-Ma speeddaten bedenken, en vragen of studenten daarbij willen/kunnen helpen	
Anna	1. Aanpassen van het berichtje voor de WhatsAppgroep en deze woensdag versturen 2. 3e jaars studenten vragen naar interesse voor speeddaten masterstudenten	
Lucas		
Nader	1. Evaluatiedocument Ba-Ma speeddaten opstellen 2. Vragen hoe het geld van ASVA voor het speeddate evenement geregeld wordt	
Mila	1. Voorbeeldvragen voor Ba-Ma speeddaten bedenken, en vragen of studenten daarbij willen/kunnen helpen	
Wendy		
DB		
PR		
Commissies		
Dossierhouders		
Iedereen		

13.4. Afsluiting (20:21)

Bas sluit de vergadering om 20:21.