



Notulen plenaire vergadering Facultaire Studentenraad FdG-UvA, 27-05-2024

Agenda vergadering Facultaire studentenraad FdG-UvA

Datum: 27-05-2024

Tijd: 18:45

Plaats: J0-221, Microsoft Teams als fysieke aanwezigheid echt niet kan

Deelnemers: Kim Doelman (vicevoorzitter), Max Grimberg, Fabiënne Meurs (ambtelijk secretaris), Jesse van Oostende, Katinka Rasch, Mike Schilder, Vince Schilder (voorzitter), Doğukan Türk, Suzanne Tijburg, Lyanne Zonderman (secretaris)

Afwezig: Pien Swart

1. **Opening, vaststellen agenda**
 - 1.1. **Welkom**

De raadsleden hebben een persoonlijke update gegeven.
 - 1.2. **Vaststellen agenda**

De agenda is ongewijzigd vastgesteld.
2. **Mededelingen**
 - 2.1. **Technische mededelingen**

Er waren geen technische mededelingen.
 - 2.2. **Inhoudelijke mededelingen**

Er waren geen inhoudelijke mededelingen.
3. **Adviezen**
 - Ontvangen 23-05-24 Infographic - GVW - Eigen pad
4. **Concept notulen en actiepunten vergadering 20-05-2024**
 - 4.1. **Notulen en actiepunten**



Vince	1. gaat een stuk over de verkiezingen in het overdrachtsboek noteren 2. stuurt de agenda op naar Yvo Roos, Suzanne Geerlings en Hotze Lont	1. lopend 2. gedaan
Kim		
Lyanne	1. koppelt de ideeën van de FSR terug via de mail aan Jaqueline Vos en de leden van de werkgroep	1. gedaan
Katinka		
Mike	1. gaat een update vanuit CoMa schrijven	1. gedaan
Pien		
Max	1. gaat een update vanuit CoMI schrijven	1. gedaan
Doğukan		
Suzanne		
Jessey	1. gaat een update vanuit CoBa schrijven (RA-3 evaluatiebijeenkomst)	1. niet gedaan
Fabiënne		
DB		
PR	1. gaat plannen maken n.a.v. de begroting	1. gedaan
Commissies		
Dossierhouders		
Iedereen	1. gaat kijken wat er te halen is uit de taskforces	1. lopend

De notulen van de PV op 20-05-2024 zijn vastgesteld.

5. Dagelijks bestuur

5.1. Stand van zaken

Er was geen update vanuit DB.

6. Centrale Studententraad

6.1. Stand van zaken

- Op 23-05-2024 had Jessey een CSR PV. De CSR heeft de brief van de FSR FdG verder besproken en zal binnenkort een brief terugsturen. Daarin zal verteld worden dat het twee weken zal duren voordat de CSR de notulen op kan sturen vanwege interne regulatie.

7. Commissie Bachelor

7.1. Stand van zaken

- Op 21-05-2024 was Lyanne aanwezig bij de SWOT analyse van de bachelor geneeskunde. Tijdens de vergadering zijn de verschillende ingediende punten besproken en nagegaan. Er is nog niet vastgesteld welke punten daadwerkelijk terug gaan komen. Er is een nieuwe vervolgspraak ingepland om de rest van het document te bespreken vanwege tijdgebrek voor het volledige document. De input van de commissie bachelor namens de FSR werd erg gewaardeerd.
- Op 21-05-2024 hadden Lyanne en Suzanne een informeel overleg MT-BA. Tijdens informeel overleg heeft MT-BA gevraagd wat de reacties waren op het statement van de FSR. Hierop antwoordden Lyanne en Suzanne dat er online veel negatieve reacties waren, maar persoonlijk ook best wat positieve. Ulla vroeg verder of CoBa al naar de nieuwe informatie voor de recidivisten had gekeken. Suzanne gaf aan dat ze dat volgende CoBa vergadering zouden doen, maar dat ze blij waren dat er al meer informatie stond. Verder vroeg MT-BA nog een korte update over MoFa en gaven Suzanne en Lyanne aan dat er 22-05 een stuurgroep gepland stond.

8. Commissie Master

8.1. Stand van zaken

- Op 14-05-24 hadden Mike, Katinka en Vince een informeel overleg. Tijdens het informeel overleg met de FSR, de CoRaad en het MT-master is het volgende besproken:
 - Update docent afwezigheid
Het nieuwe meldsysteem omtrent docent afwezigheid werkt steeds beter. Er komen meer meldingen binnen. Vraag vanuit studenten is om een bevestiging te krijgen na het versturen van een melding, hier gaat Patricia Griffioen naar kijken.
 - Update klankbordgroep curriculumevaluatie master Epicurus
De verantwoordelijken hiervoor zijn niet aanwezig. Het MT zal via de mail een update aanleveren.
 - Terugkoppeling protocol sociale veiligheid
Het protocol sociale veiligheid is af en ligt klaar om geïmplementeerd te worden. De OC heeft hem reeds ontvangen en feedback geleverd. De FSR gaat dit nog doen zodra zij het protocol ontvangen. Patricia mailt het protocol door. Er zal een stroomdiagram moeten worden ontwikkeld voor de afhandeling van meldingen.
 - FSR enquête
De eerste data zijn binnen. Het lijkt een goed idee om een aparte meeting in te plannen tussen de FSR en het MT om de resultaten te bespreken. De eerste resultaten wijzen er op dat er nog veel onduidelijk blijft in de communicatie via Canvas. Ook is er een vraag om het inhoudelijk onderwijs te focussen gedurende de onderwijsweken en de themalijnen in te delen op de terugkomdagen.
 - Diploma-uitreiking master
De uitreiking wordt als enigszins saai ervaren en daarom is de CoRaad bezig

met een evaluatie. Het budget ligt echter vrij laag, er is budget voor één roos per student, balonnen en 4 drankjes via Vitam. De CoRaad wil kijken naar een fotograaf voor deze uitreiking of een achtergrond waar foto's gemaakt kunnen worden. Er is aangegeven dat de kosten van Vitam vrij hoog liggen en dat er wellicht meer budget over zou blijven wanneer de borrel achteraf via de Epsteinbar georganiseerd zou worden. Ook zou het een mogelijkheid kunnen zijn om de speciale faculteitsmokken van de NSE hier uit te delen. De voorkeur van Patricia zou zijn om deze bij de gesprekken met de opleiding uit te delen. Dit gaat de CoRaad verder met haar bespreken.

- Ans Exam

Ans Exam implementeren in de master is vrij gemakkelijk. De enige toets die wordt afgenomen is de medicatie veiligheidstoets en deze is één op één over te nemen staat zwart op wit.

- Canvas

Via Canvas komen nog steeds veel deadline meldingen binnen, ook al zitten studenten niet in die cogroep. Mike gaat hiervoor mailen met Patricia. Er zal een nieuwe deeltijd pagina komen via Canvas. Voordat deze wordt gepubliceerd zal de FSR om feedback worden gevraagd. Ook ging het kort over de Canvas zoekfunctie. Hiervoor is Patricia in gesprek en naar verwachting komt er een pilot in september.

- Op 14-05-24 hadden Katinka en Mike een Masterstudentenoverleg (MSO). Aanwezigen: Susan Visser (Coraad), Johanna da Silva Voorham (OC), Berk Uzunalioglu (DG), Naomi Pappie (masterassessor), Mike Schilder en Katinka Rasch (FSR). Alle vertegenwoordigers hebben een update gegeven. Onder andere over het concept van het protocol sociale veiligheid, de exposure bij KNO en Oog, de visitatie, de OER, de klankbordgroep, de pilot zoekfunctie op Canvas, examenuitreikingen, Medische Carrierdag, NVMO congres en onderzoeksrapporten van DG over diversiteit en selectie. Op de agenda stonden de demonstraties van pro-palestina demonstranten op UvA terrein. De FSR gaat een statement publiceren omtrent de situatie waarin het geweld wordt afgekeurd. Protesten niet. Daarnaast wordt er geen politiek standpunt ingenomen. Er wordt opgeroepen tot dialoog. De andere vertegenwoordigers kunnen zich in deze strekking vinden. Verder, de kans dat er op de geneeskundefaculteit dusdanige onrust zal plaatsvinden wordt klein geacht. De verschillende gremia zijn betrokken bij de aankomende visitatie en het inbrengen van 'studenten input' hierbij. Er zijn 5 thema's bepaald om tijdens de sessie (praatsessie tussen studenten) aan bod te laten komen: toetsen en beoordeling, voorbereidend onderwijs/terugkomdagen, werkdruk/belasting, docenten en begeleiding, extramuraal/internationalisering (verbreding/individualisering). Onderwerp informatievoorziening gaan we niet inbrengen omdat hier al veel aan gewerkt wordt en ideeën voor zijn. Naomi Pappie gaat in masterassessoroverleg deze punten inbrengen om te kijken hoe onze faculteit zich tot andere faculteiten verhoudt. Verder gaan de andere gremia nog feedback geven op het concept van de FSR-enquête resultaten. Agendapunten Tabel senior coschaploting en verhogen opkomst bij evenementen worden naar volgend MSO doorgeschoven.

- Op 15-05-24 had Katinka een CoRaad vergadering. Katinka was aanwezig bij de vergadering van de CoRaad. 1 a 2 leden zullen aanwezig zijn bij het gesprek over generatieverschillen in het OLVG Oost bij de afdeling Neurologie. Susan Visser heeft interessante overleggen gehad, o.a. met het Dijklander ziekenhuis, die klaagde over de gaten tussen verschillende Senior Co's en dat ze het idee hebben dat Senior Co's meer 'ingezet worden' in de academie in plaats van perifeer. Susan heeft aangegeven dat ze dit zal terugkoppelen aan het AMC. Stan de Ronde had een gesprek met Inge Rheeder, als een soort interview over hoe goed de rondleiding voor nieuwe Co's in het OLVG is. Naar aanleiding van evaluatie Gynaecologie & Kindergeneeskunde waar hij bij was, en dit onderwerp opkwam. Dit interview komt in de nieuwsbrief van de faculteit en de affiliaties. De CoRaad is gevraagd om bij het affiliatiebezoek in het Dijklander te zijn, Stan en Susan gaan hierheen. Uit de evaluatie van KNO kwamen 4 intimidatiemeldingen, waarvan 2 bij dezelfde specialist, buiten AMC. FSR heeft Niekie Spoorenberg erop aangesproken dit op te pakken met de coördinator. Deze gaat alsnog actie ondernemen. Er zijn leuke reacties op de beste coschapsverkiezingen. Tevens gaat de CoRaad de diploma uitreiking van de master volgende week vrijdag bijwonen en evalueren. Het uitdelen van de UvA mokken laten ze nu voor nu even voorbijgaan, ze nemen contact op met de onderwijsadministratie die de mokken hebben staan. Er wordt een KNMG pubquiz georganiseerd over een paar maanden. Ook zijn ze bezig andere cursussen te organiseren zoals een hecht cursus, wat nog wel wat regelen vergt. Ze hebben geen reactie gekregen op de vacature, maar denken er nu over om deze uit te stellen en meer te focussen op een uitgebreide overdracht en een maand inwerken bijvoorbeeld. Er zal een planning worden gemaakt voor wanneer nieuwe CoRaad leden gezocht zullen moeten worden. De voorzitter kan bijvoorbeeld al in juli gezocht worden. Mike gaat MT-master mailen over affiliatiebezoek.
- Op 21-05-24 had Katinka een SWOT analyse afspraak. *Het was eigenlijk best leuk!* Aanwezigen: Neeltje, MT-master, Hotze Lont, Inez, Yvonne Garst, Begum, Susanne Geerlings, Ellen Bosnak, Vincent Odekerken, *en nog iemand online (Els?)*. Neeltje had alle input voor de SWOT in één document gezet waardoor we gezamenlijk 9 pagina's hadden om door te komen. We zijn op 1/3 gekomen, tot halverwege de Weaknesses. Tot zover zijn er interessante discussies gevoerd over de input van iedereen en hebben we een begin gemaakt aan het bundelen van verschillende punten. Het document wordt door het MT-master verder bondiger gemaakt (punten die soortgelijk zijn samenvoegen) en er wordt een nieuwe meeting ingepland om de rest van de input door te nemen. Katinka gaat uitzoeken wie de notulist was bij de SWOT analyse.
- Op 21-05-24 had Mike een Evaluatiegesprek iVTG. Jan-Hindrik Ravesloot was helaas niet aanwezig. De evaluatie zal opnieuw ingepland worden en Niekie Spoorenberg zal Jan-Hindrik aanspreken op zijn afwezigheid.
- Op 21-05-24 had Mike een Evaluatiegesprek verbredend coschap. Actielijst vorige evaluatie:
 - Ongewenst gedrag melding van vorige keer is verwerkt door Hidde Veenstra
 - Studenten hadden vorige evaluatie aangegeven dat het onderwijs niet aansluit bij

de coschappen. De evaluaties zijn ook niet aangepast aan de coschappen. Dit is nog niet aangepakt.

- Studenten ervoeren dat het niet lukt om het gewenste zelfstandigheidsniveau te behalen. Dit is op canvas gezet als mededeling.
- Bij Eveen Oostergouw kregen co-assistenten te veel taken en zelfstandigheid. Dit is besproken met de affiliatie.
- De stage bij het AMC wordt als zeer leerzaam ervaren. Er zou gekeken worden
- Spaarne Gasthuis zou het percentage co-assistenten te hoog zijn. Hier is niks mee gedaan.
- Bij sommige disciplines is het moeilijk om een tussen- of eindevaluatie te krijgen. Er is in een mail naar alle affiliaties aandacht gevraagd omtrent dit probleem.

Evaluatie Verbredend Coschap:

- Het verbredend coschap scoort vergeleken met de andere coschappen erg goed. Op alle onderdelen behalve de onderwijsonderdelen scoort het coschap minimaal een 3,5/5.
- Studenten geven aan veel te leren van het coschap.
- Alle studenten hebben een tussen- of eindevaluatie gekregen.
- Studenten ervaren voldoende ruimte voor het uitoefenen van beroepsactiviteiten.
- 75% geeft het een goed, 15% een voldoende, 8% een onvoldoende.
- Anesthesie en het Flevoziekenhuis scoren erg goed, maar het is lastig om dit precies te duiden aangezien in de evaluaties niet te zien is om welk coschap het gaat.
- Melding sociale onveiligheid bij de Prinsenchurching. Uitgebreide melding waarbij een co-assistent een bestand kon inzien waar alle opmerkingen over co-assistenten werden bijgehouden. Niet professionele opmerkingen maar ook over eten, kleding en persoonlijkheid. Deze is door Hidde Veenstra opgepakt. Het bestand is niet meer beschikbaar voor co-assistenten en dergelijke dingen zullen niet meer worden bijgehouden.
- Melding Cordaan het Zomerpark. Co-assistent beschrijft dat co begeleider zich autoritair opstelde en beschrijft een aantal situaties. Een situatie over een medicatie review waarbij de co iets over het hoofd heeft gezien, mag om 16:40 weg van de ANIOS, wordt vervolgens 4x gebeld. Vervolgens werd de schuld van missende medicament bij de co gelegd. Situatie 2 co-assistent een dag alleen op locatie was en het eerste aanspreekpunt zou zijn. Uiteindelijk besproken dat bij ABCD instabiele pt vpk arts van een andere locatie zou bellen. De student heeft naar tevredenheid dit zelf afgehandeld met de coördinator. Er is een actiepoint geplaatst om nogmaals bij de student na te gaan of hij de wens heeft om dit vanuit coördinator perspectief ook nog te bespreken met de affiliatie.
- Responstijd is vrij lang. 31% binnen een week, 54.3% binnen twee weken, maar 46.7% langer dan 2 weken, bijna 25% na 4 weken. Het aantal feedbackmomenten is voldoende.
- Duidelijk en tijdige informatievoorziening: AMC 60%, AVL 66,7%, Bergman 33%, Cordaan in het zomerpark 50%, Hoorn 33%, Prinsenchurching 33%.
- Revalidatie AMC: Verdeling VU/AMC co's dat AMC co's de klinische consulten doen

en de VU co's de policonsulten. Wens om dit allebei te kunnen doen. Weinig leermomenten bij de kinderrevalidatie, weinig klinische consulten, wens om ook kinderrevalidatie op de poli te kunnen doen. Veel meekijken ipv uitvoeren. Dit wordt momenteel opnieuw ingedeeld, er is een nieuwe verantwoordelijke op die locatie aangesteld.

- Radiologie AMC: Na 2 weken kiezen coassistenten daar hun subspecialisme om in mee te kijken. Meerdere keren de wens benoemd dat ze bij dat subspecialisme worden aangekondigd zodat het duidelijk is dat ze meelopen.

- Bergman Naarden: 2 van de 3 respondenten geeft het een onvoldoende, met name voldoende patiënten kunnen zien als beroepsactiviteiten kunnen uitvoeren scoort laag. Ook scoort de kwaliteit van begeleiding een 2.7. In Bergman clinics worden over het algemeen alleen gezonde patiënten geopereerd en missen de coassistent begeleiding. Een coassistent heeft kunnen uitwijken naar locatie Hilversum en heeft dat als prettig ervaren. Dit is ook al eerder benoemd tijdens de terugkomdagen dus stond al op het netvlies van Hidde Veenstra. Hij gaat kijken of het wellicht mogelijk is om de coassistenten te verplaatsen naar locatie Hilversum aangezien de ervaringen daar een stuk beter zijn.

- Cordaan het Zomerpark: Telefoon voor de coassistent, moeten een privé telefoon gebruiken, niet wenselijk.

- Pathologie Noordwest (N=1): Coassistent die daar is geplaatst geeft aan deze niet in zijn/haar top 3 te hebben gezet. Coschap buiten de kliniek, geen patiënten en assisteren bij obducties. Niet voor iedere coassistent. Het komt over het algemeen weinig voor dat een co daar geplaatst wordt zonder dat dit in de top 3 staat. Mocht dit wel voor komen zal er een extra gesprek worden gepland met deze co, ook om deze iets beter voor te bereiden op wat er te verwachten valt.

- Prinsenstichting (N=3): Scoort laag om voldoende patiënten te kunnen zien en dagelijks feedback. Kwaliteit begeleiding en vrij om vragen te stellen 3, beduidend lager als bij andere coschappen.

- Hidde Veenstra is gestart met het delen van ervaringen van studenten bij de affiliaties op Canvas om studenten te helpen met de keuze.

- Hidde Veenstra gaat op verzoek uitzoeken hoe het zit met de plaatsing van studenten op hun 1/2/3 keus.

- Op 21-05-24 hadden Katinka, Mike en Vince een CoMa vergadering. Commissie master had een vergadering. De volgende dingen zijn besproken:
 - Reactie feedback klankbordgroep curriculumevaluatie. De gegeven feedback vanuit Begum Coskun en Emma Vermeulen is besproken. Waar nodig is om extra toelichting gevraagd via de mail. Tevens wordt er een aparte meeting met Begum en Emma, de FSR en het MT master ingepland om de gang van zaken rondom de klankbordgroep te bespreken. Andere leden van de klankbordgroep zijn welkom om aan te sluiten.
 - Het inwerkdocument voor de volgende Commissie Master is besproken. In grote lijnen is deze af, er is nog 2 weken gegeven voor de laatste stukken.
 - Het protocol sociale veiligheid zou worden doorgemailed door het MT-master. Dit is gebeurd en de FSR is het eens met de feedback die de

opleidingscommissie eerder al had gegeven. Wel moet het stroomschema dat op Canvas staat worden geüpdatet dus dit zal worden doorgegeven.

- Nabespreken informeel overleg. 3 van de 4 actiepunten die aan de FSR zijn toebedeeld zijn reeds gedaan. Het MT moet nog vrij veel actiepunten afronden, en een aantal hiervan heeft ook enige haast. Hiervoor wordt gemaild.

8.2. OER master Geneeskunde (60 min)

Op 3 mei 2024 had Vince een afspraak voor de nog openstaande bespreekpunten voor de OER master Geneeskunde. Uit dit overleg zijn enkele voorstellen naar voren gekomen. Deze voorstellen zijn binnen de Commissie Master besproken en worden nu voorgelegd aan de raad.

A2.5.2

Uiterlijke termijn vastleggen is niet haalbaar voor oorzaken die buiten het ziekenhuis liggen (bijvoorbeeld door betrokkenheid van justitie). Studenten moeten wel vaak (minstens 1 keer per maand) geïnformeerd worden over de voortgang van het onderzoek, dat is ook gewoon fatsoenlijk. OER is niet de plek voor uitgebreide beschrijvingen over de uitvoer. De examencommissie is bezig met een protocol, de OER kan hiernaar verwijzen.

Vince gaat aan Mario Maas vragen hoe het staat met het protocol.

De FSR besluit in te stemmen onder voorbehoud van dit protocol.

B1.1j

OER is een contract tussen studenten en opleiding. Het is de omgekeerde wereld als de HAG de inhoud van dit contract kan gaan bepalen. Voorstel is om de originele bepaling te behouden.

De FSR is akkoord met deze wijziging.

B4.2

Extramurale opties kunnen overwogen worden, maar moeten wel passend zijn. Extramurale opties worden jaarlijks door het MT samen met de HAG geherevalueerd en op CANVAS worden geplaatst.

CoMa kan geen consensus vinden over een '6 + 3 regel'. In bepaalde situaties kan de afdeling Huisartsgeneeskunde een 9 weken durende klinische stage aanbieden die bestaat uit 6 weken Huisartsgeneeskunde en een stage van 3 weken binnen een ander extramuraal specialisme. Extramurale opties moeten passend zijn, dit is tussen

het MT en het HAG. Er is voorgesteld dat de FSR achteraf kan melden wanneer zij problemen ziet ontstaan.

Het advies van de FSR is dat de klinische stage Huisartsgeneeskunde 9 weken blijft, aangezien zij deze stage heel waardevol vindt. De FSR wil dan ook niet akkoord gaan met het voorstel. Als de FSR niet akkoord gaat, zal dit echter problemen voor de opleiding kunnen geven om plekken te waarborgen.

De meeste raadsleden zijn uiteindelijk tegen dit punt en de FSR gaat dan ook niet akkoord met deze wijziging.

B4.8a.4

De nakijktermijn is geherevalueerd. Ook na logistieke optimalisatie is 15 werkdagen volgens het MT niet haalbaar. Voorstel is om de termijn te wijzigen naar 18 werkdagen. Uitzondering hierop zouden de periodes zijn waarbinnen doordeweekse feestdagen vallen, in verband met de vergadercyclus van de portfoliocommissie. In deze periodes zou het voorstel 20 werkdagen blijven.

MT geeft aan dat een nakijktermijn van 15 werkdagen niet haalbaar is, ondanks de vele ideeën die de FSR heeft aangeleverd. Echter is het belangrijk voor studenten dat het 15 werkdagen blijft. De FSR vraagt zich af hoeveel verschil wel of niet akkoord gaan in de praktijk gaat maken.

Mike geeft aan dat het voor studenten al heel vervelend is om de masterfase niet te halen, hij vindt het dan nog vervelender voor studenten dat het maken van een eventueel remediëringsplan tijdens het voorbereidend onderwijs van de volgende masterfase zou zijn.

Katinka vindt daarentegen dat gebeld worden over het niet behalen van je masterfase in de vakantie ook niet ideaal is.

De meeste raadsleden onthouden zich van een mening over dit punt.

De Facultaire Studentenraad der Faculteit der Geneeskunde stemt - met 8 stemmen voor en 1 stem onthouding - voor het uitdragen van de in deze PV vastgestelde meningen naar de betrokkenen bij de OER master Geneeskunde betreffende punten A2.5.2 (voorstel MT goedkeuren), B1.1j (voorstel MT goedkeuren) en B4.2 (voorstel MT weigeren).

De Facultaire Studentenraad der Faculteit der Geneeskunde stemt - met 3 stemmen voor, 2 stemmen tegen en 4 stemmen onthouding - onthouding betreffende een vastgestelde mening naar de betrokkenen bij de OER master Geneeskunde

betreffende punt B4.8a.4 (het wijzigen van de nakijktermijn van 15 werkdagen naar 20 werkdagen).

Vince koppelt de mening van de raad terug naar de betrokkenen bij de OER master Geneeskunde.

9. Commissie Medische Informatiekunde

9.1. Stand van zaken

- Op 14-05-24 had Max een Evaluatie MI-X 1.4 "hoe werken en denken dokters". Max was aanwezig bij de evaluatie van vak 1.4 "hoe werken en denken dokters". De evaluatie had een respons van 27 uit 50 actieve studenten. Van de JVT was Marijn Pelgrim aanwezig, Eva Hoff (Coördinator) gaf aan 30 man in de colleges te hebben gehad, waar ze best blij mee was. Uit het formulier en de ervaring van Marijn en Eva blijkt dat er grote verschillen waren in inzet, wat ook in de cijfers te zien was. De JVT gaf aan dat het in de eerste weken van het vak te makkelijk voelde waardoor iedereen achter ging lopen met hun project, omdat de studenten geen gevoel van urgentie hadden. Eva stelde voor om volgend jaar een planning te delen met de studenten waarop staat hoe ver ze ongeveer zouden moeten zijn met het project. Verder is aan het begin van het vak gecommuniceerd dat ze het beste hun vragen kunnen stellen via het forum, echter reageerden de docenten enkel op de mail. Dit zal volgend jaar beter worden afgestemd.
- Op 15-05-24 had Max een Evaluatie MAM SRP. Max was bij de evaluatie van het SRP (scientific research project)(de master thesis). Dit was een bijzondere evaluatie aangezien er 10 studenten aanwezig waren. Het evaluatieformulier is enkel aan deze studenten gegeven, een kwartier voor aanvang van de evaluatie. De studenten hebben aangegeven de thesis erg te waarderen, omdat ze nu echt hun eigen onderzoek konden doen, en hierbij ook echt praktisch bezig zijn. De studenten geven aan dat ze het best wel zwaar vonden dat ze in de eerste 2 maanden parttime aan hun stage werkten en parttime een ander vak hadden. Dit voelde heel zwaar omdat je de hele tijd bezig was met het balanceren van hun tijd. Dit jaar is de SRP begeleid vanuit CANVAS I.P.V. onStage. De ervaringen van de docenten hiermee zijn wel beter. De studenten zijn tevreden over de frequentie van de terugkomdagen. Echter geven zij hierbij wel aan dat het soms lastig is om feedback te krijgen van je medestudenten omdat je eigenlijk niet genoeg tijd hebt om alles uit te leggen wat je doet. Hierbij wel de kanttekening dat met tijd ook niet gewenst is omdat het dan een te lange zit wordt. Tot slot geven de studenten aan meer voorbeelden te zien van hoe een presentatie eruit moet zien wanneer je je thesis verdedigt.
- Op 21-05-24 hadden Vince, Kim, Lyanne en Max een CoMI overleg over de resultaten van de enquête. De commissie Medische Informatiekunde heeft overleg gehad over de interpretatie van de resultaten van de studentenraadsenquête. De conclusie van de commissie is dat de studenten binnen de MI niet echt een uitgesproken mening hebben over de uitgevraagde onderwerpen.

9.2. Agenda OT-MI (11 min)

De commissie Medische Informatiekunde heeft op woensdag 12 juni een formeel overleg met het opleidingsteam Medische Informatiekunde, hiervoor moet de agenda worden vastgesteld.

De volgende agendapunten zijn besproken en vastgesteld:

- Informatie voorziening/samenwerkingsstructuur: De commissie heeft eerder al aangekaart vaak niet op de hoogte te zijn van wat er achter de schermen gebeurt bij de MI, en wil graag beter op de hoogte gehouden worden
- Resultaten van de enquête: Uit de enquête kwam bij de MI niet heel veel bijzonders, de commissie wil dit wel even bespreken met het OT-MI
- Promotie studentenparticipatie: de commissie zou graag hulp willen van het OT-MI in het promoten van de openstaande functies in de OC en als studentassessor

De Facultaire Studentenraad der Faculteit der Geneeskunde stemt met negen stemmen voor het opsturen van de agenda zoals besproken naar het OT-MI.

Max zal de agenda opsturen naar het OT-MI.

10. Taskforces

10.1. Stand van zaken

- Op 22-05-2024 hadden Vince en Suzanne een stuurgroep MoFa afspraak. Floor Biemans, Theo van Veldhuizen, Christian Sueters, Suzanne Geerlings, Maud Ligtvoet, Vince en Suzanne waren aanwezig. Het budget bestaat uit 1,875 miljoen kwaliteitsgelden en 5 ton O&O gelden, wat totaal 2,3 miljoen euro maakt. Suzanne Geerlings gaf aan dat er ook gekeken moest worden wat er haalbaar is om in de zomer te regelen. Dit in verband met toezeggingen aan de UvA in het jaarplan van de FdG. De focus van deze stuurgroep lag met name op de prioritering en de scope van het project. Suzanne Geerlings gaf aan dat het belangrijk is dat dit vanuit de FSR komt, omdat het geld ook vanuit die gedachte is herbestemd. Toen was de SR aan het woord om de prioritering te vertellen. Zij vertelden dat op nummer 1 de uitbreiding van studiewerkplekken stond en dat plein J mooier moet/meer sfeer krijgen. Theo (directeur bedrijfsvoering IOO) gaf aan dat de uitbreiding van studiewerkplekken ook moet zorgen dat het aantrekkelijker wordt en dat plein J opfrissen/verven ingewikkeld is met huisvesting. Verder werd aangegeven dat er ook een budget van 50k was om groen neer te zetten. De FSR gaf aan dat enkel een aantal plantjes neerzetten Plein J niet meteen sfeervoller maakt. Naar aanleiding hiervan is besproken dat er meer geld vrijgemaakt zal worden om Plein J aantrekkelijker te maken. Het leek Theo verstandig om hier ongeveer 1-1,5 ton voor vrij te maken. Ook gaf de FSR aan dat er wel nog een keer gekeken moet worden naar de uitbreiding van de studiewerkplekken, want uit de gemaakte plattegrond maken zij op dat op sommige plekken nooit studenten gaan zitten, wat jammer is van het geld. Verder

vroeg de FSR of stopcontacten en verlichting ook verrekend waren binnen de ton die voor studiewerkplekken bedacht was. Dit was niet zo, maar voor stopcontacten is apart geld en voor verlichting is in de huidige raming geen geld vrijgemaakt. Dus voor studiewerkplekken wordt ook meer geld vrijgemaakt. Verder is er nog gepraat over wat vervangen moet worden in welke leslokalen. Hiervoor is bedacht dat er nog een rondje gedaan gaat worden met Floor, Christian en meerdere FSR-leden om te bepalen per lokaal wat vernieuwd moet worden. Suzanne Geerlings gaf aan dat achterstallig onderhoud niet onder het potje MoFa zou mogen vallen. Uiteindelijk is nog een keer concreet de volgende prioritering vastgelegd:

1. studiewerkplekken, inclusief stopcontacten en verlichting, en aantrekkelijker plein J
2. groen in de faculteit + face-lift digitorium
3. face-lift oefenruimtes/leslokalen en meubilair in oefenruimtes/leslokalen

De volgende stuurgroep is 10 juni, iedereen moet aanwezig zijn en de stuurgroep moet doorgaan.

Tot slot de maandelijkse update over hoe het gaat, want dit helpt in uitvoering van projecten, hoe zit geld, scope, risico's en planning.

10.2. Project MoFa (57 min)

Op 22 mei vond een stuurgroep MoFa plaats. Hierin is de prioritering voor het project vanuit het perspectief van de FSR duidelijk gemaakt. De look & feel van Plein J is als topprioriteit genoemd samen met het uitbreiden van de studiewerkplekken. Het is voor de FSR nu van belang om na te denken over de concrete uitwerking van deze prioritering. Over de studiewerkplekken is aangegeven dat het huidige plan waarschijnlijk niet gaat werken, omdat de plekken op onhandige locaties gecreëerd zouden moeten worden. Met betrekking tot plein J schoot huisvesting erg in de verdediging. Ze weten niet wat haalbaar is, en lijken ook niet goed te begrijpen wat er gedaan kan worden voor de look & feel.

Er moet volgens taskforce faciliteiten meer geld vrijgemaakt worden voor plannen die studenten belangrijk vinden (studiewerkplekken en Plein J).

De FSR zou concreet aanpakken bij Plein J:

- Geen betonnen look van de muren
- Planten toevoegen
- Pinterest Moodboard gemaakt door Lyanne (als inspiratiebron)
- Foto's die Dogukan gestuurd heeft van Science Park (als inspiratiebron)
- Met graffiti medische symbolen op blauwe ventilatiebuizen spuiten
- Planten/mos muur
- 'Hybride' zitplekken voor chillen en/of studeren

- Verwarmingen in de gang richting collegezaal 2 wegwerken in eventuele zitplekken
- Levend schaakbord (tegels op de vloer)
- Tafelvoetbaltafel
- Pingpongtafel

Leslokalen die betreft de FSR geen noodzaak/prioriteit hebben om verbouwd te worden:

- L01-220, 220-1, 220-2, 220-3, 221, 221-1 en 222-2
- Ruimtes die geen onderwijsruimtes zijn
- Onderwijsruimtes die niet voor MI, BA-GEN of MA-GEN gebruikt worden
 - Onderwijsruimtes die verhuurd worden
- Ruimte met codeslot
- Een aantal computerlokalen
- Lab (L0-209)

De FSR vraagt zich af wat het verbouwen per leslokaal precies inhoudt. Ook wil de FSR weten wat de voorsnog onbekende lokalen zijn. De FSR vraagt zich tevens af wat er bespaard gaat worden.

De Facultaire Studentenraad der Faculteit der Geneeskunde stemt met 9 stemmen voor het niet akkoord gaan met de in deze PV besproken 22 lokalen.

Taskforce faciliteiten koppelt de mening terug tijdens de afspraken op 28 mei en 10 juni.

11. Commissie PR

11.1. Stand van zaken

- Op 21-05-2024 hadden Lyanne, Suus, Katinka en Kim een PR vergadering. Tijdens de PR vergadering is besproken wat voor acties er nog door de FSR ondernomen zouden kunnen worden. Hier kwam naar voren om canvas tasjes te laten bedrukken met FSR logo en deze uit te delen tijdens de intromarkt van de eerstejaars die door de opleiding wordt geregeld in september. Ook is er een stukje voor de nieuwsbrief van de faculteit geschreven en is er gekeken naar het inwerkboek voor de volgende raad.

Mike stelt in de PV de 'kiss of life' voor ipv canvas tasjes.

12. Geplande overleggen

De geplande afspraken zijn besproken.

13. WTTK en afsluiting

13.1. WTTK

OER master: FSR haalde eerder deze PV geen quorum betreffende een punt over de OER master Geneeskunde Ze heeft dan ook geen mening over een kwestie waar wel een mening van de FSR verwacht wordt. De FSR heeft nog te veel vragen over de nakijktermijn om een mening te vormen. De voornaamste vraag is of de voorgestelde termijn van 18 werkdagen wel gehaald gaat worden en of dit ook officieel bekendgemaakt zal worden bij portfoliocommissieleden. Ook heeft de FSR vragen over de remediëringsprocedure. Hoelang heeft een student gemiddeld nodig om de opdracht voor het remediëringsplan te maken?

13.2. Rondvraag

Er was niks voor de rondvraag.

13.3. Nieuwe agendapunten en actielijst

Er waren geen nieuwe agendapunten.

Vince	1. gaat een stuk over de verkiezingen in het overdrachtsboek noteren 2. gaat aan Mario Maas vragen hoe het staat met het protocol 3. koppelt de mening van de raad terug naar de betrokkenen bij de OER master Geneeskunde	
Kim		
Lyanne		
Katinka	1. gaat uitzoeken wie de notulist was bij de SWOT analyse	
Mike	1. gaat MT-master mailen over affiliatiebezoek	
Pien		
Max	1. zal de agenda opsturen naar het OT-MI	
Doğukan		
Suzanne		
Jessey	1. gaat een update vanuit CoBa schrijven (RA-3 evaluatiebijeenkomst)	
Fabiënne		
DB		
PR		



Commissies		
Taskforce faciliteiten	1. koppelt de mening van de FSR terug tijdens de afspraken op 28 mei en 10 juni	
Dossierhouders		
Iedereen	1. gaat kijken wat er te halen is uit de taskforces	

13.4. Afsluiting (21:56)

