



## Notulen plenaire vergadering Facultaire Studentenraad FdG-UvA, 27-11-2023

---

### Agenda vergadering Facultaire studentenraad FdG-UvA

Datum: 27-11-2023

Tijd: 18:45

Plaats: J0-221, Microsoft Teams als fysieke aanwezigheid echt niet kan

Deelnemers: Kim Doelman (vicevoorzitter), Max Grimberg, Fabiënne Meurs (ambtelijk secretaris), Jessey van Oostende, Katinka Rasch, Mike Schilder, Vince Schilder (voorzitter), Pien Swart, Doğukan Türk, Suzanne Tjiburg, Lyanne Zonderman (secretaris)

---

### 1. Opening, vaststellen agenda

#### 1.1. Welkom

De raadsleden hebben een persoonlijke update gegeven.

#### 1.2. Vaststellen agenda

De agenda is ongewijzigd vastgesteld.

### 2. Mededelingen

#### 2.1. Technische mededelingen

Er waren geen technische mededelingen.

#### 2.2. Inhoudelijke mededelingen

- Lyanne: Er komt een mailstemming over adviesaanvraag decaan. Dinsdag max. 15:00 wordt de stemming verstuurd. De raadsleden hebben tot woensdag 21:00 de tijd om te stemmen; op donderdag zal het advies opgestuurd worden.

### 3. Adviezen

- Verstuurd 20-11-23 U.23.47 Adviesbrief wijziging OER master Geneeskunde
- Ontvangen 22-11-23 Jaarplan 2024 UvA master Geneeskunde
- Ontvangen 23-11-23 Adviesaanvraag benoeming decaan FdG UvA

### 4. Concept notulen en actiepunten vergadering 20-11-2023



#### 4.1. Notulen en actiepunten

Vince		
Kim	1. past de brief aan (ongevraagd advies Canvas)	1. lopend
Lyanne	1. zet de notitie notulen en de AVG in het mapje HR 2. gaat de brief opsturen naar de andere studentenraden (ongevraagd advies Canvas)	1. gedaan 2. lopend
Katinka	1. concrete feedback sturen betreffende verbeterpunten iVTG: dat studenten het niet weten te vinden dan wel niet begrijpen 2. gaat informeren naar het eventueel beschikbare geld voor Egmondtdagen	1. lopend 2. gedaan
Mike		
Pien		
Max		
Doğukan		
Suzanne		
Jessey	1. stuurt het mailadres van Joaquim naar Mike	1. niet gedaan
Fabiënne		
DB		
CoBa	1. meldt het laag scoren van studeren met een functiebeperking bij het aankomend informeel Bachelor overleg 2. koppelt naar het MT-bachelor terug dat de mailadressen van studenten niet gebruikt kunnen worden voor het inloggen bij ProF	1. lopend 2. lopend
CoMa	1. gaat informatie over extra verdiepende modules op Canvas nasturen 2. vraagt om een update over inschrijvingen/organisatie van deze focusgroep bij Begum Coskun	1. niet gedaan 2. gedaan
PR	1. gaat een voorstel indienen bij de opleiding voor de promotie voor de NSE	1. gedaan
Commissies		
Dossierhouders OER	1. overleggen binnen commissievergaderingen over input voor de OER en zetten dit in inputdocument op de Drive	1. lopend

Iedereen	1. overzicht invullen over welk raadslid welke partij kan benaderen voor de Studententraadsenquête	1. lopend
----------	--	-----------

Mike gaat Joaquim (penningmeester) van de CSR bedanken voor de vergoeding van het evaluatieweekend van de FSR en vraagt hem of er nog iets gedaan moet worden.

De notulen van de PV op 20-11-2023 zijn vastgesteld.

## 5. Dagelijks bestuur

### 5.1. Stand van zaken

- Op 20-11-2023 had Vince een U21 afspraak. Vince was aanwezig bij een bespreking van de wetenschappelijke commissie U21. De planning voor de organisatie van het congres in augustus is afgesproken. Afgesproken is tevens dat de studenten een lecture op het congres zullen verzorgen. Vince heeft 1 december een vervolgspraak over de richtlijnen en ideeën voor een dergelijke lecture.
- Op 22-11-2023 hadden Vince en Doğukan een 3-maandelijkse meeting FSR UvA & VU. Vince en Doğukan waren aanwezig bij het 3-maandelijkse overleg tussen de FSR-UvA en de FSR-VU. De FSR-VU was benieuwd naar de implementatie van AI binnen de geneeskundeopleidingen van de UvA. De FSR-UvA heeft aangegeven dat er nog geen leerlijn specifiek over AI wordt geïmplementeerd op de faculteit, maar dat het eHealth lab van de MI potentie biedt voor latere projecten. Ook was de FSR-VU benieuwd naar hoe het salaris van de ambtelijk secretaris bij de UvA is geregeld, omdat zij ook een ambtelijk secretaris willen inhuren. Tot slot zijn de vergoedingen van raadsleden van de FSR-VU besproken.
- Op 23-11-2023 hadden Vince en Mike een De Geneeskundestudent "rond de tafel"-avond. Donderdagavond was de FSR uitgenodigd in Utrecht voor de "rond de tafel"-avond van De Geneeskundestudent. Deze avond stond in het teken van het advies van het capaciteitsorgaan om de instroom in de geneeskundeopleiding te verlagen en om na te denken over manieren waarop diversiteit te bevorderen is in de toelating tot de opleiding. Helaas was het een programma dat weinig ruimte liet voor participatie. Data werd gepresenteerd op basis van een zelf uitgevoerd onderzoek en wanneer mensen aan gaven uit andere onderzoeken tegenstrijdige resultaten te hebben gevonden, werden zij afgekapt. Ook de discussie liet helaas geen ruimte voor alternatieve meningen dan die zij zelf verkondigden. Vince en Mike hebben hier helaas geen bijdrage aan mogen leveren of iets van waarde uit mee kunnen nemen.

### 5.2. Studententraadsenquête

De afgelopen weken zijn de commissies aan de slag gegaan met het opstellen van vragen voor de jaarlijkse studentenraadsenquête. Deze zal uitgezet worden van 15 januari tot 16 februari. In deze PV gaat de FSR de opgestelde vragen van feedback voorzien, alvorens de opzet op te sturen naar andere gremia.

De raadsleden gaan input vragen van het managementteam (MT) over narratieve feedback.

Alle vragen in de enquête gaan worden aangepast naar stellingen. Vince controleert de vragen nogmaals.

Na/tijdens de PV zal de feedback op de vragen verwerkt worden. Vervolgens sturen de commissievoorzitters/taskforcehouders/DB de verwerkte opzet op naar de relevante gremia, uiterlijk woensdag.

## 6. Centrale Studententraad

### 6.1. Stand van zaken

Er was geen update vanuit CSR.

## 7. Commissie Bachelor

### 7.1. Stand van zaken

Er was geen update vanuit CoBa.

## 8. Commissie Master

### 8.1. Stand van zaken

- Op 20-11-23 had Mike een Evaluatiegesprek iVTG. Momenteel wordt er een wekelijks spreekuur georganiseerd door Jan-Hindrik Ravesloot om de kans te geven aan studenten om vragen te stellen over de iVTG. Ravesloot uit zijn irritatie en verbazing aangaande zijn gevoel dat studenten geen idee hebben hoe de iVTG werkt. Ook uit hij zijn frustratie over de formatieve opzet van de iVTG in de bachelor, omdat er op die manier geen waarde kan worden getrokken uit de resultaten over de gehele opleiding.  
Over de breedte van de coschappen zijn er 10 studenten die moeite hebben met het behalen van het gewenste niveau op de iVTG. Deze studenten krijgen begeleiding. De CoRaad heeft aangegeven dat het wenselijk zou zijn om een open vraag toe te voegen aan de evaluatie van de iVTG. Op die wijze kan specifieker worden bepaald waar studenten tegenaan lopen.  
De FSR heeft aangegeven dat er nog vrij veel onduidelijkheid bestaat over de manier waarop je kan zien op welk niveau je voldoende scoort. De meetmomenten zelf lijken wel een stuk duidelijker te zijn sinds de laatste updates in Canvas. Ook heeft de FSR aangegeven dat verschillende studenten de inschrijving missen, dit i.v.m. het niet direct actie ondernemen op de eenmalige Canvas melding. Patricia Griffioen zal kijken hoe ze de uiterste inschrijfdatum in [rooster.uva.nl](https://rooster.uva.nl) kan laten opnemen.
- Op 23-11-23 had Mike een Affiliatieoverleg Kindergeneeskunde. OLVG als Amsterdam UMC, zorgt voor een verlaagde instroom van coassistenten op die locaties. Dat is (tijdelijk) opgevangen door het Flevoziekenhuis en het Noordwest ziekenhuis (Alkmaar). Bij het Emma Kinderziekenhuis gaat er één afdeling sluiten wat zal zorgen voor een geringe afname van de coschapplekken.  
Omtrent Programmatisch Toetsen: Affiliaties hebben vragen over of het wel lukt om goede en slechte coassistenten middels Programmatisch Toetsen eruit te pikken. Mark van Heerde (coschapcoördinator UvA kant) geeft middels cijfers van Masterfase 1&2 aan dat Programmatisch Toetsen werkt. Van de 480 beoordelingen

scoort 6% (29 studenten) onvoldoende, professioneel gedrag is verantwoordelijk voor 12 hiervan en 16 haalt de norm niet. 23 van deze studenten mag door naar MF2 na remediëring. In MF2 scoort 12% van de studenten onvoldoende. Tot slot is hier een oproep voor deelnemers aan de portfoliocommissie, binnen 2 maanden dienen 10 plekken gevuld te worden.

Coschap algemeen: Het voorbereidend onderwijs scoort slecht, dit komt voort uit een masterbreed probleem dat er in de onderwijsweken voornamelijk aandacht is voor de leerlijnen. De affiliaties geven aan studenten slecht voorbereid te vinden, studenten geven dit ook aan. Bergen op Zoom geeft aan dat ze de inzet van de student matig vinden. Zit over de affiliaties breed merkbaar veel irritatie over weinig inzet van de student. Denk aan studenten die de hele dag vrij nemen in verband met een mentorgesprek, studenten die een dag vrij nemen in verband met een doktersafpraak heel toevallig op de maandag voorafgaand aan de terugkomdag, enz. Mening heerst dat bij halve terugkomdagen de co de andere halve dag poli dient te draaien, het Spaarne is hier een stuk coulanter in. Ook komt nog naar voren dat veel studenten hun formulieren al hebben verzameld, waardoor eindevaluaties lastig zijn. Opvallend: ook bij de VU grote problemen met de saturatie van evaluaties (18% bij de VU ten opzichte van 31% bij de UvA voor kindergeneeskunde), maar daar komt uit naar voren dat van alle VU affiliaties het Amsterdam UMC ruim het laagst scoort. Bij de UvA scoort het Amsterdam UMC beter.

## 9. Commissie Medische Informatiekunde

### 9.1. Stand van zaken

- Op 20-11-2023 had Max een Evaluatiebijeenkomst MI-X 3.1 “Artificiële intelligentie”. Max was aanwezig bij de evaluatie van vak 3.1 (Artificiële intelligentie). Studenten ervaren een redelijk lage werklast, en geven aan dat dit wel scheef is verdeeld over de weken. Studenten verklaren deze werklast doordat veel van de stof een herhaling is van eerdere vakken, wat ervoor zorgde dat bepaalde onderdelen door studenten als saai worden ervaren. Hier gaat het vooral over de onderdelen UX/UI research (user experience/user interface) en het berekenen van zaken zoals de sensitiviteit en specificiteit. Hier zal coördinator kijken naar meer verdieping of verbreding, zodat het voor de studenten leuker wordt, de werklast meer overeenkomt met de gewenste inspanningen. Dit jaar was het project kleiner dan het vorig jaar was, door enkel theoretisch een Clinical decision support systeem te beschrijven zonder zelf een ontwerp te maken zoals in eerdere jaren. De coördinator wil voor volgend jaar al een kleine template maken van dit systeem waar studenten het systeem zelf verder kunnen ontwerpen en een stukje uitbouwen.  
Tot slot gaven de studenten aan dat er veel spellingsfouten in de opdrachten staan, dit ervaren zij als storend. Volgend jaar gaan de docenten elkaars opdrachten een keer doorlezen om dit soort fouten te verminderen.
- Op 20-11-23 had Lyanne een Evaluatiebijeenkomst MI-X2.1 “Klinische Epidemiologie en Biostatistiek”. Lyanne was aanwezig bij de evaluatie MI-X2.1 (Klinische Epidemiologie en Biostatistiek). Verdere aanwezige waren Aleksandra Calukovic en Afram Samuel (JvT), Joel van der Roest (OC-lid), Amber Boots (docent), Erik Joukes

(hoofd bacheloropleiding) en Micheal Tanck (coördinator). Respons was hoog bij deze evaluaties. Inzet en aanwezigheid was laag en verspreid. Bij de colleges waren er ongeveer 14 man en in totaal zouden er realistisch 28 studenten moeten zijn. Dat niet iedereen aanwezig was, werd verwacht, ook omdat aangegeven werd dat het met alleen zelfstudie te doen was. Lage inzet was niet helemaal te verklaren, de JvT en OC gaven aan dat met een lage inzet ook een zes haalbaar was. OC gaf aan dat inzet wel correspondeerde naar het uiteindelijke cijfer. De poster en schrijfoopdrachten werden hoog beoordeeld. Docenten gaven aan dat de rubric geen ruimte gaf om slechtere projecten ook een minder goed cijfer te geven. Docenten gaven aan dat veel studenten hier waarschijnlijk hun tentamencijfers mee konden compenseren. Micheal Tanck gaat de rubrics herevalueren. Daarnaast gaf hij aan dat de opdrachten in het vervolg waarschijnlijk minder mee gaan tellen, ook vanwege de opkomst van AI.

Het vak had over het algemeen een positieve score. Punten die de studenten goed vonden waren de posteropdracht, het vak werd als nuttig ervaren en de wekelijkse feedback momenten waren fijn. Vanuit de coördinator werd gevraagd of de Engelstalige docenten als taalbarrière werden ervaren. De JvT gaf aan dat dit niet zo was.

De feedback momenten werden nuttig ervaren door de studenten die er wel waren en dus bij liepen met de opdracht. De JvT beaamde dat studenten die niet kwamen ook vaak achter liepen bij de opdrachten. De coördinator gaf aan dat er veel waren die geen conceptversie hadden ingeleverd, maar weinig geen eindversie hadden ingeleverd. Voor volgend jaar zal nogmaals benadrukt worden om ook wanneer studenten achterlopen wel naar de feedbackmomenten te komen en een conceptversie in te leveren. Docenten gaven aan dat er soms maar twee studenten aanwezig waren bij de feedbackmomenten, deze studenten waren gemotiveerd, maar voor docenten leek deze opkomst uit verhouding. Docenten kwamen soms ook van ver of naar de faculteit op hun vrije dag.

De JvT gaven als tip mee dat de deeltoets beschrijving wat specifieker kon, en dat de oefentoets voor de tweede deeltoets een toelichting miste waarom een antwoord goed of fout was. De coördinator gaf aan dat deze vragen tijdens colleges en practica werden behandeld, dus daar werd toelichting gegeven. Wooclaps in de vorm van wedstrijdjes tijdens de colleges sloegen erg aan.

- Op 21-11-23 hadden Lyanne en Max een MaMI NSE bespreking. Lyanne en Max waren aanwezig bij het bespreken van de uitkomsten NSE master MI. Verdere aanwezigen waren Floris Wiesman, Froukje Teunissen (master OC-lid MI), Yvonne Graafsma, ana Esponera (master assessor ) en Neeltje Schrofer. Informatievoorziening (hier was de waardering laag maar het belang hoog) en studiefaciliteiten scoorden laag. Sfeer, studeerbaarheid en docenten scoorden het hoogst. Informatievoorzieningen over bijvoorbeeld de track die studenten in hun master moeten kiezen was niet voldoende. Deadlines waren niet altijd duidelijk voor de keuzevakken. Studenten stemden in met hoge scores in de gegeven prioriteitenmatrix. Studiefaciliteiten werden door de aanwezige studenten

omgeschreven als niet genoeg studieplekken, de klaslokalen in de kelder en niet overal zijn genoeg stopcontacten aanwezig.

Goede scores waren voor de rest; fix of the programme with professional careers, professional practice, teachers, examinations and assessments and studyability. Specifieke onderwerpen hierin waren; feeling safe to be yourself, teachers are involved, are content experts, safe climate where people dare to speak their mind, experience of equal treatment of students.

Studenten gaven aan dat deze positieve resultaten voortvloeien uit de kleine studiegroepen waardoor studenten elkaar goed leren kennen.

Laag scorenden thema's waren dat de studie niet aansloot bij maatschappelijke kwesties, het kunnen inbrengen van eigen mening en/of visie en het verwerken van meerdere perspectieven (politiek, religieus, ethnisch etc) in discussies of opdrachten verwerkt. Studenten gaven aan dat het punt perspectieven minder relevant was voor de master MI, zij konden zich vinden in deze score want met uitzondering van etniciteit, wordt er niet stilgestaan bij politiek en religie. Studenten gaven ook aan dat het internationale aspect in de studie laag scoort, de studie focust op het Nederlandse zorgsysteem. Zij gaven aan dat dit niet per se slecht is, maar als internationalisering verbeterd wordt, zouden ook de perspectieven omhoog kunnen gaan. Er werden geen uitspraken gedaan of dit ook een wens is van studenten. Internationalisering scoorde laag op de mate waarin studenten worden gestimuleerd om kennis te maken met andere culturen en de mate waarin het studieprogramma aandacht besteedt aan internationale aspecten. Studenten beaamde deze resultaten. Er werd aangegeven dat Nederlandse studenten het aanbod voldoende vinden maar vooral internationale studenten bijvoorbeeld het vergelijk met andere zorgsystemen missen. Het percentage van internationale studenten is hoger, dat kan verklaren waarom deze scores laag zijn.

De studiebegeleiding, zowel de mogelijkheid als kwaliteit, scoorden lager ten opzichte van de scores in 2021.

- Op 21-11-2023 had Vince een Evaluatiebijeenkomst MI-X1.1 "Gezondheid, zorg en informatie". Vince was aanwezig bij de evaluatiebijeenkomst van MI-X1.1 (Gezondheid, zorg en informatie). Studenten gaven aan een hoge werklast te ervaren, maar benadrukten daarbij zelf dat onderschatting ook een rol speelt hierbij. De eerste week was erg makkelijk, wat een vertekend beeld van de rest van het blok kan geven. Het laatste deel (python) van het blok voelde voor studenten als afgeraffeld. Dit kwam omdat er overlap bestond tussen het onderdeel "determinanten" en python. Er wordt een extern bureau ingehuurd om feedback te geven, maar die krijgen het niet voor elkaar om dit te doen binnen de tijd van het blok. Erik Joukes gaat hier weer achteraan. Studenten waardeerden het feit dat MI-X1.1 een beeld geeft van de toekomst binnen de MI. Het vak sluit ook aan bij de verwachtingen die studenten van MI hadden. Er is onduidelijkheid bij studenten over de balans tussen achtergrondinformatie en studiestof voor anatomie en fysiologie. Tot slot zijn studenten van mening dat Canvas onoverzichtelijk is, omdat alles door elkaar heen staat. Studenten zouden Canvas iets meer willen laten lijken op Magister. Alle



docenten kiezen voor hun eigen manier van indelen, wat de algehele structuur niet ten goede komt.

- Op 22-11-2023 had Max een Evaluatiebijeenkomst MAM 11A “Medical AI”. Max was bij de evaluatie van MAM11A (Medical AI). Aan dit vak namen 32 studenten deel. Ongeveer de helft hiervan zijn Artificial intelligence studenten van de VU. De studenten hebben het als prettig ervaren om samen te werken met andere achtergronden. Voor de MI studenten was het niveau van dit vak precies goed en heel leerzaam. Voor de AI studenten was een deel van de verplichte stof herhaling. Alle studenten vonden het prettig dat er op canvas veel optionele studiematerialen en kennisclips beschikbaar waren. Deze studiematerialen gingen over onderwerpen die in het vak aan bod kwamen, maar ook over juist andere onderwerpen. Studenten konden hier naar eigen inzicht kennis opfrissen/verdiepen/verbreden. De studenten gaven aan voldoende te zijn voorbereid op het begrijpen van de terminologie en methodes binnen AI door het volgen van de introductie cursus tot AI voor de zomervakantie. Dit vak loopt in deeltijd naast een ander AI vak. De studenten ervaren dit als prettig omdat de vakken elkaar goed aanvullen. De coördinator kwam studenten tegemoet door bijvoorbeeld het verplaatsen van een deadline omdat deze samenviel met het tentamen van het andere vak. Er was voldoende begeleiding bij de practica en vragenuren, de studenten geven aan dat het aantal begeleidde uren ook heel veel was en dat dit heeft bijgedragen aan een beter begrip van de stof en de opdrachten.
- Op 22-11-2023 had Max een Evaluatiebijeenkomst MAM 10E “Human-centred eHealth”. Max was aanwezig bij de evaluatie van MAM10E (Human-centred eHealth). Aan dit vak namen 17 studenten deel. Er is geen evaluatieformulier uitgestuurd, maar uit een rondvraag van de JVT is naar voren gekomen dat de studenten tevreden waren over dit vak. Studenten ervaren de werkdruk als hoog, maar niet te hoog. De studenten gaven aan het zeer te waarderen dat ze in dit vak werkten aan echte projecten met echte opdrachtgevers. Dit maakt het project interactiever en leerzamer. In dit vak zijn 3 gastcolleges per week gegeven. Dit vonden de studenten ook erg leuk om nog meer van de praktijk te leren. Tot slot gaven de studenten aan te waarderen hoeveel vrijheid ze hadden in dit vak en ruimte om hun creativiteit te tonen. De studenten mochten het e-health lab gebruiken om hun prototypes te testen met parent-educators. Dit vonden de studenten erg prettig, echter is hier nog wel ruimte voor verbetering. Zo werkten de eye-trackers niet met de software die de studenten moesten gebruiken, en hadden de docenten voor een aantal van de tools geen idee hoe deze werken. En de studenten gaven aan te weinig tijd te hebben om feedback te verwerken op hun onderzoeksplan. De cijfers voor het groepsproject waren individueel. Hier willen de studenten meer duidelijkheid over waarom cijfers verschillen.
- Op 2-11-2023 had Max een Evaluatiebijeenkomst MAM 11E “Health technology assessment”. Dit vak scoorde laag op tevredenheid van de studenten (2.1 op een schaal 1-5). Studenten gaven aan het wel als leerzaam ervaren te hebben dat ze zelf panel



discussies moesten voorzitten ook met echte gebruikers van de systemen waarvoor zij een nieuw ontwerp moesten maken. Ook is het hoge aantal gastcolleges als prettig ervaren.

De studenten gaven aan dat de volgorde van de colleges niet praktisch was. Zo werd in week 4 de startfase van het project uitgelegd met de mededeling dat ze ECHT vanaf week 1 rekening moesten houden met hoe de uiteindelijke implementatie van het systeem zou verlopen. (Dit had dus eerder moeten)

Een van de docenten legde vooral zijn eigen onderzoek uit en had zelf ook geen idee hoe dit zich verhoudt tot de theorie.

De studenten gaven aan veel geleerd over de theorie van UX onderzoek. Hierbij zijn echter geen methodes uitgelegd, waardoor de studenten bij het project geen idee hadden wat ze moesten doen, of waar ze moesten beginnen.

Er waren meerdere projecten waar de studenten uit konden kiezen, voor een deel van deze projecten stond geen informatie op papier. Hier zouden de studenten graag voor elk project in ieder geval een samenvatting willen zien. Tot slot was het niet duidelijk wat nodig was aan voorbereiding voor de werkcolleges, en wanneer dit af moest zijn.

- Op 23-11-2023 had Max een Evaluatiebijeenkomst MAM02 "Fundamentals of data science in medicine". Max was aanwezig bij de evaluatie over MAM02 (Fundamentals of data science in medicine). Studenten gaven het waarderen dat ze nu ook meer achtergrond info kregen over de analyses waardoor ze eindelijk begrijpen wat ze aan het doen zijn. En door het vele werken met R hebben ze hun vaardigheid hierin uitgebreid. Er is een grote variatie te zien in bestede tijd (van 20 uur per week tot 45 uur per week). De studenten verklaren dit door eerdere ervaring met R waarbij je veel sneller kan als je er al meer van begrijpt. En de vele groepsopdrachten, waarbij zij ernstig vermoeden dat in bepaalde groepjes het werk heel scheef is verdeeld over de leden van het groepje.

In week 1 hadden ze een challenge om aan de hand van een dataset een baselinetabel uit een artikel over dezelfde data na te maken. De studenten gaven aan dit als leerzaam te hebben ervaren. En ook echt heel erg leuk omdat het wat meer voelde als spelen in plaats van studeren.

Nu was de opzet van het vak dat op maandag een college wordt gegeven, en dan op woensdag wordt de opdracht open gezet op canvas die op vrijdag ingeleverd moet worden. En dan op donderdag komt de zelfstudie die voor komende maandag af moet open gezet. Hier ervaren de studenten de donderdagen en vrijdagen als stressvol terwijl ze op dinsdag helemaal niks kunnen doen.

Vorig jaar stonden de opdrachten vanaf maandagochtend open, maar hierdoor waren studenten te vroeg klaar en vond de coördinator dat het idee van de challenge verloren ging. Komend jaar zal er meer optionele verdiepende zelfstudie zijn en worden de opdrachten op dinsdagochtend open gezet. Hierbij zullen het wel grotere opdrachten worden.

Studenten geven aan dat de practica niet aansluiten bij de lesstof, het practicum van week 3 hoorde bij de theorie die pas in week 4 is uitgelegd. Coördinator geeft aan dat ze inderdaad de volgorde hadden gewijzigd, maar niet alle practica goed zijn

verplaatst, hij zal betreffende docent aanspreken en voor volgend jaar nog een keer alles nalopen om dit recht te zetten.

## 10. Taskforces

### 10.1. Stand van zaken

Er was geen update vanuit Taskforces.

## 11. Commissie PR

### 11.1. Stand van zaken

Er was geen update vanuit PR.

## 12. Geplande overleggen

De geplande afspraken zijn besproken.

## 13. WTTK en afsluiting

### 13.1. WTTK

Er is niks ter tafel gekomen.

### 13.2. Rondvraag

- Lyanne: 1. Wil iemand naar event on democratization op donderdag, 30 november van de CSR? Katinka of Vince gaat hier wellicht heen, afhankelijk van de concrete inhoud.  
2. Zouden de commissievoorzitters mij een stukje kunnen sturen voor de website? De commissievoorzitters schrijven een stukje voor de website.  
3. Moeten wildcard project aanvragen over de PV? Nee, deze dien je in op persoonlijke titel.
- Mike: Doen wij nog mee met anti-rook beleid? Er is nooit meer reactie op de mails van FSR geweest.

### 13.3. Nieuwe agendapunten en actielijst

Vince		
Kim	1. past de brief aan (ongevraagd advies Canvas)	
Lyanne	1. gaat de brief opsturen naar de andere studentenraden (ongevraagd advies Canvas)	
Katinka	1. concrete feedback sturen betreffende verbeterpunten iVTG: dat studenten het niet weten te vinden dan wel niet begrijpen	
Mike	1. gaat Joaquim (penningmeester) van de CSR bedanken voor de vergoeding van het evaluatieweekend van de FSR en vraagt hem of er nog iets gedaan moet worden	
Pien		

Max		
Doğukan		
Suzanne		
Jessey	1. stuurt het mailadres van Joaquim naar Mike	
Fabiënne		
DB	1. de verwerkte opzet van de studentenraadsenquête naar de relevante gremia sturen	
CoBa	1. meldt het laag scoren van studeren met een functiebeperking bij het aankomend informeel Bachelor overleg 2. koppelt naar het MT-bachelor terug dat de mailadressen van studenten niet gebruikt kunnen worden voor het inloggen bij ProF	
CoMa	1. gaat informatie over extra verdiepende modules op Canvas nasturen	
PR		
Commissievoorzitters	1. de verwerkte opzet van de studentenraadsenquête naar de relevante gremia sturen 2. schrijven een stukje voor de website	
Taskforcehouders	1. de verwerkte opzet van de studentenraadsenquête naar de relevante gremia sturen	
Dossierhouders OER	1. overleggen binnen commissievergaderingen over input voor de OER en zetten dit in inputdocument op de Drive	
Iedereen	1. overzicht invullen over welk raadslid welke partij kan benaderen voor de Studentenraadsenquête 2. input vragen van het managementteam (MT) over narratieve feedback	

Er waren geen nieuwe agendapunten.

#### 13.4. Afsluiting (22:15)