



## Notulen plenaire vergadering Facultaire Studentenraad FdG-UvA, 29-04-2024

---

### Agenda vergadering Facultaire studentenraad FdG-UvA

Datum: 29-04-2024

Tijd: 18:45

Plaats: J0-221, Microsoft Teams als fysieke aanwezigheid echt niet kan

Deelnemers: Kim Doelman (vicevoorzitter), Max Grimberg, Jessey van Oostende, Katinka Rasch, Mike Schilder, Vince Schilder (voorzitter), Pien Swart, Lyanne Zonderman (secretaris)

Afwezig: Fabiënne Meurs (ambtelijk secretaris), Suzanne Tijburg, Doğukan Türk

---

### 1. Opening, vaststellen agenda

#### 1.1. Welkom

De raadsleden hebben een persoonlijke update gegeven.

#### 1.2. Vaststellen agenda

De agenda is ongewijzigd vastgesteld.

### 2. Mededelingen

#### 2.1. Technische mededelingen

- Suzanne: Ik ben afwezig en machtig Lyanne
- Dogukan: Ik sluit online aan, als dit niet lukt, machtig ik Jessey.

#### 2.2. Inhoudelijke mededelingen

Er waren geen inhoudelijke mededelingen.

### 3. Adviezen

- Ontvangen 26-04-24 CSR brief [Urgent]: Regarding Confidence in our Executive
- Ontvangen 23-04-24 Brief 24.04.044\_MM.np benoeming. Prof.dr. Elga de Vries als vicedecaan onderzoek
- Ontvangen 23-04-24 Advies Minors in bachelor MI



#### 4. Concept notulen en actiepunten vergadering 22-04-2024

##### 4.1. Notulen en actiepunten

Vince	1. koppelt de mening van de raad over samenwerking terug naar de FSR-VU	1. gedaan
Kim	1. gaat TAQT training plannen 2. zal met Doğukan bij het volgende plenair overleg de punten met de Examencommissie (EC), Opleidingscommissie (OC), MT-Bachelor en Neeltje Schrofer delen (OER bachelor Geneeskunde) 3. gaat de mening van de FSR terugkoppelen aan Theo van Veldhuizen/werkgroep Project MoFa 4. stuurt de verzoeken tot herbenoeming naar de raad van bestuur	1. lopend 2. niet gedaan 3. gedaan 4. niet gedaan
Lyanne		
Katinka		
Mike	1. gaat Suzanne Geerlings mailen over Green Team 2. gaat Niekie Spoorenberg mailen over data van informele overleggen	1. gedaan 2. gedaan
Pien	1. gaat met Jessey en Max helpen bij het organiseren van wildcards	1. lopend
Max	1. gaat met Jessey en Pien helpen bij het organiseren van wildcards 2. gaat met Dogukan een filmpje maken voor Instagram: vertellen wat de verkiezingen zijn en hoe deze werken	1. lopend 2. niet gedaan
Doğukan	1. zal met Kim bij het volgende plenair overleg de punten met de Examencommissie (EC), Opleidingscommissie (OC), MT-Bachelor en Neeltje Schrofer delen (OER bachelor Geneeskunde) 2. neemt de opgestelde punten mee naar de afspraak begeleiding van en informatie naar recidivisten 3. gaat met Dogukan een filmpje maken voor Instagram: vertellen wat de verkiezingen zijn en hoe deze werken	1. lopend 2. gedaan 3. niet gedaan
Suzanne		
Jessey	1. gaat met Max en Pien helpen bij het organiseren van wildcards	1. lopend
Fabiënne		
DB		

CoBa	1. bespreekt het afnemen van toetsen in ANS exam met MT-bachelor	1. lopend
PR	1. gaat plannen maken n.a.v. de begroting	1. niet gedaan
Commissies		
Dossierhouders		
Iedereen		

De notulen van de PV op 22-04-2024 zijn vastgesteld.

## 5. Dagelijks bestuur

### 5.1. Stand van zaken

Er was geen stand van zaken vanuit het Dagelijks Bestuur.

## 6. Centrale Studententraad

### 6.1. Stand van zaken

- *Op 25-04-2024 had Jesse een PV van de CSR. Er is op 18 april tegen de motie van wantrouwen tegen de CVB gestemd. Er is vervolgens op 24 april een bericht door Het Parool gepubliceerd waarin aangekondigd wordt dat de CSR een motie van wantrouwen heeft ingediend bij de CVB. Op 25 april is er weer gestemd op een motie van wantrouwen. Er zijn 7 stemmen in totaal geteld en de motie is goedgekeurd.*

## 7. Commissie Bachelor

### 7.1. Stand van zaken

- Op 22-04-2024 had Dogukan een overleg selectie 2.0. Irene de Graaf is de nieuwe voorzitter van de selectiecommissie. De respons dit jaar voor de selectie evaluatie was wederom laag. Wel was het wat hoger dan het jaar ervoor. De selectie evaluatie omvatte vragen over de diversiteit in de selectie. Ook werd benoemd dat er vanuit de Tweede Kamer een motie is ingediend voor een corrigerende selectie om de diversiteit te vergroten. Hiervan werden twee artikelen gedeeld. Selectietoets 2 (biomedische kennis en actualiteit) kwam ter sprake. Selectietoets 2 komt aankomend jaar wederom terug. Wel ondergaat de selectietoets een traject voor kwaliteitsverbetering. *Hoe en wat werd niet besproken.*
- Op 23-04-2024 had Dogukan een afspraak begeleiding van en informatie naar recidivisten. Dogukan van de FSR ging op gesprek met Ulla Remer. In dit gesprek koppelde Dogukan de ideeën en meningen van de FSR, besproken tijdens de PV van 22-04-24, terug aan Ulla. De raad is van mening dat de webpagina voor recidivisten te leeg is. Op de pagina is alleen te vinden wat recidiveren is en niet hoe je daarbij kan worden geholpen. Ook benoemde Dogukan dat de pdf te vinden op de pagina niet in de smaak viel bij de raad. Ulla kwam met het idee om het huidige format te wijzigen naar een infographic met meer details. Het idee van het plaatsen van tips over financiën op de recidivisten pagina en het idee van het plaatsen van

studiehulpmogelijkheden werd door Ulla wel ontvangen. Tot slot heeft Dogukan een lijstje met punten van de SR doorgemailed naar Ulla. In ongeveer de maand juli zal de raad een conceptversie van een lijst met wijzigingen voor de pagina te zien krijgen. De raad dient daar dan feedback op te geven.

- Op 24-04-2024 hadden Lyanne en Suzanne een afspraak selectie Geneeskunde 2026-2027. Jacqueline Vos, Floor van der Steijle, Anouk Wouters, Hotze Lont, Petra Habets, Irene de Graaf (Voorzitter selectiecommissie, jaarcoördinator jaar 3), Sylvana Zwanenburg (secretaris van selectiecommissie), Ed van bavel (jaar coordinator jaar 1), Boris Hoogendoorn (vicevoorzitter OC), Lyanne en Suzanne waren aanwezig bij selectie geneeskunde 2026-2027. Als eerste werd Petra gevraagd om de doelen van MT van de selectie te delen (deze staan ook in de nota). Ze begon ermee dat ze diversiteit heel belangrijk vonden (geen enkele groep bevoordelen of benadelen). Verder moeten de kandidaten passen binnen de opleiding, kandidaten moeten zich verdiepen in het curriculum en bedenken of dit bij hun past, ze willen een realistisch beeld van artsen schetsen en de studenten moeten bedenken of ze zich thuis voelen in dit deel van Amsterdam en het AMC (of het bereikbaar is, of ze het een leuke omgeving vinden). Ze willen doelen zoals kandidaten selecteren op zo groot mogelijke kans op studiesucces en goede dokters een beetje op de achtergrond zetten, omdat ze dit lastige punten vinden om te selecteren. Voor studiesucces vinden ze namelijk dat 6VWO afronden wel laat zien dat je goed kan leren, maar je kan niet toetsen of mensen snel grote hoeveelheden informatie tot zich kunnen nemen. Dit mogen de toekomstige studenten ook nog leren, men kan niet voorzien wie dat wel en niet kan oppikken.

Na de doelen van MT is bekeken welke selectiemethode hier dan het beste bij past. Een groot knelpunt is dat de selectie uitvoerbaar moet zijn en er maar een zeer beperkt budget hiervoor is. Verder willen ze een methode die zorgt voor zo min mogelijk bezwaren en gedoe achteraf. Dit kost namelijk allemaal geld en de huidige maatschappij dient een bezwaar in waar mogelijk. Voor het doel diversiteit werd ook gezegd dat er nooit een complete diverse samenstelling kan binnenkomen, omdat het een afspiegeling van VWO is.

Het MT en meerdere leden van de commissie denken erover na om een selectie te doen en ongewogen te gaan loten. Ze willen de studenten op een proefstudeerdag laten komen en een vragenlijst laten invullen en die studenten die dat doen mogen mee loten. *(1e selectie criterium is proefstudeerdag en 2e studiekeuzecheck (matching) > wel andere hoofdonderwerpen > als je bij allebei dan mag je mee doen met ongewogen loten en anders niet)*. Ze vinden alleen dat proefstuderen veel tijd kost en hoe ze dit moeten faciliteren voor de BES-eilanden (dit is namelijk verplicht). Of ze denken erover na om veel te investeren in de voorlichting en in het curriculum en dan alleen ongewogen te gaan loten.

Ze gaan alle opties verder uitzoeken en nagaan wat juridisch wel en niet mogelijk is. De SR moet nadenken wat zij van de opties vindt en dit terugkoppelen aan Jacqueline Vos. *Hier komt volgende week een vergaderstuk over (pv 6 mei)*.

- Op 24-04-2024 had Dogukan een evaluatiebijeenkomst CMI-3 bacheloropleiding geneeskunde. *De evaluatie startte chaotisch. Teams wilde niet opstarten en het gesprek vond plaats in een lokaal J0-nog wat, waardoor de vergadering via Teams nauwelijks was te verstaan.* Het slagingspercentage van CMI-3 bleek hoog te zijn *ergens in de 97% dacht ik. Volgens mij viel CMI-3 in het algemeen in de smaak (was amper te verstaan).* Uit de evaluatie kwam dat studenten de e-learning zeer waardeerden. De coördinatoren gaven aan dat een aantal van de e-learnings voorheen colleges waren. Deze colleges vielen destijds niet in de smaak en zijn als gevolg omgezet in behapbare e-learnings. *Verder was het niet te verstaan.*

## 7.2. Voorstel voor AV bachelor (30 min)

AV is in grote lijnen onder te verdelen in twee thema's, namelijk Ethiek en Evidence Based Medicine (EBM). Deze thema's komen verspreid terug in de leerlijn. De gemiddelde geneeskunde student heeft een laconieke houding tegenover AV en haar opdrachten. Hierdoor wordt de gewenste leeropbrengst niet bereikt. Als maatregel om de leeropbrengst te verhogen zitten de dossierhouders AV te overwegen om het idee te introduceren dat de geneeskundestudenten voor elk thema een voldoende moeten halen om te slagen voor het jaar. Dit betekent het clusteren van thema's.

Verder, om motivatie voor de opdrachten en het bestuderen van de stof te verhogen, zijn de dossierhouders AV met het idee gekomen om cijfers op SIS te introduceren in plaats van de nu gebruikte AVV (aan verwachtingen voldaan) en NAV (niet aan verwachtingen voldaan).

Daarnaast is dossierhouder AV van mening dat de colleges van de leerlijn AV te verspreid zijn geroosterd ten opzichte van de bijbehorende eindopdracht. De dossierhouder is van mening dat er meer leerwinst uit de colleges terug te halen is als ze in de nabijheid van de bijbehorende eindopdracht worden ingeroosterd omdat de studenten dan de verkregen kennis ook daadwerkelijk toepassen. Ook speelt de geringe opkomst bij de colleges een rol *in de mening van de heer Türk. Hij is van mening dat meer studenten op komen dagen als de colleges ingepland staan in de nabijheid van de eindopdracht omdat studenten meer druk op zich zullen voelen vanwege de naderende deadline.* Tot slot ziet dossierhouder AV het ook als optie om geen hoorcolleges meer in te plannen, maar dat in plaats daarvan de studenten de vooraf opgenomen colleges terugkijken op Canvas. Dit scheelt de opleiding flink wat gedoe aangezien de colleges hooguit door 5 man (of vrouw) wordt bijgewoond.

Tijdens de PV is ten eerste het clusteren van de thema's besproken.

Voordelen voor de studenten om AV te clusteren:

- eenvoudiger beleid: je kan verschillende toetsen hanteren
- eenvoudiger om te gaan met roostering
- eenvoudiger vrijstellingen aanvragen. Nu kan je op dit moment geen vrijstelling aanvragen voor 1 onderwerp. Met het clusteren van de thema's wel, dan kan je bijvoorbeeld vrijstelling krijgen voor alleen het deel EBM of het deel Ethiek.

Nadelen voor de studenten om AV te clusteren:

- het clusteren van AV thema's is niet echt pro-student, omdat het ene thema moeilijker is dan het andere thema en je hierdoor niet de cijfers kan compenseren.

Tijdens de PV kwam naar voren dat opdrachten dan wel concreter zouden moeten zijn voor Ethiek. De ethieklessen van AV sluiten verder ook niet heel erg aan op de bachelor, omdat er weinig praktijk is en studenten weinig patiënten zien. Je zou AV opdrachten ook kunnen koppelen aan patiënt colleges. Daarnaast meegeven aan de docenten dat ze uitleggen aan studenten waarom de lessen en opdrachten belangrijk zijn, voor carrière als arts. Als de opdrachten meer gekoppeld zouden worden aan patiënt colleges, zou dit ook beter zijn voor de belevingswereld van de bachelorstudenten.

Ten tweede zijn de cijfers en feedback van AV besproken tijdens de PV.

Feedback voor AV hetzelfde als programmatisch toetsen binnen de master, dus feedbackformulieren in plaats van cijfers.

Er is op dit moment vaak kwalitatief slechte feedback vanuit docenten richting studenten.

Echter bereiden veel studenten zich niet heel goed voor de AV lessen. Doordat er veel verschillende AV docenten zijn en deze een eigen manier van les geven hebben, worden in de werkgroepen tegen verschillende groepjes iets anders gezegd. Hierdoor is rode draad door de leerlijn lastig te vinden voor de student (zowel wat er qua voorbereiding van de student verwacht wordt, als de uiteindelijke opdracht).

Een optie zou zijn om een beoordeling te maken op basis van input tijdens de werkgroepen in plaats van enkel middels opdrachten. Dit zorgt er ook voor dat studenten beter voorbereid naar de werkgroepen komen.

### Hoorcolleges

De hoorcolleges omzetten in kennisclips is pas aan de orde als de thema's geclusterd worden.

Positief effect/beloning bij aanwezigheid hoorcolleges. Op een creatieve manier belonen wanneer aanwezig bij AV hoorcolleges (dus participatie belonen).

De hoorcolleges meer clusteren rondom de werkgroep, zodat het beter aansluit op de opdrachten.

### OER en toetsbeleid-technisch

OER: Thema's lostrekken -> de helft van de AV EC-punten voor elk thema (EBM en Ethiek). Je kan het ene thema dus wel halen en EC punten krijgen en het andere thema niet. Hier heb je wel juridische basis om vrijstellingen te krijgen.

Toetsbeleid -> nog steeds leerlijn AV en in beide thema's voldoende halen, dan krijg je alle studiepunten voor AV.

### Conclusie

Op dit moment neigt de FSR meer om te kijken naar laaghangend fruit in te zetten op veranderingen die minder risico's voor de student geven. De dossierhouder gaat met de coördinatoren zitten om het volgende te bespreken:

- focussen op thema Ethiek
- aansluiten op de belevingswereld van de studenten (bachelorstudenten hebben weinig praktijk/stages), en meer aansluiten op het curriculum, zoals patiënt colleges.
- mogelijkheden beoordeling Ethiek wat we met Ethiek willen bewerkstelligen (het denkproces), niet alleen maar verslagen
- geen cijfers meer bij AV, maar net als de huidige registratie in SIS middels OVV
- positief effect/beloning bij aanwezigheid hoorcolleges. Op een creatieve manier belonen wanneer aanwezig bij AV hoorcolleges.
- clustering roostering rondom Ethiek

- de thema's op dit moment nog niet clusteren, meegeven als tip aan de volgende FSR.

De Facultaire Studentenraad der Faculteit der Geneeskunde stemt - met 9 stemmen voor en 1 stem onthouding - voor het overdragen van de in dit agendapunt afgesproken plannen aan de AV-coördinatoren.

De AV-dossierhouders gaan dit terugkoppelen aan de AV-coördinatoren.

## 8. Commissie Master

### 8.1. Stand van zaken

- Op 23-04-2024 hadden Katinka, Pien, Vince en Mike een CoMa vergadering. Tijdens de CoMa vergadering zijn de volgende punten besproken:

Klankbordgroep reactie op onze feedback

- De klankbordgroep master curriculumevaluatie heeft helaas nog geen reactie gegeven op de aangeleverde feedback vanuit de FSR. Wel is er op dinsdag reactie gekomen op de punten vanuit de opleidingscommissie. Vanuit de gedachte dat de klankbordgroep wellicht zorgvuldig alle organen langsgaat die feedback hebben geleverd, wacht CoMa nog 2 dagen op reactie. Hierna zal worden overgegaan tot mailen. Mochten er een reactie komen op de feedback die niet voldoende onderbouwing geeft, zal er een voorstel tot het organiseren van een vergadering met de klankbordgroep worden gedaan.

OER update

- Vince heeft als afgevaardigde vanuit CoMa een meeting gehad binnen de OER cyclus. Omtrent de variabele vakantieperiodes heeft het MT-master aangegeven dat het slechts om een definitie wijziging gaat en wij hier dus geen stemrecht over hebben. De FSR en de EC waren het hier niet mee eens. Paul van Trotsenburg gaat kijken of de FSR in de werkgroep huisartsgeneeskunde betrokken kan worden. Voor de 6+3 opzet van huisartsgeneeskunde probeerde het MT hetzelfde argument te gebruiken. Zowel de FSR als EC ziet een dergelijke wijziging als curriculumwijziging en gaat hier dus niet mee akkoord. Ook omtrent de lotingsprocedure voor startdata voor de master was het MT opvallend fel. Dit terwijl eerder vanuit het MT is aangegeven dat de wens niet langer bestaat om dit aan te passen. Pien zal hierover contact opnemen met het MT. De farmacotherapie toets zal niet worden verwijderd uit de OER. Ook de verplichte aanwezigheid zal er niet komen aangezien er geen consequenties aan verbonden zijn en het juridisch niet haalbaar is. De termijn voor het beoordelen van remediëren ligt nog ter discussie. De FSR wil graag een termijn van 2 maanden opnemen voor deze beoordeling. Mario Maas wil graag 3 maanden, Marlies van de EC wil echter helemaal geen termijn. *(wij zouden best geneigd zijn akkoord te gaan met 3 maanden aangezien er dan in ieder geval duidelijkheid is)*. De FSR gaat niet akkoord met enige aanpassing in het remedieer beleid zonder een duidelijk termijn. Alles wat door de FSR is ingediend op het gebied van termijnen is aangenomen. Tot slot kwam er een voorstel voor een wijziging:



wanneer een student zonder reden stopt met de opleiding zal deze één jaar moeten wachten alvorens zichzelf weer in te schrijven voor een nieuwe startdatum. Dit omdat studenten nu een aantal dagen komen en dan stoppen, om zo deze consequentie te ontlopen (deze bestaat er namelijk nu al wanneer men zich terugtrekt van loting na toewijzing van een startdatum).

#### Tekstjes inwerkdokument

- Er zullen 2 bestanden worden gemaakt voor het inwerkdokument van CoMa. 1 met alle informatie die beschikbaar is van dossiers en 1 waarin slecht de relevante stukken worden opgenomen van afgelopen jaren. Dit omdat er anders een te groot bestand ontstaat en er angst bestaat dat de informatie dan niet op waarde zal worden geschat.

#### Visitatie

- Er is een visitatie die de kwaliteit van de opleiding beoordeelt. Deze bestaat uit een faculteits specifiek onderdeel en een studentenperspectief. Het studentenperspectief is vrij in te delen en tijdens het masterstudenten overleg werd er om input hiervoor gevraagd. CoMa heeft 6 punten opgesteld: voorbereidend onderwijs, mental health, sociale cohesie, portfolio, faciliteiten en begeleiding. Deze zullen aangedragen worden in het komende MSO.

#### Senior Coschap

- Er zijn cijfers aangeleverd over de plaatsing van studenten voor de senior coschappen. CoMa is tevreden over deze cijfers, maar merkt tegelijkertijd op dat er tussen de onderlinge cogroepen flinke verschillen bestaan met recentelijk een groep waar de plaatsing volledig mis is gelopen.

#### Vaste vakantie in de zomer

- Er was een vraag langsgekomen over de mogelijkheden om net als de VU een vaste vakantie in de zomer in te plannen. Zowel de FSR als de CoRaad ziet dit door de logistieke implicaties alsook mogelijke abrupte onderbrekingen middenin coschappen niet zitten.

#### Afspraken de Geneeskundestudent tijdens master studenten overleg

- Om een samenwerking te behouden waarin alle betrokkenen tevreden zijn tijdens het masterstudenten overleg, zullen er afspraken worden gemaakt tussen de Geneeskundestudent en de rest van de aanwezigen. Berk Uzunalioglu van de Geneeskundestudent heeft hiervoor Pien benaderd om te vragen wat hierin belangrijk is om op te nemen. De volgende punten zijn door CoMa opgesteld: 1. Wanneer vertrouwelijke punten worden besproken, dient DG de vergadering te verlaten wanneer dit aan hen gevraagd wordt 2. Constructieve bijdrage is vereist, niet alleen meeluisteren 3. Wanneer besproken punten worden teruggekoppeld naar DG dient hier toestemming voor te worden gevraagd

## 8.2. Aanvullend voorstel OER master (10 min)

Tijdens de plenaire bespreking voor deel B van de OER master Geneeskunde werd een aanvullend voorstel door het OT-GEN naar voren gebracht. Omdat dit voorstel na

de originele deadline is ingediend, geldt een reguliere reactietermijn van 6 weken om te bepalen of de FSR in wil stemmen met dit voorstel. Het voorstel betreft een wijziging van het beleid bij het onaangekondigd inleveren van een door loting verkregen masterpakket. Het gaat hierbij om artikel B1.3.2 en B1.3.3.

Artikel	Huidige bepaling	Voorstel
B1.3.2	De student die zich na de deadline voor de loting, en voor de start van het masterpakket, terugtrekt zonder toestemming van de opleidingsdirecteur, <b>kan een jaar lang niet meedoen aan een nieuwe loting.</b>	De student die zich na de deadline voor de loting, en voor de start van het masterpakket, terugtrekt zonder toestemming van de opleidingsdirecteur, <b>kan een jaar lang zich niet melden om opnieuw ingedeeld te worden voor een masterpakket.</b>
B1.3.3	De student die zonder toestemming van de opleidingsdirecteur besluit tussentijds tijdelijk te stoppen met de klinische stages, <b>kan een jaar lang niet instromen in de klinische stages.</b>	De student die zonder toestemming van de opleidingsdirecteur besluit tussentijds tijdelijk te stoppen met de klinische stages, <b>kan een jaar lang zich niet melden om opnieuw ingedeeld te worden voor een masterpakket.</b>

De achtergrond van dit voorstel is dat het in de huidige situatie voor de student handiger is om te stoppen na de eerste dag van de master, dan in de periode ervoor.

#### B1.3.2

- nadelig voor de student die stopt, want kan extra maanden wachttijd zijn
- gunstig voor andere studenten, want wachttijd korter
- een jaar lang niet meedoen met loten en dan een maand voor loten weer aanmelden (indien elke maand de coschappakketen worden weggegeven)
- dus procedure hetzelfde houden als die nu is

#### B1.3.3

- FSR vindt prima om dit gelijk te trekken

De Facultaire Studentenraad der Faculteit der Geneeskunde stemt - met 9 stemmen voor en 1 stem onthouding - voor het uitdragen van de mening ten aanzien van deze voorstellen betreffende de afmeldprocedure voor masterpakketten.

Vince neemt de mening van de FSR mee naar het overleg op 3 mei 2024.

**9. Commissie Medische Informatiekunde**

**9.1. Stand van zaken**

Max schrijft voor volgende week een update voor CoMI over een evaluatie.

**10. Taskforces**

**10.1. Stand van zaken**

- Op 23-04-2024 hadden Mike, Suzanne en Kim een faciliteiten vergadering. Faciliteiten heeft samen gezeten om na te denken hoe het verder moet met project MoFa. Zij hebben een aantal vragen geformuleerd om te stellen tijdens een volgende stuurgroep (wat mogelijk is, hoezo zo veel geld naar de lokalen gaat, etc). Ook hebben zij wat voorstellen voor de look and feel (dingen verven, tafels in de ruimte naast de SR kamer ipv de banken die er nu staan, etc). Zij willen met de stuurgroep een vergadering inplannen om samen het ontwerp door te lopen en aan te geven wat zij wel en niet handig vinden en ook om hun voorstellen voor te leggen en te kijken wat wel en niet mogelijk is.

**11. Commissie PR**

**11.1. Stand van zaken**

Er is geen stand van zaken van commissie PR.

**12. Geplande overleggen**

De geplande afspraken zijn besproken.

**13. WVTTK en afsluiting**

**13.1. WVTTK**

Er is niks ter tafel gekomen.

**13.2. Rondvraag**

Er was geen rondvraag.

**13.3. Nieuwe agendapunten en actielijst**

- Selectie bachelor Geneeskunde
- CSR

Vince	1. Vince neemt de mening van de FSR mee over OER master voorstel naar het overleg op 3 mei 2024.	
Kim	1. gaat TAQT training plannen 2. zal met Doğukan bij het volgende plenair overleg de punten met de Examencommissie (EC), Opleidingscommissie (OC), MT-Bachelor en Neeltje Schrofer delen (OER bachelor Geneeskunde) 3. gaat de mening van de FSR terugkoppelen aan Theo van Veldhuizen/werkgroep Project MoFa	

Lyanne		
Katinka	1. gaat kijken naar de tafelfuotbaltafel	
Mike		
Pien	1. gaat met Jessej en Max helpen bij het organiseren van wildcards	
Max	1. gaat met Jessej en Pien helpen bij het organiseren van wildcards 1. schrijft voor volgende week een update voor CoMI over een evaluatie.	
Doğukan	1. zal met Kim bij het volgende plenair overleg de punten met de Examencommissie (EC), Opleidingscommissie (OC), MT-Bachelor en Neeltje Schrofer delen (OER bachelor Geneeskunde)	
Suzanne		
Jessej	1. gaat info inwinnen bij Tosca over de CSR 2. gaat met Max en Pien helpen bij het organiseren van wildcards	
Fabiënne		
DB		
CoBa	1. bespreekt het afnemen van toetsen in ANS exam met MT-bachelor	
CoMa		
PR	1. gaat plannen maken n.a.v. de begroting ( <i>er is geld over</i> )	
Commissies		
Dossierhouders		
AV-dossierhouders	1. gaan de punten uit het vergaderstuk 'Voorstel AV bachelor' terugkoppelen/verwerken	
Iedereen		

#### 13.4. Afsluiting (20:48)