



Notulen plenaire vergadering Facultaire Studentenraad FdG-UvA, 29-09-2025

Agenda vergadering Facultaire studentenraad FdG-UvA

Datum: 29-09-2025

Tijd: 18:45

Plaats: J0-221, Microsoft Teams als fysieke aanwezigheid echt niet kan

Deelnemers: Wendy Blad (ambtelijk secretaris, WB), Bas Laan (Voorzitter, BL), Ivar Tames (Vicevoorzitter, IT), Channah Verkerk (Secretaris, CV), Lieve de Boer (LdB), Flore Kraaijeveld Buurman (FKB), Anna Drenth (AD), Mila Lacković (ML)

Afwezig: Lucas de Natris (LdN), Alies Vercouteren (AV)

Later aanwezig: Nader Khalaf Karam (NKK)

1. Opening, vaststellen agenda

1.1. Welkom

De raadsleden hebben een persoonlijke update gegeven.

1.2. Vaststellen agenda

De agenda is ongewijzigd vastgesteld.

2. Mededelingen

2.1. Technische mededelingen

Lucas is afwezig en machtigt Mila.

Alies is afwezig en machtigt Flore.

2.2. Inhoudelijke mededelingen

Er waren geen inhoudelijke mededelingen.

3. Post in/uit

Er was geen post in/uit.

4. Concept notulen en actiepunten vergadering 22-05-2025

4.1. Notulen en actiepunten



Bas	1. Voorleggen HR aan RvA 2. Doorsturen van het jaarplan concept naar rest van de raad 3. Informeren over welke training er voor de raad beschikbaar zijn 4. Contact opnemen met Lucas over het besluit over het inwerkweekend en het vervolg hiervan	1. lopend 2. ongedaan 3. gedaan 4. gedaan
Channah	1. Designen van de jaartrui 2. Stuurt de brief over het kiesreglement naar het Centraal Stembureau naar Nader	1. lopend 2. gedaan
Ivar	1. Stuurt het antwoord van de Epsteinbar over de kostenlijst naar Nader, zodra dit binnen is	1. gedaan
Alies		
Lieve		
Flore		
Anna		
Lucas		
Nader	1. Verder uitwerken van het agendapunt over de FSR-enquête	1. gedaan
Mila	1. Stavaza over het affiliatie overleg aanvullen	1. gedaan
Wendy		
DB		
PR		
Commissies		
Dossierhouders		
Iedereen		

De notulen van de PV op 22-09-2025 zijn vastgesteld.

Nader is vanaf nu aanwezig.

De notulen van de PV op 08-09-2025 zijn vastgesteld.

5. Dagelijks bestuur

5.1. Stand van zaken

- Op 15-09-2025 was Channah bij de bespreking over de uitkomsten van de NSE 2025 bacheloropleiding geneeskunde. Hierin is de studententevredenheid over de geneeskunde bacheloropleiding besproken. Er werd aangegeven dat hulp vinden op de faculteit soms als lastig wordt ervaren, studenten weten niet waar ze terecht kunnen, de studentenbalie is bijvoorbeeld te weinig open.
- Op 23-09-2025 waren Channah, Bas en Nader bij de bespreking over de uitkomsten van de NSE bacheloropleiding MI. Hierin is de studententevredenheid over 'structuur en samenhang opleiding', 'reflectie bachelor', 'ondersteuning', 'internationalisering', 'gelijke behandeling' en 'toetsing en beoordeling' besproken. De onderdelen scoorden allemaal vrij hoog, maar studenten geven wel aan beter voorbereid te willen worden op de beroepsloopbaan.
- Op 23-09-2025 waren Channah, Bas en Nader bij de bespreking over de uitkomsten van de NSE Master Medical Informatics. Hierin zijn verbeterpunten voor reflectie, betrokkenheid en contact, docenten aan de opleiding, informatievoorziening, inhoud en opzet, studiebegeleiding en toetsing en beoordeling besproken. Onderwerpen zoals algemene en wetenschappelijke vaardigheden, sfeer, studeerbaarheid en docenten werden hoog gewaardeerd.
- Op 24-09-2025 was het DB overleg. Hierin zijn de huidige punten voor de PV besproken. Hiernaast is er ook een mogelijke nieuwe datum voor het bespreken van de SR-enquête. Het DB sprak ook over hoe onderwerpen zoals duurzaamheid of werkcolleges benaderd kunnen worden vanuit FSR.

5.2. Locatie inwerkweekend (5 min)

De FSR zal vanuit de PV van 29-09-2025 een locatie moeten vinden voor het inwerkweekend van de Toekomstige FSR 26'-27'. Uit de vorige vergadering is gebleken dat de FSR belang ziet in een locatie voor het inwerkweekend waar overnacht kan worden. Het is belangrijk dat deze locatie voldoet aan de grote capaciteit eis voor de FSR van maximaal 22 man. Daarnaast is het van toepassing dat de boeking van deze faciliteit binnen de lijnen van de concept begroting blijft. Een huidig voorstel is gevormd door Bas en Lucas, dit is voorgelegd aan de rest van de raad.

"De Facultaire Studentenraad der Faculteit der Geneeskunde stemt - met 9 stemmen - voor de boot locatie voor het inwerkweekend 26'-27'."

5.3. Jaarplan ideeën verwerking (20 min)

Een paar weken terug heeft de voorzitter van de FSR-FdG vermeld dat er gewerkt gaat worden aan het Jaarplan dat 21 oktober zal worden gepresenteerd. Hieruit volgend is er een planning vastgesteld en zijn de commissies aan de slag geweest met het verwerken van de toekomstige ideeën van de facultaire studentenraad voor het komend academisch jaar. Tijdens de vergadering zullen kort de schurende punten over huidige aangeworpen thema's worden aangesneden.

De overkoepelende ideeën voor het Jaarplan zijn besproken.

Bas vraagt Nader wat hij bedoelt met het dekoloniseren van het curriculum. Nader geeft aan dat hij merkt dat er tijdens medisch geschiedenis onderwijs alleen de westerse geschiedenis en de westerse blik hierom wordt besproken. Ook worden bijvoorbeeld bepaalde ras theorieën van Dhr. Vrolik niet besproken en wordt er niet verteld hoe bepaalde preparaten in zijn museum zijn gekomen. Nader geeft aan dat het belangrijk is om hier meer onderwijs over te krijgen, aangezien de FSR heeft ingestemd met diversiteit op centraal niveau en dit geïncorporeerd moet worden. Daarbij geldt volgens hem ook het meer gebruiken van inclusieve taal en voorzetsels in het onderwijs. Bas snapt dit en geeft aan dat IFSMA hier eventueel bij betrokken kan worden, aangezien die hier al veel mee bezig zijn. Nader ziet graag dat de raad zelf hier ook mee bezig gaat zijn.

Ivar stelt nog voor om een overkoepelend over duurzaamheid te schrijven. Nader en Ivar gaan hierover nadenken en er wordt hiervoor een groepsapp aangemaakt met nog eventuele andere raadsleden.

De ideeën voor het jaarplan vanuit CoBa zijn besproken.

Bas had nog een vraag over het Baanbrekers-initiatief, hij wil graag weten wat er omtrent dit initiatief nog meer gedaan zou moeten worden. Nader reageert hierop dat het initiatief zelf wel voldoende is, alleen dat het te weinig uitgelicht wordt waardoor er te weinig studenten gebruik van maken.

Ook had Bas de vraag of het idee 'Dichter bij de student' alleen voor de bachelorstudenten geldt. Ivar geeft aan van wel.

Mila vraagt of het idee 'Studenten aanwezigheid' niet naar overkoepelende ideeën wordt gezet, aangezien dit ook een punt is wat kan worden aangepakt bij de masterstudenten.

Lieve is het hiermee eens en stelt voor om het in overkoepelend te zetten met de afspraak dat dit binnen commissies op verschillende manier zal worden opgepakt. Ivar vraagt daarbij nog wel of studenten aanwezigheid ook een punt is binnen MI, aangezien dit wel zo moet zijn als het in de overkoepelende ideeën zou komen te staan. Anna geeft aan dat dit wel zo is. Nader brengt nog zijn punt omtrent maatschappelijke verantwoordelijkheid aan en wil dit graag in de PV bespreken. Bas onthoudt dit voor later.

De ideeën voor het jaarplan vanuit CoMa zijn besproken. Bas merkt op dat het maar weinig punten zijn en vraagt zich af of het niet te kort is. Lieve geeft aan dat er niet veel inbreng vanuit de studenten was en het dus ook geen meerwaarde heeft om veel punten op te schrijven als deze niet nodig zijn.

De ideeën voor het jaarplan vanuit CoMI zijn besproken. Het idee omtrent communicatie wordt in de overkoepelende ideeën gezet.

Het punt van nader omtrent maatschappelijke verantwoordelijkheid wordt nog besproken. Nader ziet graag dat de opleiding meer focus legt op de vorming van professionals die zich bewust zijn van hun maatschappelijke verantwoordelijkheid. Daarvoor wil hij als raad standpunten innemen over morele vraagstukken en waar mogelijk beleid adviseren dat ethisch bewustzijn bevordert.

Channah vindt het idee niet specifiek genoeg en vraagt wat Nader ermee wil bereiken. Nader reageert hierop dat hij dacht dat de bedoeling van deze punten was om vaag te blijven. Bas

geeft aan dat het goed is als punten voor eigen invulling zijn, maar dat er binnen de raad meer concrete ideeën voor moeten zijn en vraagt of Nader een voorbeeld heeft. Nader benoemt het tegengaan van de genocide.

Ivar vindt het nog steeds niet duidelijk wat het precieze doel is en wat de concrete stappen zijn. Nader reageert hierop dat de raad, bijvoorbeeld over genocide, een statement kan maken. Hij vertelt dat hij tijdens de OER training heeft gehoord dat de faculteit van rechtsgeleerdheid dit ook doet en dat de FdG dit, als toekomstige gezondheidsmedewerkers, eerst gedaan zou moeten hebben. Ivar vraagt of het dan na dit statement klaar is en vraagt wat verdere stappen voor het komende jaar zijn. Channah en Lieve vinden het ook nog niet concreet genoeg. Lieve vindt wel dat het een mooi idee is om in het Jaarplan te zetten om studenten duidelijk te maken dat de raad in overweging is tot het wel/niet uitspreken voor studenten. Ivar heeft hier geen bezwaar tegen, maar vindt wel dat het stukje dan nog aangepast moet worden.

Nader gaat het idee omtrent maatschappelijke verantwoordelijkheid in overkoepelende ideeën zetten.

Bas werkt de besproken punten uit tot een volledige versie die besproken zal worden op de PV van 6 oktober.

Bas vraagt Ivar nog of de reservering voor de bar is goedgekeurd. Ivar zegt dat deze is gereserveerd maar nog niet alles vaststaat.

6. Centrale Studentenvraad

6.1. Stand van zaken

Er was geen update vanuit CSR.

7. Commissie Bachelor

7.1. Stand van zaken

Er was geen update vanuit CoBa.

8. Commissie Master

8.1. Stand van zaken

Op 16-09-2025 was Mila bij het affiliatie overleg. Zaken die besproken zijn tijdens het overleg zijn:

- De affiliatiemiddag op 11 december. Er wordt onder andere gedacht over het bespreken van hoe de co-assistent onderdeel van het team wordt, de coschap capaciteit en het programmatisch toetsen.
- Reden tot zorgen bij co's heeft meestal te maken met professioneel gedrag: hoe daarmee omgaan. Voor artsen mist een stroomschema wat je moet doen wanneer een co niet goed functioneert: het is niet duidelijk hoe het wordt opgepakt of waar een co terecht kan. Het idee werd geopperd om in het eindbeoordelingsformulier een aanpassing te maken waarbij het aantal afwezige dagen verplicht genoteerd moet worden, zodat dit voor elk coschap in het portfolio komt te staan.
- Vaccinatiestatus van co-assistenten. Op het moment moet bij elk coschap opnieuw gevraagd worden naar immuunstatus van een co-assistent, en kunnen eventuele

vaccinaties pas aangeboden worden in de eerste week van het coschap. Dit zou dus liever eerder zijn. Het zou eventueel handiger zijn om dit meer centraal te regelen, dus vanuit Amsterdam AMC/UvA/VU.

9. Commissie Medische Informatiekunde

9.1. Stand van zaken

- Op 16-09-2025 was Channah bij de evaluatiebijeenkomst van MI-X ACPC jaar 1, 2024-2025. De studenten mening van ACPC jaar 1 en het mentoraat is besproken. Over het algemeen zijn de studenten tevreden, wel wordt aangegeven dat de studenten meer met de SMART doelen zouden willen doen, want nu worden ze verteld de doelen op te stellen, maar vinden er geen verdere stappen plaats.
- Op 23-09-2025 waren Channah, Nader en Anna bij het CoMI overleg. Tijdens deze vergadering zijn er:
 - Updates gegeven over de dossiers.
 - Jaarplan ideeën vastgesteld.
 - Vergaderpunten voor de OT-MI vergadering besproken en besloten.

10. Taskforces

10.1. Stand van zaken

Er was geen update vanuit taskforces.

11. Commissie PR

11.1. Stand van zaken

Er was geen update vanuit PR.

11.2. SR WhatsApp-announcementkanaal (40 min)

Volgens Nader zijn consistente en transparante updates dé manier om studenten daadwerkelijk grip te geven op de besluitvorming rondom hun opleiding, het kernprincipe van de studentenraad. Volgens hem schiet de huidige communicatie van de FSR tekort. Al jaren worden Instagram, canvas berichten en incidentele acties of enquêtes ingezet, maar deze kanalen zijn niet frequent genoeg en er ontbreekt een duidelijk hoofdkanaal, waardoor studenten nauwelijks structureel bij de studentenpolitiek betrokken raken. Dat beperkte bereik blijkt bijvoorbeeld uit de hoeveelheid moeite die het de raad kostte om voldoende kandidaten voor de verkiezingen te werven.

Ook het snel en representatief peilen van meningen blijkt lastig. Bij ad-hoc vragen zijn raadsleden veelal afhankelijk van hun eigen directe netwerk, volgens Nader, waardoor het grootste deel van de studentenpopulatie buiten beeld blijft. Peilingen in persoon zijn niet representatief acht hij, omdat alleen slechts een kleine, toevallig aanwezige of bekende groep studenten kan worden aangesproken.

Een WhatsApp-announcements kanaal zou deze knelpunten volgens Nader direct kunnen verhelpen. Via één centraal kanaal kunnen alle opleidingen en jaarlagen tegelijk worden bereikt, en kan binnen enkele dagen de mening van honderden zo niet duizenden studenten worden opgehaald.

Nader wil nog extra benadrukken waarom hij dit initiatief zo belangrijk vindt. Hij geeft aan dat hij zelf tijdens de afgelopen verkiezingen 4% van de stemmen heeft binnengekregen. Dit zou het hoogste aantal stemmen voor een individueel raadslid zijn sinds 1997 en dat is volgens hem een druppel in de zee. Bovendien is de raad verkozen met 20% van de stemmen van studenten, waardoor de raad is verkozen door een minderheid van de studenten en de FSR volgens Nader dus niet representatief is voor de meerderheid van de studenten. Nader vindt dit een groot probleem en voelt zich hierover schuldig, hij wil hier verandering in brengen en de volgens hem is de enige manier daarvoor om ongecomprimeerd te informeren en te pollen. Zo denkt hij ook dat meer studenten te horen krijgen van het bestaan van de FSR. Verder wil hij graag extra vaart achter dit initiatief om het zo snel mogelijk te realiseren en zo snel en zo veel mogelijk studenten te betrekken. Bovendien stelt hij dat hij denkt dat er binnen de raad veel angst is voor misbruik van het kanaal. Daarover mogen volgens hem allerlei garanties gemaakt worden en het maakt hem niet uit volgens welk systeem het uiteindelijk tot uiting zal komen, als het maar gerealiseerd wordt.

Ook wou hij nog kwijt dat het probleem dat ontstaat door een maximum aan aantal personen in een Whatsappgroep, opgelost zou kunnen worden door een Announcement pagina aan te maken.

Bovendien ziet hij graag een veto-systeem over het instemmen van de polls. Hij wil graag dat polls alleen worden tegengehouden als hij er expliciet bezwaar tegen is, omdat hij anders bang is dat de Whatsapp pagina gaat fungeren als een 'echoput' van de raad. Ook is dit bezwaar volgens hem alleen gegrond als de poll grensoverschrijdend/ongepast zou zijn en niet als er een angst is dat studenten ergens een afkeer tegen zouden hebben.

Flore ziet hierbij wel graag dat de poll binnen de hele raad wordt ingestemd in plaats van 2 personen, wat was vastgelegd in het voorstel van Nader. Bas ziet dit ook graag terug.

Nader stelt voor om de polls tijdens de PV voor te dragen, waarna alleen de ingestemde polls door de beheerders zullen worden geplaatst.

Mila stelt voor om het Whatsapp kanaal op te starten, te proberen en dit na een tijdje te evalueren. Ivar wil wel eerst graag nog een concreet plan zien voordat dit wordt opgestart.

Anna vindt wel dat een veto-systeem veel werk zou zijn, aangezien het een andere manier is dan hoe de raad het nu tijdens stemmingen doet en hier weer aan gewend zou moeten worden.

Channah geeft wel aan dat het minder tijd kost als er alleen over een poll wordt gestemd wanneer hier een bezwaar tegen is. Mila is het hiermee eens. De rest van de raad is het hier ook voor het merendeel over eens en besluit om polls alleen in te stemmen indien hier een bezwaar voor is.

Ook is het merendeel van de raad voor een instemming systeem, betekende dat de poll er bij een simpele meerderheid bij de stemming uit gaat.

Bas brengt bovendien nog op dat het wekelijkse pollen misschien niet haalbaar zou zijn voor de raad. Lieve stelt voor om eerst 1x in de 2 weken te pollen en zodra dit goed gaat dit op te schalen naar een wekelijkse polling. Flore vindt dit ook een goed idee. Ivar ook, hij denkt dat tweedejaarsstudenten anders in de tentamenweek al geen tijd hebben, aangezien die van

woensdag tot maandag druk zullen zijn met leren.

Nader wil graag wel wekelijks beginnen en dit alleen veranderen naar tweewekelijks als er wordt gemerkt dat het niet haalbaar is. Zo zijn de polls volgens hem in dezelfde cyclus als de vergaderingen en kunnen alle vergaderpunten worden gestuurd.

Bas merkt daarop aan dat in de huidige werkmethode de agendapunten pas op de woensdag worden besproken en de stellingen hieromheen pas op zaterdag vaststaan. Daarbij worden de notulen pas op de PV van de maandag erop pas vastgesteld, dit zou volgens hem niet werkbaar zijn.

Nader brengt hier tegenin dat notulen pas gepubliceerd hoeven te worden wanneer die zijn vastgesteld en vindt dat het niet veel werk is om een kort verhaaltje te schrijven over wat er op de agenda en in de vergaderstukken staat. Bas zegt dat Nader er hier dus wel vanuit gaat dat de vergaderstukken woensdag al bekend zijn en dat dit dus niet zo is.

Anna merkt op dat ze nu al verzuimt in het werk en vindt dat het wekelijks publiceren van een bericht nog meer werk oplevert waar ze eigenlijk al geen tijd meer voor heeft. Anna wil dus ook liever met 1 keer in de 2 weken beginnen.

Channah vertelt ook dat ze denkt dat het regelmatig versturen van lappen tekst de studenten gaat vervelen. Nader reageert hierop dat het geen lappen tekst hoeven te zijn, maar een paar kernzinnen. Ook reageert hij op Anna dat het echt maar 5 minuten zou hoeven te duren en dat hij dit best op zich zou willen nemen. Anna reageert hierop dat zij het daarna wel even moet checken en door moet lezen, wat ook weer extra tijd kost.

Over het algemeen is de raad het eens met het beginnen van 1 keer in de 2 weken polls uit te sturen en dit wekelijks te gaan doen als het goed gaat.

Ivar vraagt nog of het een goed idee is om een niet-bindend document met definitieve afspraken en richtlijnen te maken voor het gebruik van het WhatsApp kanaal. Nader zegt dat deze ook niet bestaat voor Instagram en dit dus niet per se zou hoeven. Flore denkt dat het als verduidelijking wel handig kan zijn.

Flore gaat dit document uitschrijven.

12. Geplande overleggen

De geplande afspraken zijn besproken.

13. WVTTK en afsluiting

13.1. WVTTK

Lieve brengt het voorstel aan om iets te posten over de actie van de Rode Lijn op de Dam.

Flore vindt dit een goed initiatief, maar vindt dat het delen van demonstraties niet door de FSR is gedaan en dus ook niet gedaan zou moeten worden. Ivar heeft ook het gevoel dat het tegen de werkafspraken is om er iets over te delen.

Anna vindt dat als het een vredig protest is, er iets over gedeeld zou moeten kunnen worden.

Mila wil er onder andere iets over delen, zodat studenten weten dat het bestaat en vindt dat het niet een subjectieve post hoeft te worden.

Nader vindt ook dat deze actie wel degelijk betrekking heeft tot de universiteit, aangezien er de vorige keer 60 artsen aan meededen. Ook vindt hij dat studentenprotesten veel meer bereiken dan alleen raadswork en is dus van mening dat er wel iets over gepost kan worden.

Channah stelt voor om niet iets van de demonstratie zelf, maar van het initiatief te delen om zo neutraal mogelijk te blijven.

Lieve zegt dat deze actie omtrent genocide alles overstijgend is en dat de raad hier echt wel een uitstapje van de werkafspraken zou kunnen mogen maken.
Bas stelt een stemming voor, maar geeft aan dat wat er uit deze stemming ook uit zal komen niet geldig zou zijn op toekomstige vergelijkende situaties.

“De Facultaire Studentenraad der Faculteit der Geneeskunde stemt - met 7 stemmen - voor een symbolische post voor de Rode Lijn actie op zondag.”

13.2. Rondvraag

Ivar:

- Ik ben bezig met de sollicitaties voor een eerstejaars geneeskundestudent voor de OC-Gen, nu heb ik 2 weken geleden vrijdag een uitnodiging gestuurd voor een sollicitatiegesprek naar iemand, en vorige week een reminder. Hij/zij heeft nog steeds niet gereageerd op deze uitnodiging. Is het oké dat ik deze kandidaat afwijs als hij voor komende woensdag nog niet heeft gereageerd?
-> Er wordt nog een laatste mail gestuurd met een urgente en duidelijke deadline.

Nader:

- Waar kan ik notulen van het gesprek met de decaan vinden?
-> Op de SR-website.
- Wanneer wordt de OER ingezien en beoordeeld?
-> In december, ongeveer in november wordt hij meestal gelezen en kunnen aantekeningen worden gemaakt.
- Kan ik in het OER dossier komen?
-> Dit wordt gedaan.

13.3. Nieuwe agendapunten en actielijst

Er waren geen nieuwe agendapunten.

Bas	1. Voorleggen HR aan RvA 2. Doorsturen van het jaarplan concept naar rest van de raad 3. Verder uitwerken van de Jaarplan punten	
Channah	1. Designen van de jaartrui 2. Notulen van het gesprek met de decaan opnieuw doorlezen en doorsturen	
Ivar	1. Groepsapp maken over het overkoepelend idee duurzaamheid voor het Jaarplan 2. Handleiding maken over hoe een vergaderstuk gemaakt dient te worden	
Alies		

Lieve		
Flore	1. Concreet maken van besproken punten over het Whatsapp-kanaal	
Anna		
Lucas		
Nader	1. Maatschappelijke verantwoordelijkheid als overkoepelend idee in het Jaarplan zetten	
Mila		
Wendy		
DB		
PR		
Commissies		
Dossierhouders		
Iedereen		

13.4. Afsluiting (20:59)

Bas sluit de vergadering om 20:59.