



Notulen plenaire vergadering Facultaire Studentenraad FdG-UvA, 30-03-2026

Agenda vergadering Facultaire studentenraad FdG-UvA

Datum: 30-03-2026

Tijd: 18:45

Plaats: J0-221, Microsoft Teams als fysieke aanwezigheid echt niet kan

Deelnemers: Wendy Blad (ambtelijk secretaris, WB), Bas Laan (Voorzitter, BL), Ivar Tames (Vicevoorzitter, IT), Channah Verkerk (Secretaris, CV), Alies Vercooteren (AV), Lieve de Boer (LdB), Anna Drenth (AD), Lucas de Natris (LdN), Nader Khalaf Karam (NKK), Mila Lacković (ML)

Online aanwezig: Anna Drenth (AD), Lucas de Natris (LdN), Nader Khalaf Karam (NKK)

Afwezig: Flore Kraaijeveld Buurman (FKB)

1. Opening, vaststellen agenda

1.1. Welkom

De raadsleden hebben een persoonlijke update gegeven.

1.2. Vaststellen agenda

De agenda is ongewijzigd vastgesteld.

2. Mededelingen

2.1. Technische mededelingen

- Anna en Lucas zijn online aanwezig;
- Nader is later en online aanwezig;
- Wendy is later aanwezig;
- Flore is afwezig;

Alies:

- CSR plenaire meetings zijn niet meer op maandag voor onze plenaire vergaderingen. Dus ik kan vanaf nu weer fysiek aanwezig zijn.

2.2. Inhoudelijke mededelingen

Er waren geen inhoudelijke mededelingen.



3. Post in/uit

- Reactie op brief horecaconcept;
- 26.01.059_HvG.mz Kennisgeving wisseling afdelingshoofd Verloskunde en Gynaecologie;

Bas zegt dat hij de 'Reactie op brief horecaconcept' graag als WVTTK wil bespreken, aangezien Nader nu nog niet aanwezig is.

4. Concept notulen en actiepunten vergadering 23-03-2023

4.1. Notulen en actiepunten

Bas	1. CSB brief opstellen	1. ongedaan
Channah	1. Agenda 2-maandelijks overleg Yvo, Suzanne en Hotze opsturen 2. Namen doorgeven aanwezigheid Anatomische les	1. gedaan 2. lopend
Ivar	1. CSB brief opstellen	1. ongedaan
Alies		
Lieve		
Flore		
Anna		
Lucas		
Nader	1. CSB brief controleren 2. Voorstel OC-verkiezing aanpassen	1. ongedaan 2. ongedaan
Mila		
Wendy		
DB		
PR		
Commissies		
Dossierhouders		
Iedereen	1. Nadenken over prijs winactie digitorium	1. lopend

De notulen van de PV op 16-03-2026 zijn vastgesteld.

De notulen van de PV op 23-03-2026 zijn vastgesteld.

5. Dagelijks bestuur

5.1. Stand van zaken

Op 25-03-2026 waren Bas, Ivar en Channah aanwezig voor het DB-overleg. Het DB besprak hierin de volgende onderwerpen:

- Reactie Stuurgroep Priolijs MoFa;
- Focusgroepen;
- medezeggenschap versterking;
- SR enquête resultaten delen met de decaan;
- Prijs voor digitorum naam.

Alies stelt voor om schoolboeken als prijs voor de winactie te doen. Bas zegt dat dit niet echt een prijs is die overlappend is voor beide studies. Alies zegt dat ze wel een boek weet dat voor beide opleidingen kan.

5.2. Versterking medezeggenschap (10 min)

De UvA is gestart met het project “Versterken Medezeggenschap”, met als doel de co-determinatie (medezeggenschap) binnen de universiteit structureel te verbeteren. Joost de Graaf is sinds kort aangesteld als Project Lead Versterken Medezeggenschap en heeft vanuit deze functie vorige week contact opgenomen met de voorzitter over dit project. Joost schets hierbij de volgende punten:

- Zijn rol en looptijd van het project (komend jaar);
- Drie centrale focuspunten:
 - o Netwerk van Secretarissen;
 - o Zichtbaarheid van de raden;
 - o Kennis, vaardigheden en context;
- De opzet van een projectgroep met vertegenwoordigers van o.a. CSR, COR en CvB-secretariaat;
- De ambitie om te komen tot een jaarlijkse cyclus (PDCA) voor verbetering van de democratische processen.

Bas vraagt aan Alies of dit al eerder voorbij is gekomen bij de CSR. Alies reageert hierop dat Joost alleen is langsgekomen om zichzelf te introduceren en dat hij hierbij niet concreet zijn plannen heeft verteld.

Bas zegt dat 31 maart, als het goed is, het projectplan komt.

Alies zegt dat er een bizar groot potje is voor het versterken van medezeggenschap en als iemand binnen de raad hier dus iets mee wil doen, dit aangebracht kan worden. Ivar zegt dat hij eerder al een lijstje had gestuurd van wat hij zou willen doen en dit ook allemaal goedgekeurd werd.

‘Zichtbaarheid van de raden’ spreekt de FSR het meest aan.

Bas noemt dat een verbinding aangaan met andere facultaire raden veel energie kan vergen. Ivar zegt dat de FSR met andere faculteiten ook niet veel gelijkenissen heeft, en dit meer bij de VU gevonden kan worden. Hij zegt wel dat het hem handig lijkt om een lijst te hebben met

punten die verschillende faculteiten aangaan, om zo te kijken waar er tussen faculteiten over gesproken kan worden.

Alies vindt een vaardighedenlijst niet heel hard nodig. Bas zegt dat het voor de overdracht eventueel en voor een toekomstige raad eventueel wel handig zou kunnen zijn. Alies zegt dat ze er ook niet op tegen is.

Ivar zegt dat een vaardighedenlijst wel een goed idee is, maar dat dit de vaardigheden heel breed kunnen zijn en dat hier dan een projectgroep over zou moeten gaan.

Ivar zegt dat contact over dit project via de secretaris het handigst is. Bas is het hiermee eens en zegt dat de FSR daarnaast ook via de CSR van dit project op de hoogte gesteld kan worden. Alies zegt dat het misschien wel fijner kan zijn om het contact via Joost te laten verlopen als de rest van de FSR er ook meer over wil zeggen. Bas zegt dat dat in afwachting van het projectplan is.

Ivar vraagt wanneer de FSR benaderd wordt. Bas zegt dat dit aan het einde van deze maand via Bas of Channah zou gebeuren. Hierbij is de vraag of de FSR er feedback over kan geven. Alies zegt dat ze meeting pieces over dit project ook op de agenda kan zetten als de FSR niet direct betrokken wordt.

5.3. Focusgroepen script template (10 min)

Tijdens een vorige PV heeft de FSR de resultaten van de enquête besproken. Het was al voor de enquête duidelijk dat een aantal uitkomsten nadere toelichting gingen vereisen. Om deze resultaten beter te kunnen duiden, is het idee ontstaan om focusgroepen op te zetten.

De commissies hebben voor dit vergaderstuk de concepten voor deze focusgroepen uitgewerkt.

Ivar zegt dat hij nog wat vragen over de focusgroep van CoMa had.

Bas zegt dat CoMa tijdens de commissievergadering nog niet genoeg over de focusgroep wist en nog een schets moest opstellen. Wel is er besproken dat Patricia bij de focusgroep zal worden betrokken.

Ivar vraagt wat de onderzoeksvraag van de focusgroep is. Lieve zegt dat hier nog niet over na is gedacht, maar dat CoMa het graag over capaciteit, regie en de coschap wil hebben. Ivar vraagt of 4+1 erin verwerkt zal worden. Lieve zegt van wel, met als subonderwerp de pilot, waarin ze studenten wil vragen of zij ideeën hebben voor de invulling van de pilot. Ze zegt dat CoMa het eerst wil opbrengen bij Patricia, aangezien er ook nog geen datum voor de focusgroepen is. Ivar vraagt wanneer ze een meeting met Patricia heeft. Lieve zegt dat deze morgen gepland staat.

Lieve vraagt wanneer de focusgroepen gehouden zullen worden. Ivar zegt dat dit ook afhangt van hoeveel tijd het zou kosten om de schets voor de focusgroep te maken en dat als iedereen klaar is, er dan gekeken kan worden naar een datum.

Bas stelt voor om eerst de vergadering met Patricia af te wachten en om daarna verder te kijken. Dat wordt goed bevonden.

Ivar zegt dat vormgeving van de focusgroep wel duidelijk is, maar dat de mening/kennis van andere personen (zoals Patricia) nog nodig is.

Ivar vraagt hoelang CoMa bezig zal zijn met de werving van studenten en hoelang de focusgroep zal duren, aangezien er nu wordt gedoeld op een opbrengst van 10-15 studenten. Lieve zegt dat ze ook niet denkt dat dit aantal gehaald zal worden en dat Patricia waarschijnlijk al best wat ideeën de mond kan snoeren. Ivar zegt dat daar wel mee opgepast moet worden, aangezien het idee van een focusgroep ook is om zo breed mogelijk te kijken. Lieve zegt dat het wel ook handig is om een soort moderator te hebben die goed kijkt naar wat wel en wat niet mogelijk is. Bas denkt dat 10-15 studenten ook wel een goed aantal is.

Ivar vraagt of het haalbaar is voor elke commissie om volgende week een draaiboekje af te hebben. Hij zegt dat hij dan voor donderdag een template kan maken. Bas zegt dat commissies hier dan eventueel 2 weken voor hebben, aangezien de volgende PV mogelijk niet doorgaat. Hij gaat er zelf vanuit dat dit wel lukt.

Over 2 weken, als agenda dat toelaat, wordt hierop teruggekomen.

6. Centrale Studententraad

6.1. Stand van zaken

- Op 17-03-2026 had Alies een UCO meeting. Hierin kwamen de volgende onderwerpen aan bod:
 - Studentwelzijn en zorgplicht. Dit gaat over de student welzijnsvisie. Er wordt aan een community gedacht en stress vaardigheden gaan waarschijnlijk integreren in het curriculum.
 - Academische vrijheid. Dit gaat over de polarisatie op de universiteit.
 - Studeercrisis in het hoger onderwijs. Dit gaat over dat studenten steeds minder naar de universiteit komen.
- Op 23-03-2026 had Alies een online stemming. Hierin is ingestemd met 'RvT Advice Draft by Task Force'. Dit gaat over het ongevraagd advies dat de CSR heeft gegeven rondom het sollicitatieproces van de CvB.

7. Commissie Bachelor

7.1. Stand van zaken

Op 24-03-2026 waren Flore en Ivar aanwezig bij het informeel overleg met Mt-Ba. Er is gesproken over de volgende onderwerpen:

- Patiëntcolleges worden vaak hoorcolleges. Mt-Ba gaat de coördinatoren hierop aanspreken, zodat het in ieder geval klinisch redeneren blijft en dat het klinische en hoorcollege gedeelte gescheiden blijft. De FSR moet letten op wanneer een KC een HC wordt en ook JVT inschakelen om hierop te letten.
- SR enquêteverslag. Mt-Ba vindt het een fijn rapport, goed leesbaar en alles lijkt duidelijk. Ze zijn erg benieuwd naar de focusgroepen en vinden het fijn dat zoveel mensen duidelijk behoefte hebben aan baanbrekers.
- Studentenkantine en nieuwe etensplek Vitam. Mt-Ba vindt gewoon betaalbaar eten ook erg belangrijk. Het liefst gezond, maar vooral betaalbaar. Ze herkennen hunzelf en hun collega's niet in dit profiel
- De nieuwe studentenlounge. Mt-Ba vraagt zich af waarom de lounge een fluisterzone is, aangezien de bedoeling was dat dit een gezellige huiskamer voor studenten werd.

Ook wist niemand dat die open ging en wanneer dit gebeurde. Mt-Ba vraagt aan de FSR of zij het er met iemand over kan hebben dat het nu opeens open is en een fluisterzone is.

8. Commissie Master

8.1. Stand van zaken

Op 24-03-2026 waren Lieve, Bas, Lucas, Mila en Nader bij de CoMa commissievergadering. Tijdens deze vergadering zijn de dossier-updates besproken. Er wordt overwogen om sommige commissies in slaap te brengen zoals de klankbordgroep. Er wordt ook verkend wat er nodig is voor de focusgroep en hoeveel man men verwacht. Er zou alleen een schets voor de focusgroep kunnen worden opgesteld. Lieve heeft benoemd dat er met extra tijd er ook nog een tweede focusgroep georganiseerd zou kunnen worden.

9. Commissie Medische Informatiekunde

9.1. Stand van zaken

Er was geen update vanuit CoMI.

10. Taskforces

10.1. Stand van zaken

Op 27-03-2026 was Bas bij de IFMSA x FSR panelsessie vergadering. Hij is hierbij in overleg geweest met de IFMSA over de status van de panelsessie voor 16 april. De volgende onderwerpen verhelderd:

- Een van de sprekers is kinderarts Nupur Kohli
- Het thema kindergeneeskunde (wat al eerder vast stond) is gekozen in verband met het thema van lentekriebels vanuit de IFMSA en het lentejaargetijde waarin de panelsessie plaatsvindt;
- Bas Laan reserveert collegezaal 3.

10.2. Priolijst MoFa Restgelden (20 min)

Recentelijk heeft de FSR een prioriteitenlijst opgestuurd, waarin de wensen van de student worden aangekaart ten aanzien van de besteding van de overige 250.000 euro binnen het MoFa project. Hierop heeft de FSR laatst reactie gekregen. Het is nu de taak aan de raad om deze reacties te verwerken en een geüpdate lijst door te sturen voor woensdag 1 april.

Bas zegt dat er mogelijk al een idee is om een mini-kantineruimte te maken en dat hier dus misschien ook geld voor is vanuit Huisvesting. Vanuit Huisvesting werd ook gesteld dat een kantine met goedkoop eten niet een goed idee is, aangezien de invulling van dit idee een structurele investering vergt. Bas zegt dat watertappen, tafels en magnetronnen eenmalig investeringen zijn voor de eetruimte en dat dit dus niet per se misplaatst zou zijn.

Lieve zegt dat een leuke plek om te zitten wel ook goed is. Ivar vraagt of ze het over een kantine of over zitplekken heeft. Lieve zegt dat ze ooit een plan over goedkope maaltijden had, maar dat er zonder de maaltijden ook een leuke plek gemaakt kan worden (met dan wel bijvoorbeeld een watertap en magnetron).

Ivar neemt dit zo mee.

Bas zegt dat Huisvesting dus nog steeds 100k vraagt. Ivar zegt dat de FSR zelf een maximum kan stellen.

Bas zegt dat modernisering van de bibliotheek verder besproken kan worden, maar dat dit onder ander gezag valt en niet van facultair geld zou moeten komen. Hij zegt dat dit verder besproken zou kunnen worden met Lieuwe.

Ivar zegt dat 'Hoeveelheid stopcontacten Collegezalen' van de lijst afgehaald kan worden, aangezien Huisvesting hier al een plan voor had. Bas zegt dat dit ook geldt voor 'Tafels en zitgelegenheden collegezalen'.

Ivar zegt dat er voor de sportgelegenheden, tot nog toe, geen locatie is. Hij zegt dat hier dus nog verder naar gekeken moet worden. Bas zegt dat Theo aangaf dat de sportgelegenheden wel een stuk begroter zijn.

Ivar zegt dat de modernisering van de toiletten deels valt onder de bar verbouwing. Lieve zegt dat Huisvesting de toiletten ook niet wil verbouwen door het vandalisme van de bar gebruikers. Channah zegt dat de toiletten afgeschermd worden van de bar, als deze verbouwd wordt, dus dat die dan apart verbouwd kunnen worden.

Ivar zegt dat vanuit Huisvesting dan de volgende punten overblijven: de kantine, bar verbouwing, medische bibliotheek en sportgelegenheden.

Ivar zegt dat voor de verbetering en vernieuwing van oefenmateriaal van klinisch vaardigheden onderwijs een vervangingsbudget is. De FSR kan hier dus wel bij zeggen wat zij graag nieuw/vervangen zou willen zien.

Bas zegt dat de faculteit een anatomische tafel heeft, maar dat deze op de snijzaal staat en dat deze net zo'n grote ruimte opneemt als de kamer van de studentenraad. Roelof Jan gaat over deze tafel en er kan dus met hem overlegd worden of deze bijvoorbeeld 1 keer per week voor openbaar gebruik opgesteld zou kunnen worden.

Alies vraagt of de tafel niet verplaatst kan worden. Bas zegt dat hier niet echt ruimte voor is, ook niet in de medische bibliotheek. Bas zegt dat er eerder ook al geopperd is dat de anatomische tafel te duur is om te gebruiken voor algemeen gebruik.

Bas gaat nog met Roelof Jan spreken over de anatomische tafel.

Bas zegt dat er in de medische bibliotheek gesloten studieplekken zijn, maar dat dit er te weinig zijn. Ivar wil ook graag benadrukken dat de FSR meer van deze plekken wil.

De faculteit had geen opmerkingen op de Sleepingpods.

Ivar zegt dat er dan 5 punten zijn: de kantine, bar verbouwing, modernisering van de bibliotheek, sportgelegenheden en gesloten studieplekken. Hij zegt dat de rest van de punten ook kunnen worden besproken, maar dat sommige punten (zoals de stopcontacten) ook als wat leverage kunnen worden gebruikt bij de bar verbouwing. Ook zegt hij dat als iets waar eigenlijk een ander potje voor is niet doorgaat, dit ook altijd nog geopperd kan worden.

Nader wil benoemen dat hij vorige keer niet mee heeft gedaan met de prioriteitenlijst, aangezien hij het scheef vond dat de bar verbouwing hier überhaupt als optie stond. Hij zegt dat hij zelf tegen een euro geven aan de bar is. Hij vindt dat dit onrechtmatig moet zijn vanwege belangenverstrengeling en onverantwoord gebruik van middelen.

Bas zegt dat dit eerder ook is besproken en dat de kantine toen uit de prioriteitenlijst kwam. Alies zegt dat een prioriteitenlijst ook een beetje een democratisch proces is van wat ieder zijn mening is. Ze zegt dat als Nader zijn mening dan niet wordt gegeven, deze hier niet bij opgeteld kan worden en vindt dit jammer.

Lucas zegt dat het niet scheef is, omdat er is geïnventariseerd onder veel studenten en hier toen de bar verbouwing ook uitkwam.

“De Facultaire Studentenraad der Faculteit der Geneeskunde stemt - met 8 stemmen voor en 1 stem tegen - in met de heropgestelde uitvoering van prioriteitenlijst op de reactie van de MoFa stuurgroep.”

11. Commissie PR

11.1. Stand van zaken

Er was geen update vanuit PR.

11.2. What is up (5 min)

Sinds het opzetten van de WhatsApp community moeten wekelijks de WhatsApp berichten hiervoor worden ingestemd.

Het bericht voor deze week is door Channah opgesteld en moet worden besproken door de FSR.

Channah zegt dat er alleen een WhatsApp bericht naar aanleiding van de PV van 16 maart is gemaakt. Aangezien de notulen toen niet werden ingestemd, kon deze niet eerder verstuurd worden.

Anna zegt dat in de volgende PV het WhatsApp bericht van de PV op 23 maart dan meegenomen kan worden.

Er is geen bezwaar op het opgestelde WhatsApp bericht, dus Channah verstuurt deze woensdag om 17.00.

12. Geplande overleggen

De geplande afspraken zijn besproken.

13. WVTTK en afsluiting

13.1. WVTTK

Alies zegt dat ze vorige keer met de conciërge sprak die het koffieautomaat vervangt en dat hij zei dat er elke keer geïrriteerde studenten komen als hij deze aan het vervangen is.

Ze zegt dat het haar een leuk idee lijkt om een chocolade milka reep in de koffiemachine te stoppen.

Lucas vraagt of het dan ook niet goed is om een briefje op te hangen voor de studenten die iets stelt als “we begrijpen dat het iets langer kan duren, maar dankzij de conciërge hebben de studenten koffie”. Mila zegt dat dit ook op Instagram kan. Lieve zegt dat het misschien een beter idee is om de conciërgerie eerst iets te geven, voordat er van alles op sociale media wordt gezet. Mila zegt dat het niet per se over deze conciërge hoeft te gaan, maar dat het ook een algemene post over medewerkers kan zijn.

Bas zegt dat er in de post in/uit een brief was gekomen die stelde dat Nader namens de FSR heeft gesproken over Nieuw Mensa. Hij vraagt of Nader hierbij niet goed is verstaan, aangezien dit niet vanuit de FSR is besproken.

Nader zegt dat hij een verkennend gesprek met het bestuur van Nieuw Mensa heeft gehad en dat die het, volgens hem, niet goed hebben begrepen. Hij zegt dat er is gesproken over de mogelijkheden van het betrekken van Nieuw Mensa.

Channah vraagt waarom Nader dit niet met de rest van de raad heeft besproken. Ze zegt dat ze er zelf graag van af had willen weten of eventueel had willen aansluiten en zegt dat de raad nu wordt gemaïld alsof Nader hier geen onderdeel van is.

Alies zegt dat ze het ook jammer vindt dat Nader dit niet heeft verteld. Ze zegt dat de raad in haar geheel voor goed/gezond/goedkoop eten wil pleiten en dat het haar nuttig lijkt om hier meer over te weten. Ze zegt ook dat Nader al het gehele jaar pleit voor transparantie, terwijl hij hierin zelf niet transparant is.

Nader zegt dat hij een raadslid is en dat hij zijn mandaat dubbel heeft verdiend. Hij zegt dat hij dan ook actie kan nemen op persoonlijke titel en dat dit ook een verkennend gesprek was, dus dat er verder niks werd besloten voor de FSR. Hij zegt dat er waarschijnlijk vanuit gegaan werd dat Nader de FSR vertegenwoordigde, aangezien hij een studentenraadslid is en zegt dat hij denkt dat hij niet verkeerd gehandeld heeft. Hij zegt ook dat hij hier sinds oktober aan werkt en dat hij zich zorgen maakt of dit niet ondermijnt zal worden als hij hier te vroeg iets over deelt. Het leek hem dan ook handiger voor dit initiatief om hier niet te vroeg iets over te delen, ook omdat het vanuit zijn persoonlijke titel gedaan werd.

Channah zegt dat Nader nu twee verschillende dingen zegt: dat hij dit op persoonlijke titel doet en dat hij het gesprek bewoond namens de studentenraad. Ze zegt dat mensen uiteraard gaan denken dat Nader vanuit de FSR spreekt en dat er expliciet benoemd moet worden wanneer dit niet zo is.

Lucas is het eens met Channah en zegt dat als de mail goed gelezen wordt, er dan duidelijk wordt dat er enige verwarring is over of Nader dit gesprek vanuit zichzelf of vanuit de FSR heeft bijgewoond. Het lijkt hem dus een goed idee dat Nader bij zichzelf nagaat of hij dit voldoende duidelijk heeft gemaakt. Anna is het eens met Channah en zegt dat een raadslid van de FSR altijd duidelijk moet benoemen wanneer hij/zij vanuit persoonlijke titel spreekt.

Alies zegt dat ze het wel echt vervelend vindt, aangezien er duidelijke afspraken zijn over wanneer een raadslid de FSR vertegenwoordigt en dat dit duidelijk moet worden vastgesteld. Ze heeft hierbij het gevoel dat deze dingen niet worden nagekomen en zegt dat het niet per se een misverstand is, aangezien de afspraken hierover best duidelijk zijn en hier laks mee om wordt gegaan. Ze zegt dat ze het fijn zou vinden als dit niet meer wordt gedaan en er wordt vermeld dat de rest van de raad niks met dit gesprek te maken had.

Nader zegt dat hij het niet fijn vindt dat Alies dit zo generaliseert en zegt dat dit aanvallend over komt. Hij zegt dat hij denkt dat er een misvatting is over wat op persoonlijke titel praten is. Volgens hem is praten als raadslid en dingen regelen vanuit de positie van een raadslid

niet per se hetzelfde als dat een raadslid spreekt voor andere raadsleden. Hij zegt dat hij geen initiatieven kan starten als hij niet uit zijn positie van raadslid mag handelen en zegt dat hij met de clustermanager van catering heeft gesproken, omdat studenten een goedkope lunch willen. Hij zegt dat dit iets anders is dan om te stellen dat hij vanuit de studentenraad iets besloten heeft en zegt dat dit ook niet eens kan bij een verkennend gesprek. Hij stelt dat zijn handelen als raadslid niet betekent dat hij het persoonlijke titel beginsel heeft geschonden.

Bas zegt dat het mogelijk productiever is om op een ander moment verder te bespreken. Ivar zegt dat Nader niet heeft gehandeld vanuit de studentenraad, maar dat dit wel zo is overgekomen en dat er dus iets mis is gegaan in de communicatie hierin. Bas zegt dat Nader beter moet verwoorden dat hij niet spreekt vanuit de hele studentenraad.

Lucas denkt dat het goed is om te zeggen dat de rest van de raad niet op de hoogte is van deze plannen, aangezien Nader dit op persoonlijke titel heeft opgepakt.

Channah vraagt of de FSR een gesprek met de verzender van deze brief wil inplannen. Lucas zegt dat hij zich afvraagt of dit vanuit hen moet komen. Channah zegt voor een verhelderend gesprek.

13.2. Rondvraag

Bas:

- Volgende week maandag is paasmaandag. Wat inhoud dat er geen onderwijs is, regulier wordt hiermee de PV afgelast. Doen wij dit dit jaar weer?
-> De raad is het eens over het afdassen van de PV van volgende week. Anna zegt dat het WhatsApp bericht wel goedgekeurd moet worden. Dit wordt via de app opgepakt.

13.3. Nieuwe agendapunten en actielijst

Er waren geen nieuwe agendapunten.

Bas	<ol style="list-style-type: none"> 1. CSB brief opstellen 2. Verdere informatie vragen Marieke Sijm 3. Navragen over anatomische tafel. 	
Channah	<ol style="list-style-type: none"> 1. Namen doorgeven aanwezigheid Anatomische les 2. Inbox doorlezen 3. WhatsApp bericht versturen 	
Ivar	<ol style="list-style-type: none"> 1. CSB brief opstellen 	
Alies		
Lieve		
Flore		
Anna		
Lucas		

Nader	1. CSB brief controleren 2. Voorstel OC-verkiezing aanpassen	
Mila		
Wendy		
DB		
PR		
Commissies	1. Draaiboekje focusgroepen maken	
Dossierhouders		
Iedereen	1. Nadenken over prijs winactie digitorium	

13.4. Afsluiting (19:53)

Bas sluit de vergadering om 19:53.