



Notulen vergadering SR-OTgen; 11 november 2015

1 **Aanwezig OTGEN**

2 Prof. dr. J.H. Ravesloot (voorzitter), Dr. A.S.P. van Trotsenburg, C. Ponsen

3 **Aanwezig SR**

4 Jim Determeijer, Jason Biemond, Jade van Megen, Anna Visser, Gabriëla Zoutkamp,
5 Joanneke van Amesfoort, Arjen Meewisse, Sina Aleihkhanehsir, Lydia Schonewille

6 **Afwezig OTGEN**

7 Dr. E.E. Verheijck, O.L.G. Baur

8 **Afwezig SR**

9 Remco Molenaar

10 **Gast**

11 -

12 **Notulist**

13 H.H. Westerink

1. **Opening**

14 De vergadering is om 17.01u geopend door Prof. dr. Ravesloot.

2. **Vaststellen notulen vergadering**

15 De notulen van de vergadering van 30 september 2015 zijn goedgekeurd.

16

17 Prof. dr. Ravesloot heeft namens het OTgen de SR geprezen om de realistische en zakelijke
18 beleidsplanpresentatie. Het OTgen hoopt op een constructief jaar.

3. **Vaststellen agenda**

19 De agenda is zonder wijzigingen vastgesteld.

4. **Webcolleges**

20 De SR heeft dit punt aangedragen.

21 Momenteel worden er veel colleges niet opgenomen. De SR ziet daarom grote meerwaarde
22 in het automatisch opnemen van de colleges. Op Science Park wordt hier al mee gewerkt.

23

24 Het OTgen heeft aangegeven dat over dit punt gesproken is met Joost Blom, Patrick Dekker
25 en Kim de Crom. Uit dit gesprek blijkt dat er teveel roosterwijzigingen zijn en docenten zich
26 onvoldoende houden aan de collegetijden, waardoor het automatisch opnemen van colleges
27 niet soepel loopt. Bovendien zouden bij de Geneeskunde faculteit ook patiënten opgenomen
28 kunnen worden.

29 Er is naar voren gekomen dat het onderwijs op het AMC niet voldoende voorspelbaar is om
30 het automatisch opnemen een meerwaarde te laten zijn.

1
2 Een aangedragen oplossing voor het probleem met het opnemen van de colleges is een
3 visuele indicator die aangeeft of het college al opgenomen wordt. Alle aanwezigen in de
4 collegezaal zullen zich er dan van bewust zijn of een colleges wel of niet wordt opgenomen.

5
6 De SR heeft gereageerd dat ook op dit moment de colleges worden nagezocht op het
7 bevatten van patiëntmateriaal en dat dit ook nog zou kunnen gebeuren op het moment dat de
8 colleges automatisch worden opgenomen. Mogelijk zou het automatisch opnemen ook door
9 middel van een druk op de knop onderbroken kunnen worden wanneer een patiënt aanwezig
10 is. Als op alle andere momenten het automatisch opnemen gewoon aanstaat, hoeft de docent er
11 niet mee bezig te zijn en is er de garantie voor de student dat het college nagekeken kan
12 worden. Dit is zeker van belang met de NBG die eraan komt. Enige handeling die dan nog
13 gedaan moet worden is dat de filmpjes geknipt en geplakt moeten worden.

14 Bij een docent die niet wil dat zijn college wordt opgenomen, zou dit in het rooster vermeld
15 kunnen worden, zodat studenten weten dat ze het college zullen missen op het moment dat ze
16 niet naar de collegezaal komen.

17
18 De SR zal ook met Joost Blom een afspraak maken om de mogelijkheid van automatisch
19 opnemen te bespreken.

5. No show docent

20 Dit punt is aangedragen door het OTgen.

21 Het OTgen wil strenger zijn op docenten die niet op komen dagen. Het is van belang dat het
22 niet op komen dagen van docenten wordt gesignaleerd en vervolgens bij een loket gemeld kan
23 worden. Er zal dan een onderzoek worden ingesteld naar de docent en er zal een aantekening in
24 het dossier worden gemaakt.

25 Het OTgen heeft hierbij aangegeven dat de studenten een grote rol zullen hebben bij de
26 signalering.

27
28 Het OTgen zal bezig gaan met het opstellen van een procedure die gevolgd kan worden bij
29 het niet komen opdagen van een docent. Het OTgen zal deze procedure uiterlijk september
30 2016 af hebben.

6. Procedure onvoldoende coschappen

31 Dit punt is aangedragen door het OTgen.

32 De keurmerk uitdelende commissie, JCI (joint commission international), komt 8 tot 12
33 februari 2017 visiteren. In het kader van deze visitatie dienen alle onderwijsprocessen
34 geformaliseerd te worden. Zo ook de procedure voor het terugzetten van een coassistent na een
35 onvoldoende beoordeling in een vorig coschap. Op dit moment wordt niet bij een volgend
36 coschap gemeld dat een coassistent mogelijk een toegenomen scholingsbehoefte heeft. Dit valt
37 niet uit te leggen aan JCI. De procedure dient daarom te veranderen. Het idee is dat een
38 opleider in het vervolg op de hoogte gesteld zal worden van de details van het uitvallen van de
39 coassistent, zodat aan de coassistent de best mogelijke begeleiding gegeven kan worden in het
40 vervolg van de opleiding.

41



1 De SR heeft hierbij de vraag gesteld of een coassistent op deze manier wel met een schone
2 lei zou kunnen beginnen bij het volgende coschap. Hierop is gereageerd dat dit kritiekpunt
3 inderdaad tegenover de voordelen gezet zou moeten worden. Echter het OTgen is van mening
4 dat het belang van de opleiding van de coassistent en het belang van de patiënt zwaarder weegt
5 dan het belang van een onbevooroordeelde blik.

6
7 De procedure zal als volgt verlopen:

- 8 1. Op het moment dat de coassistent weer verder mag met zijn coschappakket, zal de
9 coschapcoördinator of de opleider geïnformeerd worden door de EC over het eerdere
10 incident.
- 11 2. De coschapcoördinator of opleider dient aan de EC te laten weten hoe hij de extra
12 begeleiding van de coassistent vorm zal geven. De EC moet dit plan accorderen.
- 13 3. Tijdens het coschap houdt de EC contact met de opleider over het functioneren van de
14 coassistent

15 Christiaan Ponsen heeft nog aangedragen dat het van belang is dat de EC alvorens met de
16 coschapcoördinator of opleider te praten, goed in beeld moet hebben waarom de coassistent is
17 uitgevallen tijdens een vorig coschap. Als dit enkel is, omdat het contact tussen begeleider en
18 coassistent niet goed is verlopen, is een vervolgtraject waarbij de volgende opleider op de
19 hoogte wordt gesteld van het incident, mogelijk enkel een belasting dan dat het inderdaad de
20 omschreven voordelen geeft. Dr. van Trotsenburg heeft aangegeven dit een goed punt te vinden.

21
22 Aan de SR zal een notitie worden gestuurd waarin de plannen voor het te veranderen
23 beleid in staan opgeschreven. Mogelijk zal het punt wat Christiaan Ponsen heeft aangedragen,
24 hieraan toegevoegd worden.

25
26 De vraag is nog gesteld of de extra begeleiding enkel geldt voor het eerstvolgende coschap.
27 Hierop is instemmend gereageerd. Kanttekening die hierbij is geplaatst door één van de SR-
28 leden is dat er mogelijk persoonlijke omstandigheden zijn van een coassistent die maken dat de
29 coassistent een fout nogmaals zou kunnen maken en het dan van belang is dat elke
30 coschapbegeleider of opleider op de hoogte is van de persoonlijke omstandigheden van de
31 coassistent zodat er vroegtijdige signalering kan zijn bij problemen.

7. Sinterklaasenquête

32 De SR heeft bij dit punt uitgelegd dat de vragen die de SR aan het OTgen heeft gestuurd,
33 niet vragen zijn die moeten worden nagekeken, maar voorbeelden van waaruit vragen die het
34 OTgen heeft aan de studenten, gedestilleerd kunnen worden. Het OTgen heeft t/m woensdag 18
35 november gekregen om nog vragen in te dienen.

36
37 De SR heeft aangegeven ook graag een sinterklaasenquête voor de master op te stellen. Dr.
38 van Trotsenburg heeft aangegeven dit een goed idee te vinden.

8. WVTTK

39 -

9. Mededelingen & rondvraag

- 1 • De SR heeft aan het OTgen gevraagd om voortaan bij het indienen van een
2 vergaderpunt, ook kort aan te geven waar dit vergaderpunt over zal gaan. Op die wijze
3 kan de SR zich inhoudelijk beter voorbereiden.
- 4 • Prof. dr. Ravesloot heeft zijn teleurstelling geuit over de laatste plaats van de opleiding
5 Geneeskunde aan de UvA zoals gerangschikt in de keuzegids voor middelbare
6 scholieren. De opleiding heeft voornamelijk gemiddeld gescoord, maar onder
7 gemiddeld op de punten 'wetenschap' en 'expert oordeel'. In de ranking van de
8 keuzegids wordt ook het oordeel dat komt uit de NSE-enquêtes meegenomen. Uit deze
9 enquête blijkt vaak dat de geneeskundestudent van de UvA ontevreden is. Het OTgen
10 is er mee bezig om de opleiding te verbeteren en de studenten meer tevreden te
11 stellen, maar wil studenten anderzijds ook graag het belang van de NSE-enquête
12 uitleggen.
- 13 De SR heeft hierbij aangegeven dat goede communicatie hierover naar studenten toe
14 van essentieel belang is.
- 15 • De licentie voor de interfacultaire voortgangstoets geneeskunde is gekocht. De kosten
16 voor de licentie zijn onafhankelijk van het aantal studenten dat de toets zal maken. Het
17 cohort dat nu in jaar 1 zit van Curius+ zal elk jaar de voortgangstoets maken. De
18 resultaten van dit cohort kunnen dan vergeleken worden met de resultaten na
19 invoering van de NBG. Aangezien de kosten onafhankelijk zijn van het aantal
20 deelnemers, zullen ook het tweede en derde jaar de toets kunnen maken. De studenten
21 krijgen zo inzicht in de eigen progressie van hun opleiding over de tijd en de faculteit
22 kan zich vergelijken met overige faculteiten.

10. Einde vergadering

23 De vergadering is om 18.02u gesloten.