



Notulen plenaire vergadering Facultaire Studentenraad AMC, 08-06-2020

Aanwezige raadsleden	Daniëlle de Nobel, Larissa Heideman, Marlinde van Eijk, Soufyan Maazouzi, Tamanna Colijn, Thomas Fleischmann, Isaac Acheampong, Mitch van Dijk, Stan Driessen (vanaf 19:45)
Afwezig	Esmee van Vliet
Gast	
Notulist	Neeltje Rosenberg

Agenda

1.	Opening	<i>Om 18:45 uur</i>
2.	<i>2 min</i> Post in/uit + afspraken	<i>Informerend</i>
3.	<i>5 min</i> Notulen	<i>Vaststellen</i>
4.	<i>5 min</i> Actielijst	<i>Update</i>
5.	<i>5 min</i> Updates	<i>Update</i>
6.	<i>1 min</i> Mededelingen	<i>Informerend</i>
7.	<i>1 min</i> Vaststellen agenda	<i>Vaststellen</i>
8.	<i>5 min</i> Education Board - brief	<i>Besluitvormend</i>
9.	<i>10 min</i> Proctoring Medische Informatiekunde	<i>Besluitvormend</i>
10.	<i>10 min</i> Proctoring Geneeskunde	<i>Besluitvormend</i>
11.	<i>15 min</i> OTgen-SR voorbespreken	<i>Informerend</i>
12.	<i>20 min</i> OER master Geneeskunde	<i>Besluitvormend</i>
13.	<i>1 min</i> WVTTK	<i>Informerend</i>
14.	<i>3 min</i> Rondvraag	<i>Informerend</i>
15.	<i>5 min</i> Evaluatie PV	<i>Informerend</i>
16.	<i>1 min</i> Nieuwe agendapunten	<i>Informerend</i>
17.	<i>1 min</i> Nieuwe actielijst	<i>Informerend</i>
18.	Einde vergadering	<i>Om 20.15 uur</i>



1. Opening

Daniëlle opent de vergadering om 18:45 uur.

2. Post in/uit

- We hebben van het Opleidingsteam Geneeskunde (OTgen) een reactie op onze SR enquête ontvangen.
- We hebben van de Opleidingscommissie (OC) Geneeskunde hun advies over het Onderwijs- en Examenreglement (OER) bachelor Geneeskunde ontvangen.
- We hebben van de OC Medische Informatiekunde hun advies over de OER bachelor en master Medische Informatiekunde (MI) ontvangen.
- We hebben van de Examencommissie (EC) Geneeskunde formeel akkoord gekregen over het instellen van studentadviseurs.

3. Doorlopen actielijst & vaststellen notulen

1. Gedaan	Daniëlle	Gaat een besluitvormend stuk over de OER master Geneeskunde maken.
2. Gedaan		Gaat de agenda naar het OTGen sturen.
3. Gedaan		Gaat haar voorbereidingsstuk voor het OTgen maken.
	Larissa	
4. Gedaan	Marlinde	Gaat een adviesbrief over de Education Board opstellen.
5. Gedaan		Gaat haar voorbereidingsstukken voor het OTgen maken.
6. Gedaan	Soufyan	Gaat zijn voorbereidingsstuk voor het OTgen maken.
	Esmee	
	Tamanna	
7. Gedaan	Thomas	Gaat zijn voorbereidingsstuk voor het OTgen maken.
	Isaac	
	Stan	
	Mitch	
	Iedereen	

De notulen van 01-06-2020 zijn besproken en vastgesteld.

4. Updates

- Op dinsdag 2 juni hebben Daniëlle, Larissa en Marlinde een overleg gehad met Albert Kok en Saskia Peerdeman. Het volgende is besproken:

- Het is nog onduidelijk wanneer de kaderbrief van het Amsterdam UMC precies komt. Daniëlle, Larissa en Albert Kok maken in ieder geval alvast een afspraak om aandachtspunten te bespreken voor de IOO (Instituut Onderwijs en Opleiden) begroting op basis van de tussenrapportages.
- Beide opleidingsteams (OT's) maken een nieuw plan voor de kwaliteitsgelden van komend jaar. Afgelopen jaren is slechts een klein deel van het geld uitgegeven. Tijdens het volgend overleg met Albert Kok zullen we de uitgaven, die tot nu toe zijn gemaakt, bespreken en de toekomstplannen van beide OT's.
- Week 23 heeft de Centrale Studentenraad (CSR) vergaderd over:
 - Profileringsfonds: de CSR is neutraal over de hoogte van de vergoeding van de ASVA leden gezien er geen quorum is bereikt bij de stemming.
 - Update proctoring
 - Kaderbrief Universiteit van Amsterdam: deze wordt besproken tijdens de Gezamenlijke Vergadering (GV) van vrijdag 5 juni.
 Tijdens de Gemeenschappelijke Vergadering (GV) is gesproken over:
 - Update proctoring: uitslag kort geding volgt 11 juni;
 - Aandachtspunten voor concept UvA-protocol voor gedeeltelijke herstart van activiteiten semester 1;
 - Problematiek kwaliteitsafspraken faculteit Geesteswetenschappen;
 - Vragen voor College van Bestuur aangaande de kaderbrief 2021.
- Op donderdag 4 juni heeft Larissa deelgenomen aan een bijeenkomst over 'Duurzame zorg', georganiseerd door het ministerie Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS), samen met Suzanne Oudmaijer (centrale milieucoördinator Amsterdam UMC, locatie AMC). Er is gesproken over de verschillende mogelijkheden van het verduurzamen van de zorg, de opleidingen en het onderwijs, en hoe een mogelijk kennisplatform hieraan kan bijdragen. Tevens kwam ook de Green Deal aan bod en de vorderingen van de implementatie hiervan in ziekenhuizen.
- Donderdag 28 mei is Daniëlle aanwezig geweest bij de evaluatie dermatologie. Besproken is:
 - Coassistenten zijn met name heel tevreden over het Huid Medisch Centrum (HMC) waar ze veel patiënten kunnen zien, de ziektebeelden heel divers zijn en het personeel erg vriendelijk en behulpzaam.
 - Het capaciteitsprobleem bij de dermatologie blijft bestaan. De beroepsvereniging heeft dermatologen opgeroepen om meer coassistenten aan te nemen. Er wordt nu gekeken of er tijdens het coschap ook meegelopen kan worden met paramedici, zoals huidtherapeuten en wondverpleegkundigen. Dit zal een vast onderdeel van de nieuwe master worden.
 - Het allergologie spreekuur zal geschrapt worden, omdat studenten dit weinig informatief vinden en de planning onhandig is.
 - Studenten zullen hun rooster al tijdens de onderwijsweek ontvangen (in plaats van op de eerste dag van het coschap).
 - De huidige e-learnings worden gemoderniseerd en er wordt gekeken hoe deze beter beschikbaar gesteld kunnen worden zodat studenten niet meer afhankelijk zijn van de computers in het vaardighedencentrum.
 - Er wordt onderzocht hoe wondzorg een goede plek in het onderwijs kan krijgen

zodat het niet teveel tijd in beslag neemt (ingewikkeld onderwerp) maar ook niet onderbelicht blijft, omdat het met name bij heelkunde en huisarts ook een belangrijk onderwerp is.

- Woensdag 3 juni zijn Marlinde en Daniëlle aanwezig geweest bij het 2-wekelijkse overleg met de projectleiding van de nieuwe master Geneeskunde. Aanwezig was Patricia Griffioen.
- Donderdag 4 juni hebben Stan en Daniëlle het wekelijkse overleg over de master Geneeskunde tijdens Covid-19 bijgewoond. Paul van Trotsenburg was afwezig en dus was het alleen met Saskia Peerdeman. Zij heeft een update gegeven over de huidige situatie en de studentenraadsleden hebben hun zorgen geuit over het huidige vakantiebeleid.

5. Mededelingen en rondvraag

- Esmee van Vliet is afwezig en machtigt Isaac Acheampong.
- Stan Driessen is afwezig tot 19:45 uur en machtigt Mitch van Dijk.

6. Vaststellen agenda

De agenda is ongewijzigd vastgesteld.

7. Education Board - brief

Naar aanleiding van wat we de afgelopen weken besproken hebben, heeft Marlinde een adviesbrief opgesteld. Behoudens taaltechnische aanpassingen en wie er in de cc van de brief moet, zijn er geen opmerkingen.

“De Facultaire Studentenraad der Faculteit der Geneeskunde stemt voor het verzenden van de adviesbrief inzake Education Board.”

1. Voor: 8; gemachtigden voor: 2
2. Tegen: 0; gemachtigden tegen: 0
3. Onthouding: 0; gemachtigden onthouding: 0
4. Blanco: 0; gemachtigden blanco: 0

Hiermee is de stelling aangenomen. Marlinde verstuurt de brief naar de Raad van Bestuur (RvB).

8. Proctoring Medische Informatiekunde

Tijdens het overleg met het opleidingsteam Medische Informatiekunde (OTmi) en de Studentenraad (SR) kwam naar voren dat het OTmi momenteel gebruik maakt van Zoom voor het afnemen van tentamens. Volgens het UvA-beleid behouden alle opleidingen het recht om tentamens af te nemen via Proctorio (vorige PV besproken). Er zijn nu dus twee opties mogelijk voor het tentamineren binnen de studie Medische Informatiekunde (MI):

- Tentamineren middels Zoom (zonder opslag van beeldmateriaal, weer met andere gebreken)
- Tentamineren middels Proctorio (met opslag van beeldmateriaal, privacy gevoelig)

Aangezien online tentamineren 'de normale manier' van toetsen zal worden, wil de commissie MI graag een korte survey uitzetten onder de bachelorstudenten, in samenwerking met het opleidingshoofd, Monique Jaspers.

De survey is nu opgezet als een aantal stellingen. Indien de vragen inderdaad als stelling gepresenteerd worden, mag er geen ontkenning in staan en moeten we oppassen dat de stellingen niet suggestief worden.

Er kan nog een vraag worden toegevoegd over het 'locken' van je scherm: dat je geen ander tabblad tegelijk kan openen.

"De Facultaire Studentenraad der Faculteit der Geneeskunde stemt in met het uitzetten van een survey onder de bachelorstudenten van de studie Medische Informatiekunde."

1. Voor: 8; gemachtigden voor: 2
2. Tegen: 0; gemachtigden tegen: 0
3. Onthouding: 0; gemachtigden onthouding: 0
4. Blanco: 0; gemachtigden blanco: 0

Hiermee is de stelling aangenomen. Tamanna verwerkt de feedback op de survey. Larissa plant een afspraak in met Monique Jaspers.

9. Proctoring Geneeskunde

Op de Plenaire Vergadering (PV) twee weken geleden is er door Daniëlle en Marlinde een beeld geschetst over proctoring op UvA-niveau en op facultair niveau. De CSR heeft ondertussen een kortgeding aangespannen tegen de UvA over het gebruik van Proctorio. Afhankelijk van wat hieruit komt, zal onze faculteit zich daaraan moeten aanpassen. Momenteel wordt er getoetst op afstand, waarbij studenten op geen enkele manier gecontroleerd worden. Het OTgen heeft gevraagd naar ons standpunt over toetsing en de toepassing van proctoring.

Het is onduidelijk wat er gebeurt als een student bezwaar maakt tegen een tentamen via Zoom/Proctorio. Mogelijk zou een student dan een tentamen toch fysiek kunnen maken, of zou dit uitgesteld worden naar een later tijdstip wanneer fysieke toetsing mogelijk is.

Toetsing op afstand zonder proctoring

Een van de voordelen van toetsing op afstand zonder proctoring is het behoud van privacy. Echter zou je, als je niet fraudeert, niks te verbergen moeten hebben en zal er niks gebeuren met het beeldmateriaal. Indien studenten en huisgenoten goed ingelicht zijn over hoe proctoring wordt toegepast, zouden zij zelf de privacyschending kunnen beperken, bijvoorbeeld door nette kleding aan te trekken en te zorgen voor een lege ruimte of witte achtergrond.

Epicurus heeft een spiraliserende opbouw waardoor studenten zelf de dupe worden van fraude, omdat zij dan later tegen hiaten in hun kennis aanlopen. Echter blijkt uit ervaring dat deze spiraliserende opbouw wel meevalt. Het enige nadeel van frauderen zou zijn dat je als arts minder kennis over een bepaald onderwerp hebt.

Een zwaarwegend nadeel is dat frauderen makkelijk is. Daarbij wordt de normering bepaald aan de hand van hoe goed de toets gemaakt wordt. Dit betekent dat de normering relatief streng zal zijn als de toets door een aantal fraudeurs heel goed gemaakt wordt. Het gevolg is dat de studenten die niet gefraudeerd hebben, hier benadeeld door worden: met hetzelfde aantal punten valt hun cijfer lager uit door de hoge normering.

Toetsing met proctoring via ZOOM

Indien er geen alternatieven zijn, vinden we het wel belangrijk dat er online surveillance toegepast kan worden. Voordeel van ZOOM is dat dit programma geen gegevens bewaart. Nadeel is dat ZOOM vaak niet mogelijk is met grote groepen. Ook geeft het studenten mogelijk meer stress omdat zij gefilmd worden. Op dit moment is ook onduidelijk hoe veilig ZOOM is.

Toetsing met proctoring via Proctorio

Vooraf Proctorio geeft extra stress doordat je weet dat je bekeken wordt. Mogelijk geeft het ook vals-positieve uitslagen door afleiding. Ook is onduidelijk wat precies de risico's zijn met betrekking tot privacy; onlangs ontstond bijvoorbeeld onduidelijkheid over of gegevens nu binnen of buiten Europa opgeslagen worden.

Voordat we kunnen bepalen in hoeverre we achter een programma als Proctorio staan, willen we meer weten over alternatieven. Zo zei het OTgen dat andere toetsvormen tegen de opzet van Epicurus zijn, maar bijvoorbeeld het veranderen van meerkeuzevragen naar open vragen zou het risico op fraude ook kunnen verminderen.

Als we hierover een advies uitbrengen, moeten we ook benadrukken dat deze manier van toetsing alleen nu mag worden toegepast en dit niet bij elke noodsituatie uit de kast kan worden gehaald.

De meningen zijn op dit moment dusdanig verdeeld, dat we nog geen raadsstandpunt kunnen uitdragen tijdens het OTgen-SR overleg morgen. Wel gaan we onze overwegingen bespreken.

10. OTgen-SR voorbespreken

Dit punt is vertrouwelijk en daarom worden de notulen niet gepubliceerd.

11. OER master Geneeskunde

De afgelopen weken hebben we het gehad over twee onderwerpen van de OER master Geneeskunde: de overgangsregeling en de OER deel B.

Overgangsregeling

Daniëlle heeft een lijst opgesteld met de aandachtspunten zoals we die vorige week besproken hebben. Deze zal Daniëlle delen met Paul van Trotsenburg, Patricia Griffioen en Hotze Lont, samen met onderstaande algemene opmerkingen:

- De regeling is nog te onduidelijk geformuleerd. Het is niet duidelijk gestructureerd waardoor deze voor veel studenten als onbegrijpelijk ervaren zal worden. Daarnaast ontbreekt er nog relevante informatie zoals het aantal EC's en kloppen de gestelde deadlines naar mening van de Studentenraad niet.
- Studenten moeten al vrij snel over naar een aangepast pakket binnen de nieuwe master, maar hier is nog geen nauwsluitend plan voor en eigenlijk zijn bijna alle onderdelen maatwerk waardoor de Studentenraad veel onzekerheid en een grote mate van afhankelijkheid onder de studenten verwacht.

OER deel B

Vorige week hebben we een schriftelijke reactie van de opleiding ontvangen waarin uitgelegd wordt wat de belangrijkste beweegredenen waren om het digitale keuzeonderwijs verplicht te stellen en op grond waarvan deze beslissing genomen is. Wij zijn het niet eens met het verplichten van dit digitale keuzeonderwijs. Daniëlle heeft een plan van aanpak opgesteld voor de twee groepen waar het verplichte keuzeonderwijs voor geldt:

- Huidige masterstudenten **academisch jaar 2019-2020** (tijdens Corona): deze beslissing is genomen op basis van de hardheidsclausule.
- Toekomstige masterstudenten **academisch jaar 2020-2021**: deze beslissing wordt genomen via het OER proces.

Iedereen is het eens met het opgestelde plan van aanpak.

“De Facultaire Studentenraad der Faculteit der Geneeskunde stemt voor het verzenden van de adviezen aangaande de overgangsregeling zoals vastgelegd in bijlage I.”

1. Voor: 9; gemachtigden voor: 1
2. Tegen: 0; gemachtigden tegen: 0
3. Onthouding: 0; gemachtigden onthouding: 0
4. Blanco: 0; gemachtigden blanco: 0

Hiermee is de stelling aangenomen en zal Daniëlle de lijst met aandachtspunten versturen.

“De Facultaire Studentenraad der Faculteit der Geneeskunde stemt voor het plan van aanpak zoals besproken tijdens de PV aangaande het verplichte digitale keuzeonderwijs.”

1. Voor: 9; gemachtigden voor: 1
2. Tegen: 0; gemachtigden tegen: 0
3. Onthouding: 0; gemachtigden onthouding: 0
4. Blanco: 0; gemachtigden blanco: 0

Hiermee is de stelling aangenomen. Daniëlle gaat bij TAQTnavragen wat onze rechten zijn over de desbetreffende OER-onderdelen. Daniëlle gaat ook een adviesbrief opstellen aangaande het digitaal keuzeonderwijs.

12. WVTTK

Er is niks ter tafel gekomen.

13. Mededelingen en rondvraag

Er waren geen mededelingen of vragen.

14. Evaluatie PV

De SR heeft de PV geëvalueerd.

15. Actielijst

1.	Daniëlle	Gaat het advies over de overgangsregeling versturen en een afspraak plannen met de betrokkenen.
2.		Gaat navragen bij de jurist wat onze rechten precies zijn over de onderdelen van de OER.
3.		Gaat navragen bij de jurist van TAQT wat onze rechten betreffende de overgangsregeling zijn.
4.		Gaat een adviesbrief opstellen aangaande digitaal keuzeonderwijs.
	Larissa	
5.	Marlinde	Gaat de brief 'Education Board' versturen naar de RvB.
	Soufyan	
	Esmee	
6.	Tamann	Gaat de feedback op de survey verwerken.
7.	a	Gaat een afspraak met mevr. Jaspers plannen over de survey.
8.	Thomas	Gaat de overwegingen over proctoring aan het OTgen vergaderstuk toevoegen.
	Isaac	
	Stan	
	Mitch	
	Iedereen	

16. Nieuwe agendapunten

- Evaluatie OTgen
- OER master Geneeskunde
- Kaderbrief indien mogelijk

17. Einde vergadering

Daniëlle sluit de vergadering om 19:50 uur.