

OER wijzigingsvoorstellen – deel B**Algemene bepalingen****1 Beëindiging deeltijdopleidingen***Huidig artikel 2.1 (deel B) – nieuw artikel 1.2 (deel B)*

Voorgesteld wordt de deeltijdopleidingen te beëindigen.

Motivering

Gemiddeld haalt nog geen 10 % van de herinschrijvende deeltijd-bachelorstudenten het diploma binnen 4 jaar en 60-70 % van de tweedejaarsstudenten die als deeltijdstudenten zijn ingeschreven verlaat na het eerste jaar de opleiding zonder diploma. Verreweg de meeste deeltijdstudenten zijn dus weinig succesvol, terwijl er veel te weinig financiering tegenover staat. Dit gaat ten koste van het onderwijs aan voltijdstudenten. Soms moeten er vanwege de deeltijdvariant complexe regelingen in de lucht worden gehouden. Ruim 150 bachelorstudenten stonden in 2014-2015 nog als deeltijder ingeschreven (uit oude cohorten), maar de instroom van deeltijdstudenten is de afgelopen 10 jaar gedaald van enkele honderden naar enkele tientallen. Een deel van die kleine instroom schrijft zich in als deeltijder om de regeling van het Bindend studieadvies te ontlopen en is dan tevens voltijdstudent aan een andere UvA-opleiding. Binnen de UvA bieden alleen de FdR en de Faculteit der Geesteswetenschappen nog bacheloropleidingen in deeltijd aan. De decaan heeft met instemming van het VADO in het voorjaar van 2014 besloten om de deeltijdvariant af te schaffen.

Als overgangsbepaling wordt voorgesteld dat studenten die in studiejaar 2014-2015 als deeltijdstudent voor de bachelor ingeschreven zijn worden vrijgesteld van de BSA-regeling die normaal gesproken van toepassing wordt op het moment dat iemand zich voor het eerst als voltijd bachelorstudent inschrijft. Voor degenen die in 2014-2015 als deeltijdstudent waren ingeschreven, geldt dat de tentamens die in 2015-2016 worden behaald, een geldigheid van 10 jaar krijgen (anders gezegd: voor deeltijd studenten wordt de beperking van de geldigheidsduur tentamens met één jaar uitgesteld).

2 Beperking geldigheidsduur resultaten*Huidig artikel 3.17 (deel A) – nieuw artikel 4.13 (deel B)*

Voorgesteld wordt de geldigheidsduur van behaalde resultaten in de bachelor te beperken van tien naar vier jaar. Het betreffende artikel (huidig art. 3.17, deel A) wordt ondergebracht in deel B (artikel 4.13), als aanvulling op artikel 4.8 van deel A. De tekst van het huidige art. 3.17 blijft verder ongewijzigd.

Motivering

Zonder BSA-regeling in de hogere studie jaren, en zonder dreigende ‘langstudeerboete’ is het studietempo van studenten na het eerste studiejaar moeilijk te beïnvloeden. De huidige economische situatie (uitstelgedrag afstuderen en het stapelen van studies) en het wegvallen van financiering voor tweede diploma’s (waardoor studenten het afstuderen voor de eerste opleiding willen uitstellen tot alle diploma’s tegelijkertijd kunnen worden behaald) verergeren dit probleem. Een belangrijke prikkel die de faculteit in het leven kan roepen is het beperken van de geldigheidsduur van behaalde tentamens. Studenten zullen zich meer gaan richten op de nominale studieduur als duidelijk is dat ze bij een te grote overschrijding vakken opnieuw moeten gaan halen. Er blijft een uitlooptmogelijkheid

van één jaar; dat is 33 % extra tijd voor bachelorstudenten.

Onze zusterfaculteiten van de Radboud Universiteit Nijmegen en de Universiteit Rotterdam hebben deze bepaling al sinds studiejaar 2011-2012 in hun OER staan (geldigheidsduur 4 jaar voor de bachelor en 2 jaar voor de master). In Leiden vervallen de 2e- en 3e jaarstentamens als de bachelor niet binnen vier jaar is voltooid.

Ook de minister heeft in haar reactie op brief 31288, nr. 384 d.d. 12 maart 2014 inzake de beperking van de geldigheidsduur van tentamens., dd. 23 juni 2014 gesteld:
 “Gelet op de wettekst is het geoorloofd de geldigheidstermijn van tentamens te beperken om te stimuleren dat studenten sneller studeren. De geldigheidstermijn van tentamens mag echter niet onredelijk (kort) zijn.”

Tentamens die vóór studiejaar 2015-2016 zijn behaald behouden de oude geldigheidsduur (10 jaar voor de bachelor; 5 jaar voor de master).

Tevens wordt voorgesteld om Art. 3.3 lid 4-6 OER-Ba te verruimen.

Huidige tekst:

4. De student die de bacheloropleiding op één onderdeel uit het programma van het 3e bachelorjaar na, niet zijnde het bacheloressay, heeft behaald, komt desgevraagd in aanmerking voor een extra tentamenkans voor het laatste onderdeel indien het behalen van dat onderdeel betekent dat de studie nominaal (dat wil zeggen binnen vier jaar) wordt afgerond en het gebruik maken van een reguliere tentamenkans voor dat onderdeel zulks niet meer mogelijk maakt.

Voorgesteld wordt lid 4 als volgt te veranderen:

De student die de bacheloropleiding op twee onderdelen uit het programma van het 3e bachelorjaar na, niet zijnde het bacheloressay, heeft behaald, komt desgevraagd in aanmerking voor een extra tentamenkans voor beide onderdelen indien het behalen van die onderdelen betekent dat de studie nominaal (dat wil zeggen binnen vier jaar) wordt afgerond en het gebruik maken van een reguliere tentamenkans voor dat onderdeel zulks niet meer mogelijk maakt.

3 Optrekken norm Bindend studieadvies (BSA)

Huidig artikel 4.3 (deel A) – nieuw artikel 7.2 (deel B)

Voorgesteld wordt om de norm te verhogen naar 48 EC.

Behaalde onderdelen uit het eerste jaar van het Honoursprogramma tellen mee voor het behalen van de BSA-norm. Hetzelfde geldt voor het optionele 3 EC onderdeel uit het eerste jaar van de *Amsterdam Law Firm*.

Motivering

Studenten die de huidige BSA-norm van 42 EC net halen en in dat tempo doorstuderen, zullen de bachelor niet binnen 4 jaar kunnen voltooien. Hier is immers een gemiddeld studietempo van 45 EC per studiejaar voor nodig. De praktijk leert dat de meeste studenten na het eerste studiejaar vertragen, en dat fenomeen zie je vooral bij studenten die de BSA-norm maar nét haalden (nominaal studerende studenten blijven dat tempo doorgaans volhouden). Opgelopen studie vertraging wordt bijna altijd alleen maar groter. De analyse van een ouder cohort (2012-2013) laat zien dat van de studenten die in het eerste jaar slechts 42-45 EC haalden, 70 % de bachelor waarschijnlijk niet binnen vier jaar zal voltooien. Door verhoging van de BSA-norm zal een deel van deze studenten al vanaf het eerste studiejaar een beter studietempo aannemen. Ook is dan het signaal naar het hele eerstejaarscohort dat 42 EC echt te weinig is. Psychologie en de opleidingen van de Faculteit der Geesteswetenschappen hebben nu al een BSA-norm van 48 EC (en bij de juridische bacheloropleidingen binnen het

Utrechtse ULC geldt zelfs een BSA van 60 EC, net als bij de juridische bacheloropleiding aan de EUR).

Door ook eerstejaaronderdelen van de Honoursbachelor mee te laten tellen voor het behalen van de BSA-norm worden studenten niet onnodig afgeschrikt om aan de Honoursbachelor of de ALF deel te nemen.

Er is geen overgangsbepaling nodig.

4 Tijdige opgave studiemateriaal

Voorgesteld wordt dat wordt opgenomen dat het studiemateriaal zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk minimaal twee weken voor de start van het onderwijs, bekend wordt gemaakt.

Motivering

Zie FSR-stuk. “twee weken voor het begin van het semester” is echter veranderd in “twee weken voor de start van het onderwijs” omdat eerstgenoemde termijn vaak niet haalbaar zal zijn voor vakken uit het tweede en derde blok van een semester.

5 Specificatie beperking EC's voor het volgen van onderwijs

Voorgesteld wordt dat wordt opgenomen dat de beperking alleen geldt voor het volgen van onderwijs (maximaal 42 EC) per semester en er geen beperking zit aan het aantal tentamens dat een student wil afleggen.

Motivering

De FSR vond dat niet duidelijk. Huidige bepaling van 3.1, lid 2 (deel B):

“Per semester kan de student zich opgeven voor maximaal 42 EC aan onderwijs. Ter beoordeling van de studieadviseur kan in individuele gevallen van deze grens worden afgeweken.”

6 Voorwaarde deelname tentamen: onderwijsdeelname kan verplicht worden gesteld

Huidig artikel 3.3 lid 3 (deel B) – nieuw artikel 4.9 (deel B)

Voorgesteld wordt dat het mogelijk wordt bij sommige onderwijseenheden onderwijsdeelname verplicht te stellen als voorwaarde voor het kunnen deelnemen aan het tentamen. Dit moet dan bij de betreffende onderwijseenheid worden vermeld in de studiegids. Dit geldt ook voor het studieonderdeel bacheloressay (bachelorscriptie). Indien deelname aan hoorcolleges verplicht wordt gesteld, kan daarbij tevens worden bepaald dat hetgeen tijdens het college wordt behandeld onderdeel uitmaakt van de materie die bestudeerd dient te worden ten behoeve van de toetsing, ook indien deze niet in de voorgeschreven literatuur aan de orde komt; de hoorcolleges dienen in het geval dat het behandelde deel uitmaakt van de ‘verplichte literatuur’ wel als webcolleges toegankelijk te zijn gemaakt.

Motivering

De maatregelen zijn bedoeld ter verbetering van de slagingspercentages.

7 Voorwaarde deelname werkgroepen: opdrachten digitaal werkboek verplicht

Huidig artikel 3.3 lid 3 (deel B) – nieuw artikel 4.8 (deel B)

Voorgesteld wordt het tijdig inleveren van de opdrachten van het digitaal werkboek, waar van toepassing, als voorwaarde te stellen voor deelname aan werkgroepen.

Motivering

De maatregel is bedoeld ter verbetering van het studiegedrag van (m.n. eerstejaars-)studenten, opdat ze tijdig aan de slag gaan met de stof en de slagingspercentages zullen verbeteren.

8 Nadere vooropleidingseisen: HBO-propedeuse

Huidig artikel 2.2 (deel A) – nieuw artikel 3.1 lid 2 (deel B)

Voorgesteld wordt de tekst aan te passen aan de nieuwe toelatingseisen voor studenten met als vooropleiding een HBO-propedeuse. Zij moeten beschikken over een VWO-certificaat Nederlands. Uitzonderingen:

- bijvakstudenten die zijn geselecteerd voor het Wetenschappelijk Excellentieprogramma van de opleiding HBO-Rechten van de HvA, en zich voor het volgen van de betreffende vakken aan de UvA als bijvakstudent moeten inschrijven;
- studenten die in een hoger jaar instromen (zij waren eerder ingeschreven voor een universitaire rechtenopleiding en hebben het eerste studiejaar elders of aan de UvA reeds voltooid).

Motivering

De wet maakt het sinds studiejaar 2013-2014 mogelijk om aanvullende eisen te stellen aan studenten met een hbo-propedeuse als vooropleiding. Gezien de achterblijvende studieresultaten van deze groep studenten, en de toenemende instroom van deze groep de afgelopen jaren, is besloten tot deze maatregel. Bij de instroom studiejaar 2014-2015 heeft de faculteit zelf een taaltoets afgenomen (de studenten die deze toets hebben gehaald met de opleiding zijn gestart hebben ook beduidend betere resultaten dan dezelfde groep studenten een jaar eerder). Het zelf aanbieden van examens legt echter een disproportioneel groot beslag op de staf. Vandaar dat voor studiejaar 2014-2015 is gekozen voor het vragen om een vwo-certificaat Nederlands.

9 Colloquium doctum: VWO-deelcertificaten

Huidig artikel 2.2 (deel A) – nieuw artikel 3.2 (deel B)

Voorgesteld wordt de tekst aan te passen aan de nieuwe toelatingseisen van het *Colloquium Doctum*, waarbij men moet beschikken over VWO-deelcertificaten Nederlands, Engels en Geschiedenis. Er worden geen examens meer afgenomen door de faculteit.

Motivering

Het zelf aanbieden van examens legt een disproportioneel groot beslag op de staf (betrokken docenten en ondersteuning vanuit de examencommissie). Het aantal studenten dat slaagt voor het CD-examen is gering en de studieresultaten in de bachelor zijn bedroevend slecht, vergeleken met de reguliere vooropleidingen. In navolging van nagenoeg alle zusterfaculteiten wordt voorgesteld te stoppen met het zelf aanbieden van CD-examens. Door te vragen naar VWO-certificaten wordt personele inzet vanuit de faculteit tot een minimum beperkt, is het niveau van degene die via het CD instromen gewaarborgd en blijft de wettelijke mogelijkheid van een *Colloquium Doctum* in stand.

10 Vervallen *numerus fixus* en decentrale selectie

Huidig artikel 2.3 (deel A) - vervalt in nieuwe OER

Voorgesteld wordt de tekst over de *numerus fixus* en decentrale selectie (nu: UvA Matching) te schrappen uit de OER.

Motivering

De *numerus fixus* is afgeschaft en de model-OER voorziet niet in een artikel over UvA matching. De regels daaromtrent zijn vastgelegd in de Universitaire regeling UvA Matching. UvA Matching is verplicht voor alle niet-selectieve opleidingen van de UvA.

Programmatische wijzigingen**11 Honoursprogramma – ook mogelijke instroom in het 2^e bachelorjaar***Huidig artikel 2.4 en 2.5 (deel A) en artikel 2.8 (deel B) – nieuw artikel 6 (deel B)*

Voorgesteld wordt aan te geven dat het ook mogelijk is om aan het begin van het tweede studiejaar van de bachelor met de honoursbachelor te beginnen. De selectiecriteria blijven dezelfde, maar moeten nu in deel B worden gespecificeerd. Daarnaast zullen er kleine programmatische wijzigingen zijn in het extra programma van 30 EC dat honoursstudenten moeten volgen.

De extra onderdelen die worden aangeboden zijn:

- a) Het onderdeel Retorica (6 EC)
- b) Moot court (2 EC)
- c) minimaal 8 x masterclass (1 EC)
- d) Interdisciplinair vak IIS (6 EC)
- e) Gebonden keuzeruimte van 15 EC, in te vullen met onderdelen vermeld in de studiegids bij het programma van de honoursbachelor

Motivering

UvA-beleid schrijft voor dat studenten aan het begin van hun tweede bachelorjaar met de honoursbachelor moeten kunnen starten. Het honoursbachelorprogramma is gewijzigd doordat het onderdeel Workshops (3 EC) is vervangen door Moot court (2 EC) en Masterclasses (1 EC). Hieraan liggen zowel inhoudelijke (aantrekkelijkheid van het onderdeel Moot court dat in samenwerking met een advocatenkantoor wordt opgezet) als financiële overwegingen (vanwege de kosten die zijn gemoeid met het verzorgen van workshops en masterclasses) ten grondslag.

12 Samenvoeging opgedeelde vakken Europees recht, Contractenrecht en Internationaal recht*Huidig artikel 2.6 (deel B) – nieuw artikel 4.4, Onderwijseenheden, en 8.2, Overgangsbepalingen*

Voorgesteld wordt om hierin aan te geven dat de onderwijseenheden Contractenrecht I (3 EC) en Contractenrecht II (6 EC), zullen worden samengevoegd tot één vak Contractenrecht van 9 EC. Hetzelfde geldt voor onderwijseenheden Europees recht I en II die zullen worden samengevoegd tot de onderwijseenheid Europees recht van 9 EC, en voor onderwijseenheden Internationaal recht I en II die zullen worden samengevoegd tot de onderwijseenheid Internationaal recht van 9 EC.

In artikel 8.2 (Overgangsbepalingen) zal worden opgenomen welke overgangsbepaling van toepassing is op studenten die met de opleiding zijn begonnen onder een eerdere OER en één van beide 'deelvakken' reeds hebben behaald.

Motivering

De model-OER schrijft voor om te werken met onderwijseenheden die een omvang van 6 EC (of een veelvoud daarvan) hebben. Als daarvan wordt afgeweken, dan moet dat worden gemotiveerd. Het opdelen van de grotere eenheden in kleinere heeft ervoor gezorgd dat er een extra horde werd ingebouwd in het curriculum, hetgeen de studievoortgang onnodig belemmert. In het eerste studiejaar heeft het ertoe geleid dat een behoorlijk aantal studenten ervoor kozen om 3-EC-vakken over te slaan ten gunste van andere 6-EC-tentamens en herkansingen. Dat is een onwenselijke situatie.

Als overgangsregeling zal gelden dat studenten die deel I of deel II van de betreffende onderwijseenheden al vóór studiejaar 2015-2016 hebben behaald, in studiejaar 2015-2016 slechts een deel van het tentamen van de nieuwe samengevoegde onderwijseenheid hoeven te maken. Dit zal in de studiegids worden gespecificeerd.

13 Naamwijziging bacheloressay*Huidig artikel 3.10 (deel B) – nieuw artikel 4.4, Onderwijseenheden*

Voorgesteld wordt om de naam van het vak Bacheloressay te wijzigen in Bachelorscriptie

Motivering

Aldus komt beter tot uitdrukking dan met het woord "essay" (dat vaak geassocieerd wordt met een

betoog waarin een opinie wordt gegeven over een maatschappelijke, politieke of andere kwestie) dat sprake is van een aan de masterscriptie verwant werkstuk.

14 Naamswijzigingen Togaminor

Programma minoren nu niet in de OER opgenomen – in nieuwe OER, artikel 4.5 (deel B)

Voorgesteld worden de volgende naamswijzigingen:

- Juridische togaberoepen I wordt: Juridische togaberoepen: een inleiding
- Juridische togaberoepen II wordt: Juridische togaberoepen: integriteit

De toetsvorm wordt voor beide vakken: schriftelijke opdrachten en tentamen. Beide vakken worden ook als los keuzevak (niet noodzakelijkerwijs onderdeel van de minor) aangeboden.

OER wijzigingsvoorstellen – deel B**Algemene bepalingen****15 Beëindiging deeltijdopleidingen***Huidig artikel 2.1 (deel B) – nieuw artikel 1.2 (deel B)*

Voorgesteld wordt de deeltijdopleidingen te beëindigen.

Motivering

(Zie ook de bachelor-voorstellen). Ook in de master is er verschil in studieduur en uitval tussen voltijd- en deeltijdstudenten, hoewel deze verschillen kleiner zijn dan in de bachelor. De uitval zonder diploma is dubbel zo hoog bij deeltijdstudenten (ongeveer 20 % versus 10 % bij voltijdstudenten) en zo'n 50 % van de deeltijd masterstudenten haalt het diploma binnen 2 jaar. Bij voltijders was dat percentage altijd zo'n 70 %, maar de laatste paar jaar is het gedaald naar onder de 60 %. Het percentage deeltijdstudenten in de masters is gedaald van 30 % (instroom 2007) naar nog geen 8 % (instroom 2012). *De facto* is er geen verschil in onderwijsaanbod voor deeltijd- of voltijdstudenten; studenten die in de master werk en studie combineren kunnen dat ook doen als ze als voltijdstudent zijn ingeschreven. Ze worden niet belemmerd, zoals in de bachelor, door een BSA-regeling en kunnen met een tempo van 30 EC per studiejaar de master binnen twee jaar voltooien. Afschaffen van de deeltijdschrijving heeft verder als voordeel dat bepaalde maatregelen (zoals bekorten geldigheidsduur tentamens) gemakkelijker kunnen worden ingevoerd en ook bij andere regelingen geen rekening hoeft te worden gehouden met de aparte categorie deeltijdstudenten. Er is geen overgangsbepaling nodig.

16 Beperking geldigheidsduur resultaten*Huidig artikel 3.17 (deel A) – nieuw artikel 4.11 (deel B)*

Voorgesteld wordt de geldigheidsduur van behaalde resultaten in de master te beperken van vijf naar twee jaar voor de eenjarige masters, en van vijf naar drie jaar voor de tweejarige onderzoeksmasters. Voor studenten uit de onderzoeksmaster die switchen naar een 1-jarige master komt een aparte regeling. Het betreffende artikel (huidig art. 3.17, deel A) wordt ondergebracht in deel B (artikel 4.11), als aanvulling op artikel 4.8 van deel A. De tekst van het huidige art. 3.17 blijft verder ongewijzigd.

Motivering

Het studietempo van studenten is in de master moeilijk te beïnvloeden. De huidige economische situatie (uitstelgedrag afstuderen en het stapelen van masters) en het wegvallen van financiering voor tweede diploma's (waardoor studenten het afstuderen voor de eerste opleiding willen uitstellen tot alle diploma's tegelijkertijd kunnen worden behaald) verergeren dit probleem. Een belangrijke prikkel die de faculteit in het leven kan roepen is het beperken van de geldigheidsduur van behaalde tentamens. Studenten zullen zich meer gaan richten op de nominale studieduur als duidelijk is dat ze bij een te grote overschrijding vakken opnieuw moeten gaan halen. Er blijft een uitlooptermijn van één jaar; dat is 100 % extra tijd voor masterstudenten.

Onze zusterfaculteiten van de Radboud Universiteit Nijmegen en de Universiteit Rotterdam hebben deze bepaling al sinds studiejaar 2011-2012 in hun OER staan (geldigheidsduur 4 jaar voor de bachelor en 2 jaar voor de master). Ook Leiden beperkt de geldigheidsduur al geruime tijd tot 2 jaar in de masterfase.

Ook de minister heeft in haar reactie op brief 31288, nr. 384 d.d. 12 maart 2014 inzake de beperking van de geldigheidsduur van tentamens., dd. 23 juni 2014 gesteld:

“Gelet op de wettekst is het geoorloofd de geldigheidstermijn van tentamens te beperken om te stimuleren dat studenten sneller studeren. De geldigheidstermijn van tentamens mag echter niet

onredelijk (kort) zijn.”

Tentamens die vóór studiejaar 2015-2016 zijn behaald behouden de oude geldigheidsduur (10 jaar voor de bachelor; 5 jaar voor de master).

17 Specificatie beperking EC's voor het volgen van onderwijs

Voorgesteld wordt dat wordt opgenomen dat de beperking alleen geldt voor het volgen van onderwijs (maximaal 42 EC per semester) en toe te voegen dat er geen beperking zit aan het aantal tentamens dat een student wil afleggen.

Motivering

De FSR vond dat niet duidelijk. Huidige bepaling van 3.1, lid 2 (deel B):

“Per semester kan de student zich opgeven voor maximaal 42 EC aan onderwijs. Ter beoordeling van de studieadviseur kan in individuele gevallen van deze grens worden afgeweken.”

18 Voorwaarde deelname tentamen: onderwijsdeelname kan verplicht worden gesteld

Huidig artikel 3.3 lid 3 (deel B) – nieuw artikel 4.7 (deel B)

Voorgesteld wordt dat het mogelijk wordt bij sommige onderwijsseenheden, waaronder het onderdeel ‘scriptie’, onderwijsdeelname verplicht te stellen voor het kunnen deelnemen aan het tentamen, *c.q.* het in aanmerking komen voor begeleiding bij het schrijven van de scriptie. Dit moet dan bij de betreffende onderwijsseenheid worden vermeld in de studiegids. Indien deelname aan hoor- of werkcolleges verplicht wordt gesteld, kan daarbij tevens worden bepaald dat hetgeen tijdens het college wordt behandeld onderdeel uitmaakt van de materie die bestudeerd dient te worden ten behoeve van de toetsing, ook indien deze niet in de voorgeschreven literatuur aan de orde komt; de hoor- of werkcolleges dienen in het geval dat het behandelde deel uitmaakt van de ‘verplichte literatuur’ wel als webcolleges toegankelijk te zijn gemaakt.

Motivering

De maatregel is bedoeld ter verbetering van de slagingspercentages.

Programmatische wijzigingen

International Criminal Law

19 Omkering van semesters: eerst een semester in Amsterdam, dan een semester in New York

1. Het huidige programma (eerste semester in NY, tweede in Amsterdam)

The programme consists of both compulsory and elective courses:

First semester at Columbia:

- *Comparative Introduction to American Law (for students from the Amsterdam Law School) (5 EC)*
- *Either International Law or The United States and the International Legal System (for students from Columbia University School of Law and any Amsterdam Law School student who has not taken a public international law course yet) (7,5 EC)*
- *Colloquium on International Criminal Law (5 EC)*
- *Elective courses (17,5 or 20 EC) (More information about elective courses can be found in the Columbia Law School course catalogue)*

Second semester at the Amsterdam Law School:

- *International Criminal Law (6 EC)*
- *International Criminal Tribunals – Substantive Law (6 EC)*
- *International Criminal Tribunals – Procedural Aspects (6 EC)*

- *Thesis (12 EC)*

2. Het voorgestelde programma (eerste semester in Amsterdam, tweede in New York)

Eerste semester AMSTERDAM

- *International Criminal Law* (6 EC) (1e blok)
- *International Criminal Tribunals – Substantive Law* (6 EC) (2e blok)
- *International Criminal Tribunals – Procedural Aspects* (6 EC) (2e blok)
- Gebonden keuzevakken (dit kan voor CLS studenten bestaan uit 6 EC *Introduction to Public International Law*) (deze keuze omvat de mogelijkheid van een *externship ICL*) (1^e en 2^e blok)
- *Comparative Introduction to Civil and Common Law* (3 EC) (1e blok)
- Scriptie (deel 1) (3 EC)* (2^e blok)

Tweede semester COLUMBIA

- *Colloquium on International Criminal Law* (2 AC)
- Gebonden keuzevakken (7AC)
- Scriptie (deel 2)* (3 AC)

* De scriptie heeft een omvang van 10,5 EC: in verband met ABA (American Bar Association) vereisten, kan het deel in Columbia geen 10,5 EC zijn, maar maximaal 7,5 EC (3 AC). Daarom is in overleg met de voorzitter van de examencommissie FdR en de betrokken decaan in *Columbia Law School* de gekozen constructie bedacht. De studenten beginnen in Amsterdam met hun scriptie. Zij zullen voor vertrek naar New York een probleemstelling, inleiding, literatuuroverzicht gereed moeten hebben en verkrijgen aldus conditioneel 3 EC (het is aldus vergelijkbaar met een tussentoets), die vrijgegeven wordt bij afronding van de scriptie tijdens het verblijf in New York.

De reden van de wijziging:

However, a point of criticism that has been regularly mentioned pertains to the order of semesters – presently: Columbia first, Amsterdam next. According to several students with whom the issue has been discussed, the ordering of semesters raises a number of concerns. First, much of the substantive teaching in international criminal law and international criminal procedure is taught during the second semester (in Amsterdam). According to the students, this results in their entering into complex scholarly discussions at Columbia without having first acquired the necessary basis to enable them to fully comprehend all relevant aspects. The possibility for them to attend general introductions to the topics in Amsterdam and then proceed to highly specialized aspects of these fields at Columbia would seem from that point of view to be more logical.

The second, maybe more anecdotal, negative effect of the current order of semesters pertains to the ability and opportunity for students to form a group: the students do not start as a group in the present programme. Their ability to jointly attend lectures at the Amsterdam Law School – which are only offered to them - and the smaller campus of the Amsterdam Law School presumably makes it easier for the group to get to know each other at an earlier stage.

The desirability of re-ordering the semesters was further highlighted during the re-accreditation of the programme at the Amsterdam Law School when students and faculty repeatedly expressed the view that a re-ordering of the semesters (first ALS, then CLS) would constitute a much more logical sequence of the semesters.

Daaraan kan nog worden toegevoegd dat de verwachting is dat meer Columbia studenten voor het programma zullen kiezen met deze volgorde; dat is vitaal voor het voortbestaan van het programma nu er structureel te weinig Columbia studenten meedoen aan het programma.

20 Informatierecht

Niet vermelde gebonden keuzevakken (Clinic Technologie, Media en Communicatie, en Intellectual

Property Law and practice) nu wel vermeld. Geen expliciete vermelding meer van vakken die elders gevolgd kunnen worden.

Toelichting vooraf:

- 1) Rood = om toe te voegen; doorstreping = om te verwijderen.
- 2) De volgorde van de vakken is nu alfabetisch.

Voorstel:

“Artikel 2.7b – Onderwijsprogramma

De opleiding is als volgt samengesteld:

Informatierecht		
Naam onderwijsdeel	Aantal EC	Semester
<i>Verplichte onderdelen</i>	30	
Informatierecht	12	1
Intellectuele eigendom	12	1
Paperextensie op het gebied van Informatierecht óf Intellectuele eigendom	6	1
<i>Gebonden Keuzeruimte keuzeonderdelen</i>	12/18	
Clinic Technologie, Media en Communicatie	6	1 & 2
Informatierecht, Capita Selecta	6	2
Intellectual Property Law and Practice	6	2
International and European Copyright Law	6	2
International Media Law, Policy and Practice	6	2
Patent Law	6	2
Privacy en Gegevensbescherming	6	2
Telecommunicatierecht	6	2
Nader te bepalen (jaarlijks wisselend) keuzevak	6	½
<i>Vrije keuzeonderdelen</i>	0/6	2
Meer informatie over de vrije keuzeonderdelen is te vinden in de UvA Studiegids. Onder goedkeuring van de Examencommissie kan de student ook voor tenminste 6 EC kiezen uit onderdelen uit andere universitaire juridische opleidingen, niet-juridische onderdelen uit niet-juridische universitaire opleidingen en een practicum/stage. Bedoelde onderdelen dienen tenminste raakvlak te hebben met Informatierecht en niet te overlappen met vakken die ook worden gegeven als verplichte onderdelen of binnen de gebonden keuzeonderdelen.		
Scriptie	12	

Door Tilburg Institute for Law, Technology and Society (TILT) van de Universiteit van Tilburg verzorgde keuzevakken:

Cybercrime (6 EC)

Contracts and ICT (6 EC)

Electronic Commerce: European Legal Aspects (6 EC)

Liability and the Internet (6 EC)

Technology and Intellectual Property Rights Management (6 EC)”

Motivering:

In de OER van 2014-15 waren abusievelijk niet alle gebonden keuzevakken opgenomen. Dat wordt nu gecorrigeerd. Bij de vrije keuzeonderdelen zorgt de wisselende samenstelling voor jaarlijks terugkerende noodzaak tot OER wijziging. Daarom worden in de OER alleen de criteria vastgelegd en bevat de studiegids nadere informatie. Verder blijkt dat studenten het programma moeilijk te doorgronden vinden door de subcategorieën in de gebonden keuzeonderdelen (gebonden-IViR, gebonden-Staats- & bestuursrecht, gebonden-TILT). In dit voorstel is dat gestroomlijnd: verplichte, gebonden keuze- en vrije keuzeonderdelen.

21 International and European Law

In de praktijk is het moeilijk gebleken om door middel van de gemeenschappelijk verplichte vakken *Law of Public International Organization* (LPIO) en *International and European Law in the National Legal Order* (IENLO) de eindtermen van deze master te realiseren. Omdat elementen van de vakken LPIO en IENLO de basis van de opleiding betreffen, staan de vakken aan het begin van het masterprogramma geroosterd. In dit stadium van de opleiding blijken veel studenten echter nog niet in staat tot de synthese en analyse die deze gespecialiseerde vakken vragen. Het blijkt telkens weer dat Masterstudenten internationaal en Europees recht in feite nog niet voldoende kennis van het 'eigen' vakgebied hebben om de toegevoegde waarde van kennis en begrip van het internationale voor het Europese recht en omgekeerd te bevatten.

Daarnaast blijkt keer op keer uit evaluaties dat veel studenten de twee vakken te weinig vinden aansluiten bij de rest van hun respectievelijke specialisaties. Het blijkt moeilijk om deze zeer heterogene groep nationale en internationale studenten te interesseren en enthousiasmeren zonder de stof vanuit het perspectief van hun gekozen specialisatie aan te bieden. Zowel studenten als docenten hebben het gevoel dat de gemeenschappelijke basis op deze wijze niet goed voor het voetlicht komt. De vakken zijn meerdere malen aangepast om betere realisatie van de eindtermen mogelijk te maken, maar de twee hierboven genoemde punten blijven een struikelblok. Verschillende lichten studenten merken dit op.

In het voorgestelde nieuwe model wordt kennis van het 'zustergebied' geïntegreerd in de verschillende tracks. De gemeenschappelijke basis, dwarsverbanden, parallellen en verschillen worden vanuit het perspectief van het eigen gebied aangeboden, en toegespitst op het kennisniveau dat studenten van het eigen gebied hebben. De stof die nu in de twee gemeenschappelijke vakken wordt aangeboden kan dan ook uit elkaar worden gehaald zodat blok 1 voor alle studenten een volledig overzicht van de 'basis' van hun vakgebied bevat, waarin de nodige elementen van en raakvlakken met het zustergebied verwerkt zijn. De diepgaande en grondige kennis van organisatie en toepassing van het zustergebied en inzicht in de samenhang en interactie tussen beide rechtsgebieden wordt bereikt door de combinatie van het nieuwe 'basis' vak en een verplicht 'cross-over' keuzevak. Bovendien zullen alle keuzevakken, waar relevant, aandacht besteden aan de relevantie van en wisselwerking met het zustergebied.

De inbedding van de gemeenschappelijke elementen in alle onderdelen van de verschillende tracks garandeert een betere basis voor de analyse en synthese waartoe studenten uiteindelijk in staat moeten zijn. De eindtermen zullen in dit nieuwe model beter gewaarborgd zijn.

De voorgestelde herstructurering zal leiden tot een algehele kwalitatieve verbetering van de master, een betere aansluiting bij de wensen en ambities van studenten en een sterkere concurrentiepositie ten opzichte van andere aanbieders van masters op dit rechtsgebied.

Nieuwe structuur

Ingangseis

Als ingangseis voor het studieprogramma *Public international law* (PIL) en voor het studieprogramma *International Trade and Investment law* (ITIL) geldt dat studenten een basiskennis

van internationaal publiekrecht moeten hebben. Voor studenten die tijdens hun bacheloropleiding geen vak internationaal publiekrecht hebben gevolgd, dan wel niet met succes hebben afgerond, biedt de faculteit een deficiëntie cursus internationaal publiekrecht aan dat als verplicht vak zal moeten worden gevolgd. De studiepunten die met deze cursus worden behaald worden *niet* meegerekend in de vereiste 60 EC van het programma.

Als ingangseis voor het studieprogramma *European Union law* (EUL) en voor het studieprogramma *European competition law and regulation* (ECLR) geldt dat studenten een basiskennis van het recht van de Europese Unie moeten hebben. Voor studenten die tijdens hun bacheloropleiding geen vak recht van de Europese Unie hebben gevolgd, dan wel niet met succes hebben afgerond, biedt de faculteit een deficiëntie cursus Europees recht aan dat als verplicht vak zal moeten worden gevolgd. De studiepunten die met deze cursus worden behaald worden *niet* meegerekend in de vereiste 60 EC van het programma.

1. Eerste blok: *Principles and Foundations*

Het eerste blok van het eerste semester volgen de studenten van de tracks EUL en ECLR het 12 EC vak *Principles and Foundations of EU Law* en de studenten PIL en ITIL het 12 EC vak *Principles and Foundations of International Law*. De stof die eerder in de gemeenschappelijke vakken werd aangeboden wordt gedeeltelijk in deze vakken geïntegreerd en ingebed en gedurende het eerste blok in een intensieve vorm (6 contacturen per week) aangeboden. Binnen de 12 EC vakken wordt met name in de laatste weken van het onderwijs kennis van organisatie en structuur van het zustergebied aangeboden en worden raakvlakken tussen internationaal en Europees recht behandeld.

2. Tweede blok: *gebonden (keuze)vakken*

Studenten die de PIL track volgen kiezen vervolgens tenminste 1 vak van 6 EC uit drie kernvakken (International Organization; International Dispute Settlement; Responsibility in International Law). 1 van de drie kernvakken (Responsibility) wordt in het belang van een goede spreiding van keuzevakken geroosterd in blok 4.

Studenten in de ITIL track vervolgen met twee verplichte vakken in blok 2 (International trade law; Investment law) en kiezen in blok 4 tenminste 1 vak van 6 EC uit vier mogelijke vakken (zie schema).

Studenten in de EUL track volgen minimaal 1 van beide 12 EC kernvakken (EU competition law; EU constitutional law).

Studenten in de ECLR track volgen naast het 12 EC vak *Principles and Foundation of EU law* de verplichte vakken *European competition law*, *Law of the internal market*, en *EU regulated markets*.

3. *Cross-over keuzevak*

Studenten zijn verplicht tenminste 1 keuzevak te kiezen dat zich op het snijvlak van internationaal en Europees recht bevindt: het *cross-over keuzevak*. De realisatie van de verplichte eindtermen met betrekking tot het zustergebied valt daarmee deels later in het academisch jaar, wanneer studenten beter toegerust zijn de meerwaarde van een dergelijk perspectief te begrijpen. Studenten schrijven binnen dit cross-over keuzevak een paper over de verbanden en wisselwerking tussen de bestudeerde stof en het eigen vakgebied.

Cross-over keuzevakken voor studenten die de PIL track volgen zijn *European criminal law*; *Mobility and migration in Europe*; *EU foreign relations law*; *European environmental law*; *European human rights law*. (Niet: de deficiëntie cursus Europees recht)

Cross-over keuzevakken voor studenten die de ITIL track volgen zijn *Law of the internal market*; *Mobility and migration in Europe*; *EU foreign relations law*; *European environmental law*. (Niet: de deficiëntie cursus Europees recht)

Cross-over keuzevakken voor studenten die de EUL track volgen zijn *European human rights law; International Responsibility* (deels opvolger van *Shared Responsibility*); *International Organizations* (deels opvolger van LPIO); *EU Foreign Relations Law; International Environmental law; International Dispute Settlement*. (Niet: de deficientiecursus internationaal recht)

Cross-over keuzevakken voor studenten die de ECLR track volgen zijn *International Trade law; International Dispute Settlement; International Investment law; WTO Law: Institution and system of dispute settlement*. (Niet: de deficientiecursus internationaal recht)

4. Overige vakken

Ook binnen de andere verplichte vakken en keuzevakken zal, waar aangewezen, de gemeenschappelijke basis uitdrukkelijke aandacht krijgen.

Keuzevakken

European administrative law and governance : gaat naar semester 2, blok 5

Law of the internal market, free movement of goods and services : gaat naar semester 1, blok 2 (omdat dit vak een verplicht vak in de track European competition law and regulation is).

Het huidige vak *Mobility & Migration in Europe* (12 EC) wordt opgesplitst in 2 vakken van 6 EC
EU migration law: free movement of persons within the EU in semester 1 blok 1

En

EU migration law: forced and unforced migration to the EU in semester 2 blok 4

Track European competition law and regulation

Geen wijziging in de keuzevakken

Track Public international law

- *International Organization* in blok 2 (*nieuw vak* maar geïnspireerd op oude LPIO in blok 1)
- *International Human Rights Law* in blok 2 (staat nu in blok 1)
- *History and Theory of International Law* in blok 4 (staat nu in blok 2)
- *New Approaches to International Law* in blok 5 (staat nu in blok 4)
- State responsibility wordt *International Responsibility* (blijft blok 4)

Track International Trade and Investment Law

- *International Investment Arbitration*: gaat naar semester 2, blok 4

22 Public International Law (Onderzoeksmaster)

Het eerste jaar krijgt een nieuw schema. Het tweede jaar blijft hetzelfde:

Year 1, semester 1

- *Principles and Foundations of Public International Law (12 EC)* (Block 1)
- *International Human Rights Law (6 EC)*(Block 2)
- *International Rule of Law (6 EC)*(Block 2)
- *Methods of Legal Research (6 EC)* (Block 1+ 2)

- **Research Skills** (Block 1+ 2)

Year 1, semester 2

- **New approaches to international law (6 EC)** (Block 5)
- **Comparative Law and Comparative Legal Research (6 EC)** (Block 4)
- **International Responsibility (6 EC)** (Block 4)
- **Research Skills (3 EC)** (Block 5) (*total = 3 EC*)
- **Research Traineeship (9 EC)** (Block 4+5[+6])
- **Academic English (no EC)**

Reden: *International Criminal Law* past niet meer in het programma .

23 Privaatrecht: Commerciële rechtspraktijk

art. 2.5e lid 4: voorkennis m.b.t. de juridische aspecten van in de alledaagse commerciële rechtspraktijk voorkomende financieringsconstructies moet worden geschrapt. Financiering en zekerheid is thans immers geen verplicht vak meer, zodat de inhoudelijke verwijzing kan vervallen.

24 Privaatrecht: Privaatrechtelijke rechtspraktijk

Voorstel wijziging keuzeruimte:

oud

‘Voor in totaal ten hoogste 6 EC kan de student, onder goedkeuring van de Examencommissie, ook kiezen voor onderdelen van andere universitaire juridische opleidingen, voor niet-juridische onderdelen uit niet-juridische universitaire opleidingen of een practicum/stage; bedoelde onderdelen dienen voldoende raakvlak te hebben met de master Privaatrechtelijke Rechtspraktijk.’

Nieuw

Voor in totaal ten hoogste 6 EC kan de student ook kiezen voor onderdelen van andere universitaire juridische opleidingen, voor niet-juridische onderdelen uit niet-juridische universitaire opleidingen of een practicum/stage. Een practicum of stage behoeft de goedkeuring van de Examencommissie en dient voldoende raakvlak te hebben met de master Privaatrechtelijke Rechtspraktijk.

25 Publiekrecht: Gezondheidsrecht

Het vak Medische ethiek (AMC) moet worden geschrapt uit het schema van de master, en vervangen door *European Health Law and Policy* (6 EC, semester 2, blok 2). Dit staat al in de studiegids van 2014-2015.

Het 8-8-4 systeem reduceert keuzemogelijkheden (van 6 keuzeopties naar 4) en dat noopt tot kritisch bezien van de omvang van het keuzepakket dat wordt aangeboden om verdunning van vakken tegen te gaan.

26 Publiekrecht: Staats- en bestuursrecht

Keuzevak *Comparative constitutional law* wordt volgend studiejaar 2015-2016 gegeven in het 2e semester, 2e blok (i.p.v. in het 1e semester, 2e blok).

Reden: onderwijsverplichtingen van de docent bij een andere opleiding (PPLE).

27 Publiekrecht: Strafrecht

Nieuwe programmering twee gebonden keuzevakken:

- Semester 1 blok 1 en 2: *International Criminal Law*, 12 EC (voorheen semester 2)
- Semester 2, blok 1): *International Criminal Tribunals: Substantive Law*, 6 EC (voorheen semester 1, blok 2)

Twee redenen:

1. Uit systematisch oogpunt ligt het meer voor de hand om met het - inleidende en algemene - vak *International Criminal Law* te beginnen en te vervolgen met de verdieping (*Substantive Law*). Bovendien spoort dat met de huidige volgorde in het Joint Programme.
2. Er zijn regelmatig roosterconflicten tussen het vak *International Criminal Tribunals: Substantive Law* en het vak *International Humanitarian Law*. Beide vakken worden door een aanzienlijk contingent studenten gevolgd. Door verplaatsing helpen wij dat probleem uit de wereld.

Wijzigingen vak Bewijzen in het strafrecht (gebonden keuzevak)

- Verhuist naar semester 2, blok 1, en gaat van 12 naar 6 EC

Extra gebonden keuzevak:

- Sanctierecht, semester 2, blok 2 (6 EC)

Reden: extra keuzemogelijkheid creëren voor studenten in dit blok, ter compensatie ook van teruggebrachte aantal EC's van het vak Bewijzen in het strafrecht

28 Publiekrecht: Militair recht

Het overzicht van de track Militair Recht is niet begrijpelijk, en dient als volgt te luiden:

Verplichte vakken 42 EC:

Beginselen van de democratische rechtsstaat 12 EC

International Humanitarian Law 6 EC

Krijgsmacht en Staatsrecht 6 EC

Militair Ambtenarenrecht 6 EC

International Law of Military Operations 6 EC

Militair Straf- en Tucht recht 6 EC

Gebonden keuzevak 6 EC

Gekozen kan worden uit de volgende vakken: *International Criminal Tribunals – Substantive Law* 6 EC; *International Refugee Law* 6 EC; Rechten van de Mens (6 EC), Handhaving (6 EC);

Vreemdelingenrecht (6 EC); of op voorwaarde van goedkeuring van de examencommissie en met advies van de studietoelator een vak uit een andere juridische masteropleiding, een niet-juridisch vak op masterniveau of een stage.

Scriptie 12 EC**29 Naamswijziging Master *European Private Law***

Voorgesteld word om de benaming van de *Master European Private Law* te wijzigen in *European Civil and Commercial Law*. Deze naamswijziging is met de huidige studenten besproken: de ervaring leert dat de benaming 'European Private Law' te abstract is, en de verwachting is dat de aangepaste

benaming tot – een gewenste – grotere instroom leidt. De eindtermen en de inhoud van het programma blijven ongewijzigd.

30 *International Tax Law: Policy, Principles and Practice*

Nieuw advanced master's programme

Deze master – post-initieel, niet-bekostigd – zal met ingang van september 2015 worden aangeboden.

Opzet en achtergrond van deze master

International tax law is a discipline which is currently very much at the forefront of public concern. It is also a topic which is constantly growing in importance as global integration increases and new technologies pose new challenges to established principles. There is an increasing demand for specialists in international tax law who are able to deal with the growing criticisms of the current legal order and develop the law in order to provide a stable basis for the future. This advanced LL.M. programme aims to meet that need by training tax lawyers who are able to deal with these issues on a truly international level.

This new programme will enter a field in which very few master programmes are available with a comparable international orientation. Some universities offer a master programme in international tax law, but most of these programmes deal with cross-border issues primarily from the domestic perspective of the country in which the programme is located. There is some competition in this field at the truly international level, but the market is still far from saturated. Indeed, interest in this subject continues to grow fast and the continuing growth of the few comparable LL.M. programmes (Lausanne, Leiden, London and Vienna) is one of the best indications of the demand for high-level education in international tax law.

The Amsterdam Centre of Tax Law (ACTL, part of the Amsterdam Law School of the University of Amsterdam) now has a unique opportunity to cooperate with the International Bureau of Fiscal Documentation (IBFD), an independent foundation based in Amsterdam devoted to the study of international tax law and the promulgation of knowledge about international tax law. Cooperation with the IBFD provides access to a large group of tax lawyers drawn from over the whole world with specialist knowledge of many different countries and regions. The joined forces of these two institutions will create a truly international environment and a centre for research into international tax law that is unparalleled in the world. The proposed LL.M. programme will benefit tremendously from being embedded in this framework, and from the research-based teaching that will flow from this cooperation.

Artikel 2.5I – 2.7I Advanced Master in International Tax Law: Policy, Principles and Practice

Artikel 2.5i – Doel van de opleiding en eindtermen

1. Met de masteropleidingen van de faculteit wordt beoogd:

kennis, vaardigheid en inzicht op het gebied van *public international law*, en het bereiken van de eindkwalificaties genoemd in de navolgende leden;
 academische vorming, waaronder het verwerven van academische vaardigheden (zoals argumenteren, schrijf-, spreek- en onderzoeksvaardigheden, op juiste wijze citeren en vermelden van bronnen), het leren zelfstandig en creatief complexe problemen oplossen, kritisch reflecteren.

2. A student who has completed the Advanced Master in International Tax Law will:

- be able to find the instruments and sources of law that constitute the international and EU tax law regimes, interpret those instruments and sources and assess their authoritative value;
- have an analytical understanding of the concepts, principles and issues of international and

EU tax law;

- be able to analyse the stated policy aims of states in the field of international tax law, taking into account the economic position of the state and its stage of development, and evaluate measures taken to achieve those policy aims and suggest measures to achieve given policy aims;
- be able to formulate policy aims for states in different economic positions and at different stages of development and suggest measures to achieve given policy aims;
- have an analytical understanding of the role of different actors in the field of international and EU tax law and be able to make a critical evaluation of their actions and initiatives in this field;
- be able to analyse emerging norms of global tax law and assess the extent to which those norms place limits on the exercise of state sovereignty in the field of tax law;
- be able to synthesize issues from different sources of tax law in cross-border situations and address the resulting problems in a critical manner;
- be able to write argumentative texts, academic papers, policy proposals, and professional legal opinions, defend a standpoint in an adversarial setting, present and defend research findings, and participate actively in academic and professional debate in international and culturally heterogeneous settings;
- be able to make reasoned judgements about the ethics of taxpayer practices, domestic and international measures taken by states in the field of tax law both with respect to taxpayers and with respect to other states.

Artikel 2.6i – Taal van de opleiding

De opleiding wordt in het Engelse taal verzorgd. Daarbij is de Gedragscode vreemde talen UvA en het bepaalde in artikel 7.2 van de wet van toepassing.

Semester 1	
Block 1 – 8 weeks	
Foundation – Taxation in (public) international law and introduction to business taxation (6 EC)	Foundation – EU tax law (6 EC)
Block 2 – 8 weeks	
Individuals and companies as taxpayers (6 EC)	<p>Tax treaties – Interpretation, administration and conclusion (6 EC)</p> <p>This course will be followed by a tax treaty negotiation exercise.</p>
Block 3 – 4 weeks	
<p>Two courses to be chosen from (3 EC each):</p> <ul style="list-style-type: none"> - International tax policy of states – Developed countries - International tax policy of states – BRICS and developing countries - International tax policy of states – Individuals - EU tax law – Advanced 	
Semester 2	
Block 4 – 8 weeks	
International tax law and business - Problem areas, business financing, business structures (6 EC)	<p>VAT/GST (3 EC)</p> <p>One course to be chosen from (3 EC each):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Transfer pricing and cross-border profit allocation - Transparency, information and the collection of taxes
Block 5 – 8 weeks	

LL.M. thesis (15 EC)	
Block 6 – 4 weeks	
Moot court (3 EC) - one topic to be chosen from: <ul style="list-style-type: none">- OECD;- EU;- BRICS and developing countries	LL.M. thesis (continuation)