



Datum 8 februari 2016

Locatie OMHP A1.01

Contactpersoon

E-mail fdr@studentenraad.nl

- 1
- 2 Aanwezig: Lodewijk van Eeden, Mathijs IJkhout, Hannah van Kolfschooten, Julia Verheul,
- 3 Lucas Wolthuis Scheeres, Sacha van Ligten, Emre Yüksel, Catherine van Es, Jorien Reestman,
- 4 Jordi Beckman (assessor), Laura Benner (assessor), Joke de Vries, Arthur Salomons en
- 5 Marjoleine Zieck (waarnemend decaan).
- 6 Afwezig: Alessandro Farris en Dirk-Jan den Boer.
- 7 Notulist: Nina Visser

8 **Agenda**

9 **1. Opening en Vaststellen agenda**

10 Raadslid Van Kolfschooten opent de vergadering om 10:11.

11

12 De agenda wordt vastgesteld zonder wijzigingen.

13

14 **Vaststellen notulen van 22 december 2015**

15 Opmerkingen over de conceptnotulen:

- 16 - Pagina 6. Zieck licht toe dat ze elk jaar kijkt naar welke vakken structureel onderbezet zijn,
- 17 dat houdt in: minder dan 25 studenten die het hebben gehaald. Uit de berekeningen van Den
- 18 Boer blijkt dat 25 een te laag getal is. Er blijken zeker 50 vakken te zijn die onder renderen.
- 19 Die zijn verdeeld in twee lijsten: heel streng gekeken en iets minder streng gekeken. De ene
- 20 lijst moet ook echt geschrapt worden. De andere helft wordt besproken met de afdelingen.
- 21 Zieck geeft aan dat dit jaarlijkse gesprekken zijn en dat er jaarlijks naar de vakken wordt
- 22 gekeken.
- 23 - Pagina 9. Zieck vertelt dat de pilot flexstuderen niet meteen gaat beginnen. Er zal eerst een
- 24 centrale werkgroep worden ingesteld om te kijken hoe de pilot moet worden ingericht. Zieck
- 25 benadrukt dat het goed zou zijn als er een hoofd onderwijsadministratie in de werkgroep
- 26 plaatsneemt. Raadslid Wolthuis Scheeres vertelt dat het idee is dat de studenten zelf de extra
- 27 administratiekosten dragen. Zieck vindt het persoonlijk een ramp, maar staat wel achter het
- 28 idee van de pilot. Haar zorg is de administratieve last. Raadslid Verheul geeft aan dat de
- 29 raad contact heeft met de CSR, dus er kan vanuit de raad ook worden gelet op de
- 30 administratieve last.

31

32 De notulen worden vastgesteld zonder wijzigingen.

33

34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77

Actiepunten:

AP 150203-02 Du Perron bespreekt de cum laude masterregeling met het landelijk decanenoverleg.

~~**AP 150317-05 Du Perron stuurt het stuk dat uit het concept komt over de civiel effect discussie naar de FSR.**~~

AP 151221-01 De resultaten van het onderzoek naar redenen van studenten om wel of niet voor de FdR te kiezen worden gedeeld met de FSR.

AP 151221-02 De FSR organiseert in samenwerking met de studieverenigingen een bijeenkomst over het curriculum en de reorganisatie, gefaciliteerd door het bestuur. De FSR geeft aan dat ze daar samen aan zouden willen werken met Den Boer. Zieck geeft aan dat de nieuwe decaan heeft aangegeven een nieuw strategisch plan te willen opstellen. Ze geeft aan dat nu spreken over de bezuinigen alleen maar voor verwarring zal zorgen. De voorlopige schatting is dat het nieuwe concept plan er eind mei is. Het bestuur zal zich bezig houden met het voorwerk, waaronder de berekeningen. Daarnaast worden nu gesprekken gevoerd met de verschillende afdelingen over de curriculum herziening. Raadslid Verheul geeft aan wel al te willen beginnen met de discussie, aangezien het anders waarschijnlijk niet meer lukt hier voor de zomer over te spreken met de faculteit. Zieck wil graag eind mei, begin juni deze gesprekken voeren. Raadslid Verheul geeft aan dat het lastig is voor de raad om nu te zien welke richting het opgaat. Daarnaast begrijpt ze niet hoe er berekeningen worden gemaakt als het nieuwe plan er nog moet komen. Zieck geeft aan dat het nu om basale berekeningen gaat, niet per definitie op basis van het huidige FSP. Raadslid Van Eeden geeft aan dat het handig is om de uitkomsten van dat voorwerk te delen en te bespreken met de FSR. Zieck geeft aan dat ze niet wil dat het een verloren jaar is voor de FSR. Salomons geeft als tip om de aantekeningen van de FSR bij het laatste FSP naar Nollkaemper te sturen. Salomons geeft aan dat de curriculum herziening nog moet worden besproken, misschien verandert dit, misschien niet. Zieck geeft aan dat de onzekerheid voor collega's op dit moment het meest vervelend is.

AP 151221-03 De FSR doet een voorstel aan Joke de Vries voor een stukje tekst op de site waarin uitgelegd staat hoe studenten problemen met de OER kunnen aanvechten. De FSR bespreekt dit met Salomons.

AP 151221-04 De FSR en het bestuur bespreken de kwestie over extra-curriculaire keuzevakken met de examencommissie en koppelen dit op de volgende OV aan elkaar terug.

Besluitenlijst

150622-01 De OC geeft adviezen over het al dan niet instellen van verplichte aanwezigheid bij vakken. Bij een positief advies van de OC wordt verplichte aanwezigheid ingesteld, bij een negatief advies van de OC kan het bestuur naar de FSR. De FSR beslist dan over het wel of niet instellen van verplichte aanwezigheid. Zie art. 3.3 OER.

78 **150928-02 Zieck houdt bij elke OV een korte update over de stand van zaken rondom de**
79 **heraccreditatie.** Zieck geeft aan dat het loopt, maar erg langzaam. Ze zijn nu bezig met zelfstudie.
80 Het streven is nog steeds de bulk af te hebben voor de zomer en alles af voor de kerst.

81 **Pro Memorie**

82

83 **150420-02 In het FSP zal op relevante punten verwezen worden naar het**
84 **bezuinigingsdocument.**

85 **150317-01 Den Boer zegt toe dat als er een facultair verdeelmodel komt, dit model**
86 **besproken zal worden met de FSR.**

87 **150420-01 Du Perron zegt toe dat zware afspraken met de medezeggenschap niet in de**
88 **zomer zullen worden gemaakt.**

89 **150622-02 Opheffingsprocedures van masters die al waren afgesproken voordat het**
90 **experiment met de GV begon, vallen buiten de regeling omtrent het invoeren en opheffen**
91 **van opleidingen in het GV reglement.**

92

93 **2. Mededelingen**

- 94 - Zieck vraagt zich af wanneer de reactie op de master OER komt. Raadslid Van
95 Kolschooten geeft aan dit voor volgende week op te sturen. Zieck geeft ook aan dat de
96 reacties met “tenzij” procedureel lastig zijn, aangezien de mits-en en maar-en dan ook weer
97 door het zes weken circuit van alle medezeggenschap moeten en dat werkt niet. Er moet dus
98 worden gekeken hoe we er bij de “ja, maar”-reacties uit kunnen komen, omdat het
99 procedureel anders niet lukt. Raadslid Van Kolschooten geeft aan dat dit ook al met de OR
100 is besproken, dus dat is al weer één orgaan minder. Zieck geeft aan dat er dan ook nog een
101 officiële bevestiging moet komen. Raadslid Van Eeden geeft aan dat er met de OR al over is
102 gesproken in een eigen vergadering. Ook geeft hij aan dat er geprobeerd is om hierover
103 contact op te nemen met de OC's, maar dat dit soms knap lastig blijkt te zijn. Zieck
104 benadrukt dat de OC's hun eigen bevoegdheden hebben en dat dit formeel de reactie van de
105 FSR is.
- 106 - Laura Benner moet echt om 11:45 weg. Raadslid Verheul geeft ook aan eerder weg te
107 moeten.

108 **3. OER-voorstellen**

109 Raadslid Van Kolschooten wil niet alles langslopen, maar vooral de artikelen bespreken
110 waar het bestuur nog vragen of opmerkingen over heeft. Zieck benadrukt dat het vooral moet
111 gaan over de reacties met voorwaarden, want daar moet echt overeenstemming over worden
112 bereikt.

113

114 2. (Honours). Salomons vraagt of de FSR al contact heeft gehad met Soeharno. Raadslid Van
115 Kolschooten geeft aan dat dit nog niet is gebeurd. Salomons vraagt of het bestuur eerst contact
116 op moet nemen met Soeharno. Raadslid Verheul antwoordt bevestigend. Zieck geeft aan dat ze
117 vindt dat de FdR moet aansluiten bij het UvA beleid en dat dit leidend is. Salomons geeft aan dat
118 het UvA beleid in beginsel drie jaar is, waarbinnen de opleiding behaald dient te worden voor
119 een honourspredikaat. Vier jaar staat daar dus in beginsel haaks op. Uitzonderingen die de FSR
120 noemt zijn wel bespreekbaar. Zieck geeft aan dat het wel de bedoeling is dat je alles af hebt in
121 drie jaar en dat je je inschrijving aanhoudt voor iets in het vierde jaar. Het is niet de bedoeling
122 dat je je pakket uitsmeert. Raadslid Wolthuis Scheeres vraagt of het een mogelijkheid is om

123 vakken te wisselen in je tweede of derde jaar. Zieck antwoordt ontkennend, want dan ga je er
124 vier jaar over doen. Raadslid Van Eeden vraagt of het een mogelijkheid is om eerder iets extra's
125 te doen als je daarna weer nominaal studeert. Aan het einde hebben beide studenten er
126 namelijk even lang over gedaan. Salomons geeft aan dat het er om gaat dat de 210 punten
127 worden gehaald binnen drie jaar. Raadslid Van Ligten vraagt zich af of het klopt dat je via de
128 UvA-methode geen fulltime bestuursjaar of een CSR jaar kan doen. Het bestuur antwoordt
129 bevestigend. Zieck geeft aan dat het idee van Honours is dat je binnen een bepaalde tijd een
130 behoorlijke hoeveelheid punten plus extra's aankan.
131 Raadslid Reestman geeft aan dat de FSR het oneerlijk vind voor andere studenten, die bijvoorbeeld
132 een 7,4 staan, die niet mee mogen doen aan Honours. Raadslid Van Kolschooten vraagt of het klopt
133 dat studenten die niet meer aan de cijfereis voldoen, wel in de Honourswerkgroepen mogen blijven.
134 Salomons antwoordt dat dit klopt, omdat het voor studenten heel vervelend was om halverwege het
135 jaar uit die groep te moeten.

136
137 **AP 160208-03 Het bestuur zal eerst contact hebben met Soeharno en dit doorgeven aan**
138 **de FSR. Vervolgens zal de FSR een afspraak met hem maken.**
139

140 4. (ALF). Raadslid Van Eeden geeft aan dat de FSR met het oog op consistentie hier een
141 rekenfout heeft gemaakt die zal worden aangepast. Het bestuur zal de reactie van de FSR op
142 artikel 2.5 bespreken met Peter Rypkema.

143
144 6. (Inschrijving tentamens). Salomons geeft aan dat het bestuur hier niks mee kan doen.
145 Formeel is dat niet mogelijk om nu met een voorstel te komen, wat niet naar de
146 medezeggenschap is gestuurd. De decaan stelt de OER vast, nadat alle
147 medezeggenschapsorganen gehoord zijn. Raadslid Reestman vraagt of het wel echt had gekund
148 als de FSR het naar alle medezeggenschapsorganen had gestuurd. Zieck antwoordt dat het als
149 voorstel met de hele bulk in december mee had ontmoeten. Daarnaast geeft Zieck aan dat het
150 niet gebruikelijk is dat de FSR met nieuwe voorstellen komt. Raadslid IJkhout vraagt of de OER
151 niet als geheel wordt voorgesteld, met nieuwe wijzigingen en de oude artikelen. Salomons
152 antwoordt dat de OER van kracht blijft zoals deze luidde, tenzij er wijzigingen zijn. Laura
153 Benner geeft aan dat dit wel als ongevraagd advies kan worden gezien. Zieck geeft aan dat het
154 daar niet om gaat, omdat het nog langs de gehele medezeggenschap moet. Salomons geeft aan
155 dat het ook zou kunnen worden gezien als voorstellen voor volgend jaar en dat het bestuur ze
156 nu in de portefeuille houdt. Raadslid Van Kolschooten vraagt of het niet in de reactie van het
157 bestuur kan worden opgenomen. Salomons geeft aan hier graag nog verder naar te willen kijken
158 voor er een reactie op komt. Zieck benadrukt dat als alle anderen hetzelfde hebben opgemerkt,
159 het natuurlijk geen probleem is. Salomons denkt echter dat dit niet het geval zal zijn. Daarnaast
160 vraagt hij zich af in hoeverre artikel 3.2 van de OER afwijkt van hoe het er nu aan toegaat.
161 Automatische inschrijving van keuzevakken kan in ieder geval niet, want het hele systeem
162 werkt daar nu niet. Niet iedereen die zich heeft ingeschreven, komt naar het tentamen. Bij de
163 herkansing zou het dus al helemaal niet kunnen. Er worden daardoor steeds veel te grote zalen
164 gehuurd. Raadslid Van Kolschooten geeft aan dat het nu wel gebeurt in de bachelor bij
165 keuzevakken. Salomons bevestigt dat, maar geeft aan dat het niet goed werkt en dus al helemaal
166 niet goed zou werken voor de herkansing. Raadslid Van Ligten geeft aan dat de FSR het heeft
167 over studenten die wel zijn komen opdagen, maar die het tentamen niet hebben gehaald.

168 Salomons concludeert dat er nog naar moet worden gekeken en dat hij zal kijken of het nu
169 anders is dan wat er is afgesproken.
170
171 7. (Aantal tentamenkansen). Het bestuur wil hier nu nog niet op reageren.
172
173 8. (Mondelinge tentamens). Zieck geeft aan dat daar tijdens de GOV al over is gesproken. Ze
174 vindt het systeem van een verslag prima werken, tenzij er geen tweede examinerator kan zijn.
175 Zowel Zieck als Salomons geven aan dat het uitgangspunt natuurlijk is dat er twee
176 examineratoren aanwezig zijn en dit ook de hoofdregel blijft. Raadslid Van Eeden geeft aan dat dit
177 ook de hoofdregel is, maar dat het in het stuk over de uitzondering gaat. Salomons geeft aan dat
178 die uitzondering er dus eigenlijk niet zou mogen zijn. Raadslid Van Kolschooten geeft aan dat
179 dit naar aanleiding van opmerkingen van de OR is aangepast. De OR heeft aangegeven dat het
180 niet altijd lukt om twee examineratoren aanwezig te laten zijn. Zieck geeft aan zij dat achter de
181 hoofdregel staat en dat ze van mening is dat deze zo moet blijven. Raadslid Van Eeden geeft aan
182 dat dezelfde regeling in zowel de OER als het Examenreglement staat en dat er dus
183 onduidelijkheid heerst over waar die uitzondering uit kan voortkomen. Zieck wil de hoofdregel
184 agenderen bij de opleidingsdirecteuren. Raadslid Reestman geeft aan dat de reden dat het is
185 voorgesteld is dat de objectiviteit altijd moet worden gewaarborgd.
186
187 9. (Vaststelling en bekendmaking uitslag + inzagerecht en nabespreking). Salomons geeft
188 aan dat de Examencommissie heeft gezegd dat lid 4 niet mag. Salomons wil graag nog
189 bijeenkomen met de betrokken commissie om te bekijken of dit artikel wel overeind blijft.
190
191 **AP 160208-04 Salomons en de commissie spreken af om art. 3.5 te bekijken.**
192
193 10. (Cijfers). Er is nog geen reactie vanuit het bestuur. Zieck benoemt wel dat het leuk kan
194 zijn als de student net een 9 heeft. Raadslid Van Eeden geeft aan dat het fijn zou zijn als het in
195 beide gevallen even leuk is.
196
197 11. (Geldigheidsduur tentamens). Salomons en Zieck zullen hier samen nog naar kijken.
198 Raadslid Van Kolschooten vraagt of er nog een soort memorie van toelichting bij dit artikel is.
199 Daarnaast geeft ze aan dat het artikel, zoals het nu luidt, erg onduidelijk is. Raadslid Van
200 Kolschooten en raadslid Verheul geven beide aan dat er bij PPLE bijvoorbeeld niet duidelijk is
201 of een essay ook een deeltaets is.
202
203 13. (Fraude en plagiaat). Salomons geeft aan dat dit niet thuis hoort in een OER, maar dat
204 het bij de Examencommissie ligt. Het zal worden meegenomen in het gesprek met de
205 Examencommissie.
206
207 **AP 160208-05 De uitkomsten van het gesprek met Cappon worden naar de FSR**
208 **gemaild**
209
210 17. (Deelname aan werkgroepbijeenkomsten). Raadslid Van Kolschooten geeft aan dat het
211 erop leek dat er een stuk tekst miste hier. Salomons geeft aan dit te zullen nakijken. Daarnaast
212 geeft hij aan dat de Examencommissie heeft aangegeven dat onderwijsdeelname geen
213 voorwaarde mag zijn voor deelname aan het werkgroeponderwijs. Hier zijn Salomons en Zieck

214 het niet mee eens. Salomons geeft aan dat dit op andere faculteiten heel normaal is en dat hij dat
215 ook graag zou willen bij de vakken waar dat nodig is. Raadslid Van Kolfschooten geeft aan dat
216 het onduidelijk is of het over het mentoraat gaat of over tutorgesprekken. Salomons zal dit
217 navragen.
218
219 Raadslid Reestman vraagt wanneer er een reactie kan worden verwacht. Zieck geeft aan zoveel
220 mogelijk vaart erachter te zetten, maar dat er nog geen streefdatum is.
221 Raadslid Van Eeden vraagt hoe er met de FSR-voorstellen wordt omgegaan. Zieck geeft aan af te
222 wachten wat de reacties zijn. Dingen die zonder consultaties kunnen, kunnen worden meegenomen in
223 een brief. Waar wel consultatie nodig is, kan het worden meegenomen bij de volgende OER-
224 wijzigingsronde. Raadslid Van Eeden benadrukt dat er niet alleen wordt ingestemd met de
225 wijzigingsvoorstellen, maar met de hele OER. Salomons geeft aan dat de procedure zo niet in elkaar
226 zit. Raadslid Van Eeden antwoordt dat het zo meestal niet gaat, maar dat het wel formeel zo in elkaar
227 steekt. Salomons geeft aan dat het een optie is om alle voorstellen te weigeren en dat dan de oude
228 OER van kracht blijft, maar dat het de vraag is of dat wenselijk is. Raadslid Van Eeden vindt dat je
229 daar ook niets mee opschiet, maar dat je er ook niks mee opschiet om alle wijzigingen van de FSR
230 terzijde te schuiven. Zieck geeft aan dat dat niet is wat het bestuur zegt, de pijn zit hem in de “ja, maar
231 “-formuleringen. Raadslid Van Eeden geeft aan dat de FSR zo het bestuur juist tegemoet wil komen
232 door niet alles te weigeren, maar aan te geven dat de FSR er op een bepaalde manier wel voor
233 openstaat. Zieck benadrukt nogmaals dat het probleem dan is dat het weer langs alle
234 medezeggenschapsorganen moet en dat je dan wel aan de gang kan blijven. Het bestuur zal zoveel
235 mogelijk plooiën, maar Zieck geeft aan dat de FSR wel rekening moet houden met de rechten van de
236 andere organen. Raadslid Van Eeden noemt nog dat de rol van de FSR fundamenteel verschilt van de
237 rol van andere organen. Raadslid Van Kolfschooten vraagt wanneer de FSR dan met voorstellen had
238 moeten komen. Salomons geeft aan dat deadline voor het bestuur 1 december was. Raadslid Van
239 Eeden geeft aan dat het zonde is om met sommige voorstellen te wachten. Als voorbeeld noemt hij de
240 twee examinatoren bij een mondeling, hier bestaat namelijk toch al overeenstemming over. Zieck
241 geeft aan dat dit niet per se in de OER hoeft, maar dat het ook kan worden besproken met Kees
242 Cappon. Een ander voorstel zou kunnen zijn om een korte schriftelijke consultatie te doen van
243 bepaalde dingen. Zieck geeft wel aan dat het ergens moet ophouden, omdat er geen nieuwe zes weken
244 termijn ronde gaat worden gestart. Raadslid Van Kolfschooten vraagt of er een oplossing te vinden is
245 met betrekking tot de OC's. De FSR heeft geprobeerd op tijd contact op te nemen met de OC's, maar
246 heel veel OC's stonden daar niet voor open, vooral master OC's niet. Salomons noemt de EC ook als
247 belangrijk adviesorgaan. Zieck geeft aan dat de OC's nu eenmaal hun eigen bevoegdheden hebben en
248 dus ook zelf de samenwerking met de FSR mogen bepalen. Zieck geeft als tip om een brief te
249 schrijven aan de voorzitter van de OC's, zodat het daar geagendeerd wordt. Verder is het
250 aanspreekpunt vooral de secretaris van de OC's. De secretaris kan altijd aan Zieck laten wie er niet
251 reageert en dan kan ze daar zelf achteraan.
252

253 **4. W.v.t.t.k.**
254 -

255 **5. Rondvraag en sluiting**
256 Salomons vraagt hoe de FSR de GOV heeft ervaren. Raadslid van Kolfschooten geeft aan dat
257 vooral het vooroverleg heel handig was en dat het iets formeler was dan normaal. Raadslid
258 IJkhout geeft aan dat de samenwerking heel goed is verlopen.

259 Raadslid Reestman vraagt wat het bestuur er van vond. Zieck geeft aan dat ze het massaal
260 vond. Salomons geeft aan dat de sfeer iets formeler was.
261 Raadslid Van Kolfschooten vraagt hoe het staat met de nieuwe topsportersregeling.
262 Salomons geeft aan dat er aan gewerkt wordt. Raadslid Van Kolfschooten en Raadslid Wolthuis
263 Scheeres zijn welkom hierover te komen praten als er een nieuw voorstel ligt.
264
265 Van Kolfschooten sluit de vergadering om 11:30

266 Actiepunten

267 **AP 150203-02 Du Perron bespreekt de cum laude masterregeling met het landelijk**
268 **decanenoverleg.**
269 **AP 151221-01 De resultaten van het onderzoek naar redenen van studenten om wel of**
270 **niet voor de FdR te kiezen worden gedeeld met de FSR.**
271 **AP 151221-02 De FSR organiseert in samenwerking met de studieverenigingen een**
272 **bijeenkomst over het curriculum en de reorganisatie, gefaciliteerd door het bestuur.**
273 **AP 151221-03 De FSR doet een voorstel aan Joke de Vries voor een stukje tekst op de site**
274 **waarin uitgelegd staat hoe studenten problemen met de OER kunnen aanvechten.**
275 **AP 151221-04 De FSR en het bestuur bespreken de kwestie over extra-curriculaire**
276 **keuzevakken met de examencommissie en koppelen dit op de volgende OV aan elkaar**
277 **terug.**
278 **AP 160208-01 Het bestuur vraagt aan André Nollkaemper of de FSR betrokken kan**
279 **worden bij de nieuwe plannen voor de faculteit.**
280 **AP 160208-02 De FSR stuurt hun aantekeningen op het FSP naar André Nollkaemper.**
281 **AP 160208-03 Het bestuur zal eerst contact hebben met Soeharno en dit doorgeven aan**
282 **de FSR. Vervolgens zal de FSR een afspraak met hem maken.**
283 **AP 160208-04 Salomons en de commissie preken af om art. 3.5 te bekijken.**
284 **AP 160208-05 De uitkomsten van het gesprek met Cappon worden naar de FSR gemaild.**

285

286 Besluitenlijst

287

288 **150622-01 De OC geeft adviezen over het al dan niet instellen van verplichte**
289 **aanwezigheid bij vakken. Bij een positief advies van de OC wordt verplichte**
290 **aanwezigheid ingesteld, bij een negatief advies van de OC kan het bestuur naar de FSR.**
291 **De FSR beslist dan over het wel of niet instellen van verplichte aanwezigheid. Zie art. 3.3**
292 **OER.**
293 **150633-03 De FSR stemt in met het reglement van de GV, mits de wijzigingen zoals**
294 **verwoord in de OV van 150622 worden meegenomen**
295 **150928-01 Zodra er meer informatie is over de curriculum herziening wordt deze met**
296 **de FSR besproken**
297 **150928-02 Zieck houdt bij elke OV een korte update over de stand van zaken rondom de**
298 **heraccreditatie**

299

300 Pro Memorie

301

302 **150420-02 In het FSP zal op relevante punten verwezen worden naar het**
303 **bezuinigingsdocument**

304 150317-01 Den Boer zegt toe dat als er een facultair verdeelmodel komt, dit model
305 besproken zal worden met de FSR
306 141209-13 Het bestuur zegt toe dat de FSR de resultaten van het onderzoek naar
307 redenen van studenten om wel of niet voor FdR te kiezen gedeeld worden met de FSR
308 150420-01 Du Perron zegt toe dat zware afspraken met de medezeggenschap niet in de
309 zomer zullen worden gemaakt
310 150622-02 Opheffingsprocedures van masters die al waren afgesproken voordat het
311 experiment met de GV begon, vallen buiten de regeling omtrent het invoeren en opheffen
312 van opleidingen in het GV reglement
313 160208-01 Voorstellen voor de OER moeten voor de deadline van het bestuur worden
314 opgestuurd (1 december).
315