



Datum Maandag 25 april 2016

Tijd 10:15 uur aanvang

Locatie OMHP A1.01

Contactpersoon

E-mail [fdr@studentenraad.nl](mailto:fdr@studentenraad.nl)

2

3 Aanwezig: Lodewijk van Eeden, Mathijs IJkhout, Hannah van Kolfschooten, Julia Verheul,  
4 Lucas Wolthuis Scheeres, Sacha van Ligten, Emre Yüksel, Catherine van Es, Jorien Reestman,  
5 Jordi Beckman (assessor), Laura Benner (assessor), Joke de Vries, Marjoleine Zieck  
6 (waarnemend decaan) en Dirk-Jan den Boer.

7 Afwezig: Alessandro Farris, Arthur Salomons

8 Notulist: Nina Visser

9

10

## 11 **Agenda**

### 12 **1. Opening en vaststellen agenda**

13 Raadslid Van Kolfschooten opent de vergadering om 10:18. Raadslid Van Kolfschooten wil  
14 voor agendapunt 4 het agendapunt bachelorcurriculum toevoegen.

15

### 16 **2. Mededelingen**

17 Raadslid Wolthuis Scheeres vertelt dat de FSR vandaag een filmpje op gaat nemen met  
18 Nollkaemper om hem te introduceren aan de studenten. Het BO is welkom om ook te komen.

19 Den Boer vraagt of Raadslid Wolthuis Scheeres toestemming heeft. Raadslid Wolthuis Scheeres  
20 geeft aan dat hij niet op de hoogte was van het feit dat er toestemming nodig was. Den Boer zal

21 zorgen dat de portiers er van weten.

22

23 **3. Vaststellen notulen van 14 maart 2016**

24 Opmerkingen over de conceptnotulen:

- 25 • Pagina 3: Zieck geeft aan dat de deadline voor de FSR niet 1 december is, maar 1
- 26 oktober.
- 27 • Pagina 4: Zieck begreep niet dat de Examencommissie als verklaring gaf dat het een
- 28 roep vanuit de faculteit was. Raadslid Van Kolfshoeten legt uit dat dit een letterlijke
- 29 quote is.
- 30 • Pagina 6: Zieck vraagt zich af waar dit (onder facultaire begroting) op slaat. Raadslid
- 31 Van Kolfshoeten legt uit dat het gaat over document tijdpad.
- 32 • Pagina 7: Zieck benadrukt dat ze wel heel veel dingen “overal in fietst” en geeft aan dit
- 33 nooit te zeggen. Raadslid Wolthuis Scheeres dacht dat hij het een keer had gezegd en
- 34 dat ze er toen op door zijn gegaan.

35

36 Actiepunten:

37 ~~AP 150203-02 Du Perron bespreekt de cum laude masterregeling met het landelijk~~  
38 ~~decanenoverleg.~~ Zieck vertelt dat er geen animo was voor dit agendapunt. De decanen waren  
39 van mening dat dit bevoegdheden zijn van de Examencommissie. Raadslid Wolthuis Scheeres  
40 licht toe dat de FSR zich ermee bezig heeft gehouden omdat er landelijk grote verschillen zijn in  
41 het percentage dat cum laude afstudeert. Zieck geeft aan dat ze het verzameldocument naar de  
42 Examencommissie heeft gestuurd en dat de FSR daar nog naar kan kijken. Raadslid IJkhout  
43 geeft aan dat er bij PPLE wel een summa cum laude regeling is en dat daar ook nog naar  
44 gekeken kan worden. Raadslid Van Kolfshoeten vraagt of het actiepunt veranderd kan worden  
45 in: “het bestuur zoekt uit hoe het op de UvA zit met het cum laude beleid.” Den Boer benadrukt  
46 dat het bestuur een paar vragen heeft die ze gaan uitzoeken en als de FSR vindt dat de cum  
47 laude regeling moet veranderen, ze met de Examencommissie moeten praten. Raadslid Verheul  
48 geeft aan dat er volgens de FSR op dit moment niets mis is met de cum laude regeling. Het is  
49 alleen raar dat cum laude in de ene stad meer waard is dan in een andere stad.

50 **AP 151221-02 De FSR organiseert in samenwerking met de studieverenigingen een**  
51 **bijeenkomst over het curriculum en de reorganisatie, gefaciliteerd door het bestuur.**

52 ~~AP 151221-03 De FSR doet een voorstel aan Joke de Vries voor een stukje tekst op de site~~  
53 ~~waarin uitgelegd staat hoe studenten problemen met de OER kunnen aanvechten.~~

54 **AP 151221-04 De FSR en het bestuur bespreken de kwestie over extra-curriculaire**  
55 **keuzevakken met de examencommissie en koppelen dit op de volgende OV aan elkaar**  
56 **terug.** Raadslid Van Kolfshoeten geeft aan dat de afspraak dit weekend is afgezegd. Zieck geeft  
57 aan dat het BO naar de wettelijke bevoegdheden heeft gekeken. Volgende week staat er een  
58 afspraak met de Examencommissie. Het is Zieck opgevallen dat de kaders zo zijn dat je er niet

59 zoveel mee kan. Zieck vindt het lastig, omdat het belangrijk is dat er een goed functionerende  
60 Examencommissie is, maar dat het ook belangrijk is om de grenzen duidelijk te hebben. Ook  
61 vindt Zieck het goed dat Ben Olivier als bestuursjurist daarbij zit. De insteek van het gesprek is  
62 om samen te kijken naar hoe de grenzen kunnen worden bepaald. Raadslid Van Eeden geeft als  
63 tip om regels in de OER op te nemen, zodat de Examencommissie aan de OER kan toetsen. Als er  
64 geen specifiek beleid bestaat, kan de Examencommissie zelf regels over onderwerpen hanteren.  
65 Zieck benadrukt dat er ook bepaalde onderwerpen zijn die niet in de OER thuishoren, maar in  
66 het Examenreglement. Zieck hoopt dat in het gesprek de grenzen duidelijk gemaakt worden en  
67 de grijze gebieden verhelderd worden. Het idee is heel constructief, want Zieck is van mening  
68 dat de Examencommissie heel goed functioneert en dat het alleen maar hoeft te gaan over de  
69 pijnpunten of onderwerpen die niet helder geregeld zijn.

70 **AP 160208-01 Het bestuur vraagt aan André Nollkaemper of de FSR betrokken kan**  
71 **worden bij de nieuwe plannen voor de faculteit.**

72 **AP 160208-02 De FSR stuurt haar aantekeningen op het FSP naar André Nollkaemper.**

73 **AP160314-01 Na het gesprek met Soeharno en Cappon over de OER zal de reactie**  
74 **worden opgestuurd. Dit zal rond begin april zijn.**—

75 **AP 160314-02 Het bestuur stuurt voor de volgende OV het tijdsplan van de begroting op**  
76 **naar de FSR.**

77 **AP 160314- 03 Het bestuur en een afvaardiging van de FSR bespreken het rapport**  
78 **studiesucces punten.**

79

80 Besluitenlijst

81 **150633-03 De FSR stemt in met het reglement van de GV, mits de wijzigingen zoals**  
82 **verwoord in de OV van 150622 worden meegenomen.**

83 **150928-01 Zodra er meer informatie is over de curriculum herziening wordt deze met**  
84 **de FSR besproken.**

85 **150928-02 Zieck houdt bij elke OV een korte update over de stand van zaken rondom de**  
86 **heraccreditatie.** Zieck vertelt dat er Europees moet worden aanbesteed, er moet een externe  
87 partij worden ingehuurd. Ook is voorgeschreven dat geclusterd wordt gevisiteerd. De kosten  
88 komen dan boven de aanbestedingseis uit. Dat is nu boven water gekomen. Vervolgens is er in  
89 de VSNU overleg geweest, waar is besloten dat er aanbesteed zal worden en dat betekent  
90 vertraging. De OCW heeft wel aangegeven dat de termijnen van de accreditatie, zo nodig,  
91 verlengd worden. Daar wordt nu hard aan gewerkt en Zieck geeft aan dat het tijdsplan wordt  
92 aangepast en dan met name dat de conceptrapporten naar de OC's gaan van het komend  
93 academisch jaar. Dit is een voordeel, omdat het dan dezelfde OC's zijn die met de commissie  
94 komen te spreken wanneer ze gevisiteerd worden. Verder is er een derde ronde met Alexander  
95 Babeljovski geweest om naar de zelfstudies en het algemene deel te kijken.

96

97 Pro Memorie  
98 **150420-02 In het FSP zal op relevante punten verwezen worden naar het**  
99 **bezuinigingsdocument.**  
100 **150317-01 Den Boer zegt toe dat als er een facultair verdeelmodel komt, dit model**  
101 **besproken zal worden met de FSR.**  
102 **150420-01 Zieck zegt toe dat zware afspraken met de medezeggenschap niet in de zomer**  
103 **zullen worden gemaakt.**  
104 **150622-02 Opheffingsprocedures van masters die al waren afgesproken voordat het**  
105 **experiment met de GV begon, vallen buiten de regeling omtrent het invoeren en opheffen**  
106 **van opleidingen in het GV reglement.**  
107 **160208-01 Voorstellen voor de OER moeten voor de deadline van het bestuur worden**  
108 **opgestuurd (1 oktober).** Raadslid Verheul vraagt of de OER-voorstellen die de FSR nog moet  
109 krijgen eind juni kunnen worden verwacht of echt in de zomer. Zieck geeft aan dat ze hoopt dat  
110 de technische dingen, zoals het definiëren van de eindtermen, in juni nog komen.

111

#### 112 **4. Bachelorcurriculum**

113 Raadslid Wolthuis Scheeres heeft een aantal technische vragen:

- 114 • Hoe staat het met TPO? Raadslid Wolthuis Scheeres heeft begrepen dat hier een  
115 alternatief voor wordt bedacht in combinatie met het vaardighedenlint en hij was  
116 benieuwd hoe dit ervoor staat. Zieck licht toe dat er inderdaad opnieuw naar het  
117 vaardighedenlint wordt gekeken, ook omdat er extra formaties uit de  
118 voorinvesteringsgelden komen. Er is besloten dat er in het vak Europese  
119 rechtsgeschiedenis een extra schrijfpdracht komt. Het vijfde semester ziet er in  
120 concept inmiddels weer heel anders uit. Er zouden twee vakken in het eerste blok  
121 komen van 12 EC en vijf optionele vakken van 9 EC, deze worden over de kerst  
122 getrokken en zullen allemaal afgesloten worden met een schrijfpdracht. Specifiek TPO  
123 moet worden voorgelegd aan Arthur.
- 124 • Is er een manier om wetenschapsfilosofie te incorporeren? Zieck legt uit dat daarover  
125 is gesproken en daar is uitgekomen dat moet worden gekeken of er in de 9 EC vakken  
126 meer onderzoeksvaardigheden naar voren kunnen komen. Zieck is zelf voor meer  
127 methodologie. Dit hoort eigenlijk ook meer in het vaardighedenlint te zitten bij de  
128 schrijfpdrachten. Het zal in ieder geval niet een apart vak worden. Daarnaast vertelt  
129 Zieck dat één van de voorstellen van de 9 EC vakken een onderzoeksvak is.
- 130 • Waarom niet TPO wanneer Fundamentele rechten ophoudt? Zieck verwijst voor deze  
131 vraag door naar Arthur.
- 132 • Waarom krijgt het vak Recht en menselijk gedrag 9 EC in plaats van 6 EC? Zieck  
133 verwijst voor deze vraag door naar Arthur.

- 134
- 135
- 136
- 137
- 138
- 139
- 140
- 141
- 142
- 143
- 144
- 145
- 146
- 147
- 148
- 149
- 150
- 151
- 152
- 153
- 154
- 155
- 156
- 157
- 158
- 159
- 160
- 161
- 162
- 163
- 164
- 165
- 166
- 167
- 168
- 169
- 170
- Is het een idee om van Europese rechtsgeschiedenis, Geschiedenis van het recht te maken? Raadslid Wolthuis Scheeres geeft aan dat er op die manier aandacht kan worden besteed aan niet-westers recht en niet-westerse denkers. Zieck noteert deze wens. Raadslid Wolthuis Scheeres noemt Islamitisch recht op de FGw als voorbeeld. Zieck legt uit dat het idee is dat je in plaats van minoren een aantal 9 EC keuzevakken hebt. Hierbij wordt gekeken hoe de extra ruimte het best kan worden ingevuld voor studenten, met het oog op de kennis die zij goed kunnen gebruiken in hun bachelor Nederlands recht. Voorbeelden van dit soort vakken zijn arbeidsrecht en sociale zekerheid, doorwerking, IViR en iets van onderzoek zou daar ook in passen. Er is uitgerekend hoeveel vakken moeten worden aangeboden om te zorgen dat de andere vakken niet te weinig studenten krijgen. In die berekening is rekening gehouden met hoeveel studenten er zijn en hoeveel vakken er moeten worden aangeboden. Ook is rekening gehouden met studenten die naar het buitenland gaan. Het aanbod moet beperkt zijn en het aanbod moet passen bij wat studenten willen.
  - Raadslid Yüksel vraagt of er ruimte is voor niet juridische minoren. Zieck zal dit moeten navragen. Raadslid Yüksel vraagt of dit ook geldt voor buitenland. Zieck antwoordt ontkennend. Raadslid Yüksel geeft aan dat de studenten dan niet meer mee kunnen doen aan Global Exchange. Zieck zal dit uitzoeken.
  - Waarom proces in straf(proces)recht. Gezien het feit dat het gaat om formeel en materieel recht. Zieck zal dit overleggen met Blom. Raadslid Van Ligten vraagt waarom de volgorde is omgedraaid van formeel naar materieel. Zieck heeft geen idee.
  - Waarom biedt de faculteit geen minor recht aan voor studenten van andere faculteiten. Zieck vertelt dat we arbeidsrecht aanbieden voor niet-juristen. In het eerste semester wordt ook een minor aangeboden. Arbeidsrecht voor niet-juristen is populair. Zieck zal uitzoeken hoeveel studenten dat volgen. Raadslid Wolthuis Scheeres vraagt of Aansprakelijkheidsrecht en Constitutioneel recht met als vervolg Europees recht I en Contractrecht I wel interessant genoeg is om te volgen. Zieck wil eerst even naar de cijfers kijken voor ze hier een uitspraak over doet. Raadslid Reestman vraagt of het overzicht er nu anders uitziet dan wat de FSR als laatste versie heeft gekregen. Zieck beantwoordt dat alles hetzelfde is behalve het 5<sup>e</sup> semester (oranje blok). Raadslid Wolthuis Scheeres vraagt of we de allerlaatste versie mogen krijgen. Raadslid Van Ligten vraagt of Nollkaemper betrokken is bij deze herziening. Zieck antwoordt bevestigend.
- AP 160425-01 De FSR stuurt de vragen over het bachelorcurriculum naar Arthur.**
- AP 160425-02 Zieck zoekt uit hoeveel niet juristen de aangeboden minoren op de FdR volgen.**

171 **AP 160425-03 Het bestuur zorgt dat de FSR de laatste conceptversie op van het**  
172 **nieuwe bachelorcurriculum.**

173

174 **5. OER-voorstellen**

175 Raadslid Van Kolschooten geeft aan dat de FSR bezig is met een reactie, maar dat er  
176 nog een aantal vragen zijn naar aanleiding van de laatste reactie van het bestuur. Raadslid  
177 Van Ligten heeft in de OC bachelor gehoord dat er een openbare memorie van toelichting  
178 komt voor alle wijzigingen. Zieck vindt dat memorie van toelichting wel heel zwaar klinkt,  
179 maar er zal inderdaad een overzicht van de veranderingen komen en waarom hiertoe is  
180 besloten. Raadslid Van Ligten vraagt of de OER nog wordt aangepast op de civiel effect  
181 regeling van PPLE. Zieck geeft aan dat dat ligt aan hoe snel er een uitkomst is met de FSR.  
182 Raadslid Verheul dacht dat er een uitnodiging is verstuurd naar het BO voor een afspraak  
183 eind mei. Dan zal er over de technische kant worden gesproken met onder andere Irena en  
184 Arthur. Raadslid Verheul stelt voor om het dan in de laatste ronde van de OER mee te  
185 nemen. Zieck geeft aan dat dit wat haar betreft kan.

186

187 Vragen over de artikelen:

- 188 • Art. 2.2 toelating. Raadslid Van Ligten geeft aan dat er nu vakken staan opgesomd,  
189 maar dat vakken als Latijn en Kunstgeschiedenis er nu niet tussen staan. De FSR is van  
190 mening dat dit soort vakken ook handig kunnen zijn voor de studie Rechtsgeleerdheid.  
191 De vraag is waarom dit soort vakken er niet in opgenomen zijn. Zieck geeft aan dat dit  
192 zo is, omdat totale vrije keuze te breed zou zijn.
- 193 • Art. 3.3 aantal tentamenkansen. Raadslid Reestman is blij met de kortere termijn. De  
194 vraag is nu nog wat er gebeurt als er een incompleet dossier is. Ook is onduidelijk wat  
195 een compleet dossier is. Raadslid Reestman stelt voor om hier iets over op te nemen en  
196 bijvoorbeeld een hersteltermijn in te stellen. Zieck zal zorgen dat de uitleg van  
197 compleet dossier in de memorie van toelichting komt.
- 198 • Art. 3.5 en 3.6. Lid 6 is weggehaald en Raadslid Van Ligten is van mening dat dit voor  
199 nog meer onduidelijkheid zorgt. Is het wel of niet van toepassing op deeltentamens.  
200 Zieck geeft aan dat hier een enorme e-mailwisseling over is geweest en dat ze de  
201 uitkomst nu even niet meer weet. Raadslid Van Ligten geeft aan dat lid 4 eruit is  
202 gehaald over de herbeoordeling. Het is niet duidelijk waarom dit is geschrapt. Raadslid  
203 Van Kolschooten licht toe dat Kees Cappon had gezegd dat het volgens het  
204 bestuursrecht niet mogelijk is om een eigen bezwaarprocedure op te richten. De FSR  
205 kon hier niks over vinden in de Awb. Zieck stelt voor om deze vragen even op de mail  
206 te zetten, dan kan Arthur er ook naar kijken.

207

208 **AP 160425-04 De FSR stuurt vragen over de OER naar het bestuur.**

209

210 Raadslid Verheul vraagt wanneer ze de reactie op PPLE OER kan verwachten. Zieck heeft  
211 vanmiddag een overleg met José en daar zal besproken worden of de afspraak van donderdag  
212 met de FSR nog door moet gaan. Zieck weet nog niet of dit nodig is.

213

## 214 **6. Extra tentamenvoorzieningen**

215 Raadslid van Kolschooten geeft aan dat de FSR een advies over extra  
216 tentamenvoorzieningen heeft opgestuurd. Raadslid van Eeden vraagt of het bestuur dit heeft  
217 gelezen en wat ze ervan vonden. Zieck vertelt dat ze daar reacties op heeft van het hoofd van  
218 het onderwijsbureau. Het komt er op neer dat het bestuur dit toch niet wil veranderen. De  
219 onderwijssecretariaten organiseren nu vaak tentamens met een aparte ruimte of zaal en zien  
220 hiervoor graag een bevestiging van studenten. Als het is aangevraagd dan komen sommige  
221 studenten niet opdagen. De administratie en de secretariaten hechten eraan om nog even te  
222 horen dat studenten echt zullen komen. Het is niet zo dat je je recht opnieuw moet laten  
223 bevestigen, maar de secretariaten willen korter voor tentamen dan inschrijvingsmoment horen  
224 of studenten gebruik zullen maken van hun recht. Ook is het zo dat niet alle studenten met een  
225 functiebeperking gebruik maken van extra tijd. Raadslid Van Eeden denkt dat het in het gros  
226 van de gevallen gaat om studenten met dyslexie en dat zijn studenten die naast normale  
227 studenten hun tentamen maken en geen extra ruimte nodig hebben. Zieck citeert: “ook gebeurt  
228 het vaak dat studenten die te boek staan als extra tijd student, met name dyslexie, geen  
229 aanspraak willen maken op extra tijd omdat ze inschatten dat het niet nodig is, terwijl ze het  
230 recht in het algemeen daarop niet opgeven”. Raadslid Van Eeden is van mening dat dat niet erg  
231 zou zijn, wanneer studenten dit op tijd aangeven. Zieck hecht aan de bezwaren van de  
232 onderwijsadministratie. De mogelijkheid voor studenten om extra tijd te krijgen is er, met als  
233 gevolg een hoop inzet van personeel en extra kosten. Het is dan niet teveel gevraagd om te  
234 bevestigen dat je dit wil gaan gebruiken. Raadslid Van Eeden denkt dat er een ‘harde kern’  
235 bestaat van mensen die altijd gebruik maken van de voorzieningen en dat er voor die mensen  
236 een uitzondering gemaakt zou kunnen worden. Al is het maar om te voorkomen dat ze de hele  
237 tijd met hun beperking geconfronteerd worden door ook nog een voorziening aan te moeten  
238 vragen. Zieck denkt dat de registratie ook stigmatiserend is. Raadslid Reestman vindt het lastig  
239 dat er voor mensen die te laat zijn, dus na de twee weken termijn, geen uitzondering meer  
240 mogelijk is. Zieck vraagt of het nou zo onredelijk is om dit twee weken van tevoren aan te geven.  
241 Raadslid Reestman vindt het vooral onredelijk dat er geen enkele uitzondering mogelijk is.  
242 Raadslid IJkhout geeft aan dat het raar is voor studenten die zich al 8 keer hebben aangemeld en  
243 de 9- keer te laat zijn, dat ze de voorziening dan niet meer krijgen. Raadslid Reestman stelt een  
244 iets minder harde grens voor. Den Boer geeft aan dat een iets minder harde grens niet bestaat,  
245 omdat ergens een moment moet zijn dat het zeker is voor de organisatie. Raadslid Verheul

246 vraagt of het mogelijk is om het gelijk te trekken met herinschrijven. Zieck antwoordt dat dit  
247 anders is, omdat het gaat om extra voorzieningen. Zieck zou wel willen kijken of een termijn van  
248 een week mogelijk is, maar dan moet het daar wel bij blijven. Raadslid Verheul denkt niet dat  
249 dit een oplossing is, omdat mensen dan ook weer te laat zullen zijn. Ook vraagt ze of een boete  
250 een mogelijkheid is. Zieck kan zich hier niet in vinden omdat ze niet weet of er bij een  
251 nainschrijving ook nog geregeld kan worden dat er een extra zaal en extra surveillance is.  
252 Raadslid Van Eeden vraagt waarom het niet in SIS te regelen is. Zieck legt uit dat het recht op  
253 een voorziening in SIS staat, maar dat de bevestiging nodig is omdat niet iedereen gebruik wil  
254 maken van de voorzieningen. Raadslid Van Eeden concludeert dat de aannamedan is dat  
255 mensen 2 weken voor het tentamen beter weten of ze het tentamen gaan maken. Zieck  
256 bevestigt dit, dan weten mensen namelijk zeker dat ze het tentamen ook daadwerkelijk gaan  
257 maken. Het is ontzettend lastig dit allemaal netjes te doen als studenten zich inschrijven voor  
258 teveel vakken en op het laatst besluiten of ze een tentamen wel of niet gaan maken. Raadslid  
259 Van Eeden merkt op dat met normale studenten die zich inschrijven dit risico wel wordt  
260 genomen. Zieck benadrukt nogmaals dat dat zo is omdat het gaat om aparte zalen, extra  
261 surveillance en bijvoorbeeld laptops. Raadslid Reestman geeft aan dat de zalen meestal wel al  
262 geregeld zijn en dat het voor die 2 of 3 studenten die te laat zijn geen moeite is om ze in die zaal  
263 te laten plaatsnemen. Zieck antwoordt dat je het dan hebt over dyslexie en dat dat maar één van  
264 de beperkingen is in het scala van de functiebeperkingen. Den Boer vertelt dat er een lijst is van  
265 50 of 60 verschillende functiebeperkingen. Raadslid Van Eeden antwoordt dat er niet een lijst is  
266 met 60 verschillende remedies. Zieck stelt dat dat niet waar is, omdat het ontzettend veel  
267 maatwerk vereist. Den Boer geeft aan dat we over een tijdje gaan verhuizen naar het REC en dat  
268 als het dan slimmer en makkelijker gemaakt kan worden, dat ook zal gebeuren. De andere kant  
269 is dat het heel veel geld, tijd en moeite kost en het is heel vervelend dat mensen dan niet op  
270 komen dagen. Dus wil het bestuur graag een extra zekerheid hebben, zodat ze het niet voor niks  
271 doen. Ook geeft Den Boer aan dat er altijd twee procedures naast elkaar nodig zijn, omdat niet  
272 iedereen op die manier geregistreerd wil worden. Raadslid Van Eeden wil graag dat de FSR  
273 betrokken is bij de plannen hierover wanneer we gaan verhuizen. Zieck antwoordt dat de FSR  
274 overal bij wordt betrokken en dat dit iets is wat ook in de OER staat. Raadslid Van Kolfschooten  
275 geeft het voorbeeld van een klacht van een student die 3 dagen voor tentamen zijn arm had  
276 gebroken en dus een laptop wilde. Dit bleek bijna onmogelijk, want de twee weken termijn was  
277 al verstreken. Zieck vindt dat over zoiets te praten valt. Raadslid Reestman vraagt of de FSR de  
278 reacties op het advies ook kan krijgen. Zieck zal dat even met José Brugman bespreken. Zieck  
279 wil nog benadrukken dat het onterecht is om te zeggen dat de FSR niet betrokken is, omdat niet  
280 alle losse bepalingen van de OER met de FSR elke vergadering onder de loep kunnen worden  
281 genomen. Raadslid Van Eeden vult aan dat hij dit zei omdat bleek dat het hierover ging in het  
282 kader van de verhuizing. Zieck benadrukt dat de OMHP niet goed ingericht is voor mensen met  
283 een fysieke beperking. Één van de dingen in REC is dat er protocollen over zijn, zodat mensen



284 wel overal kunnen komen met een rolstoel. Den Boer geeft aan dat het over duizend  
285 verschillende dingen gaat wanneer het over de verhuizing gaat. De FSR is welkom om over alles  
286 mee te praten en te denken. Mochten er beslissingen worden genomen over bijvoorbeeld de  
287 onderwijsorganisatie dan komt dat tot uiting in de OER en dan is dat het moment dat er  
288 gezamenlijk over gepraat kan worden. Het bestuur is er nu niet mee bezig, maar mocht dit  
289 komen dat wordt het zeker aan de FSR en misschien nog beter aan studenten met een  
290 functiebeperking voorgelegd. Zieck wil graag dat de FSR vraagt aan studenten waarom ze niet  
291 op komen dagen.

292

293 **AP 160425-05 Het bestuur stuurt de reactie van José Brugman op het advies extra**  
294 **tentamenvoorzieningen op naar de FSR.**

295 **AP 160425- 06 De FSR gaat uitzoeken waarom studenten niet op komen dagen.**

296

#### 297 **7. Online werkgroepantwoorden**

298 Raadslid IJkhout geeft aan dat dit een onderwerp is wat met het oog op de  
299 aankomende studentenraadsverkiezingen weer op de flyers komt en dat het goed is om het er  
300 daarom ook met het bestuur over te hebben. Raadslid IJkhout legt uit dat de FSR vindt dat de  
301 tijd in de werkgroep beter gebruikt kan worden. Er is meer ruimte voor verdieping wanneer  
302 bepaalde antwoorden gepubliceerd worden. Zelf merkt Raadslid IJkhout dat er nog wel eens  
303 door de werkgroep antwoorden heen wordt geraasd. Zieck is tegen het publiceren van  
304 werkgroepantwoorden. Het is oefenmateriaal, het gaat niet om wat de antwoorden precies zijn.  
305 Het gaat erom dat je gezamenlijk door de stof gaat aan de hand van de vragen. Zieck vindt het  
306 belangrijk dat er gesprekken zijn over de stof. Mocht je een werkgroep missen kan je dit altijd  
307 inhalen bij het vragenuurtje voor het tentamen. Wel is het belangrijk dat direct na tentamen de  
308 normantwoorden online komen. Zieck voorziet een collectieve afschaffing van  
309 werkgroepopdrachten als het zo doorgaat. Zieck begrijpt het krampachtige niet en vindt het iets  
310 voor middelbare scholieren. Het idee is dat je de stof hebt bestudeerd en dat je daarmee gaat  
311 oefenen. De vragen zouden ook ter plekke kunnen worden uitgedeeld. Het gaat om begrip  
312 controleren en kijken waar de moeilijke punten zitten. Raadslid IJkhout denkt dat het voor het  
313 toepassen van de stof zeker nuttig kan zijn wanneer de antwoorden beschikbaar zijn. Raadslid  
314 Yüksel geeft aan dat dit de enige mogelijkheid is om de stof te toetsen op tentamenniveau. Als je  
315 dit kan is er juist in de werkgroep mogelijkheid voor verdieping en verbreding. Zieck is het hier  
316 niet mee eens, verdiepingen verbreding in de werkgroep kan ook als je goed voorbereid naar de  
317 werkgroep komt. Raadslid Van Kolschooten geeft aan dat het systeem wat Arthur heeft  
318 ingevoerd bij Goederenrecht meer een systeem is waar de FSR naar toe wil. Er is dan een  
319 hoorcollege, werkcollege waarin de werkgroepvragen behandeld worden en de antwoorden  
320 worden gegeven, en in de werkgroep wordt geoefend met een casus. Het probleem wat de FSR

321 ziet heeft er vooral ook mee te maken dat er vaak schrijnend slechte werkgroepen worden  
322 gegeven, waar je twee uur aan het luisteren bent naar de antwoorden. Zieck vindt dat er dan  
323 een discussie moeten komen over hoe je je werkgroep inricht. In de werkgroep gaat het om  
324 samen oefenen; er is maar zelden één goed antwoord. Raadslid van Eeden geeft aan dat er op  
325 een tentamen ook maar één goed antwoord is, met duidelijke kaders waar dit antwoord aan  
326 moet voldoen. Zieck merkt op dat het dan klinkt alsof je één uitgewerkte casus tot je  
327 beschikking wil hebben. Zieck snapt dat je een stappenplan wil voor het beantwoorden van een  
328 vraag. Raadslid Yüksel geeft aan dat dit ook zou kunnen met oude tentamens. Zieck vindt dat  
329 iets anders dan alle antwoorden op de werkgroepvragen publiceren. Raadslid Wolthuis  
330 Scheeres geeft aan dat het niet enkel oefenmateriaal is, het wordt ook gebruikt om toegang tot  
331 de werkgroep veilig te stellen. Daarnaast is het niet zo dat iedereen voorbereid naar de  
332 werkgroep komt. Studenten die goed voorbereid zijn halen niets uit de werkgroep, zij worden  
333 zo de werkgroep uitgejaagd. Zieck vindt dit een ander probleem, wat ook niet opgelost wordt  
334 met het voorstel van de FSR. Het probleem van onvoorbereide studenten zal er altijd zijn.  
335 Raadslid Wolthuis Scheeres denkt dat het probleem met dit voorstel wel gedeeltelijk wordt  
336 opgelost. De docent voorziet namelijk in de vraag van de gemiddelde student; het antwoord  
337 geven op de vragen. Wanneer de vragen worden gepubliceerd kan de docent de werkgroep  
338 anders inrichten. Den Boer geeft als tip dat studenten ook de docent aan kunnen spreken met  
339 hun wens om anders met de stof om te gaan. Raadslid Wolthuis Scheeres denkt dat dat niet  
340 werkt omdat het grootste gedeelte van de studenten wel de antwoorden wil horen. Raadslid  
341 Verheul denkt dat het mis gaat in de manier waarop docenten het toepassen. Raadslid Verheul  
342 stelt voor om dingen die misgaan in de werkgroep op te schrijven en de uitkomsten daarvan  
343 naast dit advies te leggen. Van Kolschooten raadt het bestuur aan om een keer in werkgroep  
344 Europees of Contractenrecht te gaan zitten. Dit zijn werkgroepen waar docenten gewoon de  
345 antwoorden voorlezen. Raadslid Verheul denkt dat normantwoorden online een goede eerste  
346 stap is, maar dat er ook iets gedaan kan worden aan de werkgroepstructuur. Zieck vindt het een  
347 goed idee om naar het werkgroeponderwijs te kijken, maar dat het publiceren van antwoorden  
348 een andere kwestie is. Ook benadrukt Zieck dat het probleem gedeeltelijk bij de studenten ligt,  
349 aangezien voorbereiding niet alleen belangrijk is, maar het onderwijs ook leuker maakt.  
350 Raadslid Verheul benadrukt dat het een cultuurprobleem is, omdat zij de werkgroepen van  
351 PPLE heel anders ervaart. Raadslid Wolthuis Scheeres bevestigt dat het aan de cultuur ligt, maar  
352 vindt dat er ook een probleem is met de structuur. Zieck wil niet dat antwoorden  
353 noodzakelijkerwijs worden gepubliceerd, maar wil wel de werkgroepstructuur verbeteren.  
354 Zieck wil dit zeker ook met Arthur bespreken, omdat het volgens haar vooral in de bachelor  
355 speelt. Raadslid Van Kolschooten geeft aan dat het ook in de master een probleem is. Studenten  
356 die binnen de UvA van een bachelor naar een master gaan zijn wel tevreden, maar studenten  
357 van andere universiteiten niet. Zieck wil graag een alternatieve vergadering over dit onderwerp  
358 inplannen, ook met OC's.

359 **AP 160425- FSR schrijft een advies over het verbeteren van de werkgroep.**

360

361 **8. W.v.t.t.k.**

362 -

363 **9. Rondvraag en sluiting**

364 Raadslid Wolthuis Scheeres wil iets opmerken over de houdbaarheid van tentamencijfers. Er  
365 ligt nu een wetsvoorstel bij de Eerste Kamer om dit vast te stellen op grond van  
366 onderwijsinhoudelijke redenen. Hij denkt dat het handig is om zelf deze discussie al te  
367 beginnen. Zieck wil niet differentiëren per vak.. Den Boer vindt het een goed punt en geeft aan  
368 dat het bestuur er over na gaat denken. Een andere vraag van Raadslid Wolthuis Scheeres is  
369 onder welke voorwaarden stages kunnen worden ingebracht in de bachelor. Zieck antwoordt  
370 dat het er nu naar uitziet dat er geen bachelor keuzeruimte is, dus dat het daar niet zou kunnen.  
371 Dit zal worden overlegd met Arthur. Raadslid Van Kolschooten voegt toe dat de FSR vooral  
372 benieuwd is naar de voorwaarden in de master, omdat er ook binnen de FSR nog discussie is  
373 over hoe dit het beste gereguleerd zou kunnen worden.

374 Raadslid Van Kolschooten vraagt of de pilot master studeren in het buitenland verder zal gaan.  
375 Zieck wil dit wel graag, maar moet nog afwachten hoeveel studenten het uiteindelijk hebben  
376 gedaan. Het is Zieck opgevallen dat er veel meer aanmeldingen waren dan mensen die het  
377 uiteindelijk gingen doen.

378

379 Hannah sluit de vergadering om 11:51.

380

381 Actiepunten:

382 **AP 151221-02 De FSR organiseert in samenwerking met de studieverenigingen een**  
383 **bijeenkomst over het curriculum en de reorganisatie, gefaciliteerd door het bestuur.**

384 **AP 151221-04 De FSR en het bestuur bespreken de kwestie over extra-curriculaire**  
385 **keuzevakken met de examencommissie en koppelen dit op de volgende OV aan elkaar**  
386 **terug.**

387 **AP 160208-02 De FSR stuurt hun aantekeningen op het FSP naar André Nollkaemper.**

388 **AP 160314- 03 Het bestuur en een afvaardiging van de FSR bespreken het rapport**  
389 **studiesucces punten.**

390 **AP 160425-01 De FSR stuurt de vragen over het bachelorcurriculum naar Arthur.**

391 **AP 160425-02 Zieck zoekt uit hoeveel niet juristen de aangeboden minoren op de FdR**  
392 **volgen.**

393 **AP 160425-03 Het bestuur zorgt dat de FSR de laatste conceptversie van het nieuwe**  
394 **bachelorcurriculum krijgt.**

395 AP 160425-04 De FSR stuurt vragen over de OER naar het bestuur.

396

397 Besluitenlijst

398 150633-03 De FSR stemt in met het reglement van de GV, mits de wijzigingen zoals  
399 verwoord in de OV van 150622 worden meegenomen

400 150928-01 Zodra er meer informatie is over de curriculum herziening wordt deze met  
401 de FSR besproken

402 150928-02 Zieck houdt bij elke OV een korte update over de stand van zaken rondom de  
403 heraccreditatie.

404

405 Pro Memorie

406 150420-02 In het FSP zal op relevante punten verwezen worden naar het  
407 bezuinigingsdocument.

408 150317-01 Den Boer zegt toe dat als er een facultair verdeelmodel komt, dit model  
409 besproken zal worden met de FSR. Raadslid Verheul vraagt of het bestuur hier nu al mee  
410 bezig is. Den Boer geeft aan dat het wachten is op het nieuwe FSP

411 ~~141209-13 Het bestuur zegt toe dat de FSR de resultaten van het onderzoek naar~~  
412 ~~redenen van studenten om wel of niet voor FdR te kiezen gedeeld worden met de FSR.~~

413 150420-01 Zieck zegt toe dat zware afspraken met de medezeggenschap niet in de zomer  
414 zullen worden gemaakt.

415 150622-02 Opheffingsprocedures van masters die al waren afgesproken voordat het  
416 experiment met de GV begon, vallen buiten de regeling omtrent het invoeren en opheffen  
417 van opleidingen in het GV reglement.

418 160208-01 Voorstellen voor de OER moeten voor de deadline van het bestuur worden  
419 opgestuurd (1 oktober).

420