



**Decaan van de Faculteit der  
Rechtsgeleerdheid  
Prof.dr. M.Y.A. Zieck  
Oudemanhuispoort, kamer B0.14A  
1012CN Amsterdam**

Oudemanhuispoort 4-6  
1012 CN  
Amsterdam  
(020) 525 3446  
fsr-fdr@uva.nl  
studentenraad.nl/  
fdr

Datum	17 april 2016	Ons kenmerk	FdR160417
Contactpersoon	Alessandro Farris, Hannah van Kolschooten	E-mail	fsr-fdr@uva.nl
Bijlage(n)	0		
Betreft	<b>Werkgroepantwoorden</b>		

Geachte decaan, beste mevrouw Zieck,

De Facultaire Studentenraad der Rechtsgeleerdheid ("de Raad") doet u hierbij een ongevraagd advies toekomen aangaande het vrijgeven van de antwoordmodellen van de werkgroepopgaven.

## Status

Momenteel worden de antwoordmodellen van de werkgroepopgaven niet vrijgegeven. Enkel tijdens de werkgroepen zelf worden de werkgroepopgaven behandeld en aan de hand hiervan dient de student zelf een passend antwoord bij de opgaven te formuleren.

Dit heeft tot gevolg dat studenten die werkgroepen volgen van verschillende docenten ook op een ander niveau het tentamen ingaan. Het is namelijk een gegeven dat verschillende docenten op verschillende wijzen les geven. Daarnaast kan ook niet gezegd worden dat alle docenten op hetzelfde niveau les geven. Zo zal de ene student een werkgroepdocent hebben die voor het eerst voor de klas staat, terwijl een andere student de werkgroepdocent zal hebben die het tentamen opstelt en jaren ervaring heeft.

Nu zou dit alles niet dermate problematisch zijn indien de werkgroepen in kleine groepen zouden plaatsvinden. Dit is echter niet het geval. Zo zijn er vakken die in

plaats van werkgroepen, werkcolleges geven waar soms wel 50 studenten bij aanwezig zijn. Door de drukte hebben docenten geen tijd om in detail uit te leggen hoe een vraag beantwoord moet worden waardoor studenten enkel en alleen de basis meekrijgen. Naar ons idee zouden werkgroepen juist moeten plaatsvinden om studenten verdieping te bieden. Zodat zij, in plaats van een mager zesje, een acht of hoger kunnen behalen. Dit is ligt in lijn met de ambitie van de faculteit.

Daarnaast zijn er vakken die zoveel stof hebben te behandelen, dat zij soms niet eens toekomen aan alle werkgroepopgaven. Het resultaat is dat of een deel van de werkgroepopgaven niet wordt behandeld, of dat alle werkgroepopgaven slechts globaal worden behandeld aangezien er niet genoeg tijd is om alle werkgroepopgaven uitgebreid te behandelen.

Tevens speelt het mee dat bij een studie als Rechtsgeleerdheid of Fiscaal Recht het schriftelijk deel dermate van belang is dat niet kan worden volstaan met een mondelinge toelichting op de werkgroepopgaven. Studenten moeten in staat worden gesteld zelfstandig na te kunnen denken over de antwoorden van de werkgroepopgaven en zich af te vragen waarom bepaalde opgaven op een bepaalde wijze dienen te worden beantwoord. Vanwege het belang van detail in ons wetenschapsgebied is het van belang dat deze antwoorden nader bestudeerd kunnen worden. Want enkel en alleen wanneer alle punten, hoe klein ook, worden benoemd kan een student tot een volledig en volkomen juist tentamenantwoord komen.

## Oplossing

De Raad zou graag zien dat de antwoordmodellen van de werkgroepopgaven worden vrijgegeven. Dit is een kwestie die al enkele jaren speelt en ieder jaar verneemt de Raad dat er nog altijd vraag naar is door de studenten.

Natuurlijk bestaat er echter de mogelijkheid dat er, wanneer de antwoordmodellen worden vrijgegeven, minder studenten naar de werkgroepen komen. De Raad ziet hier echter een makkelijke oplossing voor. Momenteel zijn er aanwezigheidslijsten tijdens de werkgroepen. De regel geldt dat men slechts één werkgroep mag missen. Indien meer werkgroepen worden gemist, mogen studenten niet meer aanwezig zijn bij de rest van de werkgroepen van het betreffende vak. Deze regel wordt echter niet door alle docenten nageleefd. De lijsten zouden echter ook zo kunnen worden gebruikt dat men enkel toegang krijgt tot de antwoordmodellen indien men aanwezig was bij zes van de zeven werkgroepen. Nu kan gezegd worden dat dit de luiheid van de student in de hand werkt. De Raad ziet dit echter anders. De overgrote meerderheid van de studenten is namelijk al lui wat betreft de werkgroepen. Zij komen onvoorbereid binnen; zij hebben de stof nog niet gelezen en hebben de werkgroepopgaven ook nog niet gemaakt. De studenten die wel gemotiveerd zijn en momenteel voorbereid naar de werkgroepen komen zullen dat ook blijven doen. Zij doen dit namelijk voor zichzelf, omdat zij voorbe-

reid willen zijn. Dit zal niet veranderen indien de antwoordmodellen pas worden vrijgegeven aan het einde van het blok.

Ook zou er nagedacht kunnen worden over het vrijgeven van de werkgroepopgaven per week. Op deze manier zou de docent aan het begin van de werkgroep eventuele vragen over de opgaven nog kunnen beantwoorden waarna de docent hierna verder kan gaan met nieuwe opgaven die de werkgroep samen met de docent interactief behandelt. Op deze wijze staat de werkgroep niet in het teken van het beantwoorden van de werkgroepopdrachten, maar is er ruimte voor verdieping van de leerstof en meer oefening.

Wij hopen u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben over ons standpunt aangaande het vrijgeven van werkgroepantwoorden.

Met vriendelijke groet,

Namens de Facultaire Studentenraad der Rechtsgeleerdheid,

Alessandro Farris