

**Aan dhr. prof. mr. P.A. Nollkaemper**  
**Decaan der Faculteit der Rechtsgeleerdheid**  
**Kamer B 014 a**

Oudemanhuispoort 4-6  
1012 CN Amsterdam  
(020) 525 3446  
fdr@studentenraad.nl  
studentenraad.nl/fdr

Datum: 23 maart 2017  
Contactpersoon: Maciek Bednarski, Maurits van de Sande  
Ons kenmerk: 170323-02  
Betreft: Ongevraagd advies democratisering

Geachte decaan van de Faculteit der Rechtsgeleerdheid van de Universiteit van Amsterdam,

De Facultaire Studentenraad van de Faculteit der Rechtsgeleerdheid (hierna 'de raad') doet u hierbij een ongevraagd advies toekomen aangaande democratisering van de Faculteit der Rechtsgeleerdheid. Dit naar aanleiding van het rapport Democratisering en Decentralisering van de Commissie D en D. Naast de in dit rapport aangedragen bestuursmodellen, worden daarnaast het idee van een charter en de Senaat 'nieuwe stijl' voorgesteld. In het achtste hoofdstuk van voornoemd rapport wordt ook ingegaan op directe verbeterpunten (z.g. *quick wins*) die op korte termijn zouden kunnen worden gerealiseerd voor de medezeggenschap. Onderstaand treft u enkele van deze *quick wins* aan, maar dan toegespitst op de situatie binnen de faculteit, telkens onder verwijzing naar de relevante pagina uit het rapport.

1. De mogelijkheid tot het terugdraaien van beleid (p. 163)

Indien nieuwe beleidsmaatregelen zouden worden geïntroduceerd, zou voorafgaand aan de besluitvorming reeds een evaluatiemoment dienen te worden gepland. Gedurende dit evaluatiemoment wordt onderzocht in hoeverre de nieuwe beleidsmaatregelen zich ook daadwerkelijk hebben vertaald in de beoogde resultaten. Met terugdraaien wordt het volgende bedoeld: als het resultaat tijdens dit evaluatiemoment niet in overeenstemming blijkt te zijn met de initieel beoogde doelen, kan het worden teruggedraaid (met toepassing van een z.g. terugdraai-clausule).

2. Betere informatieverstrekking (p. 165)

Belangrijk in het kader van informatieverstrekking is dat wat betreft de besluiten waar advies- en instemmingsrecht op bestaat, de raad zo vroeg mogelijk wordt ingelicht. Ook waar het echter besluiten betreft die niet aan het advies- of instemmingsrecht zijn onderworpen zou het raadzaam zijn een meer consistente lijn te volgen in de bekendmaking ervan aan de medezeggenschap. Hierbij kan gedacht worden aan de kwestie omtrent de herziening van de herkansing-systematiek, maar bijvoorbeeld ook aan

#



een meer vroegtijdige verstrekking van het NSE-rapport. Door de studentenraad in een vroeg stadium op de hoogte te brengen of stukken door te sturen, kan de bijdrage van de studentenraad aan het te voeren beleid aanzienlijk worden verbeterd. Ook kunnen op deze manier onaangename verrassingen achteraf worden voorkomen. Te denken valt hierbij aan de mogelijkheid (nagenoeg) alle documenten die beschikbaar zijn, zoals notulen en (concept-)beleidsstukken, op voor studenten bereikbare plaatsen te publiceren en indien mogelijk van een korte voor- en toelichting te voorzien.

### 3. Toelating student-lid tot Examencommissie

Iets dat niet zozeer in de *quick wins* expliciet wordt aangedragen, als wel impliciet uit de verschillende bestuursmodellen voortvloeit, is de cruciale rol van de Examencommissie binnen de uitvoering van beleid op facultair niveau. Om deze uitvoering transparanter en vooral effectiever te maken ten aanzien van de student zou het wenselijk zijn, net als bij de Opleidingscommissies reeds het geval is, een student-lid toe te voegen aan de Examencommissie. Dit zou met name potentiële misverstanden en/of onduidelijkheden aan de kant van de Examencommissie kunnen voorkomen en een kans geven om de belangen van studenten te horen alvorens besluiten, die voor studenten zeer verstrekkende gevolgen hebben, door de Examencommissie worden genomen. Op de Rijksuniversiteit Groningen is dit reeds gemeengoed: op de faculteit voor Tandheel- en Geneeskunde wordt een z.g. adviserend student-lid tot de daar zetelende Examencommissie toegelaten. Op de faculteit geneeskunde van Maastricht University neemt een student zitting ook in de Examencommissie. Bovendien hebben op centraal niveau, in het College van Beroep voor de Examens van de Universiteit van Amsterdam, student-leden reeds zitting.

De raad hoopt u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,

Namens de raad,

Maciek Bednarski

Algemeen Raadslid

Maurits van de Sande

Voorzitter