



Notulen plenaire vergadering facultaire studentenraad AMC, 15 september 2014

Aanwezig Onno Baur (voorzitter), Daan Zilver (eerder weg), Gabriëla Zoutkamp, Heela Yousufzai, Stijn de Jonge, Ilse blomberg, Vincent Stangenberger, Michel Klaver, Twan van Velzen

Afwezig Anna Zwanenburg

Gast -

Notulist Hester Westerink

Agenda

1. Opening
2. Post in/uit
3. Doorlopen actielijst
4. Vaststellen notulen PV 8 september
5. Vaststellen agenda
6. Update DB
7. Update CSR
8. Update commissies
9. Punten PR update
10. Update MIK punt - SR
11. Update dedicated schakeljaar
12. Evaluatiemoment blauwdruk
13. Brainstorm beleidsplan
14. Samenwerkingsovereenkomst RvA
15. WVTTK / mededelingen
16. Vaststellen kamerrooster
17. Belangrijke data
18. Agendapunten volgende PV
19. Sluiting

1. Opening

- 1 De vergadering wordt door Onno geopend om 19.04u
- 2

2. Post in/uit

- 3 Post in

1 10 september: Er is een officiële uitnodiging binnengekomen voor de ASVA
2 constitutieborrel van 6 november. Gabriëla, Ilse, Daan en Vincent hebben aan Onno aangegeven
3 te gaan.

3. Doorlopen actielijst

4 Het linkje voor masterstudenten over de mogelijkheid om reiskosten die gemaakt zijn in de
5 zomermaanden toen de OV-chipkaart niet geldig was te declareren heeft Gabriëla op 2
6 facebookpagina's van co's gezet. Masterstudenten zeiden echter dat er meer facebookpagina's
7 moesten zijn en tussen hen rees de discussie of er niet enkel via de CoRaadFacebook
8 gecommuniceerd moest worden, om mensen zo te prikkelen daarvan lid te worden. Hierover
9 nadenken en met Gabriëla overleggen wordt actiepunt Co's.

10
11 Stijn zal volgende week i.p.v. deze week een update geven over het dedicated schakeljaar

12
13 De volgende blokken zijn de blokken waarbij de bezwaarprocedure nog niet is afgerond
14 wanneer de hertentamens beginnen:

15 -alle blokken 1

16 -blok 2.4

17 -GKLO

18 OWIGEN heeft besloten dat bezwaar en publiceren nu nog maar 2 weken in beslag mag nemen,
19 in plaats van de 4 weken die er tot nu toe voor stonden.

20
21 Er is geen document waarin sterke argumenten worden benoemd waarom studentleden zijn
22 geïmplementeerd bij OWIGEN.

4. Vaststellen notulen PV 8 september

Naar aanleiding van het niet hebben gelezen van de stukken door één van de
raadsleden omdat hij nog niet in GoogleDrive kan, kwam de discussie op gang of
stukken ook via de email verstuurd moeten worden. Voorstanders droegen
argumenten aan als de bereikbaarheid offline van de stukken op zo'n moment en de
bereikbaarheid bij het (nog) niet goed functioneren van GoogleDrive. Tegenstanders
zijn echter bang voor minder overzicht, omdat er dan drie manieren zijn om aan
informatie te komen: de drive, server en de email.

23 Gekozen is dat Onno maandagochtend al een map online zet in de drive waarin
24 documenten kunnen worden ingeleverd voor de PV van de volgende week.

25 Vrijdagochtend verstuurd Onno de PV agenda en alle binnengekregen
26 vergaderstukken als bijlage naar ieders emailadres. Iedereen is zelf verantwoordelijk
27 dat hij voor die tijd stukken in de drive heeft ingeleverd. Tot GoogleDrive bij iedereen
28 goed functioneert, kunnen bij niet functioneren de vergaderstukken ook per mail
29 opgestuurd worden.

30
31 Eén van de raadsleden benoemd dat hij gewend is dat in notulen staat wie wat gezegd
32 is, zodat bij een besluit goed terug gelezen kan worden hoe er tot een besluit gekomen
33 is.

34 Commentaar hierop was het grote werk voor de ambtelijk secretaris om van de gemaakte
35 notulen dan weer externe notulen te maken. Raad was het hiermee eens maar het merendeel



1 hecht wel waarde aan het vermelden van de discussie. Als er wordt nu gekozen om
2 discussiepunten te benoemen, maar zonder naam van degene die wat heeft gezegd.

3

5. Vaststellen agenda

4 Update dedicated schakeljaar wordt verzet naar volgende week
5 Update MIK punt – SR wordt benoemd onder commissies

6

6. Update DB

7 Bij vergadering met OWIGEN werd gemerkt dat er een lichte spanning heerst over de
8 studentnotitie.

9 Plan is om 17-09 een herziende studentnotitie en adviesbrief naar RvB te sturen. Er gaat
10 een dialoog van Onno, Claudio en Ilse naar Prof. dr. Heineman om te vragen hoe het nu zit,
11 daarbij wordt bij hem neergelegd dat er nu niet ingestemd kan worden. Tegen de tijd dat dit
12 gebeurd zal het besproken worden in de PV.

7. Update CSR

13 Dinsdag 09-09 is er een overdrachtsoverleg geweest met de rector en het hoofd juridische
14 zaken. Het hoofdpunt was het digitaaltoetsen. Dymph wil een honourscode opstellen waarin
15 eerstejaars studenten beloven geen fraude te plegen. De CSR zal meehelpen met het opstellen
16 van de honourscode.

17

18 Omtrent de kaderbriefbegroting zijn er cijfers binnengekomen van Jordy. De cijfers zijn
19 binnen de SR besproken. N.a.v. het besprokene kwam vanuit de Raad de vraag wat er met geld
20 van het AMC en wat er met het geld van de UvA gefinancierd gaat worden.

21 Ilse zal CSR vragen in hoeverre de SR recht heeft om de begroting in te zien en wat SR extra
22 mag zien dan 'gewone' studenten. Ze zal ook navragen in hoeverre de SR moet instemmen met
23 de begroting.

24 Echter CSR gaat alleen over het geld van de UvA. SR wil op papier hebben hoe het facultair
25 geregeld wordt en hoe het er volgend jaar uitziet. Ilse zal kijken wat CSR hierover kan zeggen.
26 Zij zal vragen of ze de gegevens van Jordy kan doorsturen.

8. Update Commissies

- 27 - Commissie bachelor
- 28 o Zeer waarschijnlijk dat voortgangstoets er komt eens per jaar
- 29 - Commissie Medische Informatiekunde
- 30 o In de notulen van 08-09 staat dat de basiselementen bij interesse
- 31 doorgestuurd zullen worden aan de SR leden. Echter voor OWIMI
- 32 vergadering zal Vincent het één en ander vertellen op de PV en krijgt
- 33 iedereen de basiselementen sowieso.
- 34 o De notulen die gemaakt zijn tijdens vergadering met MIKpunt zijn te lezen op
- 35 mail van de studentenraad. MIKpunt is het eens met samenwerking voor het
- 36 beleidsplan, deze week zullen de globale kopjes voor het beleidsplan naar
- 37 MIKpunt en OWIMI gestuurd worden ter validatie.

- 1 Er kwam discussie vanuit de Raad dat het niet handig is om notulen via de
2 studentenraadmail te delen, omdat er dan weer een nieuwe informatieplek is.
3 Hier werd door overige raadsleden mee ingestemd. In vervolg zullen notulen
4 via deze media gedeeld worden. Vincent zal nu de mail archiveren en notulen
5 in de server zetten.
- 6 o 16-09 is er een vergadering van OWIMI met studentleden, de nieuwe
7 bestuursstructuur komt er ook voor OWIMI, toch is de situatie anders. Bij
8 OWIGEN zijn studentleden geen medewerkers, terwijl dit bij OWIMI wel het
9 geval is. OWIMI studentleden hebben een eigen portefeuille. Het is zeer
10 waarschijnlijk dat OWIMI studentleden niet worden afgeschaft. De vraag is nu
11 of een vergelijkbaar model mogelijk is voor OWIGEN. OWIMI heeft
12 aangegeven te willen helpen meedenken over dit concept.

9. Punten PR update

13 Vanuit PR kwam de vraag wat het doel is van PR campagnes en in hoeverre dit in het
14 beleidsplan moet komen.

15 Na deze vraag kwam er een discussie tussen SR leden waarin er enerzijds werd gezegd dat
16 het goed is om te laten zien wat je doet omdat er iedereen verkiezingsperiode tegenaan gelopen
17 wordt dat mensen niet weten wat SR doet en anderzijds dat los daarvan ook duidelijk gemaakt
18 moet worden dat de SR zichtbaar en benaderbaar is en dat te zien is dat SR ook daadwerkelijk
19 bezig is met zorgen die er bij studenten leven. Anderen benoemden weer dat er in het
20 beleidsplan niet gewezen moet worden op wat je gaat doen, maar op dat je wat doet.

21 Vraag rees wat de visie is van de PR.

22

23 Conclusie: volgende PV wordt PR besproken

10. Update MIK punt – SR

24 Geschrappt

11. Update dedicated schakeljaar

25 Geschrappt

12. Evaluatiemoment blauwdruk

26 Als de blauwdruk is uitgewerkt wil de SR een evaluatie, nu werd steeds 'kunnen we nog
27 niet beantwoorden, want is de blauwdruk' geantwoord.

28

29 Naast een evaluatiemoment ook pleiten om in implementatiecommissie te komen om zo
30 nog meer invloed uit te oefenen. Vanuit SR kwam de vraag of je wel iemand in de
31 implementatiecommissie wilt omdat het erg veel tijd kost voor desbetreffende SRlid. Op dit
32 moment zitten in werkgroepen al studenten. Vraag is of het efficiënter is om via hen input te
33 geven dan om zelf alle vergaderingen e.d. bij te moeten wonen. Hierop kwam het commentaar
34 dat het er dan alsnog op neer komt dat je input hebt in de implementatiecommissie en dat is
35 uiteindelijk waar je ook om vraagt.

36 In de adviesbrief zal daarom het volgende komen:

- 37 - De wens voor een nieuw evaluatiemoment

- 1 - Input in implementatiecommissie / werkgroepen

2 De adviesbrief zal binnen twee weken verstuurd worden.
3 Ilse zal navragen aan CSR welk recht SR heeft om ongevraagd advies aan
4 implementatiecommissie in oprichting te schrijven.

13. Brainstorm beleidsplan

5 Per commissie moet er een inleiding komen voor het beleidsplan. De voorzitters hebben
6 hierin de taak dit te delegeren of zelf te schrijven. Daan zal een opzet maken hoe zo'n inleiding
7 eruit moet komen te zien.

8
9 Tekstueel wordt het hele beleidsplan door Twan, Daan, Vincent en Michel doorlopen. Het
10 concept dat naar RvA gaat 22-09 moet vrijdagavond 24.00u af zijn zodat alles gecontroleerd kan
11 worden. Zondag op een leesbare tijd zal de tekstuele controle klaar zijn en zullen de teksten
12 voor iedereen zichtbaar worden gemaakt zodat iedereen kan controleren of de intentie van de
13 tekst niet is veranderd. 22-09 zal dan het definitieve concept naar de RvA verstuurd worden.

14
15 Per commissie is vervolgens verteld hoe er is omgegaan met discussiepunten van
16 afgelopen weekend, wanneer het af is, welke punten wel of niet zijn toegevoegd en waarom:

- 17 - Bachelorcommissie
- 18 o Bachelorherziening is goed zoals het er staat
 - 19 o Het punt studieadviseurs komt zowel bij bachelor als bij master en faciliteiten
20 terug. Vraag of dit wel bij 'bachelor' moet staan.
21 Studieadviseurs zijn een service en behoren daarom bij faciliteiten.
22 MIK moet wel los wat betreft studieadviseurs want bij hen zijn de
23 studieadviseurs een groter geheel van communicatie in het algemeen.
 - 24 o Vraag van BACO kwam of WGBO überhaupt in beleidsplan moet.
25 Hierover volgde een discussie. Er werd gezegd dat het pleitten voor extra
26 voorlichting goed is en het dus in het beleidsplan thuis hoort, maar
27 tegenstander zeggen dat er wel meer dingen zijn waar SR mee bezig gaat
28 maar wat niet in beleidsplan komt. Commentaar kwam dat wel/niet in
29 beleidsplan niet de discussie moet zijn maar dat afgevraagd moet worden: is
30 het iets waar iets aan veranderd moet worden? Kennis van WGBO is meer
31 dan geheimhouding, het is raar dat je pas in laatste curriculum wat van
32 WGBO hoort, daarom is het belangrijk het op te nemen.
33 Meer voorlichting over fatsoen wordt een kopje
 - 34 o EHBO diploma halen bij VSEH. VSEH-docenten willen zelf bepalen wat ze in
35 onderwijs zetten, daarom wordt er nu niet gewerkt met de cursus van het
36 Rode Kruis waarbij je een EHBO diploma krijgt. Er was al tot de conclusie
37 gekomen dat SR voorstelt om wel met Rode Kruis cursus te werken, maar dat
38 de VSEH-docenten zich hier niet door laten beperken. Klinisch relevante
39 kennis moet op de achtergrond meegenomen blijven worden.
 - 40 o JVT's. JVT-systeem moet professioneler worden zodat zij ook de taak kunnen
41 krijgen om docenten te beoordelen.
42 SR wilde beleid maken dat er meer samenwerking kwam tussen MFAS en SR
43 om dit te realiseren. Echter technisch bezwaar kwam hierop dat het

- 1 professionaliseren van de JVT een punt is voor de MFAS maar niet voor de SR.
2 JVT is immers onderdeel van MFAS. MFAS taken vermelden in SR-beleidsplan
3 is raar. Daarom is er besloten om wel iets te zeggen over een betere
4 samenwerking, maar taken MFAS buiten beschouwing te laten.
- 5 ○ De dossiers die niet worden opgenomen zijn:
 - 6 ● Honours
 - 7 ● KWM
 - 8 ● Onderzoek per blok
 - 9 ● Ouderengen → mooi plan staat hierover in bachelorherziening
 - 10 ● Docentenaantal → mooi plan staat hierover in bachelorherziening
 - 11 ● Inschrijving hertentamens
 - 12 ● Decentrale selectie → is nu commissie voor, hoeft SR zich dus niet
 - 13 mee bezig te houden
 - 14 ● KKLO → loopt goed
 - 15 ● Jaarroosters
 - 16 ● Geneeskunde en MIK
 - 17 ○ Internationalisering moet nog in beleidsplan worden gevoegd
 - 18 ○ Plan is vrijdag af
- 19 - Mastercommissie
- 20 ○ Vergoeding maaltijd
 - 21 ● Als het om de maaltijdcommissie gaat werkt iedereen langs elkaar.
 - 22 Het voorstel dat door Jan Prins gedaan is, is enkel geopperd en ligt er
 - 23 dus nog niet. Het maaltijdvergoedingskopje moet algemeen
 - 24 gehouden worden, maar er moet vermeld worden dat er
 - 25 onderhandelingen zijn geweest en er dit jaar nog meer duidelijkheid
 - 26 over komt. Verder wordt er niks losgelaten.
 - 27 Volgende week wordt er in de commissieupdate teruggekoppeld
 - 28 over vervolgbeleid van Michel en Twan.
 - 29 ○ 'Coaching co' en 'beoordeling' worden bij elkaar getrokken tot één punt
 - 30 ○ Hounours: er moet een ervaringsdeskundige gevraagd worden naar punten
 - 31 waar nu nog geen weet van is
 - 32 ○ Wetenschappelijke vorming kunnen plannen is belangrijk om te weten voor
 - 33 studenten. Er moet gekeken worden of voorlichtingen over
 - 34 wetenschappelijke stage de moeite waard is. Vraag is nog of dit in bachelor of
 - 35 master thuishoort. Er wordt gekeken of dit ingevoerd wordt in het
 - 36 beleidsplan.
 - 37 ○ De dossiers die niet worden opgenomen:
 - 38 ● Wachtijd
 - 39 ● HA-geneeskunde
 - 40 ● KNO
 - 41 ● Oogheelkunde
 - 42 ● Internationalisering → de master heeft hier weinig verbeterpunten
 - 43 ● Honours: op dit moment te weinig kennis over
 - 44 ● Doctoraal: uitstervend ras. Dat regelingen gemonitord worden hoeft
 - 45 niet benoemd te worden.



1 [Daan verlaat zaal 20.33u]

- 2 - Commissie Medische Informatiekunde
3 o Alleen tekstuele aanpassingen
4 - Commissie Faciliteiten
5 o WIFI en Bring your own device wordt één overkoepelende kop.
6 SR was het hiermee eens. WIFI moet fatsoenlijk zijn voor het implementeren
7 van eigen device en hierbij zijn voldoende stopcontacten ook belangrijk. Op
8 dit moment is het zo dat niet elk device compatibel is voor de elearnings e.d.
9 Aangezien er steeds meer gewerkt wordt met eigen laptops/tablets is het
10 belangrijk dat er een goede ondersteuning komt.
11 Uit Raad kwam commentaar dat AMC zelf mag kiezen wat zij gebruikt en het
12 compatibel maken van bijvoorbeeld Apple bij elearnings nogal wat werk kost.
13 Echter commentaar hierop was dat het mening SR is dat het moet gebeuren
14 en dat haalbaarheid een tweede punt zou zijn.
15 o Enkele stukken moeten nog herschreven worden

16 Algemene lay-out

17 Na de commissiestukjes moet iedere commissie 'De studentenraad pleit voor...'
18 noteren met daarachter een korte samenvatting. Iedereen moet dit voor zijn eigen stukje alvast
19 doen.

20 Andere lay-out kwesties komen neer bij hen die de tekst tekstueel zullen nagaan.

22 Anna en Gabriëla zullen stukje over studieadviseurs samenvoegen van BACO en FACO.

24 Wat betreft de quote mag iedereen die het leuk vindt voor de volgende PV een quote
25 aandragen. Hierop zal dan gestemd worden.

14. Samenwerkingsovereenkomst RvA

26 Taken van RvA zijn:

- 27 • Adviesorgaan
28 • Er kan een beroep gedaan worden op hen
29 • Controlerende functie
30 o Bekijken agenda en notulen
31 • Ze mogen alle vergaderstukken lezen en advies geven. Dit advies geven gebeurt per
32 email. Koos de Wit is voorzitter, met hem wordt gecommuniceerd via Onno.
33 • Anna heeft benoeming RvA schriftelijk geregeld

34 Vraag n.a.v. samenwerkingsovereenkomst is of Koos niet eigen belangen heeft omtrent de
35 blauwdruk. Hij kan SR adviesgeven vanuit RvA, maar zit ook zelf in de werkgroep.

36 Vraag n.a.v. deze vraag: in hoeverre kan SR de RvA weigeren?

- 37 o SR hoeft naar RvA überhaupt niet te luisteren
38 o RvA ziet wel alles wat SR doet, kan dus doorgespeeld worden naar
39 werkgroep.

1 SR wil daarom als advies teruggeven aan RvA dat zij inzicht van Koos moeten
2 kunnen weigeren bij conflictenbelangen. SR moet RvA hierover benaderen. Is
3 actiepunt voor Onno.

15. WVTTK / mededelingen

4 De PV van 13 oktober was verschoven naar 15 oktober i.v.m. beleidsplanpresentatie op de
5 13^e. 15 oktober is er echter ook constitutieborrel van de MFAS, PV wordt daarom verplaatst
6 naar 16 oktober 19.00u

7
8 Vraag: wanneer wordt begroting gepresenteerd of goedgekeurd. 16 september zal
9 commentaar komen van Albert Kok en Michelle Vos.

10
11 CSR kreeg een mail van SR Utrecht, zij zijn geïnteresseerd in tentamenhap. Meer informatie
12 over tentamenhap staat op de drive. Onno heeft toegezegd door te geven wie de dossierhouder
13 hiervan is.

16. Vaststellen kamerrooster

14	Dinsdag	Ilse
15	Woensdag	Daan
16	Donderdag	Gabriëla
17	Vrijdag	Onno
18	Maandag	Heela

19

17. Belangrijke data

- 20 - 17 september belbintraining 18.00-22.00u
21 - 22 september 1^e versie beleidsplan naar RvA
22 - 24 september belbintraining
23 - 2 oktober opsturen beleidsplan

18. Agendapunten volgende PV

24 Zie drive

25

19. Sluiting

26 De vergadering werd om 21.06u door Onno gesloten

27

28