



Datum Maandag, 2 november 2015

Tijd 20:00 uur aanvang

Locatie OMHP A2.01

Contactpersoon Hannah van Kolfschooten

E-mail fsr-fdr@uva.nl

1

2 Aanwezig: Lodewijk van Eeden, Mathijs Ijkhout, Hannah van Kolfschooten, Julia Verheul, Lucas

3 Wolthuis Scheeres, Jorien Reestman, Alessandro Farris, Emre Yüksel, Catherine van Es

4 Afwezig: Sacha van Ligten

5 Gasten: Jordi Beckman en Lianne Schmidt

6 Notulist: Nina Visser

## 7 **Agenda**

### 8 **1. Opening en vaststellen agenda**

9 Hannah opent de vergadering om 20:05. Hannah introduceert de gast Lianne Schmid.

10 Daarnaast is het idee om vanaf nu handen op te steken wanneer je iets wil zeggen. Lianne stelt  
11 zich voor als de studentenassessor van het College van Bestuur. Ze houdt zich bezig met  
12 onderwerpen die op centraal niveau spelen en is daarom bij deze vergadering. Ze is namelijk  
13 benieuwd naar de input van de raad over Blended Learning.

### 14 **2. Blended Learning**

15 - MOOC. Catherine geeft aan dat ze het rapport heeft gelezen en Blended Learning een  
16 breed en vaag concept vindt. Een voorbeeld van iets waar zij tegen is, is het zogeheten  
17 MOOC. MOOC is het online openbaren van colleges. Catherine vindt dat dit tegen de  
18 essentie ingaat van hoorcolleges, er worden dan ook andere docenten van andere  
19 universiteiten ingezet. Emre geeft aan dat een implicatie daarvan is dat er minder een-  
20 op-een contact is met docenten. Lianne licht toe dat er niet minder face to face uren  
21 zullen zijn, maar dat het vooral een andere invulling is van het contact. Lodewijk vraagt  
22 wat het algemene doel is van Blended Learning. Lianne antwoordt dat de UvA wellicht  
23 achterloopt op digitaal gebied en dat er nu wordt gekeken hoe het onderwijs op die  
24 manier kan worden verbeterd. Lodewijk geeft aan dat digitalisering geen doel op zich  
25 is, waar het kan moet dit beperkt worden. Het moet alleen gaan om digitale  
26 verbetering waar nodig voor het onderwijs met het oog op de toekomst op de  
27 arbeidsmarkt. Lucas geeft aan dat online hoorcolleges wel een voordeel zijn voor  
28 studenten wanneer er specialisten hoorcolleges kunnen geven. Julia vindt dat we ons  
29 moeten beseffen wat dit betekent voor de docenten en dat er altijd wel iets beters is.  
30 Alessandro is van mening dat het om Nederlands recht gaat en dat internationale  
31 docenten dus niet vaak toegevoegde waarde hebben. Julia vindt dat het wat toevoegt  
32 als elke week dezelfde persoon voor een groep staat, dit brengt bijvoorbeeld meer  
33 structuur. Het zou aanvullend moeten werken, bijvoorbeeld voor werkgroepen.

34 Hannah geeft aan dat het in strijd is met het idee van minder anonimiteit waar de  
35 faculteit zich voor probeert in te zetten. Emre vraagt wat het standpunt is van de raad.  
36 Het standpunt wat nu naar voren komt is dat digitale hervormingen alleen aanvullend  
37 moeten zijn en niet het uitgangspunt moeten worden. Salomons geeft aan dat er nog  
38 geen concrete voorbeelden zijn van hoe dit zou werken op onze faculteit. Lucas vraagt  
39 of het CvB van plan is om de bindende aanbevelingen te gaan doen naar aanleiding van  
40 het rapport. Lianne geeft aan dat het de bedoeling is om handvatten te bieden, maar  
41 niet dat digitale ontwikkelingen verplicht zullen worden.

42  
43 - Digitaal werkboek. Hannah licht toe dat je alleen aan de werkgroepen mag meedoen als  
44 je de opdrachten online inlevert en nakijkt. In de werkgroep behandel je dan andere  
45 vragen en er is ruimte voor discussie. Jorien geeft aan dat dit vorig jaar bij de OC goed  
46 is bevallen, zowel bij docenten als studenten. Er kwamen vanuit studenten bij de  
47 evaluatie niet veel negatieve reacties hierover. Lucas geeft aan dat zijn ervaring is dat  
48 er niet meer wordt gediscussieerd in de werkgroepen waar dit zo werkt. Mathijs legt  
49 uit dat zijn ervaring is dat er niet goed wordt gekeken naar de antwoorden die mensen  
50 inleveren en dat er dus niet genoeg van die werkgroepen kan worden geleerd. Julia  
51 vindt het wel een stap in de goede richting, omdat de werkgroepen worden ervaren als  
52 te saai. Jorien vult aan dat als je dit niet doet, je sowieso een werkgroep hebt waar  
53 mensen de stof niet kennen en er weinig discussie is en als je het wel doet is er in ieder  
54 geval een mogelijkheid tot discussie is. Hannah licht toe dat er bij goederenrecht dat er  
55 niet verplichte casus werkgroep is waar de opdrachten worden behandeld. Daarnaast  
56 is een wel verplichte werkgroep waar dieper wordt ingegaan op de stof. Julia vindt het  
57 belangrijk dat de werkgroepen kleiner worden. Lucas voert als argument aan dat op  
58 deze manier studenten minder onderwijs volgen, omdat studenten uit de werkgroep  
59 worden gezet als ze niet goed voorbereid zijn. Het gaat dus om een cultuuromslag die  
60 moet worden gemaakt als dit wordt doorgevoerd. Lodewijk geeft aan dat het moet  
61 gaan om onderwijsverbetering en niet om rendement.  
62 Jorien legt uit dat het goed lijkt te zijn bevallen bij de studenten aangezien wij bij de  
63 evaluatie niet veel negatieve reacties hierover hebben ontvangen.

64  
65 Emre vraagt of er een richtlijn komt en Lianne antwoordt dat het nog wel even duurt  
66 voordat er een uitkomst komt.

67 Lianne geeft aan dat als er centrale onderwerpen zijn dit altijd naar haar opgestuurd kan  
68 worden. Lianne's e-mailadres is [studentassessor-cvb@uva.nl](mailto:studentassessor-cvb@uva.nl).

69  
70 **AP 150211-01 volgende week wordt verder besproken wat de persoonlijke mening is**  
71 **van iedereen over Blended Learning en wat het raadsstandpunt hierover wordt.**

72

### 73 3. Vaststellen notulen

74 De notulen van 26 oktober 2015 worden vastgesteld zonder wijzigingen.

### 75 4. Binnengekomen post

76 - Jorien geeft aan dat we een mail hebben ontvangen over de nationale  
77 studentenenquête met de vraag of wij een dossier hierover willen vormen. Dit kan

78 misschien handig zijn. Jorien vraagt of de raad hier iets mee wil. Dit zal volgende  
79 vergadering besproken worden.  
80 - Lucas heeft nog steeds geen antwoord ontvangen over de civiel effect rapporten, dit na  
81 herhaaldelijk mailen. Op de OV zal dit worden aangegeven en er nogmaals om vragen.  
82 - Iris van de FEB heeft gevraagd of de FDR een eigen brief wil schrijven over de  
83 stillerimte. Afgesproken wordt dat Alessandro een brief zal opstellen en iedereen die  
84 dat wil kan morgen reageren.  
85

86 **AP 150211-02 nationale studentenenquête wordt volgende week besproken**  
87

88 **5. Mededelingen**

89 - Praktische zaken constitutieborrel. Hannah vraagt hoe we het praktisch aan gaan  
90 pakken. Nina print een lijst uit met alle genodigden. Lucas bewaakt de bandjes en  
91 noteert wie wil recipiëren. 17:30 wordt er gegeten in de Bierfabriek.

92 **AP 150211-03 Nina print een lijst uit met de genodigden.**

93 - OV december. De OV van december is in de vakantie, maar Hannah wil hem wel door  
94 laten gaan. Iedereen is voor om deze OV door te laten gaan, ook al zijn er minder  
95 raadsleden.

96 **AP 150211-04 Nina mailt de assistent van de decaan dat OV 21 december doorgaat.**

97 - Evaluatiegesprekken. Hannah en Julia zullen evaluatiegesprekken gaan voeren.  
98 Hannah geeft aan dat het handig is dat iedereen zich voorbereid.  
99 - Update focusgroepen. Voor de studenten zijn focusgroepen georganiseerd en voor  
100 medewerkers was er een enquête. Julia geeft aan dat er wellicht tegenstrijdige  
101 belangen zullen zijn wat betreft studenten en docenten. Lucas komt met het idee om de  
102 input gebundeld op Facebook te plaatsen.  
103 - Facultaire bijeenkomst. Hier is geen promotie voor gemaakt en Hannah vraagt hoe dit  
104 opgelost gaat worden. Mathijs geeft aan dat het wel is aangegeven aan de mensen die  
105 bij de focussengroepen aanwezig waren. Mathijs denkt dat er geen nieuwe gezichten  
106 meer komen. Hannah geeft aan dat het een medewerkers bijeenkomst wordt als er  
107 geen studenten zijn op de facultaire bijeenkomst. Mathijs en Lodewijk gaan vanavond  
108 een event op Facebook aanmaken voor de facultaire bijeenkomst. De les voor het  
109 gevolg is dat je niet vroeg genoeg kan beginnen.  
110 - Pizza-avond. De nieuwe datum voor de pizza-avond wordt na de vergadering gepland.  
111 - Kantoorartikelen. Volgende week wordt een lijst gemaakt met kantoorartikelen die we  
112 nodig hebben. De vraag aan iedereen om na te denken en te kijken wat we nodig  
113 hebben.

114 **AP 150211-05 iedereen kijkt wat we nodig hebben qua kantoorartikelen.**

115 Alessandro geeft aan dat hij nog steeds geen gesprek met van Wolferen heeft gehad.  
116 Julia geeft aan dat het bedrag in de notulen van de OV van vorig jaar staat.  
117 - Catherine heeft contact met degene die vorig jaar over ILSC ging. Catherine heeft  
118 geprobeerd om een nieuwe bestuur te krijgen voor ILSC, maar daar is geen reactie op  
119 gekomen. Alessandro geeft als tip om ELSA te proberen. Lucas geeft als tip om het uit  
120 te breiden naar PPLE. Catherine gaat meerdere instanties benaderen om met ideeën te  
121 komen.  
122

123

124 **6. CSR update**

- 125 - Lucas geeft aan dat de CSR kritiek heeft geleverd op de profielschets van het CvB en dat  
126 dit nu een beetje gepingpong is.
- 127 - De allocatiemodel discussie gaat op korte termijn beginnen. Lucas vraagt iedereen  
128 ideeën naar hem te mailen. Alessandro wil hier focusgroepen voor starten en vraagt  
129 aan Lucas voor informatie. Zodra er informatie over is zal Lucas dit doorsturen.
- 130 - Vorige week was er een GV en toen is er tegen N+1 gestemd. Faculteiten die daar  
131 negatief door worden geraakt worden gecompenseerd.

132 **AP 150211-06 Alessandro gaat focusgroepen over het allocatiemodel organiseren.**

133

134 **7. Digitale tentamens**

135 Hannah heeft met Jorien en Sacha een advies geschreven over digitale tentamens. Salomons  
136 is heel blij met deze input. Hannah vraagt naar meningen van de rest. Alessandro geeft aan  
137 dat digitale tentamens 2,5 uur zijn en dat dit niet genoeg tijd is voor alle tentamens. Dit zal  
138 in het OV gevraagd worden. Ook zal er worden gevraagd hoeveel vakken er digitaal worden  
139 getentamineerd. Lucas is het niet eens met het van tevoren aanvragen van een papieren  
140 versie, dit is erg veel gedoe op het tentamen. Catherine vraagt of er nog een rapport komt  
141 dat aantoont of er grote verschillen of verbeteringen zijn bij het maken van digitale  
142 tentamens in vergelijking met analoge tentamens.. Salomons gaf aan dat er betere  
143 antwoorden zijn en dat nakijken makkelijker is. Er komt nog een nader onderzoek hiernaar.  
144 Lucas vraagt of het handig is om dit advies onder voorbehoud van de uitkomsten van het  
145 onderzoek van Salomons uit te brengen.

146

147

148 **8. Agenda OV**

149 Toevoegingen:

- 150 - Blended learning. Het idee is om er zoveel mogelijk vragen te stellen. Emre/Catherine  
151 zullen dit leiden.
- 152 - Vado. Toelichting zal komen via de mail.
- 153 - Digitale tentamens. Hannah/Jorien zullen dit doen.
- 154 - Tripple A werkgroepen. Dit wordt vanaf volgend jaar ingevoerd. A is normaal onderwijs,  
155 AA is normale bachelor en ALF, AAA is law school en honours. Iedereen kan hier vragen over  
156 stellen. Alessandro wil dit graag leiden.
- 157 - Voorinvesteringen. Lucas wil vragen wat hier uit is gekomen en zal dit vergaderstuk  
158 leiden.
- 159 - Begroting. De dossierhouders zullen hier vragen over stellen.

160 **AP 150211-07 Iedereen mailt ideeën en vragen voor vrijdag naar Hannah en dan wordt**  
161 **dit besproken op het OV.**

162 **AP 150211-08 Hannah gaat hier nog een flyer opvragen over AAA.**

163 **AP 150211-09 De dossierhouders begroting maken voor het OV een afspraak om samen**  
164 **te gaan zitten en hiernaar te kijken en langs Dirk Jan den Boer te lopen.**

165

- 166 **9. Hervormingscommissie ReThink**  
167 Wordt doorgeschoven naar volgende week.
- 168 **10. FSR in de media**
- 169 **11. W.v.t.t.k.**
- 170 **12. Rondvraag en sluiting**  
171 Hannah sluit de vergadering om 21:58
- 172 **Actiepunten**
- 173 **AP 150930-05 Jorien, Julia, Hannah en Emre bekijken welke correcties van het FSP van**  
174 **vorig jaar wel of niet zijn doorgevoerd**
- 175 **AP 151007-08 Iedereen schrijft uiterlijk de week na de tentamens een persoonlijk stukje**  
176 **voor op de Facebook en de site. Iedereen heeft 24 om dit te doen.**
- 177 **AP 151014-02 Na de tentamens gaat de OER-commissie kijken naar de oude OER voor de**  
178 **CSR.**
- 179 **AP 151014-03 Na de tentamens gaat Alessandro een begroting maken.**
- 180 **AP 151014-06 Sacha, Hannah en Mathijs mailen een definitieve versie van de**  
181 **nabespreking ideeën naar de rest en dan kunnen mensen reageren.**
- 182 **AP 151026-01 Jorien deelt de docent van het jaar verkiezing op Facebook.**
- 183 **AP 151026-02 Jorien en Sacha mailen de OC's en Jordi Beckman de vraag over Legal**  
184 **English.**
- 185 **AP 150211-01 volgende week wordt verder besproken wat de persoonlijke mening is**  
186 **van iedereen over Blended learning en wat het raadsstandpunt hierover wordt.**
- 187 **AP 150211-02 nationale studentenenquête wordt volgende week besproken**
- 188 **AP 150211-03 Nina print een lijst uit met de genodigden.**
- 189 **AP 150211-04 Nina mailt de assistent van de decaan dat OV 21 december doorgaat.**
- 190 **AP 150211-05 iedereen kijkt wat we nodig hebben qua kantoorartikelen.**
- 191 **AP 150211-06 Alessandro gaat focusgroepen over het allocatiemodel organiseren.**
- 192 **AP 150211-07 Iedereen mailt ideeën en vragen voor vrijdag naar Hannah en dan wordt**  
193 **dit besproken op het OV.**
- 194 **AP 150211-08 Hannah gaat hier nog een flyer opvragen over AAA.**
- 195 **AP 150211-09 De dossierhouders begroting maken voor het OV een afspraak om samen**  
196 **te gaan zitten en hiernaar te kijken en langs Dirk Jan den Boer te lopen.**  
197