



<i>Vergadering</i>	PV 20-10-2020
<i>Tijd</i>	18:00
<i>Voorzitter</i>	Manish Jhinkoe-Rai
<i>Aanwezig</i>	Jolein Rau, Gerben Koopman, Daan Rademaekers (Daan R), Sara dos Santos Gigante, Robin Wacanno, Daan Jellema (Daan J), Gerben Koopman.
<i>Afwezig</i>	Chris Rotgans, Daan Schoppink (Daan S), Martijn Brehm
<i>Notulist</i>	Rosa van der Laag
<i>Gast</i>	Hilal Demirel

1. Opening

Voorzitter Manish opent de vergadering om 18:00.

2. Notulen & Actielijst

De notulen worden ingestemd met enkele aanmerkingen.

Daan J: Alleen Jolein, Manish en ik lezen het na. Misschien is het ook goed als het DB zorgt dat mensen die niet bij de vergadering zijn het nalezen.

(PV-200929-05) Actie Chris: Verwerk de aanpassingen in het HR.

(PV-201013-01) Actie Daan R: Stuur een reactie naar het DT over de reactie op de reactie van het instemmingsverzoek OER-A en de TER-A.

(PV-201013-02) Actie Jolein en Robin en Sara: Redigeer de reactie op de OER-A.

(PV-201013-03) Actie Robin: Maak een poll over een meeting na de PV met de CSA in de week na de tentamenweek.

(PV-201013-04) Actie Chris: Voor de volgende PV maak een uiteenzetting van de zeswekenplanning op Trello.

(PV-201013-05) Actie Robin: Regel voor vrijdag een Creative Cloud.

(PV-201013-06) Actie Jolein: Maak een poll in de telegram chat wie inhoudelijk wil kijken naar de website.

(PV-201013-07) Actie Robin: Stuur een poll in de tel chat over de data voor meeting met ASVA.

(PV-201013-08) Actie DB: Kijk naar het template voor PV stukken.

Robin: Het is fijn als de actiepunten op trello worden afgestreept.

3. Post

In

- Een verwarde e-mail dat de natuurkundige liegen, daar gaan we niets mee doen.
- Een mail van de psychobiologie die is doorgestuurd naar de commissie.

Uit

- Een mail naar ASVA dat we woensdag de 28^e kunnen.



4. Mededelingen

Chris is afwezig en machtigt Manish.
Daan S is afwezig en heeft niemand gemachtigd.
Martijn is afwezig en heeft niemand gemachtigd.

5. Update CSR [vertrouwelijk]

Gisteren heeft de CSR weer vergaderd. We hebben het vooral gehad over de verlening van het termijn van de chief diversity officer. Op dit moment wordt het aangestelde persoon namelijk opnieuw benoemd zonder procedure. De CSR wil graag eerst een evaluatie van de CDO. Echter hoeft dit niet volgens de procedure die met de oude CSR is afgestemd tijdens de benoeming van de huidige CDO. Verder hebben we kort gesproken over de profielschets van lid College van Bestuur, portefeuillehouder financiën en bedrijfsvoering. Verder hebben we gediscussieerd over de taal van de GV (vergadering met de COR), deze wordt op dit moment in het Nederlands gehouden met digitale vertaling voor de internationals. Omdat dit systeem niet heel goed werkt wil de raad gaan kijken naar de mogelijkheid om de GV's ook in het Engels te houden.

6. Vaststellen agenda

1. Opening
2. Notulen en Actielijst
3. Post in/uit
4. Mededelingen
5. Update CSR
6. Vaststellen agenda
7. Beleidsplan
8. FSR-begroting
9. Ondertekenen van afspraken in de Green Commitment
10. Raad van Advies [VERTROUWELIJK]
11. W.v.t.t.k.
12. Wat gaat er naar de CSR?
13. Relevante updates taakgroepen en DB
14. Evaluatie Stukken
15. Evaluatie PV
16. Rondvraag
17. Actielijst
18. Punten volgende agenda
19. Sluiting

7. Beleidsplan

Discussiepunten

1. Is het stuk duidelijk?



Jolein: In de eerste alinea staat dat we er over gaan beslissen maar er is vervolgens geen optie hiervoor. Gaan we dat bepalen?

Manish: Dat kan optie 0 worden.

Jolein: In de status staat dat we het door de commissies laten schrijven, en daarna gaan we beslissen of zij het gaan doen.

Daan J: Wat wordt bedoeld met “meer last dan lust?”

Manish: Dat houdt in dat het veel tijd kost en niet veel mensen het gaan lezen. Als je een document schrijft na het beleidsplan, moet dat ook in overeenstemming daarmee zijn, en je kan dan zeggen dat je dat conform beleidsplan gaat uitvoeren.

Daan J: Taakgroepen moeten commissies zijn.

Jolein: Betekent dat dus dat we niet mogen afwijken van het beleidsplan?

Manish: Het lijkt me niet handig als je een route uitstippelt, om die dan niet te gaan bewandelen.

Jolein: Als we nieuwe dossiers krijgen, kan dat wel het geval zijn.

Manish: Dat is niet op voorhand te zeggen.

Jolein: Bij deel A optie 1, waar is dat op gebaseerd?

Manish: Met een voorwoord en conclusie erbij ziet dat er mooier uit dan zonder deze elementen.

Jolein: Optie 2, daar staat dat we alleen algemene doelen hebben. Wat bedoel je daarmee?

Manish: Dat er geen overkoepelend geheel is, met de commissie doet dit en dat.

Jolein: In hoeverre is dat algemeen?

Manish: Hier staat niet bij dat het geldt voor de hele FSR, maar voor het DB en de commissies.

Gerben: Er wordt bedoeld dat er geen overkoepelende doelen zijn, omdat ze per taakgroep zijn.

Jolein: Hoe zo is optie 2 het minst professioneel?

Manish: Met een voorwoord en een conclusie ziet het er professioneel uit, maar een a4tje volstaat ook. Dat is alleen minder netjes.

Jolein: Optie 3, hoe organiseren we dat? Gaan we met zijn twaalfen zitten of met zijn tien?

Manish: Iedereen schrijft een klein stukje.

Gerben: Dat bepalen we een deel c, toch?

Jolein: Dat doen we alleen als we commissies kiezen.

Manish: Er komt een algemeen stukje. Een paar speerpunten.

Jolein: Bij deel D, bij optie 1 staat als minpunt dat mensen misschien alleen bulletpoints de

bulletpoints lezen. Volgens mij is het een minpunt bij alle opties waarbij je bulletpoints gebruikt.

Manish: Dus je overweegt ook de optie dat er geen bulletpoints komen?

Bij optie 3 deel d is niet helemaal duidelijk wat je bedoelt.

Manish: Als je bulletpoints aan het begin van het stuk zet, dat de algemene visie minder duidelijk is.

2. Klopt de informatie?

Daan J: Bij punt B, je doet sowieso dezelfde opmaak. Over de lengte, je moet gewoon op kunnen schrijven wat je op wil schrijven.

Jolein: Het opmaakpunt, dat gaat over de bulletpoints. En het tweede punt dat je noemt is al oordeelvormend.

Bij de inleiding moet het woord ‘algemene’ weg. Er waren ook twee mensen die in 1 taakgroep zaten vorig jaar.

3. Mist er nog informatie?

4. Missen er opties?

Jolein: De optie dat er wel of niet bulletpoints in staan en dat we taakgroepen ook stukjes geven.

Daan J: Wat dacht je van bulletpoints als een abstract. Een optie die ik mis is dat je bulletpoints gebruikt als een abstract en dat je het daarna uitlegt.

Manish: Is dat niet optie 3 deel d?

Daan J: Dat je later ook een tekstuele uitleg geeft later in het stuk, dat mis ik.

Jolein: Bij deel C zou ik de opties anders structureren. Maak apart een lange sectie van korte of lange teksten en het gebruiken van bulletpoints.

5. Missen er plus- en minpunten?

8. FSR-begroting

Robin: Ik heb even met Henk gemaïld over het punt van het extra weekend. Het lijkt erop dat hij niet helemaal begrijpt wat wij willen. Er zijn mensen die een extra weekend willen. We zijn daar nog mee bezig. Ik hoop dat ik volgende week daar meer info over zal hebben. Ook heb ik genoemd dat het met terugwerkende kracht is.

Discussiepunten

1. Is het stuk duidelijk?

Jolein: Bij wie moeten we de begroting inleveren?

Robin: In de inwerkmap stond Henk en ik heb nu contact met hem.

Daan R: Ik denk dat het formeel is dat we het bij Chris Marcelis moeten inleveren en dat Henk de uitvoerende kracht is.

Daan J: Het moet officieel worden goedgekeurd door de directeur bedrijfsvoering maar die was er vorig jaar niet waardoor de decaan het had gedaan.

Jolein: Ik zie hier nu niets nieuws in, ook niet voor de FOC.

Robin: Ik heb de discussie over de FOC niet kunnen voeren omdat ik niet bij de commissievergadering was. Ik heb het bedrag gehandhaafd zoals vorig jaar. We moeten voorzichtig zijn met geld inleveren was de tip van Lisa.

Jolein: Er was vorige keer nog een discussiepunt over het uitprinten van de inwerkmap. Dat zou ik graag ook in het stuk verwerkt zien.

2. Mist er een stelling in deel A?

3. Kloppen de stellingen in deel A?

Jolein: Hebben we 1,5 duizend euro uitgegeven voor het inwerkweekend?

Robin: Er staat bij de bedragen geen beschriften. In jullie archiefstuk had ik de begroting gevonden en daar ging ik vanuit.

Daan J: Er staan stellingen maar dat moeten opties zijn.

Jolein: Net als bij het stuk ervoor zijn zijn ook hier de opties gecombineerd. Maak er aparte delen van, zodat je meer opties krijgt.

Daan J: Het is zo geformuleerd omdat je geld verschuift, van de ene naar de andere pot.

Robin: Ik zag dat Lisa dat ook vorig jaar had gedaan en ik gebruik ze als peilingen om jullie mening te krijgen.

Jolein: We kunnen nu bepaalde combinaties alleen niet maken.

4. Missen er voor- en/of nadelen in deel A?

5. Kloppen de voor- en nadelen in deel A?

Robin: Het is niet het idee dat deze opties weer langskomen. Ze worden herschreven voor het volgende stuk.

Jolein: Bij optie 2 is het laatste voordeel de optie zelf, dat die wordt aangenomen. Dat is niet echt een voordeel.

Robin: Het idee erachter is dat die post niet effectief zijn en er is geen geld aan uitgegeven. Dus het voordeel is dat het geen nuttige pot was om te hebben.

6. Discussiemoment

Daan J: We hebben het met FPC erover gehad. De poster kan omlaag met 50 euro. We willen een apart potje maken voor de mediawall, dus daar kan die 50 naartoe. En nog los 50 euro erbij.

Jolein: Hoe moet ik stemmen? Ik ben eigenlijk voor een combinatie van 1 en 2.

Robin: Als je wil kan je gewoon mij een berichtje sturen over opties.

7. Peiling



Stelling 1: Het geld voor de post online faciliteiten wordt gedekt door de posten FOC en printkosten te verlagen.

Positief: 3 Neutraal: 4 Negatief: 0

Stelling 2: Het geld voor de post online faciliteiten wordt gedekt door de post publicaties te schrappen.

Positief: 4 Neutraal: 3 Negatief: 0

Stelling 3: Het geld voor de post online faciliteiten wordt gedekt zonder in andere posten te snijden.

Positief: 1 Neutraal: 3 Negatief: 3

9. Ondertekenen van afspraken in de Green Commitment

Discussiepunten

1. Is het stuk duidelijk?

Daan J: Mij lijkt het alsof er bij punt 8 een post komt vanuit ons over duurzaamheid. Dat zal ik nog even aan Chris vragen. Misschien is het handig als er iemand een stuk schrijft, dat iemand anders daar vragen over kan beantwoorden.

Jolein: Er staat dat we de raadskleding duurzaam kunnen bestellen, maar dat hebben we al besloten niet te doen..

Manish: Het legaliteitsbeginsel betekent dat dingen die besloten zijn niet kunnen worden veranderd door latere besluiten.

Robin: Dit gaat nu alleen over het ondertekenen zelf. Hoe we het gaan toepassen, dat bespreken we later.

Gerben: Het punt onder punt 8 is verduidelijkend. Het gaat meer over de commitment zelf.

Jolein: Vorig jaar hebben we het ondertekend en moeten we bepalen of we het niet ondertekenen.

Gerben: We moeten toch opnieuw tekenen?

Jolein: De raad heeft het ondertekend voor altijd maar dat kan worden teruggedraaid.

2. Mist er informatie in het stuk?

3. Missen er stemvoorstellen?

Jolein: Volgens mij klopt het dus niet.

Daan R: Het wordt automatisch vernieuwd en daarom moeten we stemmen dat we het niet willen.

4. Kloppen de plus- en minpunten?

5. Missen er plus- of minpunten?

6. Discussie en stemming stemvoorstel A1

Stemvoorstel A1: De FSR FNWI 20/21 onderschrijft niet de Green Commitment, zoals geformuleerd door de UvA Green Office.

Voor: 0 Tegen: 7 Blanco: 0 Onthouden: 3

10. Raad van Advies [VERTROUWELIJK]

11. W.v.t.t.k.

12. Wat gaat er naar de CSR?



Daan R: We gaan buttons aanbesteden. Mochten jullie interesse hebben, dan kunnen jullie dat doorgeven. Er is een taakgroep bezig met de website.

13. Relevante updates taakgroepen en DB

Jolein: Ik vond heel veel updates heel goed. Over die van het DB, daar stonden dingen in die bij andere taakgroepen hoorden.

Gerben: Voor de TSR hebben we een email to all gestuurd.

Deze week hebben we met de FPC nieuwe mogelijkheden om contact te leggen met onze medestudenten besproken.

Een aantal belangrijke punten:

- Het budget voor PR is besproken.
- Gesprekken met Gijs, de verantwoordelijke voor de bibliotheek, zullen eens in de 3 weken plaats gaan vinden.
- We gaan regelmatig video's maken voor de Mediawall bij de bibliotheek.
- Er is een WhatsApp groep gemaakt met daarin PR voorzitters van alle raden van de UvA om strategieën uit te wisselen.
- We overwegen om vlogs te gaan maken voor de social media

ORC

Afgelopen week (42) hebben we een mail ontvangen van psychobiologie studenten waarin zij hun frustratie wat betreft het online onderwijs uitten. Verder is er is een korte update gegeven over OER-A. Ook wachten we nog steeds op een instemmingsverzoek van Annemarie over de OER-B wijzigingen van Informatiekunde. Bovendien zijn we begonnen aan de voorbereidingen van de FOC. Voor de volgende vergadering hebben we besloten allemaal een nieuw dossier voor te dragen om zo met nieuwe zaken te kunnen beginnen.

Uitleg van de belangrijke punten:

- De brief waarin de **Psychobiologie studenten** hun frustratie wat betreft het online onderwijs uitten was niet aan ons geadresseerd. Wel hebben we besloten veel van de aangedragen punten als discussiepunten te gebruiken op het aankomende FOC.
- **OER-A** zal verder behandeld worden na het IO, waarin er alternatieven voor de studiegids wijzigingen besproken zullen worden.
- Er is ons geen instemmingsverzoek gegeven wat betreft de wijzigingen die in de **OER-B Informatiekunde** zijn gedaan. Tot op dit moment wachten we nog op een reactie. Zodra we deze hebben ontvangen met een duidelijke uiteenzetting van de wijzigingen zullen we eventueel herstemmen.
- De voorbereidingen voor het **FOC** zijn begonnen. Er is een mail uitgestuurd naar alle ambtelijk secretarissen om een definitieve maillist samen te stellen. Aankomende week (43) zal er een mail uitgestuurd worden naar de OC's met de datum van het evenement. Ook zal er een agenda en presentatie gemaakt worden.
- Aankomende weken zullen we starten met **nieuwe dossiers**.

DB update

Binnenkort zal ik met Rosa en Milo een gesprek houden over het punt dat Lex best negatief was tijdens de vergaderingen. Om dit in het vervolg te voorkomen, zal er op termijn een gesprek komen.

Daarnaast is het nog niet duidelijk wanneer een weekend weg mogelijk zal zijn alsmede door het aantal stijgende besmettingen.



Tevens is Robin teruggekomen op het punt om deel te nemen in de voorzitter en vicevoorzitter TAQT training. Dit omdat hij per heden geen officiële vergaderingen zal voorzitten.'
Voor degene die het interesseren, ik zal binnenkort een gesprek starten met Gijs m.b.t. de informatie over de bibliotheek en de situatie eromheen.

14. Evaluatie stukken

Jolein: Laat je stukken redigeren. Er klopte veel niet, dus laat het nalezen. Als je onzeker bent over de opmaak van het stuk, vraag het aan iemand. Bij het topstuk klopt de template niet. Laat ook graag de titel beginnen met de datumcode.

Robin: In het template staat taakgroep, maar we hebben voornamelijk commissies.

Daan J: Peilen? Ik zou zeggen, maak er commissie van.

Jolein: Je kan er commissies van maken en voor taakgroepen een apart stukje maken.

15. Evaluatie PV

16. Rondvraag

Jolein: Kunnen de mensen uit de weekendcommissie een foto

Daan J: Robin gaat niet meer voorzitten?

Manish: Chris gaat het IO voorzitter.

17. Actielijst

(PV-200929-05) Actie Chris: Verwerk de aanpassingen in het HR.

(PV-201013-01) Actie Daan R: Stuur een reactie naar het DT over de reactie op de reactie van het instemmingsverzoek OER-A en de TER-A.

(PV-201013-02) Actie Jolein en Robin en Sara: Redactioneer de reactie op de OER-A.

(PV-201013-04) Actie Chris: Voor de volgende PV maak een uiteenzetting van de zeswekenplanning op Trello.

(PV-201013-06) Actie Jolein: Maak een pol in de telegram chat wie inhoudelijk wil kijken naar de website voor volgende week.

(PV-201013-08) Actie DB: kijk naar het template voor PV stukken voor volgende week.

(PV-201020-01) Actie Chris: Verwerkt de aanpassingen voor de werkafspraken.

(PV-201020-02) Actie Robin: Stuur een pol of zet het in het stuk de vraag of mensen een inwerkmap uitgeprint willen.

(PV-201020-03) Actie Weekendcommissie: stuur een foto, taakgroefhoofd en een beschrijving van de taakgroep door naar Jolein.

(PV-201020-04) Actie DB: Breng logboek op PV voor de PV over twee weken.

18. Punten volgende agenda

Robin: De begroting.

Daan R: De facultaire begroting.

19. Sluiting

Voorzitter Manish sluit de vergadering om 19:20.

