



<i>Vergadering</i>	PV 03-11-2020
<i>Tijd</i>	18:00
<i>Voorzitter</i>	Manish Jhinkoe-Rai
<i>Aanwezig</i>	Jolein Rau, Daan Rademaekers (Daan R), Robin Wacanno, Daan Jellema (Daan J), Chris Rotgans
<i>Afwezig</i>	Daan Schoppink (Daan S), Martijn Brehm, Gerben Koopman, Sara dos Santos Gigante.
<i>Notulist</i>	Rosa van der Laag
<i>Gast</i>	Hilal Demirel

1. Opening

Voorzitter Manish opent de vergadering om 18:00.

2. Notulen & Actielijst

De notulen worden ingestemd met enkele aanmerkingen.

(PV-200929-05) Actie Chris: Verwerk de aanpassingen in het HR. Gedaan.

(PV-201013-01) Actie Daan R: Stuur een reactie naar het DT over de reactie op de reactie van het instemmingsverzoek OER-A en de TER-A. Gedaan.

(PV-201013-02) Actie Jolein en Robin en Sara: Redactioneer de reactie op de OER-A. Gedaan.

(PV-201013-04) Actie Chris: Voor de volgende PV maak een uiteenzetting van de zeswekenplanning op Trello. Gedaan.

(PV-201013-06) Actie Jolein: Maak een pol in de telegram chat wie inhoudelijk wil kijken naar de website voor volgende week. Gedaan.

(PV-201013-08) Actie Chris: Kijk naar het template voor PV stukken voor volgende week. Gedaan.

(PV-201020-01) Actie Chris: Verwerkt de aanpassingen voor de werkafspraken. Gedaan.

(PV-201020-02) Actie Robin: Stuur een pol of zet het in het stuk de vraag of mensen een inwerkmap uitgeprint willen. Gedaan.

(PV-201020-03) Actie Gerben: Stuur een foto, taakgroep hoofd en een beschrijving van de taakgroep door naar Jolein.

(PV-201020-04) Actie DB: Breng logboek op PV voor volgende week.

3. Post

In

- Een verward mailtje van een verward persoon waar we niets mee doen

Uit

- Green Commitment
- De reactie op de OER-A, met de vraag of we willen nadenken over de OR

4. Mededelingen

Actiepunten van Chris worden later besproken.



Gerben is afwezig en heeft Robin gemachtigd.
Daan S is afwezig en heeft Daan J gemachtigd.
Sara is afwezig en heeft Chris gemachtigd.

5. Update CSR

Afgelopen week heeft de CSR de GOV over de begroting gehad. Hier zijn vragen van de CSR en de COR behandeld door het CVB, dit ging vooral over de financiën van de diensten. Verder is het dossier M-OER opgestart en ben ik druk bezig met het instellingsplan. Onze PV gisteren ging vooral over onze werkafspraken, het functieprofiel voor het derde CvB lid en het jaarverslag van de CSR. We hebben de werkafspraken aangenomen. Belangrijke wijzigingen zijn vooral dat we vanaf nu ook Engelse vertalingen moeten schrijven bij adviezen en dat inactieve leden niet meer meedoen met het quorum. We hebben ingestemd met het functieprofiel voor het derde CvB lid. We hebben ook besloten het jaarverslag van de vorige CSR aan te nemen.

6. Vaststellen agenda

1. Opening
2. Notulen en Actielijst
3. Post in/uit
4. Mededelingen
5. Update CSR
6. Vaststellen agenda
7. Beleidsplan
8. FSR-Begroting
9. Begroting FNWI
10. Ondernemingsraad (vertrouwelijk)
11. Raad van Advies (vertrouwelijk)
12. W.v.t.t.k.
13. Wat gaat er naar de CSR?
14. Relevante updates taakgroepen en DB
15. Evaluatie Stukken
16. Evaluatie PV
17. Rondvraag
18. Actielijst
19. Punten volgende agenda
20. Sluiting

7. Beleidsplan

Manish: Ik heb een paar spelfouten gemaakt, die zal ik nog even toelichten zodra we die tegenkomen.

Discussiepunten

1. Is het stuk duidelijk?

Daan J: De kop van optie B4 klopt niet met de tekst die eronder staat.

Manish: Daar bedoel ik dat er geen bulletpoints in het document komen. Dat is het tegenovergestelde van optie B3.

2. Klopt de informatie?
3. Mist er nog informatie?
4. Missen er opties?

Daan J: Ik zou graag zien dat we een abstract gebruiken als korte samenvatting in plaats van een samenvatting.

Manish: Dat wordt optie D5.



Daan R: Ik denk dat dat misschien mooier is, maar minder overzichtelijk. Zoals we het vorig jaar gedaan hebben, ik denk dat dat het duidelijkste is.

Daan J: Naar mijn idee waren de bulletpoints voor mensen die niet het hele stuk willen lezen. Die wil je vooraan aan het stuk zetten.

Daan R: Ik zou het eerder onderaan de tekst zetten. Ik zou het niet helemaal naar voren trekken.

5. Kloppen de opties?

Daan J: Opties D1 tot en met D8 moet tot en met D5 zijn.

Manish: Bij B5 moet taakgroep weg.

6. Missen er plus- en minpunten?

7. Kloppen de plus- en minpunten?

8. Discussie over de opties

Deel A

Optie A.1: De FSR FNWI 20/21 kiest om een beleidsplan te schrijven per taakgroep en commissie.

Optie A.2: De FSR FNWI 20/21 kiest om geen beleidsplan te schrijven.

Optie A.3: De FSR FNWI 20/21 kiest om een beleidsplan te schrijven per commissie en zonder taakgroep.

Daan J: Ik denk dat we het sowieso moeten schrijven. Ik denk dat de taakgroepen alleen intern interessant zijn.

Jolein: Ik denk dat financiën wel interessant kan zijn.

Daan J: Zouden we ook kunnen doen dat alleen financiën een stukje schrijft?

Manish: Dat wordt dan optie A4.

Deel B

Optie B.1: De FSR FNWI 20/21 kiest ervoor om een beleidsplan te schrijven per commissie en taakgroep, met een voorwoord en een conclusie.

Optie B.2: De FSR FNWI 20/21 kiest ervoor om een beleidsplan te schrijven per commissie en taakgroep zonder een voorwoord en zonder conclusie.

Optie B.3: De FSR FNWI 20/21 kiest ervoor om een beleidsplan te schrijven met een algemeen verhaal vanuit de FSR FNWI.

Optie B.4: De FSR FNWI 20/21 kiest ervoor om alleen een beleidsplan te schrijven per commissie, met een voorwoord en een conclusie.

Optie B.5: De FSR FNWI 20/21 kiest ervoor om alleen een beleidsplan te schrijven per commissie en taakgroep zonder een voorwoord en zonder conclusie

Daan J: Ik ben het niet eens met optie B3 en optie 2 en 5 verlagen de samenhang.

Deel C

Optie C.1: De FSR FNWI 20/21 beslist dat voor elk stuk – in de opmaak en inhoud – een volledig eigen vrije invulling gegeven kan worden aan het beleidsplan.

Optie C.2: De FSR FNWI 20/21 beslist dat er een uniforme structuur wordt aangehouden voor de opmaak van het stuk.

Daan J: Ik zou ook graag willen stemmen op de opmaak maar niet op de lengte.

Manish: Dat is optie D2.

Deel D

Optie D.1: De FSR FNWI 20/21 beslist dat de stukken maximaal één pagina aan tekst mogen inleveren voor het beleidsplan.

Optie D.2: De FSR FNWI 20/21 beslist dat de schrijvers zelf alleen de lengte aan tekst mogen bepalen en inleveren voor het beleidsplan.

Optie D.3: De FSR FNWI 20/21 beslist dat er bullet points worden toegepast in het plan.

Optie D.4: De FSR FNWI 20/21 beslist dat er helemaal geen bullet points worden toegepast in het plan.

Optie D5: De FSR FNWI 20/21 beslist dat er een abstract vooraan het document komt als korte samenvatting.

Daan J: Het voordeel van D5 is dat het mooier is en het is overzichtelijk. Minpunt is dat bulletpoints nog sneller is.

Jolein: Ik zou niet per se mooier of minder mooi als plus of minpunt zien.

Deel E

Optie E.1: De FSR FNWI 20/21 beslist dat er bullet points komen aan het einde van het beleidsplan.

Optie E.2: De FSR FNWI 20/21 beslist dat er bullet points komen aan het einde van elk stuk van de commissies en/of taakgroep.

Optie E.3: De FSR FNWI 20/21 beslist dat er bullet points komen voor de stukken.

Daan J: Ik zou ze zelf bovenaan zetten omdat het voor luie mensen is.

Daan R: Bij beleidsdocumenten staat vaak onderaan de bulletpoints omdat je wil samenvatten in plaats van aan te kondigen wat je gaat zeggen.

Jolein: Als je tijdens het lezen vindt dat het te veel tekst is, scroll je naar beneden. Dat is wel gebruikelijk in dit soort documenten.

Daan J: Om mensen te bereiken is het misschien beter om het bovenaan te zetten en dat lijkt me het belangrijkste.

8. FSR begroting

Robin: Bij dit stuk heb ik de informatie die ik heb gekregen van de vorige keer dat we dit besproken niet meegenomen. Zal niet meer gebeuren.

Discussiepunten

1. Is het stuk duidelijk?

Jolein: Ik vraag me af of we 500 euro aan extra activiteiten kunnen organiseren.

Chris: Dat is zeer afhankelijk van de situatie rond corona. Ik denk dat het leuk is dat we dat hebben.

Robin: Het is of om nieuwe activiteiten te organiseren of extra budget voor het weekend. Nu kan er wat bij gedaan worden.

Manish: We hebben nog de tijd om dit geld uit te geven.

2. Mist er een voorstel in deel A?

3. Kloppen de voorstellen in deel A?

4. Missen er voor- en/of nadelen in deel A?

5. Kloppen de voor- en nadelen in deel A?

6. Discussiemoment

7. Gelaagd stemmen deel A

Voorstel 1: De FSR FNWI 20/21 stemt in met de conceptbegroting versie 3, inclusief scenario A m.b.t. tot de post samenwerkingsbevordering.

Voor: 8

Voorstel 2: De FSR FNWI 20/21 stemt in met de conceptbegroting versie 3, inclusief



scenario B m.b.t. tot de post samenwerkingsbevordering.
Voor: 0

Voorstel 3: De FSR FNWI 20/21 stemt in met de conceptbegroting versie 3, inclusief scenario C m.b.t. tot de post samenwerkingsbevordering.
Voor: 1

Stemvoorstel 1 instemmen
Voor: 8 Tegen: 0 Blanco: 0 Onthouden: 2
Aangenomen

9. Begroting FNWI

Discussiepunten

1. Is het stuk duidelijk?

Daan J: Er waren wat dingetjes. Het stuk bij status wordt halverwege afgebroken, had daar nog moeten staan?

Daan R: Ik denk dat daar moet staan dat dit een deel waar de begrotingen van de instituten worden uitgelegd.

Daan J: Wat zijn WP en OBP?

Daan R: WP is wetenschappelijk personeel, OBP is onderzoeksbegeleidend personeel.

Daan J: Wanneer is de aanvraag geweest? Het lijkt nu alsof we heel weinig tijd hebben om hier een besluit over te vormen.

Robin: We krijgen niet de volle 6 weken. De deadline is 11 november. We krijgen hem nu te laat.

Daan R: We hebben hem 7 okt gekregen. Afgelopen PV ging niet door. Voordat je hem helemaal gelezen hebt en er een stuk over geschreven hebt, daar gaat tijd overheen.

Manish: Ik had gevraagd om een beeld en oordeelvormend stuk, omdat mij een oordeel en een besluit vormen in één PV mij veel leek.

Daan J: Het gebeurt nu vaker dat ze ons te weinig tijd voor een full BOB hebben.

Daan R: Ik kan me niet herinneren dat dit vaker gebeurt. Het is vooral zo bij de begroting zo omdat dat centraal gaat.

Robin: Dit gaat misschien over de kadernota. Daar kregen we door het reces niet genoeg tijd voor. Dit is eigenlijk ieder jaar wel zo omdat de begroting strak is uitgepland.

Daan J: Dan neem ik mijn statement terug. Misschien dat het in de inwerkmap gezet kan worden dat deze onderwerpen snel besproken moeten worden.

Jolein: We kunnen er een pro memorie van maken.

Manish: Dat is een pro memori voor de taakgroep financiën. Wat is eigenlijk de grootste verandering?

Daan R: Het beleid van de afgelopen jaren neemt af doordat het beleidsplan afloopt. Wat belangrijk is dat de financiën van bepaalde instituten net niet op orde zijn. Ze hebben moeite met een begroting krijgen. Grote veranderingen zul je vooral volgend jaar zijn door het nieuwe facultair strategisch plan.

Jolein: Over het vorige punt, dat is niet per se voor financiën. Dat moet de inwerkcommissie toevoegen aan de inwerkmap.

2. Mist er informatie?

Jolein: Wat is de mening van de taakgroep financiën?

Daan R: Ik denk dat we dit goed kunnen instemmen met de kanttekening dat bij de instituten gekeken moet worden naar de financiën.

Robin: Deze begroting gaat door met wat er de afgelopen jaren is gebeurd, niets gek.

10. Ondernemingsraad (vertrouwelijk)



11. Raad van Advies (vertrouwelijk)

12. W.v.t.t.k.

13. Wat gaat er naar de CSR?

14. Relevante updates taakgroepen en DB

Jolein: Ze waren echt heel goed geschreven.

FPC

Het standaard vergadermoment van de FPC is verplaatst naar maandag om 11 uur. Dit was jammer genoeg voor deze week niet meer haalbaar. Hierdoor vergaderen wij deze week pas donderdag waardoor de FPC jullie nu nog geen update kan sturen. Tot morgen!

ORC

Afgelopen week hebben we een mail ontvangen van een student wat betreft de canvas storing tijdens de tentamenweek. Vanuit de ORC is er een mail uitgegaan naar alle OC's met de uitnodiging voor het FOC. We hebben nog geen instemmingsverzoek voor de wijzigingen in de OER-B van Informatiekunde ontvangen. Verder hebben we organisatorische zaken behandeld voor het aankomende FOC. Ook hebben we de nieuwe dossiers met elkaar besproken en besloten een afspraak met Lex in te plannen om een aantal onderwerpen met hem te kunnen bespreken.

Uitleg belangrijkste punten:

- De ontvangen mail betrof een **klacht** van een masterstudent van Information Studies wat betreft een verplaatsing van het tentamen vanwege de canvas storing de afgelopen tentamenweek. De nieuwe datum kwam de student niet uit. We hebben het hier over gehad in de vergadering en besloten de student door te verwijzen naar de vakcoördinator of opleidingscommissie aangezien het vak de richtlijnen van de RRvE heeft opgevolgd.
- Het **FOC** zal 19 november om 17:00 plaatsvinden. We hebben een lijst met agendapunten opgesteld en zullen nog afwachten of de OC's zelf discussiepunten toe willen voegen.
- Annemarie is gemaïld met de vraag wanneer de OER'en-B online zullen worden gepubliceerd, om zo ook de OER-B wijzigingen van **Informatiekunde** te kunnen afronden. Volgens Annemarie zullen ze online komen te staan zodra de OER-A is vastgesteld.
- We hebben gebrainstormd over een aantal **nieuwe/(oude) dossiers**: BSA, terugkoppeling vakevaluatie, rooster deadline en de OER'en-B. Deze punten zullen we binnenkort ook met Lex bespreken.

SoCo

Wat betreft de sollicitaties gaan deze door zoals in de vorige vertrouwelijke update was besproken. De mail-to-all gaat er als het goed is vandaag eindelijk uit, dit door een knik aan de kant van de UvA. Ten slotte verwachten we een volle BOB-cyclus te voeren over het stuk dat we op de zes weken planning hebben staan.

DB

Afgelopen woensdag is er een DB-vergadering geweest.

Hierin zijn een aantal dingen besproken.

- De reactie van de ondernemingsraad.
- De regels conform de 6-wekenplanning.
- Green commitment is nabesproken, ondertekend en verstuurd.



- De werkafspraken en het HR worden gefinaliseerd.

15. Evaluatie stukken

Jolein: De stukken waren goed. Ik zie voortgang in hoe de stukken worden geschreven.

16. Evaluatie PV

Jolein: Gelaagd stemmen ging goed. Persoonlijk ben ik niet heel enthousiast over een meningronde doen. We waren het vaak er al over eens.

Daan J: Ik vond het superchill dat je zei dat logistieke dingen buiten de vergadering om te doen. Ik ben het met Jolein eens wat betreft het meningronde, als je meningen wilt weten van iedereen pijl je.

Daan R: Ik ben het ook met Jolein eens.

17. Rondvraag

Manish: Ik ben bezig met technisch voorzitter zoeken. De voorbespreking voor BO is volgende week dinsdag na de PV.

Robin: We wilden dan ook de centrale student assessor plannen, dan verplaatsen we dat.

18. Actielijst

(PV-201020-03) Actie Gerben: Stuur een foto, taakgroep hoofd en een beschrijving van de taakgroep door naar Jolein.

(PV-201020-04) Actie DB: Breng logboek op PV voor volgende week .

(PV-201103-01) Actie Chris: stuur de werkafspraken en het HR rond voor redactie.

(PV-201103-02) Actie Chris: zoek Among-us uit.

Pro memori: Zet in de inwerkmap dat kadernota en de begroting snel besproken moeten worden elk jaar.

19. Punten volgende agenda

20. Sluiting

Voorzitter Manish sluit de vergadering om 19:29.