



<i>Vergadering</i>	PV 10-11-2020
<i>Tijd</i>	18:00
<i>Voorzitter</i>	Manish Jhinkoe-Rai
<i>Aanwezig</i>	Jolein Rau, Daan Rademaekers (Daan R), Robin Wacanno, Daan Jellema (Daan J), Chris Rotgans, Gerben Koopman, Daan Schoppink (Daan S)
<i>Afwezig</i>	Martijn Brehm, Sara dos Santos Gigante
<i>Notulist</i>	Rosa van der Laag
<i>Gast</i>	Hilal Demirel

1. Opening

Voorzitter Manish opent de vergadering om 18:00.

2. Notulen & Actielijst

De notulen worden ingestemd met enkele aanmerkingen.

(PV-201020-03) Actie Gerben: Stuur een foto, taakgroephoofd en een beschrijving van de taakgroep door naar Jolein. Gedaan.

(PV-201020-04) Actie Robin: Breng logboek op PV voor volgende week.

(PV-201103-01) Actie Chris: Stuur de werkafspraken en het HR rond voor redactie. Gedaan.

(PV-201103-02) Actie Chris: Zoek Among-us uit. Gedaan.

Pro memorie: Zet in de inwerkmap dat kadernota en de begroting snel besproken moeten worden elk jaar.

3. Post

In

- Een mail over een project over studentcontact, deze is doorgestuurd naar FPC
- Een mail vanuit de CSR over de verkiezingen van dit jaar. Deze is doorgestuurd naar iedereen.

4. Mededelingen

Sara is er niet en heeft Gerben gemachtigd.

Manish: Voor mensen zonder camera. Als jullie iets willen zeggen, gebruik dan reacties.

Manish: Het verzoek is aan een ieder om 5 minuten voor de vergadering standaard in Zoom aanwezig te zijn. Vandaag waren de meesten al op tijd in de vergadering.

5. Update CSR

Gisteren heeft de CSR op de PV gesproken over functiebeperkingen. We hebben hier in het verleden een advies over gestuurd en hier reactie op gekregen. 2 van onze leden zullen tijdens de volgende OV vragen stellen aan het CvB over de voorzieningen voor studenten en medewerkers met een functiebeperking. We hebben het verder gehad over sociale veiligheid, we hebben de motie van wantrouwen verstuurd richting de decaan van de FGw. Verder zal ik me



gaan bemoeien met het alcoholbeleid van de universiteit nadat bleek dat er een werkgroep mee bezig was.

Manish: Je zei iets over een taakgroep die gaat over alcohol op de faculteit.

Daan R: Ik dacht ik ga er wel even bijzitten om te kijken wat ze van plan waren. Ook een beetje met het idee dat we een partij hebben die leeft op borrels op de faculteit.

Jolein: Je zei dat er een advies was gestuurd over functiebeperkingen. Gaat dat ook over mentale functiebeperkingen?

Daan R: Zowel fysiek en mentaal.

6. Vaststellen agenda

Manish: De OR en de mail van Robin over verkiezingen worden toegevoegd.

1. Opening
2. Notulen en Actielijst
3. Post in/uit
4. Mededelingen
5. Update CSR
6. Vaststellen agenda
7. Beleidsplan
8. Datumnotatie (vertrouwelijk)
9. Begroting FNWI
10. Raadsassistenten (vertrouwelijk)
11. Raad van Advies (vertrouwelijk)
12. OER en de OR (vertrouwelijk)
13. Werkgroep verkiezingen
14. W.v.t.t.k.
15. Wat gaat er naar de CSR?
16. Relevante updates taakgroepen en DB
17. Evaluatie Stukken
18. Evaluatie PV
19. Rondvraag
20. Actielijst
21. Punten volgende agenda
22. Sluiting

7. Beleidsplan

Discussiepunten

1. Is het stuk duidelijk?

Jolein: Discussiepunten 4 en 5 zijn oordeelvormend.

Manish: Dan gaan die eruit.

2. Missen er stemvoorstellen?

3. Kloppen de stemvoorstellen?

- ~~4. Missen er plus- en minpunten?~~

- ~~5. Kloppen de plus- en minpunten?~~

6. Gelaagd stemmen over delen A t/m E (indien het zo ver komen zal)

Stemvoorstel A.1: De FSR FNWI 20/21 kiest om een beleidsplan te schrijven per taakgroep en commissie.

Voor: 5

Stemvoorstel A.2: De FSR FNWI 20/21 kiest om geen beleidsplan te schrijven.

Voor: 1



Stemvoorstel A.3: De FSR FNWI 20/21 kiest om een beleidsplan te schrijven per commissie en zonder taakgroep.

Voor: 2

Stemvoorstel A.4: De FSR FNWI 20/21 kiest om een beleidsplan te schrijven per commissie en alleen de taakgroep financiën.

Voor: 6

Instemmen stemvoorstel A.4: De FSR FNWI 20/21 kiest om een beleidsplan te schrijven per commissie en alleen de taakgroep financiën.

Voor: 8 Tegen: 1 Blanco: 0 Onthouden: 1

Aangenomen.

Deel B: Inhoud beleidsplan bepalen

Stemvoorstel B.1: De FSR FNWI 20/21 kiest ervoor om een beleidsplan te schrijven per commissie en taakgroep, met een voorwoord en een conclusie.

Voor: 6

Stemvoorstel B.2: De FSR FNWI 20/21 kiest ervoor om een beleidsplan te schrijven per commissie en taakgroep zonder een voorwoord en zonder conclusie.

Voor: 0

Stemvoorstel B.3: De FSR FNWI 20/21 kiest ervoor om een beleidsplan te schrijven met een algemeen verhaal vanuit de FSR FNWI.

Voor: 0

Instemmen stemvoorstel B.1: De FSR FNWI 20/21 kiest ervoor om een beleidsplan te schrijven per commissie en taakgroep, met een voorwoord en een conclusie.

Voor: 7 Tegen: 0 Blanco: 1 Onthouden: 3

Aangenomen

Deel C: Afstemming commissiestukken en taakgroepstukken

Stemvoorstel C.1: De FSR FNWI 20/21 beslist dat voor elk stuk – in de opmaak en inhoud – een volledig eigen vrije invulling gegeven kan worden aan het beleidsplan.

Voor: 1

Stemvoorstel C.2: De FSR FNWI 20/21 beslist dat er een uniforme structuur wordt aangehouden voor de opmaak van het stuk.

Voor: 8

Instemmen stemvoorstel C.2: De FSR FNWI 20/21 beslist dat er een uniforme structuur wordt aangehouden voor de opmaak van het stuk.

Voor: 8 Tegen: 0 Blanco: 0 Onthouden: 2

Aangenomen



Deel D: Richtlijnen afstemming

Eerst gelaagd stemmen over stemvoorstellen D.1, D.2 en D.5.

Ongeacht de uitkomst daarvan wordt er gelaagd gestemd over stemvoorstellen D.3 en D.4.

Stemvoorstel D.1: De FSR FNWI 20/21 beslist dat de stukken maximaal één pagina aan tekst mogen inleveren voor het beleidsplan.

Voor: 2

Stemvoorstel D.2: De FSR FNWI 20/21 beslist dat de schrijvers zelf alleen de lengte aan tekst mogen bepalen en inleveren voor het beleidsplan.

Voor: 3

Stemvoorstel D.3: De FSR FNWI 20/21 beslist dat er bullet points worden toegepast in het plan.

Voor: 7

Stemvoorstel D.4: De FSR FNWI 20/21 beslist dat er helemaal geen bullet points worden toegepast in het plan.

Voor: 0

Stemvoorstel D.5: De FSR FNWI 20/21 beslist dat er alleen geschreven samenvatting komt in het plan en geen bullet points.

Voor: 1

Instemmen stemvoorstel D.2: De FSR FNWI 20/21 beslist dat de schrijvers zelf alleen de lengte aan tekst mogen bepalen en inleveren voor het beleidsplan.

Voor: 5 Tegen: 2 Blanco: 0 Onthouden: 3

Aangenomen.

Gelaagd stemmen over D3 en D4

Stemvoorstel D.3: De FSR FNWI 20/21 beslist dat er bullet points worden toegepast in het plan.

Voor: 8

Stemvoorstel D.4: De FSR FNWI 20/21 beslist dat er helemaal geen bullet points worden toegepast in het plan.

Voor: 0

Instemmen stemvoorstel D.3: De FSR FNWI 20/21 beslist dat er bullet points worden toegepast in het plan.

Voor: 8 Tegen: 0 Blanco: 0 Onthouden: 2

Aangenomen.

Deel E: plaatsing bullet points

Stemvoorstel E.1: De FSR FNWI 20/21 beslist dat er bullet points komen aan het einde van het beleidsplan.

Voor: 3

Stemvoorstel E.2: De FSR FNWI 20/21 beslist dat er bullet points komen aan het einde



van elk stuk van de commissies en/of taakgroep.

Voor: 7

Stemvoorstel 3: De FSR FNWI 20/21 beslist dat er bullet points komen voor de stukken.

Voor: 1

Instemmen stemvoorstel E.2: De FSR FNWI 20/21 beslist dat er bullet points komen aan het einde van elk stuk van de commissies en/of taakgroep.

Voor: 7 Tegen: 2 Blanco: 0 Onthouden: 1

Aangenomen.

Daan J: Krijgen we vanuit DB te horen hoe het eruit gaat zien?

Manish: Dat krijg jullie nog te horen.

Daan J: Wanneer zouden we het af willen hebben, voor de TooDahLoo?

Manish: Voor het einde van dit jaar.

8. Datumnotatie [VERTROUWELIJK]

9. Begroting FNWI

Daan R: De OR gaat positief adviseren.

Discussiepunten

1. Is het stuk duidelijk?

2. Mist er informatie?

Jolein: Is de taakgroep voor alle stemvoorstellen?

Daan R: Wij zijn voor een positief advies. Ik wil me uitspreken, en Robin ook, over de problemen.

3. Kloppen de stemvoorstellen

4. Missen er stemvoorstellen

Jolein: Moet stemvoorstel 1 niet negatief?

Daan R: Als we niets doen adviseren we niets.

Jolein: Het maakt me niet uit.

5. Missen er plus- en minpunten

6. Kloppen de plus- en minpunten

7. Discussiemoment

Daan R: Ik denk dat het prima is. Er zijn geen gekke dingen. Problemen bij de instituten moeten we aankaarten.

Jolein: Ik denk dat de taakgroep dit goed heeft gedaan en vind de stemvoorstellen goed beargumenteerd.

8. Stemmen over de stemvoorstellen

Stemvoorstel 1: De FSR FNWI 20/21 adviseert positief op de facultaire begroting

Voor: 8 Tegen: 0 Blanco: 0 Onthouden: 2

Stemvoorstel 2: De FSR FNWI 2021 spreekt in het advies haar zorgen uit over de tekorten bij het SILS en IBED

Voor: 8 Tegen: 0 Blanco: 0 Onthouden: 2

Stemvoorstel 3: De FSR FNWI 20/21 spreek in het advies haar zorgen uit over de tekorten bij het CoLs en CoSS

Voor: 8 Tegen: 0 Blanco: 0 Onthouden: 2



Stemvoorstel 4: De FSR FNWI 20/21 spreekt in het advies haar zorgen uit over de tekorten bij het IIS en adviseert de decaan zich te blijven inzetten om de bekostiging van docenten tussen faculteiten te verlagen

Voor: 8 Tegen: 0 Blanco: 0 Onthouden: 2

Robin: Er zit wel haast achter, want de deadline is morgen.

10. Raadsassistenten (vertrouwelijk)

11. Raad van Advies (vertrouwelijk)

12. OER en de OR (vertrouwelijk)

13. Werkgroep verkiezingen

Robin: Mensen kunnen het ook eerst even doorlezen. Ik denk dat het sws handig is als iemand meedoet. Ze willen een klein groepje van mensen die in een commissie gaan kijken naar de verkiezingen.

Daan R: Als je het verkiezingsreglement belangrijk vind, is dit interessant.

Jolein: Volgens mij is Manish dossierhouder van verkiezingen. Ik denk ook dat het goed is om het door te sturen naar de partijen.

Robin: Deze was direct gestuurd naar de raden.

Daan R: Ik kan er achteraan gaan dat partijen die kunnen krijgen.

14. W.v.t.t.k.

15. Wat gaat er naar de CSR?

16. Relevante updates taakgroepen en DB

Deze week hebben we met de FPC besproken hoe we de promotie van de nieuwjaars enquête en het beleidsplan willen gaan inrichten.

Een aantal belangrijke punten:

- Het eerste facilitair overleg is afgesproken en gaat volgende week plaatsvinden.
- De bibliotheek is bezig met een pilot voor online samen studeren.
- De consequenties van de mogelijke toevoeging van raadsassistenten zijn besproken.

De ORC heeft zich vorige week weer beziggehouden met de organisatie van het FOC. Ook hebben we besloten dat we na het FOC een SVO zullen houden. Verder is er een update gegeven over de OER-A en de vervolgstappen die genomen zullen worden na de brief die we hebben ontvangen van de OR. Bovendien zijn alle OER'en-B verdeeld onder de ORC leden en zullen we deze beginnen te lezen zodra de OER'en-B online staan.

Uitleg belangrijkste punten:

- Deze week zullen de uitnodigingen voor het **FOC** uitgestuurd worden met de agenda. We hebben deze vooralsnog in het Nederlands en Engels gemaakt in het geval er studenten aanwezig zijn die geen Nederlands spreken.
- We zullen op het FOC peilen of er animo is voor een **SVO**. We hopen dit nog voor het einde van het kalenderjaar te kunnen organiseren.



- We hebben een mail van Annemarie ontvangen waarin staat dat de **OER'en-B** rond week 47 online komen te staan zodra de OER-A afgerond is.
- Aankomend BO zal de **OER-A** besproken worden. Bovendien zullen we de vragen die we hebben naar aanleiding van de brief van de OR ook gesteld worden op de vergadering van het DB met de OR waar Daan R. bij aanwezig zal zijn.

Binnen het DB zijn een aantal zaken besproken, waarvan ik deze nu zal opnoemen.

- Het inwerktraject rondom de raadsassistenten. Chris en Robin zullen de algemene zaken oppakken, de commissiehoofden de commissie-inhoudelijke zaken. Hierover zijn zij al geïnformeerd.
- De besprekingen rondom de belangrijke vergaderingen hebben plaatsgevonden.
- Ik heb samen met Lex, Kees, Rosa en Milo een gesprek gehad over de notulen en de wijze waarover dit besproken wordt in de vergaderingen.
- Daarnaast gaat er gekeken worden of we wat willen doen met het dossier Logboek.
- En morgen is er een BVO waar ik naar toe ga.
- Chris en ik volgen nog steeds een TAQT training.

Jolein: Over de ORC update, er staat dat jullie besloten hebben dat er na het FOC nog een SVO is maar vervolgens staat er dat jullie eerst gaan peilen. Dus gaat het nu zeker door, of gaan jullie dat aan de hand van de peiling besluiten?

Robin: We houden er rekening mee dat het kan komen. Als er geen animo is, is het een beetje zonde.

Daan R: Wat was de conclusie van het gesprek met Lex en Kees over de notulen?

Manish: Er is afgesproken dat er niet meer wordt gesproken over de vorm van de notulen op de BO's. Het is aan de raad om te beslissen hoe ze de notulen willen hebben. Robin doet een check van de notulen. We kunnen misschien dit gesprek verder erover praten bij IO's.

17. Evaluatie stukken

Jolein: Ik stel voor dat mensen zelf een nazending in de mail thread kunnen sturen als toestemming kunnen geven. Dan krijgen we het zo snel mogelijk.

Manish: Ik kijk ook altijd naar de dossiers. Het staat ook in de werkafspraken of het HR dat je zelf de nazendingen stuurt, mits er toestemming voor is gegeven.

18. Evaluatie PV

Allemaal duimpjes omhoog.

19. Rondvraag

Daan R: Kunnen de datumcodes worden gezet boven de PV mail?

20. Actielijst

(PV-201020-04) Actie Robin: Breng logboek op PV op 17 november.

(PV-201011-01) Actie Daan R en Robin: Stuur het advies over de begroting ter redactie naar Jolein voor 10 november 23:00 uur.

(PV-201011-02) Actie Jolein: Stuur de geredigeerde versie van het advies over de begroting naar Manish voor 9:00 morgen

(PV-201011-03) Actie Manish: Lees het advies over de begroting voor 11 november 12:00 uur en geef feedback aan de taakgroep financiën.

(PV-201011-04) Actie Robin: Stuur het advies over de begroting voor 11 november 16:00 naar het DT.



(PV-201011-05) Actie Daan R: Ga na of partijen ook worden gemaïld over de verkiezingen voor 17 november.

(PV-201011-06) Actie iedereen: kijk de werkafspraken en het HR door en geef feedback voor aankomende vrijdag 13 november voor 12:00.

21. Punten volgende agenda

Daan J: Commissaris of commissiehoofd moet op de PV gebracht worden.

22. Sluiting

Voorzitter Manish sluit de vergadering om 19:56.