

---

<i>Vergadering</i>	PV 02-03-2021
<i>Tijd</i>	18:00
<i>Voorzitter</i>	Manish Jhinkoe-Rai
<i>Aanwezig</i>	Robin Wacanno, Daan Jellema (Daan J), Daan Rademaekers (Daan R), Sara dos Santos Gigante, Ilse Altenburg, , Gerben Koopman, Fijke Oei, Parcival Maissan
<i>Afwezig</i>	Daan Schoppink (Daan S), Chris Rotgans, Margot Brinkhof,
<i>Notulist</i>	Amber Cornelissen
<i>Gast:</i>	Hilal Demirel

---

### 1. Opening

Voorzitter Manish opent de vergadering om 18:00.

### 2. Notulen & Actielijst

De notulen zijn goedgekeurd.

(PV-210223-01) Actie Robin: Het voorstel over update BO en IO punten benoemen tijdens het AO 24-02 Gedaan

(PV-210223-02) Actie Robin: Het voorstel over update BO en IO punten bespreekbaar maken op het komende BO 2-03 Gedaan

(PV-210223-03) Actie iedereen - Informeer Daan R over kwaliteitsafspraken ideeën voor 26-2 voor 08.00 Chris heeft dit gedaan

(PV-210223-04) Actie Daan R - Voeg stuk over kwaliteitsafspraken toe aan de zes weken planning op 23-02 Niet gedaan

### 3. Post

#### In

Robin: We hebben een mail over de Q&A over de verkiezingen, ze vroegen of er van elke raad iemand kon, het is 11 maart van 7 tot 8.

Daan J: Manish gaat daar heen.

Manish: Ik heb gemaaild en FPC in de cc gezet.

Robin: We kregen een raar mailtje van consultancy van iemand die ooit in de raad zat.

Daan J: We doen geen promotie voor dingen die niet interessant zijn voor de faculteit.

#### Uit

### 4. Mededelingen

Manish: Chris is er niet en heeft Sara gemachtigd, Margot is er niet en had Ilse gemachtigd maar dat kan niet met peilingen. Parcival is iets later. Er was vandaag een BO en ik verzoek ieder om voor de starttijd in te schakelen in deze zoomsessie.

Gerben: Ik moet om 20.00 ervandoor.

## 5. Update CSR

Daan R: De CSR heeft afgelopen week vergaderd over de overheidsmaatregelen mbt corona en de extra financiering die de universiteiten krijgen. We gaan ons hier inzetten op duidelijke plannen en onmiddellijke fondsen voor mental health ondersteuning. Ook willen we dat er wordt gecompenseerd voor dit jaar ipv volgend jaar. Verder gaan we wat vragen stellen over het rapport over de besteding van kwaliteitsgelden en gaan we ons inzetten op een ombudspersoon die bij voorkeur uit een minderheidsgroep komt.

Daan R: Vandaag was eigenlijk de deadline van de rechtszaak maar er komt nog geen uitspraak vandaag. Die kunnen we binnen enkele dagen verwachten?

Manish: Is het een schriftelijke uitspraak?

Daan R: Volgens mij was het schriftelijk maar ik weet het niet helemaal zeker, ik kan aan Nina vragen wat de verwachting is.

## 6. Vaststellen agenda

1. Opening
2. Notulen en Actielijst
3. Post in/uit
4. Mededelingen
5. Update CSR
6. Vaststellen agenda
7. Promotie Studentenraad LinkedIn
8. Kwaliteitsgelden
9. Cijferpublicatie
10. Terugkoppeling Vakevaluaties
11. W.v.t.t.k.
12. Wat gaat er naar de CSR?
13. Relevante updates taakgroepen en DB
14. Evaluatie Stukken
15. Evaluatie PV
16. Rondvraag
17. Actielijst
18. Punten volgende agenda
19. Sluiting

De agenda is vastgesteld.

## 7. Promotie Studentenraad LinkedIn

Manish: Er werd gezegd beeldvormend maar omdat er ook verzoek bij zat heb ik het neergezet als informatief punt.

Daan J: Ik wist niet zeker of informatief een optie was. We weten dat de persoonlijke kring van mensen ons helpt, zo komen we aan Parcival, Ilse en Margot. Daarom lijkt het ons een goed idee als jullie via LinkedIn of Facebook een stuk zouden plaatsen. Het is een stuk met daarin wat de raad is, wat je commissie doet, wat jij leuk vindt aan de raad en een uitnodiging om te solliciteren. De tekst komt jullie kant op in het Engels en Nederlands. Willen mensen hier niet aan mee doen?

Manish: Ik heb geen LinkedIn maar ik wil zeker meedoen via de kanalen die ik wel heb.

Daan J: Het kan ook via Facebook. Het zou fijn zijn als hier een actiepoint voor gemaakt zou kunnen worden.

Manish: Iedereen moet akkoord gaan met actiepunten.

Gerben: Ik wil hier langer dan 2 minuten over nadenken maar een actiepoint is prima want ik kan het ook niet uitvoeren.

Daan J: Morgen komt er een promotiefilmpje online, het zou ook leuk zijn als jullie die resharen op jullie verhaal.

Manish: Dit kan samen in één actiepoint.

Daan J: Als ik vraag waarom je het niet hebt gedeeld dan is dat als reminder niet als aanval.

## 8. Kwaliteitsgelden

Is het stuk duidelijk?

Mist er informatie?

Daan J: Ik weet niet waar het bij hoort maar ik vroeg me af hoe minder differentiatie in de laptops gunstig is?

Daan R: Het is handig voor de helpdesk en voor docenten die studenten helpen met programmeren het het oplossen van problemen een stuk makkelijker maakt.

Robin: Ik heb ervaring mee gehad met informatica, nu gebeurt dat per maker, dat is heel veel werk. Het zou het ontzettend versnellen als er 1 laptop is.

Missen er opties/plannen?

Missen er plus en of minpunten?

Kloppen de plus en minpunten?

Daan J: Het gaat over de kwaliteitsgelden dat het kan worden gebruikt voor terugkomdagen voor student assistenten en teaching assistants. Ik werk al een aantal jaar in het onderwijs en ik vind deze terugkomdagen eigenlijk nooit nuttig omdat het onderwijs vooral om ervaring draait. Misschien is het in hoger onderwijs nuttiger dan in middelbaar onderwijs dus ik vroeg me af wat Parcival vindt.

Parcival: Ik heb nooit terugkomdagen gehad.

Daan J: Denk je dat het nuttig is?

Parcival: Dat ligt denk ik aan de opleiding.

Robin: Mij lijkt het wel nuttig als het goed wordt ingevuld, je krijgt een training in het begin en ik zou het wel fijn vinden als er daar omheen nog training is.

Parcival: Bij levenswetenschappen is didactische training 1 dag, de rest is niet per se didactisch. Het verschilt heel erg per persoon wat je nodig hebt.

Daan R: Het is vooral belangrijk dat ze beschikbaar zijn, niet dat het verplicht is.

Daan J: Je zou er over na komen denken om het een opvolgdag te noemen waar je dieper ingaat op de didactiek in plaats van een herhaling.

Daan R: Dat was inderdaad de insteek, om te kijken hoe we verder kunnen.

Parcival: Ik denk niet dat het kwaad kan, ik geef meerdere vakken en je hebt verschillende trainingen maar er is geen doorlopende lijn. Mensen die niet eerder een vak hebben gegeven zouden hier wel baat bij hebben.

Daan R: Als je nog iets te binnen schiet, tot vrijdag kunnen er dingen worden aangedragen.

## 9. Cijferpublicatie

Parcival: Ik heb de notulen verwerkt.

Is het stuk duidelijk?

Zijn er vragen over de oplossingen?

Ontbreken er oplossingen?

Ontbreken er voor of nadelen?

Zijn de stemvoorstellen duidelijk?

Stemvoorstel 1 De raad stemt in met oplossing 1.

Peiling

1 positief 1 neutraal 1 negatief

Stemming

3 voor 2 tegen 0 blanco 3 onthouden

Stemvoorstel 1 is niet aangenomen

Stemvoorstel 2 De raad stemt in met oplossing 1 addendum.

Peiling

1 positief 2 neutraal 0 negatief

Stemming

7 voor 0 tegen 0 blanco 1 onthouden

Stemvoorstel 2 is aangenomen

Stemvoorstel 3 De raad stemt in met oplossing 2

Peiling

1 positief 1 neutraal 1 negatief

Stemming

3 voor 4 tegen 0 blanco 1 onthouden

Stemvoorstel 3 is niet aangenomen

Stemvoorstel 4 De raad stemt in met oplossing 2 addendum

Peiling

3 positief 0 neutraal 0 negatief

Stemming

5 voor 0 tegen 0 blanco 3 onthouden

Stemvoorstel 4 is aangenomen

Stemvoorstel 5 De raad stemt in met oplossing 3

Peiling

1 positief 2 neutraal 0 negatief

Stemming

6 voor 1 tegen 0 blanco 1 onthouden

Stemvoorstel 5 is aangenomen

Stemvoorstel 6 De raad stemt in met oplossing 4

Peiling

2 positief 0 neutraal 1 negatief

Stemming

5 voor 0 tegen 0 blanco 3 onthouden

stemvoorstel 6 is aangenomen

Stemvoorstel 7 De raad stemt in met het gezamenlijke pakket oplossingen wat we eerder hebben ingestemd.

Peiling

1 positief 2 neutraal 0 negatief

Stemming

5 voor 0 tegen 0 blanco 3 onthouden

Stemvoorstel 7 is aangenomen

Is de vervolgactie duidelijk?

Daan R: Brieven hoeven niet langs de PV want we hebben over de inhoud ingestemd.  
 Manish: Klopt.

### Terugkoppeling Vakevaluaties

Sara: Donderdag (4 maart) is het FOC, daar kunnen we nog dingen bespreken.

Robin: Het idee is, er staan vier voorstellen in. We gaan over alle 4 stemmen en dan 1 van de ingestemde opties toepassen per specifieke opleiding liggend aan wat de OC wil.

Is het stuk duidelijk?

Klopt er informatie niet?

Mist er informatie?

Daan J: Bij optie 2 vroeg ik me af waarom het aantal onderdelen wat moet terugkomen in de evaluatie twee is en welke onderdelen dit dan zouden zijn.

Sara: Het getal is heel arbitrair, van de 5, A-E, mogen ze (OC & vakcoördinator) er 2 kiezen. Zo krijgen ze niet voorgeschoteld wat ze precies moeten publiceren.

Daan J: F & G worden door de docent ingevuld, hebben ze dan niet de optie om alleen hun eigen evaluatie te publiceren.

Sara: Het idee was dat F&G sowieso werden gepubliceerd en nog 2 extra.

Robin: F&G komen ook vanuit de OC dus ze kunnen het niet helemaal zelf kiezen.

Manish: Loop je dan niet het risico dat ze de best gescoorde onderdelen kiezen?

Sara: Ja het is 1 van de nadelen, dit zal ik verwerken in het besluitvormend stuk.

Manish: Ja dat een beperkte visie wordt gedeeld.

Daan J: Voor punt 4 doen mensen weinig moeite. De mensen van de OC hadden vooral de klacht dat het veel moeite kost. Kregen jullie vooral als feedback dat het veel moeite kost of dat ze vrijheid wilden hierin.

Robin: Niet veel OC's hadden het over de hoeveelheid werk, het voegt aan hun werkzaamheden niet zoveel toen. De vraag is vooral of het voor de vakcoördinatoren niet veel werk zou zijn.

Iedere opleiding werkt een beetje anders dus wat interessant is voor studenten over vakken verschilt per opleiding. Sommige opleidingen vonden het helemaal niet nuttig, sommige opleidingen wilden alles publiceren.

Manish: Is dat al in ORC besproken?

Sara: Ja, maar we hebben er niet over gestemd

Manish: Wat was jullie mening? Welk stemvoorstel had de meeste kans op daadwerkelijke implementatie.

Robin: Het eerste stemvoorstel was er al voor vorige week en de andere drie zijn er later bijgekomen dus daar is nog niet over gesproken. We hebben nog geen oordeel als commissie.

Kloppen de stemvoorstellen?

Missen er plus of minpunten?

Kloppen de plus en minpunten?

Discussie Optie 1

Daan R: Ik denk dat dit een prima optie is. Het geeft nog steeds vrijheid aan vakcoördinatoren en OC's om het eventueel niet te publiceren.

Parcival: Je moet een afweging maken tussen wat je zou willen bereiken en wat je denkt te kunnen halen. Je kan beginnen op z'n strengst en als ze niet akkoord gaan het rijtje afgaan.

Daan J: Het idee was dat we de ingestemde oplossingen voorleggen aan de OC's en dat zij kunnen kiezen welke de beste is. Daar kun je dit mee opvangen denk ik.

Sara: Als de strengste wordt ingestemd dan zullen we die eerst voorleggen en dan een soepelere optie bieden.

Parcival: Willen we het alleen voorleggen zodat ze alles kunnen weigeren of willen we daar een instantie boven.

Robin: We willen het via de OER doen en daar hebben zij instemmingsrecht op. Als we niet samen met de OC's werken dan hebben we eigenlijk niks.

#### Discussie Optie 2

Daan J: Als je dit voorstel met de OC's gaat bespreken, ga je dan ook vragen welke punten ze in de OER willen hebben, dat lijkt me wel waardevol.

Sara: Welke punten zij het er het liefst in willen hebben? Daar hebben we het nog niet over gehad we gaan de opties donderdag voorleggen en dan zullen we dit meewegen. Hun input zouden de opties kunnen veranderen. Als zij iets een slecht idee vinden of andere opties hebben dan kan dat.

Robin: Het is geschreven dat dit in de OER komt te staan en dat de keuze op basis van vakken wordt gemaakt. De OC maakt geen keus welke van de twee er in komen. De keuze wordt gemaakt bij het vak.

Parcival: Als je meerdere opties aangeeft dan neigen ze naar de simpele optie, ik denk dat je voor de zwaarste optie in de OER moet gaan. Ik zie dat niet terug in de strategie

Robin: Ik begrijp wat je bedoeld maar de OC's staan hier niet negatief tegenover, sommige hebben wel opmerkingen. Heel veel OC's doen dit al. Jouw strategie zou overwogen kunnen komen maar ik heb niet het idee dat de OC's het zo makkelijk mogelijk willen houden. Hun feedback komt vooral uit F&G en die staan in alle voorstellen.

Sara: Ik ben het eens met Parcival en zou de zwaarste eerst voorleggen. Het is geagendeerd op FOC.

Manish: Kunnen wij informatie krijgen over welk stemvoorstel het meest wordt gedragen door OC's.

Robin: Ja, we zullen een peiling houden donderdag. Ik weet niet of het idee is dat de andere opties geheim blijven want dit vergaderstuk is al meegestuurd met de agenda van de FOC. Puur inzetten op alleen de zwaarste wordt lastig. Wat vinden jullie de zwaarste want bij 1 en 4 is het aantal data wat gedeeld wordt evenveel alleen wordt optie 1 door de OC's gemaakt dus kost het misschien meer werk.

Sara: Ik was vergeten dat we het stuk hadden meegestuurd dus ze zijn hiervan op de hoogte, het lijkt me het beste om dit gewoon met hen te bespreken.

Daan J: Ook al weten ze het kun je nog steeds wel beginnen met de zwaarste optie om te zeggen dat de raad die wilt, optie 1 lijkt mij het zwaarst.

Robin: Het lijkt me dan goed om zo een korte peiling te doen.

#### Discussie over optie 3

Daan J: Deze optie is niet sterk geformuleerd, dan kun je met alles weggelaten.

Sara: We hebben er expres voor gekozen om een soepele optie toe te voegen.

Daan J: Als je het op deze wijze formuleert dan kunnen mensen weggelaten met niks delen. Je zou het kunnen doen dat alleen F&G sowieso gepost moeten worden.

Robin: Optie 3 komt het meest overeen met wat er in OER'en staat. Er zijn opleidingen die dan nog steeds dingen publiceren dus ik zou de aanname dat opleidingen dan niks doen niet juist vinden..

Daan J: Het geeft ze de mogelijkheid om niks te doen en we mogen wel wat ambitieuzer zijn.

#### Discussie over optie 4

## Peilen

Stemvoorstel 1 De FNWI 20/21 stemt in met optie 1 van de publicatie van het nieuwe artikel van de terugkoppeling van vakevaluaties in de OER'en-B.

9 positief

Stemvoorstel 2 De FNWI 20/21 stemt in met optie 2 van de publicatie van het nieuwe artikel van de terugkoppeling van vakevaluaties in de OER'en-B.

8 neutraal 1 negatief

Stemvoorstel 3: De FNWI 20/21 stemt in met optie 3 van de publicatie van het nieuwe artikel van de terugkoppeling van vakevaluaties in de OER'en-B.

1 neutraal 8 negatief

Stemvoorstel 4: De FNWI 20/21 stemt in met optie 4 van de publicatie van het nieuwe artikel van de terugkoppeling van vakevaluaties in de OER'en-B.

- Het staat opleidingen nauwelijks vrij om de terugkoppeling in te vullen.

4 positief 5 neutraal

## 10. W.v.t.t.k.

Er is verder niks ter tafel gekomen.

## 11. Wat gaat er naar de CSR?

Daan R gaat vragen of CvB aangifte gaat doen en of de uitspraak van de rechtszaak schriftelijk is Robin: Gaat de CSR aangifte doen of CvB.

Manish: Het CvB.

## 12. Relevante updates commissies en DB

Manish: De evaluatie (inhoudelijk) is besproken. Jullie worden hier door de taakgroep over verwittigd. Het evalueren zal wel een belangrijk onderdeel blijven van die dag, naast het feit dat het ook gezellig moet blijven.

De voorbespreking van het BO vindt plaats op maandag 1 maart van 1900-1930.

Ons nieuw technisch voorzitter voor deze keer is Sophie van Tilburg.

Het AO heeft afgelopen woensdag plaatsgevonden. De agenda van het BO is inmiddels naar jullie verzonden.

A.s. maandag is er ook weer een activiteit voor de raad namens de raad; wat leuk!

Het beleidsplan is inmiddels geprint en wordt aan de raad op een korte termijn uitgedeeld; tenzij Robin het oké vindt om bij hem gasten te ontvangen. [laatste deel hoeft ook niet in de notulen].

Er is besproken binnen het DB om FPC de opdracht te geven om te kijken of er overhemden gedrukt kunnen worden.

Indien het budget niet toereikend genoeg is, zal de penningmeester (in opdracht van mij) moeten kijken of en hoe er een mogelijkheid zal bestaan binnen de begroting om er budget voor te regelen (uiteraard indien mogelijk alleen).

Daarnaast is er ook nog een commissieupdate geweest, en ik kan mededelen dat ik blij ben met het feit hoe de commissies aan het werk zijn!

Ik heb daarnaast ook gekeken of er binnenkort een lunch met de decaan is en wil die zelf natuurlijk weer op korte termijn laten plaatsvinden, de uitvraag naar de decaan is inmiddels indirect gestart.

Sara: Donderdag 4 maart van 17:00-19:00 vindt het FOC plaats, dit keer met de mogelijkheid om pizza's te bestellen. De agenda en het formulier voor de pizza's is uitgestuurd. De pv stukken van deze week (cijferpublicatie, terugkoppeling vakevaluaties en kwaliteitsafspraken) zijn besproken. Verder hebben we het ook gehad over de planning van de OER'en-B en de adviezen en veranderingen die we willen gaan indienen. Bovendien is het Facultair Strategisch Plan (FSP) geagendeerd op het BO en zal het daar verder besproken worden.

#### **Uitleg belangrijke punten:**

- Op het FOC zullen de volgende agendapunten aanbod komen: vakevaluaties, toelatischeisen masters, student tutor contact, verplichte werkcolleges, honours programma bachelors en stages. Ditmaal zullen er vvv-bonnen gestuurd worden naar de OC leden zodat ze iets te eten kunnen bestellen, om de pizza traditie in stand te houden.
- De pv stukken zijn inhoudelijk besproken. De terugkoppeling van vakevaluaties heeft een aantal opties voor mogelijke OER-B artikelen toegevoegd. Verder zijn er stemvoorstellen opgesteld voor het cijferpublicatie besluitvormend stuk. Er zijn extra plannen in het beeldvormend stuk van de kwaliteitsafspraken toegevoegd.
- De grootste veranderingen die in de OER'en zullen plaatsvinden zijn: terugkoppeling vakevaluaties, informatica, cijferpublicatie, verplichte hoorcolleges Security and Networking, verplichte werkcolleges, bachelor honours programma en de toelatingseisen van de masters. Onder het laatste punt vallen nominaal studeren en de het engelse taalniveau, er zal onderzocht worden wat de verschillen zijn binnen masters en of dit versoepeld kan worden.

Hilal: In het DT hebben we het gehad over nieuwe corona-updates en marketingskracht van de FNWI. Dat laatste met name hoe krimpende opleidingen als scheikunde weer een grotere instroom kunnen krijgen.

Daan J: Gisteren heeft de FPC de activiteiten voor de werving van de komende week besproken en is er enigszins geschoven in de planning. Ook is het agendapunt "Note diversiteit" voor het BO van vanmiddag voorbesproken.

#### **Een aantal belangrijke punten:**

- De invulling van enkele promotie punten is uitgediept.
- De FPC vergadering van volgende week wordt mogelijk afgelast vanwege roostertechnische problemen.

Daan J: Hilal, jij had het er over dat er meer promotie komt voor kleine opleidingen, is er al een concreet plan?

Hilal: Hoofd communicatie kom er mee, er was een heel plan van aanpak dat het anders moet. Dit concrete idee wordt gevormd.

### **13. Evaluatie stukken**

### **14. Evaluatie PV**

### **15. Rondvraag**

Daan R: Wat vond je van de foto Manish?

Manish: Science Park dus prima, jammer dat jij er niet op stond.

### **16. Actielijst**



(PV-210223-04) Actie Daan R - Voeg stuk over kwaliteitsafspraken toe aan de zes weken planning op 23-02

(PV-210302-01) Actie Daan J - stuur te delen stukken naar iedereen voor 05-03

(PV-210302-02) Actie iedereen - Promoot stukken voor deelname aan de raad op

LinkedIn/Facebook/Instagram 9-3

(PV-210302-03) Actie Parcival - Schrijf brief naar DT omtrent cijferpublicatie en stuur naar Manish 9-3

(PV-210302-04) Actie Manish - Lees en reageer op brief 11-3

(PV-210302-05) Actie Robin - Stuur brief cijferpublicatie na goedkeuring naar het DT 12-3

### **17. Punten volgende agenda**

Geen punten voor de volgende agenda.

### **18. Sluiting**

Vergadering afgesloten om 19.12.