

---

<i>Vergadering</i>	PV 09-03-2021
<i>Tijd</i>	18:00
<i>Voorzitter</i>	Robin Wacanno
<i>Aanwezig</i>	Robin Wacanno, Daan Rademaekers (Daan R), Sara dos Santos Gigante, Ilse Altenburg, Gerben Koopman, Fijke Oei, Margot Brinkhof,
<i>Afwezig</i>	Daan Schoppink (Daan S), Manish Jhinkoe-Rai, Chris Rotgans, Daan Jellema (Daan J), Parcival Maissan
<i>Notulist</i>	Amber Cornelissen
<i>Gast:</i>	Hilal Demirel

---

### 1. Opening

Voorzitter Robin opent de vergadering om 18:01.

### 2. Notulen & Actielijst

Robin: Qua opmaak kun je kopjes een andere opmaak geven zodat je daar duidelijker onderscheid tussen ziet?

Amber Cornelissen: Ja

(PV-210223-04) Actie Daan R - Voeg stuk over kwaliteitsafspraken toe aan de zes weken planning op 23-02 - Niet gedaan

(PV-210302-01) Actie Daan J - stuur te delen stukken naar iedereen voor 05-03 - Gedaan

(PV-210302-02) Actie iedereen - Promoot stukken voor deelname aan de raad op LinkedIn/Facebook/Instagram 10-3

(PV-210302-03) Actie Parcival - Schrijf brief naar DT omtrent cijferpublicatie en stuur naar Manish 9-3

(PV-210302-04) Actie Manish - Lees en reageer op brief 11-3

(PV-210302-05) Actie Robin - Stuur brief cijferpublicatie na goedkeuring naar het DT 12-3

### 3. Post

#### In

Robin: We hebben een mailtje gekregen over de avondklok uitzondering voor practica. Daan J vond het ook een belangrijk punt. Ik stel voor om dit te agenderen. Iedereen heeft de mail ontvangen

#### Uit

### 4. Mededelingen

Robin: Daan J heeft Sara gemachtigd, Chris heeft mij gemachtigd en Manish heeft Daan R gemachtigd.

## 5. Update CSR

Daan R: Gisteren heeft de CSR maar over 1 punt vergaderd. Hier volgt de update.

## 6. Vaststellen agenda

Robin: Het punt klachtenloket komt te vervallen. Mijn voorstel is om de mail over avondklok nog te behandelen

Sara: De brainstormsessie verkiezingen is toegestuurd later

Daan R: We kunnen misschien het stuk over kwaliteitsgelden uitstellen tot volgende week zodat we meer mensen hebben voor discussie? Misschien dat mensen discussiepunten mee hebben gekregen.

Robin: We kunnen de punten aflopen, kijken of er discussie is. Dan kunnen we volgende week oordeelvormend doen of oordeelvormend besluitvormend.

Daan R: Laten we het nu doen, dan zien we volgende week nog of er discussie is.

1. Opening
2. Notulen en Actielijst
3. Post in/uit
4. Mededelingen
5. Update CSR
6. Vaststellen agenda
7. Kwaliteitsgelden
8. Terugkoppeling Vakevaluaties
9. Mail avondklok uitzondering practica
10. Brainstormsessie Verkiezingen
11. W.v.t.t.k.
12. Wat gaat er naar de CSR?
13. Relevante updates taakgroepen en DB
14. Evaluatie Stukken
15. Evaluatie PV
16. Rondvraag
17. Actielijst
18. Punten volgende agenda
19. Sluiting

De agenda is vastgesteld.

## 7. Kwaliteitsgelden

### Is het stuk duidelijk?

### Mist er informatie?

Sara: Hoe werkt het met de laptops, betaalt de universiteit de eerste helft en los je dit na jouw studie af.

Daan R: Jij betaalt de ene helft, de universiteit betaalt de andere helft. Jouw helft kan worden kwijtgescholden als je jouw studie afmaakt. Een raadslid van vorig jaar had dit bij de TU en vond dit een goed idee. Zo kan je goedkoop een goede laptop krijgen en iedereen heeft dezelfde.

### Missen er opties/plannen?

### Kloppen de opties/plannen?

### Missen er plus- of minpunten?

### Kloppen de plus- en minpunten?

## Peilen

**Opties 1: De FSR FNWI 20/21 is van mening dat een laptop plan in het plan voor kwaliteitsgelden mag worden opgenomen.**

7 positief 0 neutraal 0 negatief

**Optie 1: De FSR FNWI 20/21 is van mening dat de kwaliteitsmiddelen moeten worden ingezet voor het instellen van meer studentenpsychologen voor de FNWI. + Verbetering van de mental health**

7 positief 0 neutraal 0 negatief

**Optie 1: De FSR FNWI 20/21 is van mening dat langere en betere trainingen voor TA's en studentassistenten kunnen worden bekostigd uit kwaliteitsgelden**

5 positief 2 neutraal 0 negatief

**Optie 2: De FSR FNWI 20/21 is van mening dat de kwaliteitsgelden kunnen worden gebruikt voor de bekostiging van terugkomdagen voor studentassistenten en TA's om hen te blijven ondersteunen in het verzorgen van het onderwijs**

7 positief 0 neutraal 0 negatief

**Optie 3: De FSR FNWI 20/21 is van mening er kwaliteitsgelden zouden mogen gaan naar het betrekken van TA's in het nakijk process**

6 positief 1 neutraal 0 negatief

Margot: Wat is het verschil tussen disciplinaire of interdisciplinaire vakken?

Daan R: Disciplinaire vakken zijn honoursvakken speciaal voor een opleiding, het zijn diepgaande honoursvakken in plaats van verbredende honoursvakken.

**FSR FNWI 2021 is van mening dat er disciplinaire vakken voor honoursonderwijs moeten worden bekostigd uit de kwaliteitsgelden**

2 positief 5 neutraal 0 negatief

Gerben: Ik ben in principe voor al deze voorstellen maar ik vind sommige belangrijker dan ander. Is het mogelijk om prioriteiten te maken als we er wat mee gaan doen.

Margot: Ik denk dat dit ook periodegebonden is, ik denk dat studentenpsychologen nu belangrijker zijn. Als dit voorbij is dan zijn laptops een goed idee voor studenten die sneller een bètastudie kiezen omdat ze dan een goede laptop kunnen betalen.

Daan R: Ik ben het eens met Gerben, dat kunnen we zeker in het volgende stuk verwerken. Ik ben het met Margot eens dat we moeten kijken waar de vraag ligt. We willen ook vechten dat er een studentenpsycholoog op Science Park op locatie is. Deels is het gebonden aan het moment maar in de grote lijn moeten we ons hiervoor inzetten.

Gerben: Psychologen voor jongeren was voor corona al een ding, buiten corona zou ik daar ook mijn voorkeur leggen.

Robin: Het lijkt me nuttig om de discussie ook te voeren met de andere die hier niet zijn dus je moet even kiezen of het volgende stuk oordeelsvormend of vol OB-stuk wordt.

Gerben: Je kunt vragen of we formaties aandragen qua prioriteiten zodat we daar over kunnen stemmen.

Daan R: Volgende week wordt het nog oordeelsvormend denk ik zodat we kunnen besluiten na het gesprek met Lex. Formaties zie ik niet helemaal zitten want het wordt onderhandelen, er zitten ook regels aan wat waar naartoe mag. Er moet vrijheid in blijven want je weet ook geen concrete kosten.

Robin: Daan R jouw vervolgstap is denk ik een oordeelvormend stuk schrijven voor volgende week.

## 8. Terugkoppeling Vakevaluaties

Sara: De stem voorstellen zijn hetzelfde gebleven, we hebben een update toegevoegd na het FOC

**Is het stuk niet duidelijk?**

**Klopt er informatie niet?**

**Mist er informatie?**

**Kloppen de stemvoorstellen?**

**Missen er plus- of minpunten?**

**Kloppen de plus- en minpunten?**

**Stemvoorstel 1: De FNWI 20/21 stemt in met optie 1 van de publicatie van het nieuwe artikel van de terugkoppeling van vakevaluaties in de OER'en-B.**

**Peiling**

3 positief 0 neutraal 0 negatief

**Stemmen**

7 voor 0 tegen 0 blanco 1 onthouden

**Stemvoorstel 2 De FNWI 20/21 stemt in met optie 2 van de publicatie van het nieuwe artikel van de terugkoppeling van vakevaluaties in de OER'en-B.**

**Peiling**

0 positief 2 neutraal 1 negatief

**Stemmen**

6 voor 0 tegen 0 blanco 2 onthouden

**Stemvoorstel 3: De FNWI 20/21 stemt in met optie 3 van de publicatie van het nieuwe artikel van de terugkoppeling van vakevaluaties in de OER'en-B.**

**Peiling**

0 positief 2 neutraal 1 negatief

**Stemmen**

0 voor 3 tegen 0 blanco 5 onthouden

**Stemvoorstel 4: De FNWI 20/21 stemt in met optie 4 van de publicatie van het nieuwe artikel van de terugkoppeling van vakevaluaties in de OER'en-B.**

**Peiling**

3 positief 0 neutraal 0 tegen

**Stemmen**

6 voor 1 tegen 0 blanco 1 onthouden

**Stemvoorstellen 1, 2 en 4 zijn aangenomen**

Robin: De ingestelde opties moeten worden aangedragen bij het DT door de indieners.

## 9. Email avondklokuitzondering practica

Robin: Vanuit de overheid wordt er een uitzondering gemaakt voor lesactiviteiten voor de avondklok. De faculteit geeft hier momenteel geen mogelijkheid voor. Natuur- en sterrenkunde wil hier gebruik van maken maar dat kan niet.

Daan R: Het is heel belangrijk dat we hier naar kijken. We mogen al niet te veel onderwijs geven, dus we moeten zoveel aanpakken als we kunnen.

Robin: Welke commissie wil dit oppakken want het gaat over faciliteiten en onderwijs.

Margot: Kan dit geen gedeeld ding worden.

Robin: Margot heeft jouw commissie dit al besproken.

Margot: nee.

Robin: Als beide commissies hier naar kijken dan kunnen we het volgende week weer bespreken.

## 10. Brainstormsessie Verkiezingen

Ilse: We zijn benieuwd wat jullie ervan vinden hoe jullie de verkiezingen kunnen inrichten. We willen weten of jullie ideeën hebben?

\

**Is het stuk duidelijk?**

**Mist er informatie?**

**Missen er punten voor de brainstormsessie?**

### Hoe kunnen wij de verkiezingen promoten?

Daan R: Het is vooral belangrijk om de studieverenigingen te vragen, zij sturen elke week mails en weten vaak wel wie het mogelijk zouden willen doen.

Gerben: Er is ook een samenwerkingsdocument waar per vereniging in staat wat ze gebruiken. Vooral een mededeling kanaal is erg effectief.

Robin: Gaat dit specifiek over verkiezingen of werving?

Ilse: Het gaat vooral over verkiezingen maar meer werving geven betere verkiezingen

Robin: Werving is qua tijd meer nijpend.

Daan R: Wij regelen de verkiezing toch niet? Dat doet het CBS en de partijen?

Ilse: Het voornamelijk over de promotie, maar we kunnen misschien wel wat vragen skippen. We wilde iets op locatie doen maar dat is dan waarschijnlijk niet aan ons.

Daan R: Vroeger waren het de partijen die dit deden. De raad hield zich daar altijd buiten.

Robin: We staan buiten de verkiezingen, promotie vanuit ons is nuttig voor de werving. Dat heeft nog niet veel resultaat gehad, op social media zijn we relatief klein. Studieverenigingen, daar moeten we op putten, Lobbyen bij de faculteit is een goed iets. Op de VU is er een canvas pagina voor de raad daar kunnen ze de studenten berichten sturen. Onze faculteit is daar wat huiverig op maar de FOC heeft ook een canvaspagina.

Sara: Misschien een paar collegepraatjes.

Ilse: Collegepraatjes hebben we heel veel gedaan maar dat koste heel veel moeite.

Daan R: Hebben we onze mail to all al ingezet. Dat mogen we drie keer doen.

Ilse: Er is wel echt een mail to all uitgegaan.

Daan R: Als dit al is gebeurd dan is het goed.

Robin: Bij de mail to all is de link naar de websites van de partijen eruit gehaald.

Margot: Die hoorde er wel in te staan.

Robin: De namen stonden er in maar het waren geen klikbare links.

Margot: Het koste heel veel moeite, we gaan hier achteraan.

Robin: De faculteit steunt ons niet maar wij moeten er zijn dus hier moeten we naar kijken

Ilse: Ik denk dat wij het verkeerd geïnterpreteerd hebben. Ik denk dat we het beter kunnen laten en er eerst als commissie naar moeten kijken.

Robin: Een brainstormsessie is wel goed maar misschien moet er even naar de inhoud gekeken worden.

## 11. W.v.t.t.k.

Er is verder niks ter tafel gekomen.

## 12. Wat gaat er naar de CSR?

Er gaan deze week geen dossiers naar de CSR

### 13. Relevante updates commissies en DB

Manish: Het DB heeft het BO nabesproken en is bovendien aan het nadenken over de dossiers die wij willen oppakken op korte termijn.

Input daarbij vanuit de raad is welkom.

De inhoud van het evaluatieweekend is inmiddels met jullie gedeeld.

Inmiddels zijn de beleidsplannen al geprint. Op het moment dat Science Park open is, zal deze ter beschikking gesteld worden.

Daan J: Vandaag heeft de FPC de activiteiten voor de werving van de komende week besproken. We geven de verschillende studentenpartijen een platform en daarnaast vestigen we ook aandacht op de mogelijkheid een eigen partij op te zetten.

Een aantal belangrijke punten:

- Er zullen deze en volgende week vlogs gepost worden in de stories van onze social media.
- Vanwege de ongelukkige roosters van de commissieleden was dit de kortste FPC vergadering ooit.

Sara: Afgelopen week hebben we gediscussieerd over de terugkoppeling van de vakevaluaties naar aanleiding van het FOC. Het FOC is goed verlopen en de opkomst was relatief hoog (ongeveer 30 OC leden aanwezig). Het verloop van de OER'en planning is besproken. Bovendien is de jaarplanning weer ge-update voor de maand maart. Ook zijn er vier agendapunten aangedragen voor het aankomend IO.

Uitleg belangrijkste punten:

- Uit het FOC is gebleken dat de werklast een belangrijke statistiek is dat zou moeten worden teruggekoppeld volgens de OC's in het OER-artikel van de vakevaluaties. Ook een reactie van de docenten en OC's zelf op de statistiek en het vak wordt als waardevol gezien. Dit en andere punten zijn verwerkt in het belduitvormend pv stuk.
- Het FOC heeft de volle 2 uur geduurd. De discussies zijn goed verlopen en er was veel input. De notulen zal deze week naar de OC leden gestuurd worden.
- In week 11 zal er op de pv een beeldvormend stuk besproken worden met alle belangrijkste wijzigingen in de OER'en. Dit is verdeeld onder de commissieleden en zal deze week geschreven worden. Dit stuk zal dienen om de raad te informeren over de adviezen die we van plan zijn in de concept-OER'en te publiceren.
- De IO agendapunten die de ORC heeft voorgedragen zijn: honours bachelors, kwaliteitsgelden, terugkoppeling vakevaluaties en cijferpublicatie.

Daan R: Een update uit de DT-vergadering van deze ochtend:

Een kort verslag van een overleg tussen UvA/VU over bèta onderwijs kwam aan bod. De beleidsagenda kwam nogmaals aan bod in de DT-vergadering. Dit zodat er nogmaals een kritische blik op werd geworpen.

Op 23 juni zal er een rondetafelgesprek plaatsvinden tussen decaan, faculteiten en rector. Ook ik als studentassessor en iemand van de FSR wordt uitgenodigd om hieraan deel te nemen.

Binnenkort volgt er meer informatie

### 14. Evaluatie stukken

Robin: Bij het stuk over het klachtenloket stond geen datum code aan het begin. Ik vind het wel fijn als deze worden toegevoegd voor ordening op de drive.

Daan R: Hetzelfde geldt voor het stuk over de verkiezing en kwaliteitsgelden heeft een foute datumcode.

### 15. Evaluatie PV

Daan R: Een aanzienlijk deel van de raad is er vanavond niet. We hebben nu net het quorum bereikt. Het is iets om op te letten.

Robin: Het zijn commissieleden die niet betrokken zijn bij terugkoppeling vakevaluaties dus het is goed dat zij stemmen. Ik hoop dat het eenmalig is,

Gerben: Goed voorgezeten

### 16. Rondvraag

Gerben: Hoe doen jullie het s avonds met eten?

Daan R: Ik eet om half 6. Op tijd koken of maandag voor 2 dagen koken.

Ilse: Deel alles op LinkedIn en op facebook

Margot: En op instagram.

Robin: Daan R jij zou vragen over de werving bij de CSR>?

Daan R: Ik was het vergeten maar ik ga het doen.

### 17. Actielijst

(PV-210302-02) Actie iedereen - Promoot stukken voor deelname aan de raad op LinkedIn/Facebook/Instagram 9-3

(PV-210302-03) Actie Parcival - Schrijf brief naar DT omtrent cijferpublicatie en stuur naar Manish 9-3

(PV-210302-04) Actie Manish - Lees en reageer op brief 11-3

(PV-210302-05) Actie Robin - Stuur brief cijferpublicatie na goedkeuring naar het DT 12-3

(PV-210309-01) Actie FPC en ORC: Agendeer avondklok uitzondering practica 16-3

### 18. Punten volgende agenda

Robin: Kwaliteitsgelden komt weer langs

### 19. Sluiting

Vergadering afgesloten om 18.51.