



Facultaire Studentenraad

NATUURWETENSCHAPPEN,
WISKUNDE EN INFORMATICA

Vergadering PV 22-06-2021
Voorzitter Manish Jhinkoe-Rai
Aanwezig Robin Wacanno, Margot Brinkhof, Parcival Maissan, Fijke Oei, Daan Jellema (Daan J), Chris Rotgans, Parcival Maissan, Sara dos Santos Gigante,
Afwezig Daan Schoppink (Daan S), Daan Rademaekers (Daan R), Fijke Oei, Gerben Koopman,
Notulist Amber Cornelissen
Gast: Hilal Demirel

1. Opening

Voorzitter Manish opent de vergadering om 18:01.

2. Notulen & Actielijst

Robin: Vorige keer zijn er actiepunten behandeld, die stonden niet in het overzicht. Die moeten we misschien nog behandelen.

Amber: Ik had van Sara doorgekregen dat die wel was gedaan.

De notulen zijn goedgekeurd.

[PV-210608-02] Actie Daan J - Stuur OER-B vervallen scheikunde master naar Sara - Gedaan

[PV-210615-01] Actie ORC: Stel op en stuur een brief naar opleidingen die nog niet hebben gereageerd op OER-wijzigingen - Gedaan

[PV-210615-02] Actie ORC: Ga per dossier langs wat belangrijk is voor het FSP, vóór 29 juni Gedaan.

3. Post In

Robin: We hebben een uitnodiging gehad van de CoBo van de beta studentenraad van de VU. We moeten ons daar in een keer voor aanmelden. Het is fijn om te horen wie er heen gaan, ik zal een poll sturen in de telegram groep om te inventariseren wie er mee willen. We hebben twee adviesaanvragen ontvangen voor opleidingsdirecteuren. We hebben een instemmingsverzoek gekregen voor het faculteitsreglement. Er zijn wat nieuwe reactie tabellen binnengekomen voor de OER'en.

Uit

-

4. Mededelingen

Manish: Het is de een na laatste vergadering. Daan R heeft zich afgemeld, vragen aan hem kunnen een andere keer. Fijke is niet aanwezig. We hebben wel het quorum gehaald. Mensen zonder camera moeten hun hand opsteken via reacties.

5. Update CSR

Daan R: Ivm mijn weekje lesgeven aan de internationale school Düsseldorf was ik niet bij de PV. We hebben het wel gehad over over een paar belangrijke zaken zoals online onderwijs en meer inspraak op mental health.

6. Vaststellen agenda

1. Opening
2. Notulen en Actielijst
3. Post in/uit
4. Mededelingen
5. Update CSR
6. Vaststellen agenda
7. Instemming Concept OER en TER-A
8. FSP voorstellen ORC
9. FSP wijzigingen FPC
10. Afscheidsconstitutieborrel
11. Canvas notificatie
12. Gezamenlijke communicatie FSP
13. W.v.t.t.k.
14. Wat gaat er naar de CSR?
15. Relevante updates taakgroepen en DB
16. Evaluatie Stukken
17. Evaluatie PV
18. Rondvraag
19. Actielijst
20. Punten volgende agenda
21. Sluiting

Manish: Agendapunt 12 komt te vervallen, Beurs raadsassistenten.

Daan J: Ik zou een agendapunt toevoegen over het ongevraagde advies combineren van ORC en FPC.

Manish: Dan wordt dit agendapunt 12.

7. Instemming Concept OER en TER-A

Is het stuk duidelijk?

Mist er informatie?

Klopt het stemvoorstel?

Mist er een stemvoorstel?

Iemand vragen over de stemming?

Stemvoorstel: De FSR FNWI 20/21 stemt in met de concepten voor de OER-A en TER-A. 21/22.

Peiling

3 positief

Stemming

5 voor 0 tegen 0 blanco 3 onthouden

Het voorstel is aangenomen

Manish: De actie voor ORC is om een instemmingsbrief te schrijven over de OER-A en de TER-A.

8. FSP voorstellen ORC

Sara: De stukken zijn samengevoegd, er is iets toegevoegd aan een van de voorstellen.

Manish: Het is een besluitvormend stuk. We gaan een besluit vormen over de voorstellen binnen het thema onderwijs.

Is het stuk duidelijk?

Mist er informatie?

Klopt stemvoorstel 1?

Mist er een stemvoorstel?

Heeft er iemand een vraag over de voorstellen?

Manish: Heeft er iemand bezwaar tegen het instemmen van de drie voorstellen tegelijkertijd?

Stemvoorstel 1: De FSR FNWI 20/21 stemt in met het het opnemen van de voorstellen A, B en C in haar instemmingsbrief voor het FSP 21/26.

Peiling

3 positief

Stemming

5 voor 0 tegen 0 blanco 3 onthouden

Het stuk is aangenomen.

Sara: Ik dacht dat er nog een stuk langskomt op de laatste vergadering om alle voorstellen samen te voegen. Ik zal dit nog bespreken.

Robin: Hoe we dit met de OER'en doen, het ligt aan instemming advies. We hebben gestemd over deze voorstellen, straks over die anderen. We kunnen volgende week stemmen of we instemmen of alleen positief adviseren als onze voorstellen worden meegenomen. Als we beide stukken prima vinden dan moet het enkel nog duidelijk zijn naar DT.

Manish: FSP moet nog ingestemd worden.

9. FSP Wijzigingen FPC

Is het stuk duidelijk?

Mist er informatie?

Klopt het stemvoorstel?

Robin: Ik denk dat het goed is om dit stemvoorstel te formuleren als het ORC stemvoorstel. Hier stemmen we nu ook over het FSP concept maar daar willen we niet over stemmen. Ik zou alleen stemmen over de voorstellen.

Manish: Wordt meegenomen.

Missen er stemvoorstellen?

Heeft er iemand een vraag over de onderwerpen?

Sara: Is 1 van deze onderwerpen belangrijker dan andere?

Manish: Het is waar je zelf waarde aan hecht. Ik vind informatievoorziening, mental health, diversiteit en sociale veiligheid de belangrijkste maar dat is persoonlijk.

Daan J: Het is sowieso beter om te veel dingen aan te dragen dan te weinig. We kunnen zeker op iets schieten als het niet relevant is. Als het toch wordt meegenomen is het mooi meegenomen.

Discussiemoment

Stemvoorstel De FSR FNWI 20/21 stemt in met het aandragen van de onderwerpen door de FPC

Peiling

3 positief

Stemming

5 voor 0 tegen 0 blanco 3 onthouden

Aangenomen

Manish: Actie voor de FPC om een brief te schrijven.

Robin: We hebben nu twee actiepunten gemaakt dus ik zou die onder voorbehoud houden.

Manish: Die actiepunten gaan we nog bespreken.

10. Afscheidskonstitutieborrel

Manish: Dit stuk is geschreven voor de persconferentie was waarvan bekend werd dat de mondkapjes blijven.

Robin: Jouw internet is niet heel stabiel.

Is het stuk duidelijk?

Robin: Bij stemvoorstel 1 wordt genoemd, een park buiten Science Park, wat wordt daarmee bedoeld?

Manish: Buiten de omgeving Science Park.

Klopt de informatie?**Mist er informatie?**

Daan J: Er staat niet het puntje kloppen de stemvoorstellen maar gaan we gelaagd stemmen?

Manish: In deel A wordt gelaagd gestemd en in deel B ook. Deel C en deel d wordt ingestemd.

Discussiemoment deel A

Robin: Ik vroeg me af of er gekeken was naar locaties en of dat mag.

Manish: In het gebouw zijn momenteel enkel onderwijsgerelateerde activiteiten.

Robin: Ik bedoelde ook buiten waar het zou kunnen.

Manish: Niet naar een exacte locatie. In het gebouw zelf wordt hem niet. Je zou het bij de Maslow in de buurt kunnen doen of het flevopark maar dat is niet op Science Park.

Robin: Ik vind het lastig, of we zeggen globaal wat we willen. Ik had graag concrete opties gehad, ik snap dat het lastig is. Zoals de stemvoorstellen er nu uitzien zijn ze redelijk algemeen en weten we niet zeker of we een locatie hebben en wat die is.

Manish: Dat is waar.

Daan J: Wat de locatie betreft, we kunnen de locatie met de FPC wel regelen. Het weekend laten we ook over aan de taakgroep. We hoeven ons niet heel druk te maken over een locatie vinden maar enkele punten kun je wel doorspelen als die je sowieso wilt hebben.

Manish: Het is lastig om vooraf de locatie te plannen.

Daan J: Mijn voorkeur gaat uit naar een locatie buiten SP. Binnen SP gaat denk ik niet lukken. Er zijn genoeg plekken buiten waar je geen moeite hebt met de UvA en de beveiliging.

Ilse: Ik denk dat het handig is om het buiten te doen, dan zijn er geen restricties en kun je spelen met het aantal personen. Dat is een voordeel.

Discussiemoment deel B

Daan J: Het lijkt me het beste om de maatregelen van de overheid aan te houden. De onderwijs restricties zullen strenger zijn zeker omdat die gaan over binnenactiviteiten. Een sneltest zoals bij het onderwijs is wel genoeg, een PCR test is overdreven

Manish: We gaan gelaagd stemmen over 4-7 en dan 8-9

Discussiemoment deel C

Discussiemoment deel B

Gelaagd stemmen deel A

Stemvoorstel 1 : De FSR FNWI 20/21 stemt in om een locatie in de buitenlucht te gebruiken, waarbij de voorkeur uitgaat naar een park buiten Science Park.

Stemming

4 voor

Stemvoorstel 2 : De FSR FNWI 20/21 stemt in om een locatie in de buitenlucht te gebruiken, waarbij de voorkeur uitgaat naar een buitenplek dat zo dicht mogelijk is bij Science Park 904 en waarvan de locatie in ieder geval op Science Park zelf is.

Stemming

1 voor

Stemvoorstel 3 : De FSR FNWI 20/21 stemt in om een locatie in Science Park 904 te bemachtigen, waarbij dan de maximale capaciteit als gegeven door de UvA gehandhaafd zal worden.

Stemming

0 voor

Stemvoorstel 1: De FSR FNWI 20/21 stemt in om een locatie in de buitenlucht te gebruiken, waarbij de voorkeur uitgaat naar een park buiten Science Park.

Peiling

3 positief

Stemming

4 voor 0 tegen 0 blanco 4 onthouden

Het stemvoorstel is aangenomen.

Robin: Ik vroeg me af, voor beide dingen is het een keuze of we doen wat de UvA doet of zelf wat bedenken. Kunnen we niet een stemvoorstel hebben dat we doen testen en groeps grootte van de overheid. Dan zijn beide onderdelen gecovered.

Manish: Heeft iemand bezwaar om het stemvoorstel te wijzigen?

Sara: Word het testen meegenomen?

Margot: Als we de regels van de overheid aanhouden dan is er al een richtlijn voor het testen.

Sara: Dan kunnen we niet stemmen over de PCR test.

Manish: Dat kan.

Margot: Kun je niet beter een sneltest doen?

Daan J: Aangezien er nu wel verschillende meningen hebben zullen we het als eerst doen?

Manish: Ja.

Gelaagd stemmen

Stemvoorstel 4: De FSR FNWI 20/21 stemt in om de door de UvA gebruikte voorschriften aangaande de covid-19 maatregelen te gebruiken voor deelname aan de afscheidsconstitutieborrel.

Stemming

0 voor

Stemvoorstel 5: De FSR FNWI 20/21 stemt in om iedereen die wil komen een verplichting op te leggen een PCR test af te laten leggen, waarvan het resultaat maximaal 40 uur voor aanvang van de borrel van bekend was.

Stemming

1 voor

Stemvoorstel 6: De FSR FNWI 20/21 stemt in om deelnemers niet te vragen om zich te testen voor aanvang.

Stemming

3 voor

Stemvoorstel 7: De FSR FNWI 20/21 stemt in om iedereen die wil komen een verplichting op te leggen een sneltest af te laten leggen, waarvan het resultaat diezelfde ochtend van bekend was.

Stemming

2 voor

Stemvoorstel 6: De FSR FNWI 20/21 stemt in om deelnemers niet te vragen om zich te testen voor aanvang.

Peiling

3 positief

Stemming

3 voor 1 tegen 0 blanco 4 onthouden

Stemvoorstel 6 is aangenomen.

Gelaagd stemmen

Stemvoorstel 8: De FSR FNWI 20/21 stemt in om de maximale groepsgrootte als door de UvA aankondigd voor hoorcolleges vast te stellen als maximum.

Stemming

0 voor

Stemvoorstel 9: De FSR FNWI 20/21 stemt in om de maximale groepsgrootte als door de overheid aankondigd voor evenementen vast te stellen als maximum.

Stemming

5 voor

Stemvoorstel 9: De FSR FNWI 20/21 stemt in om de maximale groepsgrootte als door de overheid aankondigd voor evenementen vast te stellen als maximum.

Peiling

2 positief

Stemming

5 voor 0 tegen 0 blanco 3 onthouden

Stemvoorstel 9 is aangenomen.

Stemvoorstel 10 : De FSR FNWI 20/21 laat de FPC activiteiten organiseren, waarbij de hulp van anderen ook mogelijk is.

Peiling

3 positief

Stemming

5 voor 0 tegen 0 blanco 3 onthouden

Stemvoorstel 10 is aangenomen.

Stemvoorstel 11: De FSR FNWI 20/21 stemt in om deze borrel op 29 augustus 2021 te organiseren.

Peiling

2 positief

Stemming

4 voor 0 tegen 0 blanco 4 onthouden

Stemvoorstel 11 is aangehouden.

11. Canvas Notificatie

Is het stuk duidelijk?

Mist er informatie?

Sara: Als wij rechten zouden hebben, moet het dan niet langs het DT of mag het zomaar?

Daan J: Bij de mail to all mogen wij naar het bureau communicatie stappen en zij zetten het er op, dat zou bij canvas op dezelfde manier gaan.

Klopt het stemvoorstel?

Missen er stemvoorstellen?

Missen er voor- en of nadelen?

Discussiemoment

Sara: Ik ben het ermee eens want we hebben gezien tijdens de verkiezingen dat het noodzakelijk is.

Manish: Ik ben het daarmee eens.

12. Gezamenlijke communicatie FSP

Manish: Het is met betrekking tot de ingestemde wijzigingen die we als raad willen zien in het FSP. Het is nog niet zeker of we adviesrecht hebben of ook instemmingsrecht. Juridische zaken is daarmee bezig. We gaan bedenken hoe we de voorstellen willen brengen aan het DT.

Robin: Wat je zegt klopt, we hebben geen reactie van juridische zaken. We moeten twee mogelijke strategieën hebben.

Manish: Omdat we een strategie gaan bespreken wat misschien invloed heeft op het IO, wil je dit vertrouwelijk bespreken?

Robin: Het hoeft niet vertrouwelijk, zij weten dat we instemming hebben, het is niet geheim. Er komt een brief. Als we instemmingsrecht hebben kunnen we zeggen dat we niet instemmen tenzij onze voorstellen er in komen. Als we enkel adviesrecht hebben dan stemmen we negatief tenzij onze voorstellen er in komen. Ik denk dat we een consistent verwoordde brief moeten sturen. Het gaat makkelijk aangezien de brief van FPC ook een indeling per onderwerp had. Als we dat onder elkaar zetten dan aanvullen dan is de inhoud die nu in de stukken staat gekopieerd kan worden. Het moet duidelijk zijn wat we willen. We moeten twee brieven maken nu. Het enige wat anders is of we instemmen of adviseren. We moeten de voorstellen doen maar we moeten stemmen of we vinden dat dit een harde eis is of niet, het kan ook een zachte eis zijn. Dat moet volgende week in het stuk duidelijk stemvoorstellen hebben om er een harde of zachte eis van te maken. Dat is het idee.

Daan J: Ik ben het eens met wat Robin zegt, we moeten iemand aanwijzen van FPC en ORC om het stuk te schrijven.

Robin: We hebben morgen vergadering en we kunnen dat laten weten. Het is een goed idee dat er van beide commissies iemand verantwoordelijk is.

Manish: Wanneer wilden we de brief overbrengen?

Robin: Het ding is, ze willen het de 30ste hebben, dat kan. We hebben nog geen duidelijkheid van juridische zaken dan. Ze gaan reageren, ik ga wel bellen. Als we de brief al voorbereiden inhoudelijk voor de pv van dinsdag dan kan dat er woensdag uit.

Manish: De deadline is 30 juni?

Robin: Officieel niet maar dit willen ze en we dragen ook veel dingen aan.

Daan J: Donderdag vergaderen we met de FPC en dan kiezen we wie het van ons gaat doen. Het is handig om het op tijd er uit te sturen maar zij doen ook alles weken te laat.

Actie Sara en Daan J: Houd elkaar op de hoogte wie de brieven gaat schrijven

Robin: Zijn zij verantwoordelijk voor het pv stuk?

Manish: Nee.

Sara: Dat gaan we bespreken op de vergadering van morgen.

Robin: Dat ging over de brief, als het over het stuk gaat dan kan het door ORC worden geschreven.

Manish: Het gaat nu over de aandragingen. Het is de verantwoordelijkheid van de ORC. De voorstellen worden door de ORC geschreven als ze van hen zijn en de voorstellen van de FPC door hen. Daan J en Sara houden elkaar in de gaten.

13. W.v.t.t.k.

Er is verder niks ter tafel gekomen.

14. Wat gaat er naar de CSR?

Daan R is niet aanwezig.

15. Relevante updates commissies en DB

Hilal: Het DT van vandaag heb ik niet bijgewoond wegens mijn tentamen. Ik heb daarom ook geen updates.

Sara: Afgelopen week heeft de ORC weer de OER'en en FSP behandeld. We hebben besloten het besluitvormend stuk van de OER'en op de laatste pv te behandelen en om zo nog een week de tijd te hebben om de adviestabellen (die we hopelijk nog zullen ontvangen) te bespreken. Het FSP zal wel deze week worden afgerond. We hebben verder besproken hoe we de dossiers willen afronden en de archiefstukken/ het jaarverslag/ de FNWIKI besproken.

Belangrijke punten:

- **OER'en-B** zullen op de laatste pv langskomen.
- **FSP** wordt deze week afgerond
- Aankomende twee weken zullen we **archiefstukken** schrijven om de dossiers af te ronden. Ook zal het jaarverslag geschreven worden en de FNWIKI.

16. Evaluatie stukken

Er zijn geen evaluatiepunten.

17. Evaluatie PV

Daan J: Het was een snelle PV.

Robin: Gerben heeft zich niet afgemeld, dat is jammer.

18. Rondvraag

Margot: Wie gaat er naar de casusbespreking?

Sara: Ik misschien.

Daan J: Het gaat mij niet lukken, kan ik de opname krijgen van Amber.

Robin: Amber is daar niet bij.

Daan J: Oh, kan iemand anders het opnemen,

Margot: Dat kan wel.

Daan J: Wat gebeurt er met beurs raadsassistenten?

Chris: Dat komt volgende keer.

Robin: Volgende week is het pv fysiek, het lijkt mij leuk om nog een keer met de raad een groepsfoto te maken en portretfoto's te maken. Ik ga bedenken wat een leuke locatie is op Science Park. ik zal een poll sturen in de telegram groep om te kijken wie er aanwezig is. Ik hoop zoveel mogelijk mensen want dan kunnen we een poster maken

Daan J: Ik zou mensen persoonlijk benaderen, gezien de telegram niet altijd gelezen wordt.

Manish: Het idee was om de foto's voorafgaand de pv te doen.

Robin: Dat is beter voor licht.

Hilal: Ik had van Rosa een mailtje gekregen namens de Future Planet Studies OC. De vraag was dat ze een lage vakrespons hebben. Ze vroeg zich af of dit ook bij andere OC's was.

Sara: We gaan het bespreken tijdens de vergadering.

19. Actielijst

(PV-210622-01) Actie Robin - Schrijf instemmingsbrief OER-A en TER-A en stuur naar Manish 24-6

(PV-210622-02) Actie ORC - Schrijf brief aangaande voorstellen voor het FSP 29-6

(PV-210622-03) Actie FPC - Schrijf brief aangaande voorstellen voor het FSP 29-6

(PV-210622-04) Actie Sara en Daan J: Houd elkaar op de hoogte wie de brieven gaat schrijven



20. Punten volgende agenda

Manish: Vul de 6-weken planning aan.

21. Sluiting

Voorzitter Manish sluit de vergadering om 19:03.