



| | |
|-------------------|--|
| <i>Voorzitter</i> | Jessica Bakker |
| <i>Aanwezig</i> | Jessica Bakker, Koen Oostinga, Daan Jellema, Damian Piersma, Robin Wacanno, Esmee van Brandenburg, Jasmijn Hoever, Liang Telkamp, Winson Ooi, Noa Kluiters |
| <i>Afwezig</i> | Manish Jhinkoe-Rai, Parcival Maissan |
| <i>Notulist</i> | Myrthe Zwart |
| <i>Gast</i> | Björn Out |

1. Opening

Voorzitter Jessica opent de vergadering om 18:04.

2. Notulen & Actielijst

De notulen van afgelopen vergadering zijn aangenomen

(PV-220329-01) Actie Manish - Achterhaal hoe het zit met rechten over herbenoeming vice-decaan voor volgende raden.

Jessica: Mag erop blijven.

(PV-220329-02) Actie Iedereen - Kijk op 31 maart of 1 april naar concept aanbevelingsbrief en geef hier feedback op.

Jessica: Dit hebben Noa en Daan gedaan, dus het is gebeurd.

(PV-220329-03) Actie Damian - Zoek uit wat er gebeurt met project 1 en 2 in bachelorscheikunde.

Damian: Ik wacht nog even op antwoord.

(PV-220329-04) Actie Daan - Neem contact op met Noa, Liang en Jasmijn over of ze fysiek of online aanwezig kunnen zijn bij het twijfelarevenement.

Daan: Dit ga ik even anders doen dan het actiepunt beschrijft, ik behandel het nu op de PV en ga mensen op telegram benaderen, dus het kan er vanaf.

(PV-220329-05) Actie Daan - Stuur de mail die naar de geïnteresseerden uit NJE is gestuurd door naar Jessica, Damian en etc.

Daan: Ook hier iets anders dan benoemd, ik behandel het als klein extra punt bij de PV, mag er vanaf.

(PV-220329-06) Actie Robin - Stuur onderwerpen die bij stemming in grijze gebied intern extern vallen naar Jessica.

Jessica: Mag van de lijst af.

(PV-220329-07) Actie Koen - Neem contact op met VIA bestuur over pakken.

Jessica: Koen liep naar VIA toe.

Pro Memorie-01 Taakgroep archivering - Plan een eerste vergadering

Pro Memorie-02 Taakgroep archivering - Maak inventarisering van de taken

Pro Memorie-03 Taakgroep inwerken - Verwerk de stemmingsprocedure in de inwerkmap

Pro Memorie-04 CFO - Stuur een ongevraagd advies m.b.t. evaluatie kwaliteitsafspraken naar het DT.

Pro Memorie-05 Manish - Schrijf een ongevraagd advies over de klachtenfunctionaris.
Pro Memorie-06 Robin - Verwerk een samenvatting van de bijlagen van alternatieve invulling BSA in het oordeelsvormende stuk.

3. Post In

Robin:

- CSR vacature voor SA centraal niveau online
- CSR informatie over verkiezingen, vooral financieel deel. Doorgestuurd naar de 2 partijen die er iets mee gaan doen.

Daan: Wat post naar SLAAFS betreft, altijd handig om mij in de CC te zetten. Ik check mijn email actiever dan het SLAAFS bestuur.

Jessica: Verder ook veel pakketjes voor werving binnen.

Uit

4. Mededelingen

Jessica: Manish is afwezig en heeft Daan gemachtigd. Parcival is ook afwezig.

Robin: Ik ben niet fysiek aanwezig, mijn rug doet heel erg pijn dus vandaar zit ik thuis. Het liefst ben ik hier niet al te lang. Misschien kunnen de punten waar ik niet bij hoef te zijn naar achteren op de agenda.

Daan: Beterschap Robin. Onze CoBo zal 11 mei zijn, sorry Damian. Zorg dat het in je agenda staat, het is de bedoeling dat iedereen er is. Ik stuur ook nog een appje.

Jessica: Hoe laat begint hij?

Daan: Zal je zien op uitnodiging, waarschijnlijk 17 uur.

Koen: We hebben net IO gehad. Er waren maar 4 mensen, inclusief mij 5, aanwezig. Dat is heel weinig. Mensen maken er tijd voor en bespreken het voor. Het DT maakt ook tijd voor ons. Heel zonde als er zo weinig mensen zijn. Daarnaast waren er ook heel veel afmeldingen vandaag en niet eerder, dat is niet de bedoeling.

Noa: Dat is een agendapunt. Het is niet echt een mededeling. Een mededeling is niet een speech. Als er discussie over kan ontstaan is het geen mededeling.

Jessica: Als er discussie over komt dan kunnen we er een agendapunt van maken.

Daan: Aan ene kant snap ik het aan de andere kant als het een agendapunt is dan juist komt het minder goed over. Maar ik snap waar je vandaan komt Noa.

5. Updates commissies, taakgroepen, DB en CSR

Daan: Beste raad,

Afgelopen vrijdag hebben wij met de FPC gesproken over de aanpak voor **informatievoorziening**, een dossier waarbij we duidelijker aan studenten proberen te laten zien waar zij terecht kunnen met hun problemen. Dit dossier is vandaag besproken op het Facilitair Overleg en het IO. Daarnaast zijn we natuurlijk druk bezig geweest met de actieweek voor de **werving**. Hoewel het opblaaskasteel niet doorgaat komen er gelukkig al veel mensen af op de chocoladefontein.

Een aantal belangrijke punten:

- Onze **CoBo** zal 11 mei plaatsvinden.
- Wij gaan de Engelse versie van de **website** correct inrichten.



Jessica: Hoi allemaal,

Vandaag is helaas de update iets te laat, excuses daarvoor. Wel heb ik vandaag met veel enthousiaste studenten gesproken.

Hierbij de update van CFO: Afgelopen vergadering zijn wij vooral bezig geweest met het voorbereiden van het IO, waar wij verschillende aanpassingen in de OER-A gaan bespreken. Ook zijn er voorstellen voor de aanpassingen in de OER-A besproken. Andere punten zijn:

De informatie voor de studentenbijbel wordt in kopjes verdeeld
De tussenevaluatie van de kwaliteitsafspraken is geëvalueerd en wordt volgende week op de PV besproken

Damian: Beste allemaal,

Voordat ik de update geef eerst even iets anders. Ik merkte dat de bijlage met het overzicht van de rechten omtrent de OER'en B mist. Bij deze is deze als bijlage alsnog gestuurd.

Dan nu toch echt de update. Afgelopen week hebben wij met de COO weer vergaderd en zijn de OER'en, de meeting over de taaleisen, de AKT's, het FOC+SVO, bijvakinschrijving VU, tentamenbeleid VU en flexstuderen besproken.

Belangrijke punten:

- Het BO-stuk van de OER'en B is aangepast en de nieuwe OER'en zijn toegevoegd;
- Het stuk over het lid bij de informatiewetenschappen wordt vanavond besproken;
- De meeting over de taaleisen gaf, naar de mening van de COO, weinig nieuwe inzichten. Wel is er een taaltest bij de MSc IS aan het licht gekomen en zijn de data daarvan ondertussen met ons gedeeld;
- De AKT's zijn op het laatste moment nog op de agenda voor het IO gezet;
- Het FOC gaat plaatsvinden in de OC-week;
- Bijvakinschrijving en tentamenbeleid VU wordt weer actief opgepakt;
- Het dossier flexstuderen komt te vervallen.

Liang: Beste allemaal,

Afgelopen vrijdag hebben wij weer vergaderd met de taakgroep Inwerken.

Belangrijke punten zijn:

- We hebben het tijdspad van het inwerktraject uitgewerkt.
- De inwerkmap wordt verdeeld en nagelopen.
- Het huisje voor het inwerkweekend wordt deze week geboekt.

Robin: Hoi,

De DB-vergadering wordt verplaatst en daarom is er op dit moment nog niks te updaten.

6. Vaststellen agenda

1. Opening
2. Notulen en Actielijst
3. Post in/uit

4. Mededelingen
5. Updates commissies, taakgroepen, DB en CSR
6. Vaststellen agenda
7. Wijzigingen concept-OER'en en -TERs deel B
8. Voorstellen aanpassingen OER A
9. OER'en-B Informatiewetenschappen Artikel 4.8 lid 2
10. Wijzigingen HR en Werkafspraken
11. Twijfelarsevenement
12. Artikel staking werkgroepdocenten
13. W.v.t.t.k.
14. Wat gaat er naar de CSR?
15. Evaluatie Stukken
16. Evaluatie PV
17. Rondvraag
18. Actielijst
19. Punten volgende agenda
20. Sluiting

Daan: Ik kon niet bij het IO zijn net, daardoor zou ik graag willen weten wat de update is van het actiepunt van Kees voor het regelen van een meeting tussen de studieverenigingen, beveiliging en mij.

Jessica: Er is een nieuwe actiepunt gekomen. Kick was van plan met de studieverenigingen over beveiliging te gaan zitten, Kees zorgt dat je daar bij kan zijn.

Winson: Ik hoop dat je het parool artikel ook hebben gezien. Ik wil graag even kijken wat voor consequenties dit heeft voor studenten.

jessica: Dan zetten we dat onderaan agenda als er tijd voor is.

Daan: Ik wil als klein punt aandragen wat het twijfelarsevenement inhoudt en wat mensen kunnen verwachten.

Robin: Mijn verzoek of de punten over de OER'en als eerste konden, dan kan ik er bij zijn. Dan kan ik daarna weg.

Jessica: Prima, dan gaan we er snel doorheen en houden we na de OER'en B een pauze.

De agenda is vastgesteld.

7. Wijzigingen concept-OER'en en -TERs deel B

Is het stuk duidelijk?

Daan: Er is niet duidelijk aangegeven wat er is aangepast ten opzichte van het vorige stuk. Zijn er dingen gewijzigd naast het toevoegen van de nieuwe OER'en?

Robin: Alles wat gewijzigd is is met geel gearceerd. Als het niet geel is dan is er niets veranderd aan de inhoud.

Mist er informatie?

Daan: Er was niet in het stuk aangegeven dat dingen die gehighlight waren nieuw waren. Alleen gehighlight dat er dan nieuwe bijlage toegevoegd zijn. Het was niet duidelijk maar ik snap het nu.

Robin: Het was geel gearceerd omdat het ook een toevoeging in het stuk was. Ik had de uitleg misschien even in het stuk moeten zetten, sorry.

Zijn er vragen over de opleidingen die nieuw zijn toegevoegd?

Daan: Volgens mij is biomedical sciences toegevoegd maar het staat hier niet als discussiepunt.

Jessica: Is die toegevoegd?

Esmee: Ja.

Jessica: Dan zet ik die op het lijstje erbij. Die komt onderaan te staan.

Earth Sciences

Wiskunde

Jessica: Het curriculum had in het eerste jaar 59, derde jaar 61 EC. Dit willen ze rechtekrekken, dus er is met EC's geschoven. Een vak van 5 EC wordt 6 EC en in het derde jaar wordt het bachelorproject 3 EC minder en gaat er 2 EC naar een ander vak. Raar maar het zorgt dat je weer 60 EC in het eerste jaar hebt.

Noa: Ik snap de rekensom even niet.

Jessica: *tekent het op het bord uit.* Jaar 1 vak van 5 EC → 6 EC. Jaar 3 bachelorproject 12 EC → 9 EC, ander vak 3 EC → 5 EC.

Daan: Ik vind dat we geen duidelijk overzicht van wijzigingen krijgen raar. We moeten dit wel goed aangeleverd krijgen. Dan artikel 3.1 over welke diploma's gaat het hier? Misschien nadelig voor studenten.

Robin: Volgens mij over alles, het is een algemeen dingetje onderaan het artikel wat over alle diploma's of certificaten ging tot dan toe. En dat is dus weggehaald, dus er kan een geldigheidstermijn opgelegd worden. Verder is niet uitgelegd in welke gevallen dat gedaan wordt en wat de geldigheidstermijnen zijn.

Daan: Wat mij betreft als er geen goede reden voor is dan zou ik het niet willen zien. Artikel 4.7 hier wordt mensen toegang ontzegd tot het hele derde jaar als mensen ook maar 1 vak van de 90 EC missen, dit is een grote bottleneck. Als er 1 vak gemist is in 1 of 2 jaar mag je dus niet deelnemen aan het derde jaar. Dit zorgt voor heel veel studievertraging, we hebben instemmingsrecht dus ik wil hier een stokje voor steken. Maar wat vindt Jessica hiervan?

Jessica: Ik vind het een vreselijk dom idee aangezien de meeste derdejaars vakken makkelijker zijn dan tweedejaars vakken.

Robin: We hebben ook nog het stuk over informatiewetenschappen, dat is een soort van hetzelfde ding. Als commissie willen we hier wat mee doen. Als er geen draagvlak voor wijziging is dan kunnen we dat meenemen. Dit is een rare maatregel als je mensen snel wil laten afstuderen.

Björn: Heb ik het goed als deze wijziging betekent dat je niet alleen 90 EC maar ook specifieke een specifieke 90 EC moet halen?

Daan: Het hele eerste jaar en constrained choice van tweede jaar.

Björn: Het is dus niet willekeurig maar specifieke vakken.

Robin: Volgens mij stond er niet bij welke ECs dat waren in het tweede jaar. Er staat in het stuk geen toelichting welke vakken dat zouden zijn.

Jessica: Dit zouden willekeurige ECs kunnen zijn.

Daan: Er wordt gezegd dat het gaat om minstens 90 EC van het Major programma, in artikel B4.1 zeggen ze dat 30 EC gemeenschappelijk en 30 EC minor is. Ik weet niet hoe de major wordt gedefinieerd, dus afhankelijk daarvan kan het specifiek zijn.

Noa: Er staat in het stuk later 150 EC en dan tussen haakjes 'het major programma', maar dat is weggehaald. Maar ik denk dat ze dat dan met de major bedoelen.

Robin: Dat is weggehaald.

Jessica: Dus major is alle wiskundevakken en niet keuzevakken van studies daarbuiten.

Chemistry

Daan: Ik vind het grappig dat artikel 4 lid 12 sub lid 5 is toegevoegd door Manish zijn zaak.

Brain and Cognitive Sciences

Daan: Artikel 1.1, hilarisch dat de examencommissie niet slim genoeg is om het studieprogramma te begrijpen, maar ben het eens met de wijziging. Artikel 3.3, ze willen

selecteren op wie zich eerder heeft ingeschreven. Iedereen die zich later aanmeldt wordt weggestuurd. Doe gewoon een fatsoenlijke selectieprocedure.

Jessica: Dus dit wordt een discussiepunt.

Daan: 4.3 wordt een stukje weggehaald. Is dit in het voordeel van studenten of niet of wordt het verplaatst naar artikel 4.4. Dit lijkt ongeveer hetzelfde.

Esmee: Er was gedoe mee, ik kon in eerste instantie niet aangeven dat er iets was veranderd.

Kan ik er op terugkomen?

Forensic Science

Daan: Waarom is dit uit het B gedeelte en is het nu E5 geworden? Het stond eerst onder B of C punt 5 en is nu E.5.

Esmee: Forensic Science wordt als interdisciplinair gepromoot. Daarom deze keuze.

Biomedical Sciences

Daan: Artikel 3 lid 5, is dit een nieuwe taaleis of halen ze alleen deze weg?

Björn: Vrij vreemd, in de toelichting staat dat Vlaamse studenten de taal niet goed beheersen. En dan haal je de eis weg?

Robin: Ik denk dat het idee is dat Vlaamse studenten aan de andere eisen moeten voldoen. Het is raar dat vwo diploma ook weg gaat. Die Belgische ASO diploma dat geldt dus niet meer en ze moeten aan normale eisen voldoen. Ik denk dat dat het idee van de wijziging is. Het kan zijn dat er dus strengere selectie voor Vlaamse studenten is.

Daan: Volgens mij klopt wat Robin zegt. Het is een Master dus Nederlandse studenten worden automatisch toegelaten, Vlamingen niet. Weet niet wat ik hier van vindt, maar als ze er ervaring mee hebben dan zal het wel.

Robin: Bij andere opleidingen is niet zo'n eis voor Vlaamse studenten, dus in zekere zin trekken ze het nu gelijk. Vlamingen zijn gewoon internationale studenten.

Daan: Artikel 4.10 wordt doorverwezen naar de OER-A, komt er een langere kortere of even lange periode hiervoor?

Jessica: Welk artikel?

Jasmijn: Artikel 4.8.4.

Robin: Het is eigenlijk geen wijziging, want het verwijst alleen naar de OER-A. Deelresultaten zijn geldig in een academisch jaar, dus het is geen verandering echt. Een academisch jaar kan na 31 augustus zijn.

Jessica: Volgens mij is het in de OER zo dat deeltentamen cijfers geldig blijven tot het einde van de duur van het vak. Dus na de herkansing vervalt het cijfer.

Discussie

Deel B: Levenswetenschappen

Daan: Hoe wordt dit stuk volgende week ingeleverd?

Damian: Besluitvormend.

Robin: Het moet binnenkort ingeleverd worden.

Daan: Mag het een OB stuk zijn. Dan stellen we nu punten vast en doen we volgende week de discussie en gelijk het instemmen.

Damian: Prima.

Jessica: Dan kunnen we nu wel kort de basis argumentatie geven zodat iedereen wel een oordeel kan vormen voor volgende week.

Psychobiologie

Biologie

Biomedische wetenschappen

Earth Sciences

*Biological Sciences**Biomedical Sciences*

Noa: De opmerking van het Vlaamse, het voelt bijna discriminerend. Ik vind het eigenlijk niet kunnen dat het met die reden erin staat. Hele rare opmerking. Als Vlaamse mensen hun examen Engels halen dan ga ik er vanuit dat ze het halen en anders merken ze het vanzelf wel.

Daan: Ik vond het ook raar klinken toen ik het las. Aan de andere kant, stel we zouden zeggen voor Duitse studenten je moet deze Engels test doen, ongeacht dat ze ook goed onderwijs hebben. Ik vind het niet zo gek dit voor Belgische studenten ook te doen omdat het toch een ander onderwijssysteem is, dus niet een raar iets. Hoewel de verwoording raar is, is het geen gekke eis.

Noa: Ik vind dat er een iets betere argumentatie moet komen voor dit punt. Dit gaat nu om de Master toch, voor de bachelor kan ik het nog begrijpen, maar ze gebruiken bij Belgische universiteiten dezelfde boeken als bij andere universiteiten. Ik ga er vanuit dat iemands niveau goed genoeg moet zijn als je een bachelor hebt afgerond. Andersom kunnen wij wel België binnenkomen.

Robin: Je kan ook beredeneren dat een speciale uitzondering ook oneerlijk is. Dan geef je voorrang op andere internationale studenten. Daarnaast is het niet zo dat je voor een masteropleiding altijd een bachelor hebt gedaan. Je kan ook instromen met een HBO bachelor, dat geldt ook voor buitenlandse HBO bachelors. Daarnaast is het gebaseerd op de ervaringen van de opleiding. Ik denk dat ze studenten hiermee willen helpen. Een student is niet gebaat bij beginnen met niet de juiste voorkennis, zeker qua taal. Als het blijkt dat veel studenten er niet doorheen komen, dan is het beter om aan de voorkant te weten of je aan de juiste eisen voldoet. Het helpt niet om lagere eisen te stellen als een student meer moeite gaat hebben.

Daan: Biomedical Sciences is de enige OER die specifiek deze uitzondering voor Vlaamse studenten maakt. Er is vast wel een reden dat alle andere OER'en dit ook niet doen.

Deel C: Exacte wetenschappen*Natuur- en Sterrenkunde**Wiskunde*

Daan: Als die diploma's de mogelijkheid tot verval krijgen dan stel ik voor dat tegen te houden. Op zijn allerm minst wil ik er een redenering bij hebben. Daarnaast kan ik me niet voorstellen dat er zo veel verandert dat een diploma ongeldig wordt verklaard.

Robin: Ja daar heb ik geen antwoord op. Sommige toetsing organisaties geven een diploma alleen voor bepaalde periode uit. De enige reden dat ze hem niet meer accepteren is als je diploma verjaart. De OCs hebben niet specifiek een bezwaar erop gestuurd. We zouden kunnen vragen hoe dit zit.

Jessica: De OC of OD?

Robin: De OD, van de OC wist ik of er een toelichting was gestuurd.

Daan: Het is net al kort besproken, maar het lijkt me een heel slecht idee om mensen toegang tot het derde jaar te onttrekken o.b.v. een aantal EC.

Robin: Even een algemeen punt, ik denk dat het fijn is dat wij als raad aangeven dat als een opleiding of het DT een wijziging wil, dat ze moeten vermelden waarom deze wijziging. Wij krijgen wijzigingen waarvan we de context niet weten. Misschien kan dit via een orgaan advies. We moeten duidelijk maken dat het voor ons vervelend is om zo te werken. We hebben niet de juiste info om een besluit te nemen.

Jessica: Willen we hier een pro memorie van maken? Geen bezwaar.

Robin: Dit is algemeen belangrijk. Met Science & Design waren we ook niet goed geïnformeerd. We moeten beter in het algemeen geïnformeerd worden over dingen waarover moeten besluiten.

Jessica: Kan je in de commissie meenemen.



Scheikunde
Chemistry
Physics and Astronomy
Stochastics and Financial Mathematics
Mathematics

Deel D: Informatiewetenschappen

Informatica

Robin: Hier en bij andere informatiewetenschappen bachelor's wordt iets toegevoegd over taaleisen. Ze willen strengere Engels taaleisen voor HBO studenten. We hebben het binnen de commissie erover gehad en we willen hierop een duidelijke argumentatie vanuit de opleiding. Het is in principe een Nederlandse opleiding en het is raar dat er dan andere taaleisen dan bij andere opleidingen worden gebruikt. Persoonlijk vindt ik dit niet zomaar de bedoeling. Het wordt lastiger om vanuit HBO in te stromen, terwijl dit juist wel heel veel gebeurt. Ik heb niet het idee dat die mensen moeite hebben met het Engels niveau, dus het wordt voor dat soort mensen minder makkelijk om die stap te zetten terwijl hij gebruikelijk is.

Jessica: Zijn er mensen die deze zorgen niet zien? Nee.

Björn: Volgens mij binnen de rest van de opleiding is het ook gebruikelijk dat studenten instromen.

Informatiekunde
Kunstmatige intelligentie
Artificial Intelligence
Software Engineering
Information studies
Computational Science

Deel E: Interdisciplinaire studies

Bèta-Gamma

Jasmijn: Ik vroeg me af, Human AI wordt eruit gehaald, dat is B.9.2 Overgangsbepalingen. Mensen die human AI niet hebben gehaald moeten Cognitie volgen. Het was altijd een gebonden keuzevak, Cognitie of Evolutionair Denken en dus afgelopen jaar Cognitie of Human AI.

Moeten alle studenten Bèta-Gamma dan verplicht Cognitie volgen i.p.v gebonden keuze?

Jessica: Dat is een goede vraag om nog uit te zoeken. Damian zou jij hier achteraan willen gaan?

Damian: Ja.

Future Planet Studies

Winson: Het was zo dat vorig jaar, of dit jaar eigenlijk, stond het al vast die twee vakken. Ik snap niet dat ze de OER voor volgend jaar pas aanpassen. Wijziging zouden het jaar ervoor al plaats moeten nemen. Dit jaar waren er dus die nieuwe eerstejaars die moeten een bèta en gamma vak doen, dat is dus het E gedeelte is toegevoegd. Die OER wijziging gaat pas volgend jaar van kracht, terwijl het al is uitgevoerd dit jaar. Waarom is die OER niet vorig jaar aangepast?

Robin: Ik heb hierop geen antwoord. We hebben geen toelichting gekregen. Ik denk dat het een slordigheid van de opleiding was dan. Het kan zijn dat die regel onder de voorgaande OER gehandhaafd kon worden maar niet expliciet is benoemd en nu is uitgeschreven ter verduidelijking. Dat het nu expliciet is benoemd.

Winson: Dan zou dat rode stuk vorig jaar al verwijderd moeten worden?

Jessica: Waarschijnlijk wel maar is nu verleden tijd.

Brain and Cognitive Sciences

Daan: Artikel 3.3, ik vind dat er een fatsoenlijke selectieprocedure moet zijn. Er is een deadline voor een reden, hanteer die. Dat zou niet moeten samenhangen met de hoeveelheid inschrijvingen.

Björn: Artikel 3.1, wat betekent 'performance was good'? Vakken die je hebt gedaan relevant voor het programma, dat je die goed hebt gedaan?

Noa: Betekent dat niet gewoon voldoende?

Robin: Completed betekent sowieso al voldoende.

Noa: Misschien om alle mensen met 0 inzet eruit halen.

Robin: Het kan zijn dat ze dit stellen zodat ze mensen kunnen filteren. Van de mensen die die vakken gedaan hebben, mensen die de vakken het best hebben gedaan selecteren. Dit is wel heel vaag dus we kunnen om verduidelijking vragen.

Noa: Ik ben het eens met wat Daan zijn. Wat je dan gaat krijgen is dat je een soort numerus fixus krijgt, maar was de universiteit daar niet op tegen?

Daan: Volgens mij was moraal dat de universiteit geen numerus fixus wilde omdat dat veel moeite kostte, dus dit was een verkapte manier. Daar zijn wij op tegen omdat we duidelijkheid willen, dus ze moeten meer capaciteit of een goede selectieprocedure regelen.

Robin: Ik denk dat het aannemen van studenten een belangrijke taak van de opleiding is. Mensen afsnijden na x hoeveelheid is een te grove manier van selectie. Het is waar dat het tijd en moeite kost, maar dat is nou eenmaal hoe dingen werken. Je wil ook niet dat het nakijken van een opdracht gebeurt op basis van wie hebben het op tijd hebben ingeleverd. Wij kunnen best eisen dat er een degelijke selectie komt, en als de juiste middelen er niet zijn dan moet dat gewoon geregeld worden. Dat wordt dan het probleem van de faculteit als opleidingen de middelen missen.

Daan: We zouden nog context krijgen.

Esme: Het laatste lid van 4.3 is afgesplitst naar een nieuwe artikel 4.4.1, dus het is feitelijk hetzelfde. De enige verandering is 'this part cannot exceed 12 EC' en dat was eerst 5 EC. Het tweede lid is een volledig nieuwe.

Daan: Ik vond het lid vrij ingewikkeld, hoe zien jullie de toevoeging, goed, slecht of neutraal?

Noa: Goed toch, die 12 EC, daarmee krijgt een student meer uitloop ruimte omdat het eerst 6 EC was.

Björn: Het geeft een specifieke goedkeuring voor iets waar iemand anders voor naar de examencommissie moet.

Daan: Ik wilde jullie mening gewoon weten.

Logic

Forensic Science

Daan: Omdat het niet duidelijk was voor mij wat wel en niet was aangepast, heb ik niet al mijn punten van het beeldvormend stuk van vorige keer nagelopen, die komen volgende week nog. Ik heb vermoedelijk nog meer punten.

Robin: Voor volgende stuk moeten wij stem voorstellen opstellen. In principe alles wat we los willen behandelen moet in losse stem voorstellen. Het is fijn als je alvast je punten kan sturen. Volgende week tijdens discussie stem voorstellen maken kost veel tijd.

Daan: Prima, wanneer wil je het hebben.

Robin: Z.s.m., het liefst voor donderdag 19 uur, dan vergaderen wij.

Jessica: Dan wil ik de COO vragen om alle punten van vandaag in besluitvormend stuk mee te nemen, inclusief Daans punten.

Daan: Volgorde aanpassen lijkt me geen handig idee, we moeten ze toch allemaal langs. De meeste dingen die aangedragen zijn, zijn al eerder voorbij gekomen. Doe het alsjeblieft in de volgorde van de OER'en.

8. Voorstellen aanpassingen OER A

Jessica: Een deel van de aanpassingen is bij het IO besproken, hier komt bij discussie een update over.

Is het stuk duidelijk?

Noa: Wie heeft er voor groen gekozen?

Jessica: De nieuwe dingen moesten weer in blauw, dus toen voor groen gekozen.

Noa: Doe het dan donkergroen als je hem groen wil houden.

Klopt de informatie?

Mist er informatie?

Daan: Hoe wordt het op andere faculteiten gedaan met OER-A betreft verlenging als de geldigheid verlopen is.

Jessica: Niet naar gekeken, we maken er een actiepoint van.

Zijn er andere aanpassingen voor de OER-A of TER-A

Daan: Ik wil eruit hebben dat hij verlengd wordt. Dit is een wijziging die ik aan wil dragen.

Jessica: Laten we dit bij de discussie bespreken.

Discussie aanpassingen

A-3.2.3 Aanwezigheidsplicht in studiegids

Jessica: Iemand tegen dit idee? Nee.

A-4.5.5 Ondersteuning herkansers

Jessica: Dit is vandaag op het IO besproken. De mening vanuit het DT is dat dit niet iets was voor in de OER. Dit gebeurt toch wel en het is beter om docenten aan te spreken i.p.v. het in de OER te gooien want dat is gelijk weer erg verplichtend. Hoe erg vinden mensen dit dat we dit er doorheen willen hebben?

Daan: Ik denk als we hier op doorgaan dat ze andere dingen niet toezeggen en dit wel doen als aardigheid. Ik zou het niet hoog op de prioriteitenlijst zetten.

Koen: Ik zou dit ook niet heel hoog zeggen, Kees heeft vaak gezegd dat hij het jammer vindt dat we er zo naar kijken en niet op het DT vertrouwen.

A-7.1 Terugkoppeling vakevaluaties

Jessica: Het DT hield vol dat het iets voor de OCs is, wij als FSR hebben hier niets over te zeggen ook al geven de ODs aan dat ze liever UvA breed beleid zien.

Koen: Ik had zelf moeite met de verwoording van het deel in het groen 'teruggekoppeld met studenten' moet dat niet 'naar studenten'. Verdere uitwerking

Jessica: Staat in maar een Deel van de OER'en-B het kan in de OER-B uitgewerkt worden. Dit staat niet in alle OER'en-B. We zijn vorig jaar de strijd begonnen en de maar helft van de OC's hebben het erin gezet.

Koen: Zijn we er nog mee bezig of zijn de OCs nog erop tegen?

Jessica: Het is maar bij de helft gelukt, ik weet niet precies waarom.

Koen: Misschien als we er zin in hebben misschien iets in de OER'en-B zetten.

Daan: Hier een toelichting op vorig jaar. We hebben vorig jaar aan de opleidingscommissies een specifieke manier van terugkoppeling geadviseerd. Sommigen wilden dat op een andere manier doen. Daardoor kwam het er niet overal doorheen. Sommige ODs wilden het niet. Ik zou niet helemaal zeker weten of dit makkelijker te doen is door het bij de OCs er doorheen te krijgen dan het via de OER-A doen. Je kan ook kijken in welke OER'en-B het mist en met die OCs in discussie. Dat pad van actie heeft meer kans van slagen. Vorig jaar is er ook al lang over gepraat met weinig uitkomst. We kunnen pushen, maar de kans van slagen is lager.

Koen: Is het zo dat het uitbreiden van terugkoppeling op de manier van vorig jaar maar in een deel staat en dat andere deel opleidingen helemaal geen specificatie heeft.

Daan: Correct.

Noa: Is er een manier in deel B gespecificeerd en als het er niet in staat dan een manier dat opleidingen het helemaal niet hoeven te doen.

Jessica: Waarom we het in de OER-A willen krijgen is omdat alleen opleidingen die het in OER-B hebben het moeten terugkoppelen, andere opleidingen hoeven het niet terug te koppelen. In de OER-A moet iedereen het doen en moeten ze manier alleen nog bedenken.

Noa: Dan moeten we hier wel nog iets inzetten dat er een uitbreiding in de OER-B komt, niet alleen gewoon hier het wordt gedaan.

Daan: Gaat niet werken omdat we adviesrecht hebben geen instemmingsrecht. Veel OCs en ODs willen dit er niet in hebben en hebben wel instemmingsrecht. Vorig jaar hebben we gezegd hoe we het willen zien, zet het in de OER'en-B. In de OER-A is het om die reden niet gebeurd. We willen het in OER-A alsnog regelen. Het lijkt bij deze verwoording erop dat opleidingen die nog niets in OER-B hebben staan het nu moeten gaan specificeren.

Jessica: Ze moeten het gewoon doen en de specificatie kan in de OER-B.

Daan: Vorig jaar hebben we gezegd dat het niet gaat lukken omdat we geen instemmingsrecht hebben. Ik denk niet dat we hier op gaan winnen. We moeten dit via de OCs gaan doen.

Jessica: Het idee is sowieso om dit samen met de OCs te bespreken. Het FOC is uitgesteld dus dit is ook uitgesteld. We wilden gezamenlijk mening vormen helaas uitgesteld.

Daan: Uit vorig jaar weten we al wat OCs vinden. Geen zin of zin op eigen manier. OCs pushen of manier geven, maar dat is iets voor het FOC niet hier.

A-9.4 Geldigheid OER

Jessica: We hebben het er net over gehad. Volgens de wet moet er altijd een OER zijn. Voor dit artikel er was, wanneer nog er nog geen OER ingestemd was dan gold de voorgaande OER. Dit stond niet specifiek in oude OER dus was voor studenten onduidelijk. De opties zijn het er in zetten en oneindig verlengd of er niet in zetten maar dat het nog steeds zo is. Het DT vond het erg jammer dat het als machtsmiddel gebruikt zou kunnen worden en dat ze op goed vertrouwen hopen dat dat nooit gebeurt.

Daan: Dat wetmatig er moet een geldende OER zijn is nieuwe informatie. Waarom is er vorig jaar dan 6 maanden naast gezet.

Jessica: Dat komt omdat raad dat in hun advies hadden gezet, alleen instemming met 6 maanden.

Daan: Dus dit punt is puur verduidelijking en geen wijziging in onze machten. Was fijn als dit was toegelicht dan. Dan is er verder niet veel over te zeggen.

Jessica: Willen wij deze verwoording nog aanpassen. Moet het stemvoorstel aangepast worden en dat we opnieuw stemmen over 6 maanden eruit.

Daan: Als er de facto niets verandert dan kunnen het laten schieten. Wat trouwens raar is, het DT of de OR kwam ermee dat de OER verlengd werd omdat er technisch gezien niets was om op te beroepen. Waarom komt deze informatie nu pas en niet toen al? Kan Robin misschien even kijken wie dit heeft aangedragen en met welke reden?

Jessica: Ik heb de notulen vorig jaar gelezen, de toenmalige FSR kwam met 6 maanden.

Daan: Maar dat betekent niet dat ze dit hebben aangedragen. De vraag is dus eigenlijk wie is er niet op de hoogte van de rechten?

Koen: In principe is dus vorig jaar bij alle partijen iets fout gegaan. Iedereen heeft er overheen gekregen. Er is dus iets ingestemd wat eigenlijk helemaal niet mag. Kees wees ons erop dat er een geschillencommissie is i.v.m. de verlenging.

Jessica: We hebben nog maar 12 minuten. Ik wil graag de OER-A afmaken. Willen we langer door of stukken schuiven?

Daan: HR en werkafspraken kan verschoven worden, twijfelaarsevenement niet. Winsons punt kan ook naar volgende vergadering?

Winson: Ja dat kan wel.

Jessica: Oké dan kan er ook meer informatie worden opgezocht.

OER-A-4.9.1 Taalwijziging

TER-A-4.6 Overlap leden

TER-A-5.1.2 Specificatie studiebegeleiding in TER-B

TER-A-5.2 Haakjes chronische ziekte

Jessica: Voorstellen haakjes verwijderen, zijn daar nog meningen over?

Daan: Geweldig.

TER-A-8.4 Einddatum TER

Jessica: Waarom is dit verwijderd en het lijkt me een slecht idee.

Koen: In de TER en OER moet hetzelfde staan.

Jessica: Als het verwijderd wordt dan komen de TER en OER niet meer overeen.

Björn: Het artikel wordt zichzelf tegenstrijdig.

Koen: Er staat 'that date' maar er is geen nieuwe datum.

Björn: Lijkt gewoon op een foutje.

Jessica: Zijn er punten die we beslist niet willen aandragen? Ondersteuning herkansers misschien niet?

Daan: Ik zie terugkoppeling vakevaluaties niet vliegen. Doe deze als laatste alsjeblieft.

Noa: Ik zeg hou het er in, we kunnen het proberen.

Daan: Lex is het er gewoon niet mee eens. Doe het aan het einde. Alle andere wijzigingen zijn redelijk klein.

Jessica: Aanwezigheidsplicht studiegids willen we sowieso hebben.

Daan: De 3 grote zijn aanwezigheidsplicht, ondersteuning herkansers en terugkoppeling vakevaluaties.

9. OER'en-B Informatiewetenschappen Artikel 4.8 lid 2

Jessica: Is er al antwoord op de mail naar de OD's?

Robin: Nee.

Is het stuk niet duidelijk?

Klopt de informatie?

Mist er informatie?

Daan: Ik zou als we erover gaan zeuren benoemen dat de constructie nu raar is dat ze in het tweede jaar tweedejaars vakken kunnen volgen en dan in derde jaar niet die vakken kunnen volgen omdat ze een eerstejaarsvak missen. De constructie is heel scheef. Er staat als studenten na hun tweede jaar nog vakken missen uit hun eerste jaar zij geen onderdeel mogen nemen aan tweede en derdejaars vakken.

Noa: Wacht, ik snap het even niet meer.

Daan: Mag ik het even iets duidelijker uitleggen?

Noa: Graag.

Daan: Er staat als studenten na hun tweede jaar, dus als ze in hun derde jaar zitten, nog vakken missen uit hun eerste jaar, zij geen onderdeel meer mogen nemen aan tweede en derdejaars vakken. Dus dan heb je tweedejaars vakken gevolgd en dan mag je die het jaar erop niet meer volgen omdat je nog één eerstejaars vak mist.

Noa: Zou je dan ook, stel je voor dat je dat vak niet gehaald hebt en je krijgt te horen dat je het eerste jaar ook niet hebt gehaald, wordt je dan ook uitgesloten van de herkansing, zodat je vak dat vak dan ook niet meer mag doen?

Daan: Herkansing valt nog binnen het academisch jaar dus dat is niet relevant.

Björn: Maar dus wel om het vak het jaar erna opnieuw te doen?

Daan: Ja.

Noa: Dit is alleen hier toch?

Jessica: Deze drie bachelors en het komt waarschijnlijk ook bij wiskunde.

Robin: Het is niet helemaal hetzelfde bij als bij wiskunde, wiskunde is strenger.

Discussiemoment

Jessica: Vinden mensen deze eisen een goed idee?

Noa: Nee, maar hoezo staat dit er in. Hoe is dit er in gekomen?

Robin: Geen idee, we hebben niet gecheckt sinds wanneer dit er in staat. Het maakt niet super veel uit. Het is vooral iets wat bij de FSR niet actief is gespot. Zulk soort dingen sluipen er soms in.

Björn: Het kan gebeuren, maar dit heeft een vrij groot effect op mensen waarbij het gehandhaafd wordt, wat gelukkig niet vaak wordt gedaan staat er in. Het geldt sinds 14/15 staat er in,

Robin: Uit eigen ervaring heb ik vernomen dat dit in de praktijk niet gehandhaafd wordt, je krijg gewoon dispensatie. Waarom staat het er überhaupt in als het in de praktijk niet wordt gedaan?

Jessica: We vinden het algemeen dus een slecht punt. In een vervolgstuk kunnen we verder naar eruit halen of ongevraagd advies schrijven, dat wij het er uit willen.

Robin: In principe hoeft er geen ongevraagd advies over, we kunnen opleiding geen advies geven. We nemen het mee in reacties OER'en-B concept. Dit was betreft OER'en-B de enige wijziging die wij voor ogen hadden. Dan kunnen we binnen het OER proces reactie vanuit de opleiding krijgen.

Jasmijn: Het is niet helemaal alleen bij deze opleidingen, ook bij biologie mag je officieel volgens de OER'en ook niet derdejaars vakken volgen als je niet al je eerstejaars vakken hebt gehaald en mag je niet je bachelorproject starten als je niet al je tweedejaars vakken hebt gehaald. Ik heb daarbij contact moeten zoeken omdat ik hier problemen mee had. Ik heb een uitzondering gekregen toen. Zulk soort dingen zitten verborgen in meer OER'en, maar waarschijnlijk in minder extreme vorm. Als hier achteraan wordt gegaan, dan moeten we misschien alle OER'en checken.

Björn: Als reactie op Robin, jullie kunnen geen advies geven aan opleiding, maar de vaststelling wordt gedaan door de decaan en die kun je een advies sturen.

Noa: Als reactie op Jasmijn, bij biomedisch is dat inderdaad ook.

Robin: Als reactie op Björn, je kan altijd advies doen maar we kunnen het binnen het OER proces doen. Eerst zo doen, als de opleiding niets wil doen dan kunnen we nog een ongevraagd advies doen. De decaan zelf heeft hier niet een mening over omdat het zo specifiek is. We kunnen het best eerst zo doen en kunnen altijd nog escaleren.

Björn: Duidelijk, was meer om opties open houden

Daan: Bij dit ding weten we dat het niet gehandhaafd wordt, dus dit is makkelijk eruit te halen.

Studies waar het wel wordt gehandhaafd moet het er ook uit, maar dan krijgen we waarschijnlijk meer een push. COO zou er nog even naar moeten kijken, het is nu wel het moment. Misschien als aparte dingen 'opleidingen die het prima vinden' of er 'moeilijk over gaan doen'.

Jessica: Als het niet lukt schrijf het heel duidelijk in archief stuk voor volgend jaar.

Noa: Alles wat hier staat komt opnieuw, gaan we dan niet volgende week exact hetzelfde krijgen. Een veel te lange vergadering.

Koen: De deadline van de OER-A en OER-B is al snel.

Jessica: Het kan ook onderaan.

Daan: De moraal, de OER'en bovenaan, de rest kan onderaan. Hebben we het niet besproken?
Dan volgende week.

10. Wijzigingen HR en Werkafspraken

Komt volgende week aan bod

11. Twijfelarsevenement

Daan: Aanstaande vrijdag van 13 tot 16. Hoe meer mensen erbij hoe beter. Ik ga iedereen individueel een appje sturen. Wacht ik doe het anders. Kan iedereen nu even zijn telefoon agenda erbij pakken en zeggen wanneer ze er kunnen zijn. Al is het maar een uurtje. Er is ook online en daar heb ik ook mensen voor nodig.

Daan: Ik kan van 13 tot 16.

Noa: Waarschijnlijk 13 tot 16, fysiek.

Esmee: Niet.

Daan: Ook niet een uurtje dat je kan?

Esmee: Ik heb van 9 tot 17.

Winson: Ik heb les van 9 tot 17, dus nee.

Damian: 13 tot 16, fysiek.

Koen: Hopelijk 13 tot 14, fysiek.

Jasmijn: Ik sta ingedeeld van 11 tot 14. Ik kan afhankelijk van dat uur van 13 tot 16, fysiek is handiger.

Jessica: 13 tot 16, fysiek.

Daan: We hebben ook online nog nodig, jullie krijgen allemaal nog bericht. Zorg dat je er bent, zet het in je agenda. Betreft het evenement, we sturen iedereen naar B0.112, dat is ook waar de actieweek is dus loopt mooi over. Koen, de spullen in de raadskamer moeten er uit voor die week, gaat het lukken?

Koen: Dat kan ik vrijdagochtend doen.

Daan: We moeten zorgen dat de raadskamer er een beetje gezellig uit ziet.

Koen: Zet het op de Oekraïne spullen neer.

Daan: Jullie krijgen van mij nog een mail met info die we naar de NJE geïnteresseerden hebben gestuurd. Ik stuur ook de powerpoint van de collegepraatjes mee. Voor de mensen online, ik host de sessie en geef mensen breakout rooms. Ik wil nog 1 of 2 mensen er online bij hebben.

Noa: Ik wil er ook wel online bij zijn.

Jessica: Misschien als het online drukker is dan fysiek dan even vragen of iemand van fysiek online kan doen. Dat is makkelijker dan andersom.

Jasmijn: Je zei breakout rooms, hoe zie je dit voor je?

Daan: Er komen gewoon mensen binnen, gebaseerd op tijd stuur ik mensen door.

Jasmijn: Ga jij al die mensen begeleiden naar breakout rooms.

Daan: Ik zeg gewoon dat mensen een breakout room moeten joinen.

Jessica: En dan zit jij in de breakout room en vraagt dan wat is je vraag.

Daan: De mensen met wie ik praat blijf ik mee praten, nieuwe mensen stuur ik naar breakout rooms.

Damian: Vraag aan Koen. In principe zouden de Oekraïne spullen gisteren de raadskamer uit zijn, voor de actieweek, waarom is dat nog niet gedaan?

Koen: We kunnen nog niet alle ruimte gebruiken, er is ook ruimte van proefstudereren. Het was vooral de bedoeling dat we in actieweek geen last hebben.

Koen: Wat je zegt over inloop klopt niet. Het idee was dat het met AUC al weggevoerd zou worden, dat is niet gedaan. Toen als tijdelijke oplossing onder de trap. Zodra er tijd voor is om iemand om het te regelen moeten de spullen naar Oekraïne. Die spullen zijn in Oekraïne een stuk nuttiger. Fijn als dat snel wordt gedaan.

Jessica: Iemand morgen tijd om contact met Rode Kruis of Polish Library op te nemen? Koen was verantwoordelijk, maar had nog geen tijd.

Daan: Zodra er tijd is, zet dit actiepunt hoog.

Koen: Ik wilde dit met AUC bespreken, maar de persoon die daarover ging was er niet. Nog geen vervolg gepland.

Noa: Dan kan je toch een mail sturen.

12. W.v.t.t.k.

Niets ter tafel gekomen.

13. Wat gaat er naar de CSR?

Jessica: Manish is nu bij de CSR.

14. Evaluatie stukken

Daan: Als je een stuk hebt van 20 pagina's waarin soms wel soms niet nieuwe dingen staan, schrijf het alsjeblieft op. Verder mad respect voor de 20 pagina's.

Noa: Donkerder groen.

15. Evaluatie PV

Jessica: Ik had geen focus, maar het ging opzich wel redelijk. De stress bal helpt, leidt het af?

Noa: Nee.

Daan: Ik vond jouw voorzitten prima, als je het niet had gezegd was het niet te merken. Soms reageerde mensen een beetje fel, het was een lange dag. Zo erg is het niet, maar wilde het wel even zeggen.

16. Rondvraag

Daan: Kan iedereen die naar AUC CoBo gaat hun hand opsteken.

Noa: Hoeveel mensen hebben ze uitgenodigd dat ze 4 uur bezig zijn als er maar 10 minuten per groep zijn.

Jessica: Er zijn al 7 oude besturen. We kunnen vragen of we eerder kunnen recipiëren.

Jessica: BVO komt eraan, heb je punten laat het aan Koen of mij weten.

17. Actielijst

(PV-220329-01) Actie Manish - Achterhaal hoe het zit met rechten over herbenoeming vice-decaan voor volgende raden.

(PV-220329-03) Actie Damian - Zoek uit wat er gebeurd met project 1 en 2 in bachelor scheikunde.

(PV-220329-07) Actie Koen - Neem contact op met VIA bestuur over pakken.

(PV-220405-01) Actie Actie Robin - Stuur mail CSR over verkiezingen door naar Daan.

(PV-220405-02) Actie Damian - Mail vanavond OD wiskunde met vraag over diploma's die komen te vervallen.

(PV-220405-03) Actie Damian - Mail OD Bèta-Gamma over het eruit halen van Human AI en het volgen van het vak Cognitie.

(PV-220405-04) Actie Iedereen - Formuleer onderwerpen over OER'en B waar je nog discussie over wil hebben, stuur dit naar COO voor donderdag 7 april 18.00 uur.

(PV-220405-05) Actie Jessica - Kijk hoe andere faculteiten het doen met de geldigheid van de OER.

(PV-220405-06) Actie Jessica - Zoek uit wie het limiet van 6 maanden van de OER vorig jaar aandroeg.

Pro Memorie-01 Taakgroep archivering - Plan een eerste vergadering



Pro Memorie-02 Taakgroep archivering - Maak inventarisering van de taken

Pro Memorie-03 Taakgroep inwerken - Verwerk de stemmingsprocedure in de inwerkmap

Pro Memorie-04 CFO - Stuur een ongevraagd advies m.b.t. evaluatie kwaliteitsafspraken naar het DT.

Pro Memorie-05 Manish - Schrijf een ongevraagd advies over de klachtenfunctionaris.

Pro Memorie-06 Robin - Verwerk een samenvatting van de bijlagen van alternatieve invulling BSA in het oordeelsvormende stuk.

Pro Memorie-07 COO Breng beredenering voor wijzigingen OER'en naar de PV.

18. Punten volgende agenda

Jessica: OER-A, OER-B, kwaliteitsgelden laten we hangen, dan nog HR en het punt van Winson.

Noa: Wilden we IO niet nabespreken?

Daan: Dat zouden we binnen de commissies doen.

19. Sluiting

Voorzitter Jessica sluit de vergadering om 20.10.