



<i>Voorzitter</i>	Jessica Bakker
<i>Aanwezig</i>	Jessica Bakker, Koen Oostinga, Damian Piersma, Manish Jhinkoe-Rai, Jasmijn Hoeyers, Robin Wacanno, Daan Jellema, Parcival Maissan (vanaf punt 6)
<i>Afwezig</i>	Liang Telkamp, Esmee van Brandenburg, Winson Ooi, Noa Kluiters
<i>Notulist</i>	Myrthe Zwart
<i>Gast</i>	

1. Opening

Voorzitter Jessica opent de vergadering om 18:04.

2. Notulen & Actielijst

Myrthe: Er was een kleine fout, er stond in de actielijst nog een actiepunt van Damian, dat was al gedaan. De notulen zijn aangepast.

De notulen van afgelopen vergadering zijn aangenomen

(PV-220329-01) Actie Manish - Achterhaal hoe het zit met rechten over herbenoeming vice-decaan voor volgende raden.

Manish: Niets anders dan wat er in de WHW en het facultair reglement staat, we hebben adviesrecht.

Daan: Misschien handig om aan te geven om welke artikelen het gaat.

Manish: 9.33a van de WHW en 9.37 WHW en ernaast in het facultair reglement.

(PV-220405-03) Actie Esmee - Mail OD Bèta-Gamma over het eruit halen van Human AI en het volgen van het vak Cognitie.

Damian: Gedaan, ik ga nog achter Esmee aan of ze reactie heeft en dat ze Kees moet berichten anders.

Jessica: Kees is ziek.

Damian: Dan moet ze Lex even berichten.

(PV-220412-01) Actie Werkgroep HR - Voer de aanpassingen van het HR en werkafspraken door.

Koen: Nog niet gelezen, maar gebeurt in principe. Jessica heeft een concept gemaakt, dus dit mag er vanaf.

(PV-220419-01) Actie Jasmijn en Winson - Neem contact op met Manish over staking docenten op centraal niveau.

Jasmijn: Dat heeft Winson gedaan.

Manish: Daar heeft hij reactie op gekregen, is bekend bij de GV.

(PV-220419-02) Actie Jessica - Zoek uit of je collegegeld terug kan vragen bij te laat gepubliceerde cijfers.

Jessica: MvT van de WHW, staat uitgelegd over het verhaalsrecht. Dit is het recht van een student dat wanneer de opleiding zich niet aan haar beloften of plichten houdt een student (een deel van) zijn collegegeld terug hoort te kunnen krijgen. Volgens de OER-A staat dat je binnen zoveel tijd cijfers hoort te krijgen, dus de universiteit houdt zich niet aan beloften.

Manish: Heel leuk, in de basis lijkt het te kloppen, maar het klopt niet helemaal. Je moet kijken naar het profileringsfonds, wanneer er bewezen studievertraging is dan kan daar gebruik gemaakt van worden. Dan pas kun je geld terugkrijgen. Je kan niet zeggen dat er wanprestatie is en iemand in gebreke stellen. Je kan bestuursorgaan aansprakelijk stellen. Bij een extreem geval kan je naar de klachtencommissie, artikel 7.51, en dan kan je wel eventueel via de decaan schadevergoeding krijgen.

(PV-220419-03) Actie Iedereen - Bedenk feedback op de projecten van de kwaliteitsgelden voor donderdagavond 21/04 23.59 en stuur dit naar Jessica.

Jessica: Door niemand gedaan. Het mag er nog een keer opstaan. Geef ze maar de tijd tot volgende week donderdag. Alleen als mensen dat willen, niet erg als het niet gebeurt.

(PV-220419-04) Actie Damian - Vul de BO voorbereiding over Science & Design aan.

Damian: Dat is geweest. Toen was het nog S&D.

(PV-220419-05) Actie Esmee - Zoek uit of Informatie Multimedia en Management nog bestaat.

Damian: Dat is gebeurd, IMM bestaat niet meer, daar is een andere studie voor in de plaats gekomen die eigenlijk hetzelfde doet.

Jessica: Dan moet er achteraan gegaan worden dat het op de UvA site aangepast wordt.

Damian: Het staat niet meer in de OER dat er samenwerking is met de UvA daarover.

Jessica: Ik meen me te herinneren dat er iets op de website stond.

Damian: De nieuwe OER staat niets meer in, maar de website zou ik niet weten.

Daan: Dat kan via mij of bureau communicatie.

Jessica: Op de website staat volgens mij nog informatie over een samenwerking met een studie die niet meer bestaat.

Daan: Geef maar een actiepoint, ik zoek het e-mailadres waar ze naar toe kan mailen wel even op.

Pro Memorie-01 Taakgroep archivering - Plan een eerste vergadering

Pro Memorie-02 Taakgroep archivering - Maak inventarisering van de taken

Pro Memorie-03 Taakgroep inwerken - Verwerk de stemmingsprocedure in de inwerkmap

Pro Memorie-04 CFO - Stuur een ongevraagd advies m.b.t. evaluatie kwaliteitsafspraken naar het DT.

Pro Memorie-05 Manish - Schrijf een ongevraagd advies over de klachtenfunctionaris.

Pro Memorie-06 Robin - Verwerk een samenvatting van de bijlagen van alternatieve invulling BSA in het oordeelsvormende stuk.

Pro Memorie-07 COO - Breng beredenering voor wijzigingen OER'en naar de PV.

Pro Memorie-08 Robin - Stuur mail over campagne financiering door naar nieuwe partijen zodra die bekend zijn.

3. Post In

Robin:

- Reactie Kees over procedure numerus fixus, dit is doorgestuurd. De CSR neemt contact op met ons erover.

Manish: De FSR informeert Kees, Kees gaat wellicht in samenwerking met Koen een brief opstellen en die gaat naar de CSR. De CSR komt niet bij jullie dus voordat de brief door de CSR is ontvangen.

- E-mail gestuurd over overleg met studieverenigingen en gebouwbeheer, doorgestuurd naar de lijst.

Daan: Dat overleg moet natuurlijk gepland worden. Dit moet in overleg met de studieverenigingen, aangezien Koen het BVO doet lijkt het me handig als hij een Doodle daarvoor gaat sturen.

Koen: Is goed.

Robin: In de e-mail is gezegd dat er een voorkeur is voor eind mei, begin juni.

Koen: Ik ben hier achteraan gegaan. Ik heb gepeild wat mensen vonden van de meeting en een periodieke meeting. Daan neem ik mee.

Daan: Misschien handig voordat je de Doodle stuurt dat je aan Joris vraagt welke data hij kan voordat je het naar de studieverenigingen stuurt, anders kunnen studieverenigingen maar kunnen we nog steeds niets.

- Directiesecretariaat: IO verplaatst naar 18 mei 14.30 - 16.30
- Marlies, die de OER'en doet, heeft de verkeerde conceptversie van de TER van Software Engineering gestuurd, we krijgen in mei de definitieve versie en er zijn maar een paar kleine aanpassingen. Op dit moment geen feedback op deze OER, wel netjes om te vragen de juiste conceptversie te krijgen, dat we er naar kunnen kijken.

Uit

4. Mededelingen

Jessica: Aardig wat afwezig, Noa, Liang, Winson en Esmee zijn afwezig. Parcival is later.

5. Updates commissies, taakgroepen, DB en CSR

Jessica: Hoi allemaal,

Vandaag heeft CFO weer vergaderd. We hebben het BO nabesproken en de punten ter aanpassing van de OER-A.

Belangrijke punten:

- Er worden binnenkort 3 adviezen vanuit de CFO verstuurd over Aanwezigheid studiegids; Ondersteuning herkansers en in samenwerking met de OC's terugkoppeling vakevaluaties.
- Het PV stuk over de evaluatie van de kwaliteitsafspraken is uitgesteld aangezien er naar boven kwam dat de informatie in het Q-4 rapport niet overeenkomt met andere bronnen. Dit wordt verder uitgezocht en waarschijnlijk op het IO besproken.
- FPS en Bèta Gamma worden benaderd om de communicatie omtrent de staking te verbeteren.

Damian: Beste allen,

Afgelopen week is er zowaar een hybride vergadering van COO geweest. In deze vergadering zijn de belangrijke punten besproken:

- Het BO is nabesproken én hieruit is een intern actiepoint uitgerold;
- Science & Design is nu officieel van naam veranderd, namelijk Science, Technology & Innovation (STI)
- De reactie die wij hebben ontvangen van Jocelyne Vreede (OD BSc Scheikunde) is besproken;

- Het gesprek dat er is geweest met de Bèta raad van de VU is besproken en desbetreffende actiepunten zijn bepaald.

Liang: Hallo allemaal,

De taakgroep Inwerken heeft afgelopen week niet vergaderd en daardoor heb ik geen update.

Robin: Hier de update van het DB:

- De recessen van dit raadsjaar zijn besproken. Hiervoor worden de volgende data aangehouden: 2-8 mei en 6 juli tot en met 21 augustus.
- We hebben gekeken naar de verdere planning voor de rest van het jaar.

Ook moet nog even gemeld worden dat het eerstvolgende AO al de donderdag na komende vakantie week is. Het is dus verstandig voor de commissie om al deze week na te denken over de agendapunten voor het IO. Daarnaast is het desbetreffende IO ook verplaatst (zoals al op telegram is aangegeven) en vindt nu plaats op 18 mei van 14:20 tot 16:30.

Manish: Hierbij helaas na een tijd de CSR-update, vandaar dat deze iets langer is dan normaal gesproken.

Er is gesproken over een de-cobo van de CSR; hier zal binnenkort meer informatie over kenbaar zijn;

Er wordt gekeken naar een methode om goed informatie over sociale veiligheid in kaart te brengen voor studenten vanaf komende academische jaren;

Er wordt gekeken naar problemen rondom huisvesting, informatievoorziening daaromheen en de bouw van plotV;

De UK gaat meer geld en meer tijd in beslag nemen, waarmee een vertraging tot aan 2023 in ieder geval onomkeerbaar zal zijn;

Er wordt gekeken naar de financiering van het instellingscollegegeld en wat het maximale bedrag is dat er maximaal per keer verhoogd kan worden. Voor nu lijkt het op 15%, indien dit feitelijk onderbouwd kan worden;

Daarnaast organiseert de CSR ook open office hours om langs te komen, waarbij studenten input kunnen geven over wat zij willen als zien in de nieuwe rector magnificus. De CSR heeft namelijk een formele rol in die procedure.

Er wordt gewerkt aan het jaarverslag van de UvA die binnenkort gepubliceerd zal worden.

De vacature voor de nieuwe centrale studentassessor is geopend.

Daarnaast wordt er gekeken naar een duurzamere bank voor de UvA. De huidige bank van nu is de Deutsche Bank.

De CSR heeft ook gewerkt aan het aanbieden van hygiëneproducten voor studenten, hier wordt de uitvoering van inwerking gesteld door FS.

De GV gaat binnenkort beginnen met het proces van de kaderbrief.

De campagne voor de verschillende partijen zijn begonnen en de rol van de CSR is daar ook in.

Ik zit ook in een technische commissie (handavingscommissie) voor de partijen die partij zijn bij de FPA (fair play agreement).

De CSR heeft geen PV in de onderwijsvrije week en ook niet a.s. woensdag tijdens Koningsdag.

DB-update

Manish: Is er alleen gekeken naar het reces en de planning van het jaar of ook nog iets anders.

Jessica: Bijna week geleden, weet ik niet uit mijn hoofd.

Koen: Interne evaluatie dingen, zetel doorgeven, inwerktraject, BO voorbesproken, nieuwe raadskamer, promotiemateriaal.

Manish: Hoe zit het met de zetel van Anniek die opgegeven is?

Robin: Er is contact geweest met CSB, voor het kiesreglement moeten ze iedere keer vragen of iemand de zetel wil hebben als deze vrijkomt, dat doen ze niet want te veel werk. Ze houden zich niet aan het kiesreglement. Willen we hier nu groot probleem van maken? We gaan in contact met hen en praten want volgende jaren moet dit anders.

Daan: Ik wil benoemen dat als je iedereen iedere keer langs gaat het soms 1 of 2 maanden kan duren voordat iedereen de zetel heeft afgestaan. Je moet eeuwen achter mensen hun reet aan lopen, dus je hebt iedere keer opnieuw dan een lange procedure en mensen krijgen later betaald. Ik zou dat meenemen.

Jessica: Is meegenomen.

Robin: We hebben het hierover gehad, het plan is om te vragen of mensen hun keuze kunnen aanpassen.

Daan: Geweldig.

Manish: Wat is voor de rest nog de planning van het jaar.

Jessica: Vooral over wanneer belangrijke overleggen en PV's zijn.

Koen: Data prikken en hoeveel IO's en BO's nog.

Jessica: Inwerkweekend kunnen we nog verwachten.

Parcival komt binnen 18.20.

CSR

Koen: PlotV, wat is dat?

Manish: Roeterseiland, eerst heette het Rec-V en nu is het een tijdelijk gebouw en heet het dus plotV en dan zijn er andere eisen. Hiermee wordt het huisvestingsprobleem tijdelijk gedeeltelijk opgelost.

Daan: Verhogen instellingscollegegeld. Het maximum wordt 15%, wat is het huidige maximum?

Manish: 15%, er is gekeken naar hoe zorg je dat instellingscollegegeld representeert wat een opleiding echt waarmaakt aan kosten, niet met winst oogmerk. Het wettelijke collegegeld en 10% kosten administratieve handelingen, dat kan jaarlijks verhoogd worden. Hangt af van hoe erg er gebruik gemaakt wordt van onderzoek in het onderwijs, opleidingen kunnen een vrijstelling krijgen voor 2 of 3 jaar. De vraag is, hoeveel procent dat mag zijn? Dat was volgens mij 15%, blijft nu 15% maar met revisie iedere 3 jaar.

Koen: Wat is de UK?

Manish: Het Universiteitskwartier.

Koen: Switch van bank, daar hebben we het met green office ook over gehad.

Manish: Je was die PV er bij de CSR bij.

Koen: Is daar een ontwikkeling in?

Manish: Nee.

6. Vaststellen agenda

1. Opening
2. Notulen en Actielijst
3. Post in/uit
4. Mededelingen
5. Updates commissies, taakgroepen, DB en CSR
6. Vaststellen agenda
7. Voortgang Science, Technology & Innovation
8. Nabespreken BO
9. Cum laude

10. W.v.t.t.k.
11. Wat gaat er naar de CSR?
12. Evaluatie Stukken
13. Evaluatie PV
14. Rondvraag
15. Actielijst
16. Punten volgende agenda
17. Sluiting

Manish: Cum laude wil ik er op.

Jessica: Dan komt dat achteraan de agenda.

De agenda is vastgesteld.

7. Voortgang Science, Technology & Innovation (STI)

Is het stuk niet duidelijk?

Manish: Verdere betrokkenheid, jij gaat deelnemen aan de curriculumcommissie. Kees gaat dan uit een viertal disciplines de rest kiezen?

Damian: Er komt nog een drietal studenten, die zijn door Chris gekozen, die andere studenten. Dus de studentleden staan vast. Wie dat zijn weet ik nog niet.

Manish: Gaan jullie alleen kijken naar welke vakkengegeven worden of wordt er nog naar meer gekeken?

Damian: Het gaat over het curriculum zelf en de aansluiting op de Master, dat is het andere grootste probleem wat we zagen.

Manish: Het is nog niet bekend welke master dat wordt?

Damian: We moeten eerst het curriculum vast stellen.

Koen: Wat ik nog mis is dat we een standaard iemand van de FSR in de curriculumcommissie wilden. Dit heeft Kees zelf ook aangehaald, dan houden ze korte banden met de FSR. Dan leek het me een logische vervolgstap om standaard iemand van de FSR in curriculumcommissie te zetten.

Manish: Wat is die termijn van de CuCie, wat is de houdbaarheidstermijn?

Damian: De precieze termijn heb ik niet paraat, er is wel een andere faculteit met een nieuwe opleiding, hoe lang zit die er nu?

Jessica: Hij is gestart, de opleiding.

Manish: Dat is een revisie van het bestaande curriculum. Het is een herstructurering van het curriculum, geen nieuwe opleiding.

Damian: Wat er bij scheikunde is gebeurd dus. Dan ga ik daar achteraan, wat die termijn is.

Manish: Hoe gaat het gebeuren met de eerste OC? Wordt dat de FSR die daar overheen gaat kijken? Misschien meenemen naar Chris.

Damian: Neem ik mee.

Koen: Zat er bij scheikunde ook een curriculumcommissie aan vast? Ging niet altijd heel lekker is wat ik van jou heb vernomen Damian.

Damian: Voor zover ik weet is daar geen curriculumcommissie geweest. De OC is er heel veel mee bezig geweest.

Manish: Hoe zit het met de evaluatie dan achteraf. Nu naar curriculumcommissie gekeken, OER en programma, dan NVO en dan CSR. Dan laat je het los. Wat komt er achteraf?

Damian: Nu is het proces ingericht dat de CSR het laatste woord heeft, want het moet in het universiteitsreglement. De CSR moet bij de FSR nagaan hoe het is gelopen.

Manish: Maar hoe wordt het geëvalueerd?

Damian: Goede vraag om mee te nemen.

Klopt de informatie?

Mist er informatie?

Damian: Ik kwam erachter dat ik in een zin was begonnen, maar deze niet had afgemaakt. Die zin mag geschrapt worden.

Discussie

Voorwaardelijke of onvoorwaardelijke instemming

Jessica: Willen wij eisen aan onze instemming stellen.

Daan: Ik wil de eis dat ze het niet STI noemen.

Jessica: Niemand is dus tegen eisen stellen.

Eisen eventuele voorwaardelijke instemming

Daan: Andere naam dan STI.

Damian: De eisen van Manish van net.

Manish: Ik zou ook vragen wat het verschil is met Science, Business en Innovation (SBI), en dit als voorwaarde meenemen. Als er te veel concurrentie is dan gaan ze elkaar de markt uit concurreren.

Robin: We moeten ook kijken naar de antwoorden op onze vragen in onze eerste brief. We hebben dit binnen de commissie besproken en veel van onze zorgen zijn niet benoemd in de officiële reactie van Peter en zijn dus niet weggenomen. Als we instemmen dan moet daar naar gekeken worden. De curriculumcommissie speelt een rol, maar het had ook fundamenteel met de aard van de opleiding te maken. Daar zijn valide punten benoemd en het DT is er niet op ingegaan in de brief.

Daan: Reactie op hiervoor, over het verschil tussen SBI en dit. SBI is het bij de bachelor altijd zo dat je een pre-master moet doen of doorstroomt naar master omdat je binnen SBI als bachelor heel breed een specialisatie kiest. Bij deze bachelor is het wel het idee dat je met je specialisatie ook naar de master natuurkunde door kan. De focus hier ligt meer op de natuurwetenschappen en technologie dan op de business, voor zover ik weet is er 0 business. Misschien toegepaste technologie, maar dat is wel heel anders dan economie. Je kan het zelf toevoegen in een minor, maar dat is een ander verhaal.

Jessica: Iedereen heeft dus een positief beeld over de eisen.

Overig

Manish: Dit proces is gestaakt, gaan ze nog steeds 23/24 starten?

Damian: Voor zover ik weet wel.

Manish: Wanneer wordt het curriculum vastgesteld?

Jessica: Volgend collegejaar moet de minor over de opleiding al bestaan.

Manish: Wat best bizar is.

Robin: Ik heb nog een fundamenteel punt, het stellen van een voorwaarde aan een instemming moet je op een bepaalde manier doen. Als wij zeggen dat we instemmen met als voorwaarde dat als ze zich er niet aan houden dat we dan instemming intrekken dan wordt deze niet ingetrokken. De enige bindende manier is om niet in te stemmen, maar eisen te stellen die zorgen dat een instemming wel gebeurt als aan de eisen wordt voldaan. Hier moeten we binnen de commissie naar kijken, maar het is wel belangrijk. Anders zeggen we 'we stemmen in met als voorwaarde' en dan krijgen ze in principe vrij spel.

Jessica: Wij stemmen niet in tenzij dit en dit gebeurt. Volgens mij is het zo gezegd bij training.

Robin: Instemming mits is niet bindend.

Manish: Dan zeg je gewoon de FSR stemt pas in op het moment dat.

Robin: Dan stem je feitelijk nog niet in, maar wel als aan bepaalde eisen wordt voldaan.

Damian: Het vaststellen van het curriculum staat zelf niet in de tijdlijn, na onze niet-instemming zijn ze wel doorgeshaald met ontwikkeling, dus de tijdlijn zou nog steeds gelden. Dus die zou

gehaald kunnen worden. Dat is de start van de bachelor in collegejaar 23/24. Krap, maar theoretisch zou het gehaald kunnen worden.

Jessica: Volgende PV gaan we het dan hebben over de formulering van het nieuwe instemmingsverzoek.

Manish: 10 mei wordt er gestemd, zou dan de brief er bij kunnen komen zodat we kunnen kijken naar verwoording.

Damian: Kan als bijlage erbij.

Manish: Kunnen we dan ook stemmen over brief?

Damian: Ja, is prima

8. Nabespreken BO

Vervolgstappen

Aanwezigheidsplicht studiegids

Jessica: Peter gaf aan dat het op zich een goed idee is om in de studiegids te zetten, maar niet in de OER-A.

Robin: Dit is in de CFO vergadering ook genoemd. Het is interessant dat Peter het niet in de OER wil, want het staat er al maar minder streng. Dus dat is raar.

Jessica: Dit kan in het vervolg gevraagd worden misschien.

AKT's

Jessica: Dit was maar bij één opleiding een probleem. Het DT gaat het aankaarten bij die opleiding.

Staking Docenten

Jessica: Het DT ziet onze zorgen wel en wil op hoogte gehouden worden bij problemen.

Manish: Ze horen toch geïnformeerd te zijn.

Jessica: Als studenten problemen ondervinden dat wij het doorgeven.

Manish: Dat weten ze al doordat ze het systeem hebben aangepast.

Jessica: Het komt neer op, ze weten dat cijfers later komen, dat weten ze door het systeem, als er grote gevolgen zijn dan willen ze dat graag via ons horen.

Taaleisen Engels

Jessica: Taaleisen verhelpen het probleem niet. Peter begrijpt het een beetje en het wordt meegenomen in OER proces.

Parcival: Er is niet iets gezegd erover eigenlijk. Wij hebben argumenten gegeven en zij waren het niet eens. Zij zeggen eigenlijk stuur maar argumenten via de mail.

Koen: Ja jij zei dit zijn onze argumenten en toen wilden ze door.

Parcival: Ik denk dat ze bang zijn om iets te zeggen over dit soort onderwerpen en dan moeten ze iets aan de OD's doen. Ze willen OD's en docenten nooit iets opleggen, ze willen heel graag dat wij geen goede argumenten hebben. Anders dan moeten ze tegen OD's zeggen dat we een punt hebben.

Robin: De houding van het DT was vreemd. Als ze niet inhoudelijk in discussie willen gaan, waar zijn die overleggen dan voor? Het is niet nieuw. Misschien moeten we dit een keer informeel met Kees bespreken. Als het DT zich zo opstelt en alleen luistert en er niet op ingaat dan hebben die overleggen geen zin. Ze kunnen vragen van zet het op de mail maar dan is het gesprek voor niets.

Jessica: Het DT mag beter reageren.

STI

Jessica: Er was een discussie over leden curriculumcommissie. Alleen Damian is daar in gekomen, maar dit was geen aanval naar Noa. Ook de naam STI is besproken.

Robin: Dit had ook met vorige agendapunt te maken, maar ik heb teruggekeken op basis waarvan kwam die toezegging van de curriculumcommissie en waarom was het eerst prima. Er staat in de notulen dat Peter zei dat geen probleem was dat mensen van de FSR er aan deelnemen. Geen idee in hoeverre we hier nog aan kunnen trekken. In vervolg moeten we goed kijken wat er gezegd is door Lex of Peter, we kunnen er meer druk op zetten. Dan moeten ze het niet toezeggen.

Damian: Die toezegging voldoen ze nu al aan door mij erin te zetten. Ze zeggen gewoon iemand van de FSR. De verwoording van de mail van Kees was niet helemaal correct, dit kon gezien worden als een aanval op Noa, maar dat is opgehelderd.

Robin: Ik heb het teruggelezen, Peter ziet geen probleem, Kees later wel. Daarna zeiden ze geef maar een lijstje namen. Het is nu raar gegaan, dan moeten ze niet zeggen geef maar een lijstje namen. Het lijkt alsof ze ons te veel hebben toegezegd en nu terug krabbelen. Dat is niet netjes, ook in het geval van Noa.

Damian: Ze hebben niet specifiek gezegd geef een lijstje dan regelen we het, maar je mag voorstellen doen. Dat is een duidelijk verschil.

Robin: Maar die eisen aan Noa werden daar niet genoemd. Toen hadden ze open moeten zijn.

Manish: Wat willen we nu, meerdere mensen uit de FSR? Wat zou een vijfde persoon doen?

Damian: Er zijn vier disciplines, iemand uit iedere discipline zit in de curriculumcommissie.

Willen we energie stoppen in deze strijd terwijl we ook in het instemmingsverzoek kunnen eisen dat iemand van FSR in de curriculumcommissie moet zitten.

Parcival: Als Noa heel graag erin wil dan moeten we dat regelen.

Damian: Dat kost bakken energie die niets op gaan leveren. Noa wil voor de biologische kant erin, met het argument dat ze connecties heeft met andere TU's.

Manish: Wat is het verschil met de persoon die er nu in zit?

Jessica: Niet bekend.

Parcival: Peter heeft beloofd er achteraan te gaan.

Damian: Dat is een vage term, erachteraan gaan.

Robin: Als we zo'n eis stellen dat er altijd iemand van de FSR in curriculumcommissie, die mensen gekozen op basis van eigen studie, dan heb je wel het gevaar dat er in de raad niemand zit die bij dat vakgebied hoort. Dan kunnen ze moeilijk doen over een gebrek aan kennis. We moeten goed nadenken over deze eis.

Jessica: Er kan altijd iemand als 5e student erbij komen. Als er niemand in raad met kennis van die vakgebieden is, dan kan er altijd iemand gestuurd worden als afvaardiging.

Damian: Dat is een optie, maar dan krijg je wachter aan de poort als argument. Dan kun je ook met de voorzitter van de CuCie geregeld een gesprek voeren over de voortgang. Dat is makkelijker erdoorheen te krijgen dan altijd een FSR lid.

Manish: De voorzitter CuCie die stelt leden voor en dat je dan daarmee gaat kijken als FSR zijnde vind je die persoon capabel. Of dat wij binnen FSR of studieverenigingen iemand kiezen en dat je die dan voordraagt.

Koen: Over die geregelde gesprekken, dan heb je niemand in de curriculumcommissie dus dan zouden ze ook kunnen zeggen dit gebeurt en als je het er niet mee eens bent dan boeie, we leggen advies naast ons neer. Je wil als FSR ook invloed hebben op de ontwikkeling, dat kan in een gesprek niet.

Manish: Dan is toch het punt wat ik voorstelde veel beter. De FSR bepaalt wie de CuCie in gaat met als voorbehoud het liefst iemand uit de raad, maar soms moet je buiten de deur kijken. Je kan zeggen ik haal een persoon eruit want die doet geen goed werk of is niet transparant naar de FSR.

Jessica: Iemand van de FSR of aangedragen door FSR. Als we alleen het laatste doen dan kunnen ze zeggen we willen geen FSR lid. Ze kunnen zeggen niet iemand met een dubbele pet.

Damian: Er is in het BO gezegd dat het mag dus dan kunnen we Peter op zijn eigen woorden wijzen.

Parcival: Wat is ook het risico, het is niet dat wij de opleiding proberen te ondermijnen.

OER-A

Jessica: Er was een fout in de TER-A met verwijderen einddatum. Verder ziet het DT graag wat de OC's vinden van de terugkoppeling van vakevaluaties.

OER-B

Jessica: We hebben het gehad over het niet kunnen beginnen aan het 3e jaar als 1e jaars vakken nog niet hebt gehaald. Het DT gaf aan dat het wordt meegenomen in het OER proces, er worden reacties verzameld. Het DT dacht dat het een stok achter de deur was om snel het eerste jaar te halen.

Robin: Bij o.a. dit punt en ook bij andere punten is de communicatie met OD's heel matig. We hebben pas na hele lange tijd en meerdere e-mails antwoord gekregen en niet eens van iedereen. Het is goed om te kijken naar waarom dit proces zo moeilijk gemaakt wordt, want wij willen gewoon input van OD's en het is raar dat ze het niet geven en dat het per se via een mail van Kees moet. Het proces wordt enorm vertraagd. Goed om bij het volgende IO te benoemen als we daar een discussie over hebben gehad.

Jessica: Wordt meegenomen.

Actiepunten verdelen

1. Bij het laatste BO van de raad van 21/22 een samenvatting geven over bekendheid van de route van maatwerk voor studenten met een functiebeperking.
Jessica: Aan FPC doorgeven dat het bij iemand wordt neergelegd.
2. DT op de hoogte houden van klachten die ze binnenkrijgen en eigen zorgen m.b.t. de staking bij het IIS doorsturen via de mail.
Jessica: Zorgen op papier zetten. Actiepunt binnen CFO opgelost. Ik zorg ook dat dat gebeurt.
3. Met betrekking tot taaleisen van de bachelors eenzelfde overzicht maken als de masters en dit naar het DT sturen.
Jessica: Dit wordt opgepakt door Parcival.

9. Cum laude

Manish: Er is op landelijk niveau gesproken over cum laude regelingen. Daar is ook over gesproken bij Folia. Het is van belang dat wij kijken wat we bij de FNWI willen. Is het een plus- of minpunt? Het legt veel mentale druk op studenten en werkgevers lopen hierop te vissen op de arbeidsmarkt, daarom is de LSvB er op tegen. Bij ISO is er ook over gestemd, zij waren gematigd positief. De CSR heeft hier nog geen mening over. We gaan eerst kijken wat de faculteiten ervan gaan vinden. De VU is begonnen met het afschaffen van cum laude regelingen en dit heeft ook indirect effect op de UvA. De FdG gaat fuseren, dus wordt de UvA er ook aan blootgesteld. Misschien wat voor de onderwijscommissie om over na te denken.

Koen: Geldt dit voor Joint Degrees ook?

Manish: Het geldt alleen voor het VUmc, niet de rest van de opleiding vooralsnog.

Damian: Joint Degrees hebben een penhouder en die zijn eindverantwoordelijke. Bij Scheikunde is de UvA de penhouder, dus de UvA bepaalt uiteindelijk.

Manish: Je gaat nu natuurlijk een preferentie selectie krijgen, studenten die wel of niet cum laude willen kiezen hier hun universiteit op uit. Handig als de faculteit er naar kijkt.

10. W.v.t.t.k.

Er is niets verder ter tafel gekomen.

11. Wat gaat er naar de CSR?

Jessica: Uiteindelijk onze mening over STI.

Manish: Voor deze zomervakantie als het goed is. Accreditatie wordt eind oktober/november aangevraagd, dus de formele medezeggenschap moet dan meegenomen zijn.

Jessica: Zorg je er voor dat er wordt meegenomen dat de CSR naar de FSR gaat hierover.

Manish: Ja.

Jessica: Onze mening over cum laude, maar dan moet die eerst gevormd worden.

12. Evaluatie stukken

Manish: Netjes.

Damian: Iedereen tevreden met blauw.

Koen: Zeker, mooi blauw is niet lelijk.

13. Evaluatie PV

Jessica: Het duurde iets langer dan gepland.

Damian: Iets meer focus mag.

Daan: Mijn brein doet het vandaag niet helemaal.

Damian: Dat was voor Jessica.

Jessica (*sarcastisch*): Manish heel fijn dat je voordat je hand boven is al praat.

Manish: Heel vaak willen we dingen rap erdoorheen krijgen, maar het moet niet ten koste gaan van de kwaliteit. Soms is de focus inderdaad wel belangrijk.

Koen: Ik vond het fijn dat er meer ruimte was voor discussie en dat we niet alles er doorheen probeerde te rammen. Ik zou er voor willen waken als we tijd voor discussie hebben om daar ook discussie tijd voor te nemen.

Daan: Ik wil wel opmerken dat als Manish lid is i.p.v. voorzitter dat hij veel langer praat, maar goed dat af en toe Jessica het kort hield. Vandaag goede balans uiteindelijk.

Koen: We moeten er vooral voor blijven waken.

14. Rondvraag

Koen: Biertje of wijntje?

Jasmijn: Cola!

Damian: Heeft iedereen het kapsel van Manish al gezien?

Parcival: Nee je zit er voor.

Jessica: Er is geen kapsel.

Manish: Ik ben niet tevreden met de update van het DT over het klachtenloket. Ik heb het naar Koen gestuurd om op het AO te bespreken. Ik verzoek om aan Kees door te geven dat we nu echt een update willen over het feit dat ik nu dus wel wil dat er concrete actiepunten uitgevoerd worden. Concretere uitvoering van de actiepunten van toen we in november zaten.

Koen: Ik heb het document gelezen, het kan niet vager. Het lijkt alsof er niets gebeurd is.

Manish: Ik vind het respectloos naar de anderhalve jaar input van mij geven dat er zo vaag en algemeen over geschreven wordt. Het coalitieakkoord van Rutte IV is nog duidelijker. Graag dit bespreken met als verzoek dat Kees, 1) gaat concretiseren en 2) gaat handhaven en laten uitvoeren. Tijdens het volgende BO wil ik wel echt een uitgebreide update over wat gedaan is, moet komen en gaat komen.

Daan: Waarom is mijn hoofd zo vaag vandaag?

Jessica: Het AO komt eraan, dus denk erover na.

15. Actielijst

(PV-220405-03) Actie Esmee - Mail OD Bèta-Gamma over het eruit halen van Human AI en het volgen van het vak Cognitie.

(PV-220419-03) Actie Iedereen - Bedenk feedback op de projecten van de kwaliteitsgelden voor donderdagavond 05/05 23.59 en stuur dit naar Jessica.

(PV-220426-01) Actie Esmee - Meldt aan red-uvaweb@uva.nl over de opleiding die niet meer bestaat (IMM) en dat het van de website af moet.

(PV-220426-02) Actie Koen - Inventariseer op welke data Joris Flesch kan en stuur een Doodle naar de studieverenigingen en Daan voor het overleg met gebouwbeheer.

(PV-220426-03) Actie Robin - Vraag om de concept TER van Software Engineering en vraag of wij hier nog feedback op mogen leveren.

(PV-220426-04) Actie Damian - Vraag aan Chris Slootweg wie de andere studentleden zijn van de curriculumcommissie van STI.

(PV-220426-05) Actie Damian - Zoek de houdbaarheidsdatum van de curriculumcommissie van deze faculteit uit.

(PV-220426-06) Actie Damian - Kijk of er een curriculumcommissie voor de bachelor scheikunde is.

(PV-220426-07) Actie COO - Stuur de concept instemmingsbrief mee met het volgende PV stuk over STI.

(PV-220426-08) Actie Parcival - Maak een overzicht van de taaleisen van de bacheloropleidingen en onze mening daarover en stuur dit naar het DT.

(PV-220426-09) Actie CFO - Breng cum laude naar de PV.

Pro Memorie-01 Taakgroep archivering - Plan een eerste vergadering

Pro Memorie-02 Taakgroep archivering - Maak inventarisering van de taken

Pro Memorie-03 Taakgroep inwerken - Verwerk de stemmingsprocedure in de inwerkmap

Pro Memorie-04 CFO - Stuur een ongevraagd advies m.b.t. evaluatie kwaliteitsafspraken naar het DT.

Pro Memorie-05 Manish - Schrijf een ongevraagd advies over de klachtenfunctionaris.

Pro Memorie-06 Robin - Verwerk een samenvatting van de bijlagen van alternatieve invulling BSA in het oordeelsvormende stuk.

Pro Memorie-07 COO - Breng beredenering voor wijzigingen OER'en naar de PV.

Pro Memorie-08 Robin - Stuur mail over campagne financiering door naar nieuwe partijen zodra die bekend zijn.

16. Punten volgende agenda

Jessica: De deadline voor stukken is de vrijdag in het reces. Als je niet in het reces wil werken dan is de deadline a.s. vrijdag. Uiterlijk volgende week vrijdag moeten alle stukken binnen zijn. We gaan het dan hebben over o.a. de kwaliteitsafspraken en STI.

17. Sluiting

Voorzitter Jessica sluit de vergadering om 19:29.